

أبو ظبي – الاجتماع المشترك للجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC
الخميس 29 تشرين الأول (أكتوبر) 2017 – من الساعة 14:15 إلى الساعة 15:00 بتوقيت الخليج
ICANN60 | أبو ظبي | الإمارات العربية المتحدة

توماس شنايدر:
حسنًا، بينما نقوم بتجهيز الأشخاص هنا، شكرًا لكم. وأعتقد أن الـ 30 ثانية كانت لإصلاح الانقطاع الفني، لذلك نحن نسجل مرة أخرى. بالنسبة لأولئك الأشخاص الجدد في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، لدينا بعض الأشخاص الجدد، بعض ممثلين للجنة الاستشارية الحكومية GAC الجدد معنا هذه المرة. لذا، يوجد معنا زملائنا من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC، وهي لجنة استشارية أخرى لـ ICANN، مثل اللجنة الاستشارية الحكومية؛ وهي لجنة استشارية تمثل مستخدمي الإنترنت أو بعض مستخدمي الإنترنت. وسمحوا لي أن أعطي الكلمة لزملائنا هنا من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC لتقديم أنفسهم بسرعة كما ذكرت. ويوجد معنا عدد من الأشخاص الجدد، والذين قد لا يعرفونكم جميعًا، لذلك شكرًا لكم.

ألان غرينبرغ:
شكرًا لك، توماس. اسمي ألان غرينبرغ. رئيس اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين. ويحضر معي العديد وليس كل فريقنا القيادي ومسؤول الاتصال من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC لدى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وسوف امنحهم الفرصة لتقديم أنفسهم، بدءًا من يوري.

يوري لانسيبيرو:
طاب مساءكم. يوري لانسيبيرو، مسؤول اتصال لجنة ALAC لدى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

هولي ريتشه:
هولي ريتش، ALAC.

تيجاني بن جمعة:

تيجاني بن جمعة، نائب رئيس ALAC.

آلان غرينبرغ:

وهل يتواجد معنا بقية فريق القيادة بالغرفة؟ لدينا أندريه كولسنيكوف يلوح بيده هناك في أقصى يميني، أقصى اليسار.

معنا هنا مورين فريق القيادة المرتقب، وهو حاليا مسؤول اتصال لدى منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO، مورين هيلبارد.

كما يتواجد معنا جون لابريس الذي يمثل اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC المرتقبة من أمريكا الشمالية. ويجد شخص في الخلف هناك الذي يرفع يده، ولكن لا أستطيع أن أرى من هو. آه، ما زلت لا أستطيع، أسف فبصري ليس جيدا جدا. إذا أراد أي شخص آخر أن يقدم نفسه -- آه حسناً، لدينا ريكاردو و -- حسناً، لا أرى أي مزيد من الأيدي. ألبرتو وسون أوجيديجي في مكان ما.

حسناً، نحن مميزين للغاية، مجموعة متنوعة جدا. ويسرني التحدث إلى الأشخاص بشكل فردي بعد إذا كانت هناك فترة راحة بعد هذا الاجتماع، أنا لست متأكدا. لدينا جدول أعمال طويل للغاية. ربما يجب أن نبدأ ونرى أين نمضي.

توماس شنايدر:

حسناً، نعم، دعونا نمضي قدما. جدول الأعمال النقطة الأولى، أعتقد أيضا أن لدينا اهتمام متبادل بيننا جميعا لأسباب مختلفة. حسناً، يتعلق الأمر بعمل إجراءات نطاق gTLD الجديد اللاحقة، أي العمل في الجولات المستقبلية أو جولة مستقبلية أو سواء كانت جولة أو مربع، لا أعرف، ولكن نطاق gTLD الجديد الذي أصدر ذلك قد يتحقق.

وثمة أحد القضايا ذات الأهمية القصوى للحكومة تتمثل في أسماء الدول والأقاليم التي أجرينا حولها نقاشا مع منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO. لأنها بالطبع تمثل أمرا بالغ الأهمية بالنسبة لهم أيضا. وأردنا فقط -- إننا نرغب في الاستماع منكم بشكل خاص عن المدى الذي توصل إليه النقاش عن أسماء الدول والأقاليم في اللجنة

الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC. كما نريد معرفة مدى مشاركتكم في مسار العمل 5 لعملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة لنطاق gTLD الجديد.

ومن الواضح بالنسبة لنا أن المصلحة العامة المرتبطة بهذه الأسماء ينبغي أن تؤخذ في الاعتبار بشكل مناسب باعتبارها أحد العناصر الهامة جدا. نعم، ربما نتوقف هنا ونستمع إلى وجهات نظركم أو مداولاتكم أولاً، ثم ننتقل إلى قضية الطلبات المجتمعية.

حسناً، الإجابة باختصار هي أننا سوف نشارك. لقد ساهمنا الرئيس المشارك أو القائد المشارك. وكان الشرط الوحيد الذي وضعناه هو الاحتفاظ بالحق في رفض أو الموافقة على النتائج. وليس من الواضح أن هذا له تأثير كبير، لكن أرى أنه من الضروري جدا أن نحدد عدد من الأشخاص للمشاركة في المجموعة. فعلى الرغم من عدم وجود عملية عضوية رسمية، إلا أننا سوف نحدد خمسة أشخاص، واحد لكل منطقة، للتأكد من أن لدينا مستوى من التوازن الإقليمي من الأشخاص الذين سيكونوا ملتزمين بالمشاركة.

ألان غرينبرغ:

كما إننا مهتمون جدا بالتأكد من أن لدينا مجموعة متنوعة من المناصب فيها. لأن المناصب داخل At-Large ليست بالضرورة موحدة فيما يتعلق بما إذا كان ينبغي أن يكون لدينا سيطرة مطلقة على الأسماء على المستوى الحكومي أو المستوى الإقليمي. أو كما تعلمون، يجب أن نكون منفتحين تماما على الجميع. فأنا لا أعتقد أننا سوف نجد أشخاصا -- حسناً، قد يكون هناك أشخاص في أقصى الحدود. وسنرى. ولكننا نرى أنه من الضروري عندما نتولى الأمر، أن نحرص على أن يكون لكل مجتمعنا صوت في هذه العملية.

شكراً. وأعتقد أن هذه معلومات مفيدة سوف أيضا -- على الرغم من عدم معرفة بالضبط كيف ستجري الأمور، ولكنكم على وشك إرسال عدد من الأشخاص الذين ينبغي أن يبرزوا بطريقة ما أساليب مختلفة من التنوع. نعم، هولي.

توماس شنايدر:

هولي ريتشه:

وأعتقد أن أحد القضايا الحيوية حقا التي تشكل جانبا من العديد من تلك القضايا تلك التي أثّرت في الاجتماعات مع نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد CCTLDs حيث حدث كم هائل من الارتباك لأن هناك الآن فهماً عاماً سائداً عن كيفية عمل النظام نوعاً ما. ويمكن أن تؤدي التغييرات التي قد يتم إجرائها أو عدم إجرائها إلى إحداث مستوى من الارتباك. من وجهة النظر العامة، نشعر بالتأكد بأحد هذه المخاوف. شكراً.

توماس شنايدر:

شكراً. هل لدى GAC أي أسئلة أو تعليقات بشأن هذه القضية؟ ممثل نيجيريا.

ممثل نيجيريا:

أشكركم، أيها الرئيس. أردت أن أستعرض ما سابق ولكن بسبب الوقت المتاح لدينا، ولأنني رأيت أيضا أن الموضوع مدرج على جدول أعمال الاجتماع المقبل.

أود بشكل جوهري أن أعبر عن تقديري لكم، كما تعلمون، [غير مسموع] عن ما وصلنا إليه بشأن هذه المسألة، وهو معروف جيدا. ولكن وجهة نظري، تتمثل في الاستفسار عن الأسباب التي تدفعنا لمحاولة خلق مشكلة غير موجودة.

فإذا كان هناك سبعة نطاقات للمستوى الأعلى العام gTLDs ذات الأحرف الثلاثة متاحة بالفعل ولدينا حوالي أود أن أقول 240 اسم من أسماء الدول و الأقاليم على قائمة المنظمة الدولية للتقييس ISO مع ثلاثة أحرف معروفة وتستخدم بالفعل، فما هي الأسباب التي تدعو بسبب مثال بسيط من [غير مسموع] وهو واحد فقط، أو حتى على افتراض أنها تتطابق مع غيرها من السبعة نطاقات التي كانت موجودة؛ لذا يجب علينا أن نتبادل الأفكار حول كيفية حل المشاكل التي تنشأ من مجرد نطاق واحد أو سبعة نطاقات بدلا من احتمال خلق تحديات مع أكثر من 240 اسم الموجودة بالفعل إذا كنا لا نحفظ بها للدول والأقاليم المعنية. أتمنى أن يكون هذا واضحا. شكراً.

توماس شنايدر:

شكرًا. إذا كان بإمكانني الرد بسرعة على ذلك. حسنًا، لا يمثل مسار العمل 5 هذا فقط - بل إنه يمثل جميع أنواع الأسماء الجغرافية. لذلك لا يتعلق الأمر بالأسماء الموجودة على القوائم أو رموز الأحرف الثلاثة. وليس من الواضح حتى ما إذا كان هذا يمثل جزءًا من التفويض لأنه ليس اسمًا، بل هو معرف، ونترك الأمر جانبا؛ لذلك يتعلق الأمر أيضا بأسماء الجبال والأنهار والمدن التي لا تعد عواصم أو أي شيء آخر. لذا تمثل مجموعة العمل بأكملها -- وهذا نطاق واسع، وفيما يتعلق برموز الأحرف الثلاثة، فهناك آراء متباينة بشأنها. ويريد البعض عرضها. حيث يريد البعض ترك تلك الأحرف غير مستخدمة في هذا الحيز لأسباب مختلفة. ويتطلب الأمر إجراء مناقشة بشأن ذلك. وهكذا سيتم إجراء مناقشة، وقد تم بالفعل إجراء مناقشة وسوف تستمر المناقشة لأنه توجد توقعات مختلفة ورغبات مختلفة، عن ما يجب القيام به أو عدم القيام به حيال ذلك. وهي أمور تحتاج إلى حل.

أرجو أن تكون الإجابات على هذا السؤال وافية في هذه المرحلة. هل هناك المزيد من الآراء حول هذا الموضوع؟ وإلا سننتقل إلى المجتمع. ممثل إيران.

ممثل إيران:

شكرا لك، سيادة الرئيس، ربما لا يتعلق الأمر فقط بالضرورة. ولكنه قد يكون نوعا من الرغبة لدى بعض الأشخاص، الذين يريدون عرض ذلك.

جاءني شخص ما وقال إنهم يريدون أن تحقّق شيئا لإيران. وعندما قلت: "لماذا؟"، قال: "نريد جلب السياحة لبلدكم." أنا لا أفهم ذلك. شكرًا.

توماس شنايدر:

شكرًا لك، ممثل إيران. إذا لم يكن هناك طلبات إضافية للتعليق حول هذا البند، أقترح الانتقال إلى المرحلة التالية، وهو أمر كان في صميم المناقشات المكثفة في الجولة الأولى من نطاقات gTLD الجديد.

لقد ناقشنا هذا من قبل في الجلسات السابقة، ولكني متأكد من أنكم قد أمضيت الكثير من الوقت في مناقشة ما تم إنجازه بشكل جيد، وما لم يتم إنجازه بشكل جيد فيما يتعلق بالطلبات المجتمعية، ويجب عرض ما تم معرفته من الجولات الأولى في وجهة نظر اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC ويجب عرض ما ستقدمونه أو المشورة التي ستعرض على ICANN فيما يتعلق بالطلبات المجتمعية في الجولات التالية، لذا فمن الضروري أن نستمع إلى آراءكم حول رؤيتكم لمشكلة الطلبات المجتمعية.

ألان غرينبرغ:

شكرًا جزيلًا. سأكون سعيدًا بعرض وجهة نظري؛ وهي لا تمثل بالضرورة وجهة نظر اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC، ولكني متأكد من أن لدينا عدد قليل آخر من وجهات النظر في الغرفة. لقد تحدثت ICANN كثيرًا عن المصلحة العامة في لوائح وبنود التأسيس الخاصة بها. ثمة أشخاص قالوا على مر السنين لقد ركزنا أكثر على الصناعة وأعمال تسجيل النطاق أكثر من المصلحة العامة. وكان مجتمع نطاقات المستوى الأعلى TLDs، وبشكل خاص مجتمع نطاقات المستوى الأعلى TLDs ذات الأولوية، الذي عرض في الجولة الأولى من وجهة نظري مدهش لدرجة أننا قلنا، "إذا كنتم تستطيعون إنشاء ذلك المجتمع، فإنكم ستحصلون على أولوية مطلقة بخلاف أي شخص آخر."

والآن، وبسبب ذلك، فإنهم بعد ذلك وضعوا الشريط في موضع مرتفع جدًا، جدا للتأكد من أن الأشخاص لا يدعون بأنهم يمثلون مجتمع فقط للحصول على الأولوية. وانتهى بنا المطاف إلى الوضع يتضمن مفهوم رائع لم يكن يُمارس كثيرًا بسبب ذلك. وأُعيد بقوة المفهوم الذي مفاده أننا ينبغي أن نأيد المجتمعات. إننا بحاجة إلى التأكد من أننا نفهم ما نعنيه بالمجتمعات، وكما تعلمون، هل يمكن اعتبار كيان مؤسسي بمثابة مجتمع؟ هل ينبغي أن يقتصر على عدم الربحية؟ هناك كل أنواع الأسئلة وكلها تتضمن أنواع مختلفة من الآراء، ولكن أعتقد أنه يجب إجراء مناقشة تتضمن كافة التفاصيل.

وأعتقد أنه من الضروري أن تشارك لجنة At-Large واللجنة الاستشارية الحكومية في تلك المناقشة لأننا نحن المعنيون بمختلف جوانب المصلحة العامة. وعلينا أن نتأكد من

أنه يتم تقديمها. لذلك أنا شخصياً أعتقد أننا يجب أن نمضي قدماً في ذلك. وقد نرغب في توسيع نطاقه. وثمة أيضاً أسئلة، بالإضافة إلى الأولوية بشأن الطلبات غير المجتمعية، هل ينبغي أن نقدم امتيازات وحقوقاً أخرى وأسعاراً أقل، أياً كان، مجتمع نطاقات المستوى الأعلى TLDs؟

وأعتقد أنها مناقشة جيدة يجب علناً إجرائها. ويسرني أن تعمل اللجنة الاستشارية الحكومية على ذلك، ونحن بالتأكيد مهتمون بالأمر أيضاً.

شكراً. قيل أن أعطي الكلمة، أعتقد أن إحدى المسائل الرئيسية التي تناولناها بالدراسة في مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO هي أن الأمر قد يتخطى مجرد السؤال عن تحديد أجر أدنى لملء طلب ولكن عوضاً عن ذلك يجب السؤال عن الدعم الذي يقلل من التكلفة في تطوير الطلب والإعداد الفعلي المستدام لنطاق المستوى الأعلى TLD نفسه. وهذا أيضاً لن يكون مدخلاً للكسب في مرحلة الطلب ولكنه سيمثل في الواقع الدعم الحقيقي وربما التسهيل الحقيقي.

توماس شنايدر:

هولي، أرى الراية الخاصة بك، كانت راية ميلتون مرفوعة لبعض الوقت ولكنها انخفضت الآن، ولكن مع ذلك، أعتقد أنه يمكنك التحدث.

أعتقد أن أحد المواضيع الرئيسية التي يمكن البدء منها هي الورقة الإلكترونية الرائعة التي كُتبت عن ذلك و [غير مسموع] حقا عددا من الصعوبات التي بدأت بتعريف غير قابل للتطبيق، فقد بدأت بالهيكل الذي كانت فيه الاقتصاديات [غير مسموع] أو لا تخضع للسيطرة. وقد أدى ذلك بالفعل إلى بعض الالتباس حول ما إذا كانت [غير مسموع] تتضمن الحقوق أم لا.

هولي ريتشه:

أعتقد أنني سأبدأ بهذه الورقة وسوف أنتقل مباشرة من فصل إلى فصل لأن كل فصل من تلك الفصول قد سلط الضوء على بعض الصعوبات. ومع ذلك، أعتقد أنها فكرة رائعة ولكنني أعتقد أنها تحتاج إلى الكثير من العمل لجعلها تعمل بشكل جيد. شكرًا.

شكرا لكم، ما فهمناه من جيف وشيريل هو أن التعريف يتمثل في صميم عدد من مشاكل المتابعة، وسواء كان الأمر يتعلق بالمجتمعات غير الربحية، وهو يمثل أمر ثقافي أو لغوي أو شكل من أشكال المجتمعات القائمة على الهوية في حين أن مجتمعات الروابط القائمة على الصناعة قد تمثل شيئاً قد يتطلب إجراءات مختلفة أو مخططات مختلفة. شكرًا.

توماس شنايدر:

أعتقد، فقط لمتابعة ذلك؛ أننا يجب أن نكون على حذر تام بشأن كيفية وضع حدود لأنه في بعض الحالات قد تمثلون كيان مجتمعي حقيقي ولكنكم تضطرون إلى الاندماج، أو حالة أخرى لا تكونوا فيها في الواقع مجتمع ولم تقوموا بالاندماج. لذا، أعتقد أن التعريف يجب أن يتضمن كلا من الهيكل مع الاعتراف بأن الهيكل قد يشير أو لا يشير بالفعل إلى طبيعة المجتمع.

هولي ريتشه:

إن المجتمع لا يمثل، على الإطلاق، مجرد هيكل قانوني رسمي لمقدم الطلب، ولكنه يمثل أيضا وظائفه وأغراضه وما إلى ذلك الذي يحتاج إلى أن يؤخذ في الاعتبار -- تيجاني، أعتقد أنك تريد أيضا أن ترد على ذلك --

توماس شنايدر:

شكرًا جزيلاً لك، توماس. أعتقد أن أكبر أوجه الإخفاق في الجولة الأولى بشأن نطاقات gTLD الجديدة هو طلبات المجتمع. ولم يكن هذا الإخفاق فقط بسبب وضع الشريط في موضع عالي جداً، بل هو أيضا لأن لدينا لجننتين تعطي نتيجتين مختلفتين عن تقييم

تيجاني بن جمعة:

المجتمعات في طلبات المجتمع. لذا كان الإخفاق حليفاً في جميع المستويات. أتذكر أنكم تحدثتم عن الدعم. كنت في [متعذر تمييزه] وطرحنا إمكانية الحصول على الدعم للمجتمعات. ولكن لم يتوافر لدينا مال إلا لاستيفاء 14 طلباً فقط.

ولم يتم بتقديم بطلب سوى ثلاثة فقط وهذه مشكلة أخرى. ومن بين هؤلاء الثلاثة، تم قبول واحداً فقط -- واحد إذا كنتم تريدون. وفي النهاية تم رفض الطلب من تلك اللجان لأنها قالت إنه ليس طلب مجتمع.

لذا يعتبر الأمر قضية مهمة جداً. أعتقد أنهم يعملون على حل تلك المشكلة وانضم إلى المجموعة الآن. وأتمنى أن نصل في النهاية إلى الحل الصحيح. وبدون طلبات المجتمع، فإن برنامج gTLD الجديدة سيكون كما قلت من قبل، مجرد برنامج غني يقدم للأغنياء. شكرًا.

شكرًا. هل ثمة أي تعليقات أو أسئلة من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية أو الأشخاص في الغرفة؟ نعم، مارك.

توماس شنايدر:

نعم، مارك كارفيل من المملكة المتحدة. إنني أشعر بالتعاطف مع زملائي في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC في هذا الشأن. وأعتقد أننا قمنا بتحديد بعض القضايا الرئيسية التي يجب التركيز عليها من أجل إجراء التصحيحات على الإخفاقات وأوجه القصور في الجولة الحالية، سواء من حيث من هو مؤهل للتقدم بطلبات المجتمعية، لذلك لدينا حالات خلاف مع مقدمي الطلب على أساس تجاري لنفس المسار.

ممثل المملكة المتحدة:

أما ما يتعلق بأوجه القصور في العملية، التي أبرزها تجاني، من حيث التناقضات، وعدم الطعن في القرارات التي يتخذها الكيان المعني بالتقييم والافتقار إلى الاتصالات. هناك العديد من المشاكل، كما تعلمون. وكان مجلس أوروبا يدرس هذه المشاكل في الواقع. وأعلم أن الزملاء في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC على دراية

تامة بتقريرهم الذي أحالته اللجنة الاستشارية الحكومية إلى فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك وإلى مجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة.

وقد استند هذا التقرير إلى الكثير من التحليل والمقابلات والرجوع إلى خبرة مقدمي الطلبات الفرديين. لذلك تم إجراء الكثير من تحليل الحالة. والأمر ذاته على الكثير من القضايا. نعم، إنه بالفعل جدول أعمال طويل للغاية.

لقد ناقشنا مع الرؤساء المشاركين تحديد نقطة انطلاق محتملة بشأن مسألة التعريف. وأعتقد أن ذلك كان مشجعاً. وبناءً على دعوة اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC حيث تم التفضل بتوجيه الدعوة إليّ للانضمام لمناقشة الطلبات المجتمعية، تحدثنا عن قضايا التعريف حيث يمكننا، اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC، النظر في ذلك معاً. وأعتقد أن يورى، مسؤول الاتصال لديكم، قدم اقتراحاً بأن ننظر معاً في مسألة التعريف هذه. وثمة، كما قلت، نوعاً من -- كما وصفوه بأنه أرنب القش أعتقد أن هذا هو المصطلح، وهي المحاولة الأولى من قبل مجموعة عمل عملية وضع السياسات بشأن التعريفات وأنواع المجتمع.

تلك التي تمثل مجموعة من الأشخاص المفكرون ذات المصلحة المشتركة والذين يرغبون في الدعوة إلى أهدافهم من خلال نطاق المستوى الأعلى، ثم تحدثنا أيضاً عن، كما أشرت توماس حسب اعتقادي، الكيانات التي لديها مصالح قطاعية أو اقتصادية أو مصالح مشتركة وهو ما يمثل مجموعة واسعة من المصالح في قطاع معين. هل هم مجتمع؟ أود أن أقول إنهم كذلك. ولكن هذا أمر يجب أن ننظر إليه أيضاً.

لذا، من الرائع أن نستمع إلى وجهات نظركم في هذه المناقشة. ولدينا الكثير من المبادئ لمواصلة تبادلنا للأراء حول هذا الموضوع. شكرًا.

توماس شنايدر:

نعم، شكرًا لك، مارك. وبالنظر إلى الوقت، أعتقد أنه يجب أن نمضي قُدماً. ولكن من شأن هاتين المسألتين أن تجعلنا بالتأكيد مشغولين للفترات المقبلة القادمة نظراً لأنها تمثل بعضاً من العناصر الأساسية من العمل في الجولات المستقبلية.

مع هذا، دعونا ننتقل إلى البند التالي الذي يتعلق بخفض الحواجز أمام مشاركة مستتيرة وشاملة في عمليات ICANN. وكما أخبرناكم من قبل في وقت سابق، أن لدينا منذ اجتماع هلسنكي حيث عقدنا جلسة مجموعة العمل المجتمعية حول تحديد الأولويات في ICANN وحجم العمل المنجز الذي يمثل أحد العناصر، وأحد العقبات بشكل خاص لأولئك الذين ليس لديهم موارد ضخمة للمتابعة والمشاركة في عمليات ICANN مقارنة بالآخرين الذين قد يكون لديهم المزيد من الموارد.

في حين يتعلق الجانب الآخر بالعمل الذي تم القيام به حيث تحرص ICANN، بدعم من كل واحد منا، على التأكد من أن يتم عرض العمليات والمستندات والمناقشات وتوصيلها بطريقة ما بحيث يبذل الأشخاص جهوداً أقل لفهم أين هم، وما الذي يدور حوله الأمر، وما هي العملية وكيف تعمل الأشياء.

وقد ناقشنا ذلك مع عدد من أصحاب المصلحة في عدة مواقع في اجتماعات ICANN السابقة وفيما بين الاجتماعات أيضاً، ويبدو أن ثمة وعي متزايد بأن هذه قضية تتطلب اتخاذ إجراء ما بشأنها. وفي ما يتعلق بالمناقشة حول المتطوعين، يزداد الأمر صعوبة في العديد من جوانب عمل ICANN للعثور على متطوعين، للاحتفاظ بهم في مجلس الإدارة، لأنه الأمر يتطلب في بعض الأحيان الكثير من العمل والعمل الصعب.

لذا، في المجمل، لنفترض، أن مجموعة من القضايا التي أدت بنا، في دعوتنا الثنائية الأخيرة بين قيادة اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC وقيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى استنتاج: "لماذا لا نتناول إفادة، إفادة مشتركة لـ ICANN، حقا على محمل الجد، وعرض هذه المسألة على نحو ملموس، بما يرفع الوعي بأن أمراً ما يحتاج إلى القيام به، وأن ثمة أمر يمكن القيام به لتحسين الوضع ولتعزيز المشاركة المستتيرة في ICANN"، ولقد اتخذنا قراراً بصياغة وثيقة معا بالمشاركة مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC والتي شاركتها

معكم، لسوء حظي فقط في وقت مبكر من صباح هذا اليوم، ولكني لا أعتقد أن المسألة شديدة التعقيد، وقد ناقشنا هذا الآن في عدد كثير من المرات.

لذلك ربما يمكن وضع الوثيقة على الشاشة لن أقرأها بصوت عالي. أرجو أن تكونوا قد قمتم بقراءتها أو سوف تقرؤونها. وهو ما يجعل من ICANN منظمة منفتحة وشفافة بشكل أساسي تدعو الجميع إلى المشاركة، ولعرض آرائهم. ولكن ثمة عوائق تحول دون المشاركة الشاملة والمستنيرة -- بعضها هيكلية -- في حين نحاول تقديم مقترحات ملموسة بشأن كيفية الحد هذه العقبات.

ولكن تلك العقبات أبداً لن تنتهي -- فهناك دائماً بداية بالطبع، وهناك دائماً حدود لما يمكنك القيام به، ولكن كلما ازداد حجم ما يمكنك القيام به، زادت أعباء ما ينبغي القيام به، وهناك بعض النتائج التي تبدو في الأفق وبعض الأشياء في منتصف الطريق التي يمكن القيام بها. وإذا نظرنا إلى النص، نجد أننا نوضح بشكل أساسي أنه إذا كانت ICANN تريد أن تبذل كل ما في وسعها، أو إذا كان ينبغي على ICANN أن تفعل كل ما في وسعها للسماح بمشاركة شاملة ومستنيرة، وخاصة بالنسبة لأولئك الذين هم من غير المطلعين على مجرى الأمور الذين ليس لديهم الموارد اللازمة للمتابعة، يجب أن يكون ذلك جزءاً يومياً من عمل ICANN.

ويقترح النص عدداً قليلاً من القضايا؛ إحداها أنه ينبغي عرض الوثائق بشكل خاص بحيث يمكن قراءتها بسهولة بمعنى أن يتوافر لديكم مؤلف باعتباره معيار ويتوافر لكم تاريخ ويتوافر المرسل إليه ويتوافر مرجع للعملية المطروحة -- بحيث تسمح للأشخاص بتحديد مكان وثيقة خاصة أو معلومة معين من المعلومات أو جزء معين من عملية تخصك، ولا تكون مضطراً إلى قضاء ساعات أو الاتصال بثلاثة من زملائك من أجل معرفة مكان شيء ما أو ما هو أحدث إصدار أو هل هناك إصدار أحدث، وهكذا وما إلى ذلك. ويؤدي ذلك إلى التيسير حقاً، ومساعدة الأشخاص على توفير الوقت والطاقة للتركيز على القضايا بدلاً من التركيز على معرفة ما إذا كان الأمر ذات الصلة أم لا. هذا واحد فقط من العناصر.

وثمة عنصر آخر هو أن لدى ICANN، على سبيل المثال، إجراءات للسماح لأولئك الذين ليست لديهم القدرة على العمل على قضايا ICANN للمتابعة بشكل يومي والقيام بدور والتعبير عن آرائهم. فعلى سبيل المثال، تعد أداة التعليقات العامة أداة جيدة.

كما توجد المشكلة أخرى، إذا كانت الوثائق مكتوبة بطريقة لا تمكن الأشخاص من فهم محتواها، فإذا تلقيت 200 صفحة كاملة من المختصرات، مليئة المراجع التي يفهمها فقط المطلعين على الأمور، فإن الأمر يصبح أكثر صعوبة على نطاق المجتمع الأوسع على الفهم والقدرة على اتخاذ قرار بشأن ما إذا كانت القضية ذات صلة بهم وتقديم مساهمات ذات مغزى.

لذا، فإننا نطالب ICANN ببذل المزيد من الطاقة في محاولة، عندما يقدمون الوثائق والقضايا والعمليات بشكل خاص، في الأوقات التي يتوقع فيها مداخلات المجتمع، استخدام عناصر رئيسية بسيطة، أو تسليط الضوء على عناصر رئيسية بسيطة، إنفوغرافيكس (مخططات المعلومات البيانية)، أو ربماشرطة الفيديو أو الأدوات التي تسمح للأشخاص فهم المحتوى ثم كيفية النظر في [غير مسموع] في المضمون.

وبالطبع، هذا ليس شيئا تحصل عليه مجانا. وهو يتطلب بعض الوعي عند البدء في صياغة شيء ما، وعند البدء في استخدام الاختصارات وعند بدء عمليات التسمية مثل التنفيذ والتوصية وترشيح فريق ثم فريق مراقبة التنفيذ وما إلى ذلك، وربما تكون هذه الأسماء غير مثالية ولكن يجب أن تستخدم في الواقع أسماء حتى يمكن للأشخاص فهم مضمون المادة أو العملية التي تشير إليها. وأيضاً، لوضع رسومات أو أشياء التي تستخلص جوهر شيء ما.

لكن لدينا بالفعل الخبرة أن هذا يمكن القيام به. لقد شهدنا جميعاً أنه خلال المرحلة الانتقالية، عمل مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساءلة ICANN، لكن أيضاً مجموعة العمل المجتمعية بشأن انتقال IANA. وكان من الممكن تقسيم المفاهيم والأفكار المعقدة جداً إلى مخططات مفهومة، إلى عناصر أساسية مفهومة.

لذا، فإن ما نطلبه أساساً هو أن يتم ذلك بطريقة أكثر انتظاماً وأكثر تنظيماً بحيث يمكن على وجه الخصوص، فيما يتعلق بالفترات المشتركة، أن تُسمع أصوات أشخاص أكثر ويمكن أن تأتلف مصالح أكثر تنوعاً.

العنصر الثالث هو أن هذا، لتشجيع ومساعدة الأشخاص على إسماع صوتهم، لتقديم مساهمة هو شيء واحد، لكنك تحتاج أيضاً إلى تدريب وتمكين الأشخاص الذين يعالجون هذه المعلومات، الذين يعملون في العمليات أن لديهم مجموعة واسعة من الخلفيات، من الأفق، من الخبرة، وإنهم في الواقع قادرون على الفهم والأخذ في اعتبارهم على النحو الواجب والمعالجة للمدخلات التي تدخل، في الإصدارات القادمة للوثائق في العمليات.

لذا، هذه هي العناصر الثلاثة التي نطالب ICANN بشكل ملموس القيام بها. بالإضافة إلى أن نفكر بشكل عام في ما يمكن القيام به أيضاً الأمر الذي ناقشناه معاً ونود أن نقترح عليكم. ربما سأعطي الكلمة إلى ألان ليقول كيفية عملنا معاً وما نقترحه عليكم جميعاً معاً كخطوة تالية. شكرًا.

ألان غرينبرغ:

شكرًا جزيلاً. لدى At-Large مسؤولية مثيرة للاهتمام. ونحن نمثل مصلحة مستخدمي الإنترنت. كان هناك حوالي 3.7 مليار منهم بحسب آخر تعداد. وعندما نقول أشياء مثل ذلك بشكل دوري، يقول الأشخاص: "كيف يمكنك التواصل معهم؟" ونؤكد لهم أننا نكتب رسائل بريد إلكتروني إلى جميع الـ 3.7 مليار كل يوم ونقرأ جميع الردود. أنا أمزح بالطبع. إننا نمثل مصالح المستخدمين. ويعني ذلك أننا بحاجة إلى الأشخاص فيمن حولنا الذين يفهمون ما يحتاجه المستخدمون في بيئاتهم، والأمور تتغير.

من الصعب العثور على أشخاص يمكنهم الغوص في ICANN. لدينا قنوات يمكنها أن تصل إلى الأشخاص، لكن عليك أن تكون قادراً على إرسال شيء ما إليهم يمكنهم أن تقرأوه بسرعة ويفهموه. لذلك ننحاز تماماً مع ما نقوله.

في الوقت نفسه، تعمل ICANN على بعض القضايا المعقدة جداً، ونكتب المواصفات التي يجب أن تكون مكتوبة بقدر كبير من الدقة حتى يتم تفسيرها بشكل صحيح، وفي

نهاية المطاف، فلن تكون مفهومة للشخص العادي. لذا نعم، رسمنا الكثير من الصور في المسألة، لكن انتهى بنا الأمر إلى كتابة 200 صفحة من اللوائح في نهاية المطاف. واللوائح هي الأجزاء المهمة أيضا وكان على شخص ما قراءتها.

لا يمكننا وضع توقعاتنا بشكل غير معقول، لكننا بحاجة إلى طرق لإدخال الأشخاص في النظام، وعدد قليل من أولئك سوف يهتمون حقا ويتعلمون ما تعنيه كل الكلمات الطنانة، لكن إذا لم نتمكن من جذبهم للاهتمام، فإن لدينا مشكلة حقيقية. لذلك على الرغم من أننا بحاجة إلى أن نكون عمليين، فنحن حقا بحاجة إلى إجراء بعض التغييرات في كيفية -- ربما لن أكون مازحا، إغرائهم للاهتمام وخدمهم للدخول في النظام بحيث يمكنهم أن يكونوا عاملين منتجين ونمضي قدما.

سوف أدلي بتعليق سريع. كُتِبَ هذا المستند على مدى الأيام القليلة الماضية أو لا بواسطة يوري. وراجعته توماس، وقمت أنا بمراجعة طفيفة. فيجب تنظيفه إذا أردنا التأكد من إنه سوف يكون مفهوما بشكل جيد بواسطة ICANN. لذلك أعتقد أن كل ما نطلبه هو الموافقة من حيث المبدأ الآن، وفهم ذلك على مدى اليومين أو الثلاثة أيام القادمة -- أعني إنني متفائل إنه يمكننا الانتهاء منه هذا الأسبوع.

لست متأكدا بنسبة 100%، لكنني أعتقد ما إذا كنا سندرجه أدرجناه في بيانكم ومدخلاتنا بعد الاجتماع، أم نفعل ذلك بعد أسبوع بعد ذلك بشهر، لا أعتقد إنه يُحدث فارقا كبيرا. لكنني أعتقد أن المفهوم أن نصدر إفادة مشتركة -- ويطلق عليها حاليا إفادة؛ في نهايتها تنص على مشورة. وأود شخصا أن أراها بمثابة مشورة لأن ذلك يجبر المجلس على النظر فيها والاستجابة لها. سأكتفي بهذا القدر.

توماس شنايدر:
مجرد ملاحظة سريعة بشأن التوقيت. أعتقد أنه سيكون من الأفضل الانتهاء منه بينما نحن هنا لأننا نعرف كيف تدور الأمور بين فيما بين الاجتماعات وأنه من الصعب جدا، لذلك أود أن أقول قبل مساء الخميس، يجب أن نحاول إنجازه.

وهكذا ستكون هذه هي فكرتي عن الجدول الزمني. لأنه أسهل بكثير. وأنا متأكد من أننا يمكننا تنظيفه أو تحسين اللغة في الـ 24 ساعة القادمة، ثم إعادة تقديم نسخة مسودة. لذا اسمحوا لي أن أتوقف هنا وأن أطلع على آراء أعضاء اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC واللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول كيفية رؤيتكم لهذا، ما إذا كنتم تدعمون هذه المبادرة لإصدار إفادة مشتركة أو مشورة مثل اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC واللجنة الاستشارية الحكومية GAC. شكرًا. أرى إيران والولايات المتحدة. اسمحوا لي أن أدون ملاحظات. حسنا، إيران، أنتم طلبتم أولاً. ابقوا أيديكم مرفوعة، سندون ملاحظات.

ممثل إيران:

أشكرك، أيها الرئيس. من المؤكد أننا نؤيد ذلك، ومع ذلك، فإن ICANN في المرحلة الأخيرة لاستعدادات مسار العمل 2 للتقرير النهائي للتعليقات العامة لمجموعة عمل مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساءلة ICANN، وجمع التعليقات العامة، الميثاق، إرسال ردود المؤسسة. لذا، فترة مشغولة جداً، جداً. ونوعاً ما السؤال الذي قمتم بإثارته وهي جميعاً مشروعاً للإجابة عليها لكنها جميعاً تتضمن موارد ICANN. الميزانية وهلم جرا، وهكذا دواليك.

لذا أعتقد أنه قبل اتخاذ أي إجراء، يجب أن يكون لدينا ردود فعل ICANN في وقت ما بين تلك التي قمتم بإرسالها ضمن الإفادة المشتركة أو العامة، أيّ واحد منها يمكن أن يتم في أيّ إطار زمني. شكرًا.

توماس شنايدر:

شكرًا لك، كافوس. رد سريع فقط. وضعت ICANN لك شعاراً -- يمكنني وضع شعار ICANN ومساحة للتاريخ ويمكنني القيام بذلك لك في نصف ساعة. وإذا كنت ترغب في شيء لطيف، ربما يستغرق الأمر أسبوعاً. لذلك أول شيء هو الثمرة الدانية جداً للقطاف على سبيل المثال، والباقي قد يستغرق وقتاً أكثر. ولا نقول لـ ICANN أن تقوم

بذلك بحلول الغد، سيكون إفادة أو مشورة لهم للقيام بها. نحن لا نحدد تاريخاً. سياسياتنا باتشوليه في الخلف من فضلك، ثم الولايات المتحدة.

سياسياتنا باتشوليه معكم -- أوصي اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC واللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن تدفع هذه القضية. من وجهة نظري، هو شيء كنت أناضل من أجله منذ 10 سنوات داخل ICANN، ومن الجيد جداً دفع ذلك. ولدي ثلاثة اقتراحات. الأول هو أن تطبقوا على وثائقكم نفس الأشياء التي تطلبوها وتضعوا خلاصة، إفادة قصيرة في البداية. بعد ذلك، أن أعضاء مجلس الإدارة لا يحتاجون إلى قراءة جميع الوثائق، لكن فقط ثلاثة أسطر، تقولون ما نحن بحاجة إلى أن يكون لدينا.

والاقتراح الثاني هو أنني أود منكم أن تضيفوا شيئاً عن اللغة الإنجليزية الواضحة. فهذا شيء نحتاج إليه -- إذا أردنا أن نكون مفهومين، حتى وإن أردنا الحصول على ترجمة لتلك الوثائق، فيجب ترجمتها أولاً من اللغة الإنجليزية التقنية إلى اللغة الإنجليزية الواضحة، وإنجليزية ICANN و[غير مسموع] جزء من جانبنا. وأعتقد حقاً أن هناك عدد قليل من العناصر التي نحتاج إلى تحسينها في الوثيقة، لكنني لن أفعل [غير مسموع] هنا. شكراً جزيلاً.

شكراً. أعتقد أن هذه اقتراحات صالحة. بالمناسبة، أضفت التاريخ في النسخة التي خصصتها للجنة الاستشارية الحكومية GAC لأنه لم يكن هناك تاريخ في النص النهائي، لذلك بالطبع سوف نطبق. لكن هذه هي مجرد مسودة، ولا تحتوي على شعار أو أشياء أخرى. سنضع شعارات اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC واللجنة الاستشارية الحكومية GAC على القمة، وهلم جرا وهكذا دواليك، ونمارس ما نبشر به. لكن هذا الآن بشأن الشكل، وأعتقد النقطة حول اللغة الإنجليزية الواضحة هي بالتأكيد نقطة وثيقة الصلة بالموضوع. الولايات المتحدة التالي.

سياسياتنا باتشوليه:

توماس شنايدر:

الولايات المتحدة:

شكرًا لك، توماس. لا نعارض بالتأكيد هذا من ناحية المفهوم. أعتقد إنها فكرة جيدة جدا. لكن ما لم أكن مخطئا، هذه هي المرة الأولى التي رأينا فيها فعلا المسودة اعتبارا من هذا الصباح.

فقط من حيث التوقعات خاصة إذا كانت هناك مشورة من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مشورة مُضمنة كجزء من هذا، أود فقط التأكد من أنه من الواضح بينما نحن سعداء بالنظر في ذلك، فلم نكن مستعدين لهذا أن تدخل مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في هذا الاجتماع وأردنا فقط، قبل أن نبتعد، فقط التأكد من أننا لسنا ملتزمين تماما لمحاولة تنفيذ هذا؛ يمكننا بالتأكيد أن نحاول حيال ذلك لكن أريد فقط التأكد من أن لدينا ما يكفي من الوقت للنظر في هذا بشكل صحيح. شكرًا.

توماس شنايدر:

شكرًا لك الولايات المتحدة. هناك في الأساس طريقتان للقيام بذلك. يمكننا إما أن نقول هذه مشورة؛ إذا أعلننا إنها مشورة، فستكون مشورة مشتركة، أو يمكننا أن نعلنها إفادة، ومن ثم يمكننا أن نفكر في صياغة مشورة في البيان الرسمي الذي قد يشير إلى هذه الإفادة ونحدد البنود الرئيسية كمشورة في بياننا الرسمي.

لذلك هناك خيارات مختلفة للقيام بذلك. السؤال أولا وقبل كل شيء، هل تعتقد أن من الضروري والمهم إعطاء هذه الإشارة إلى ICANN بشأن شيء ناضل العديد منا من أجله لفترة طويلة جدا، ومن ثم ما هو الشكل الصحيح. لذا فهذا شيء يمكننا النظر فيه.

مرة أخرى، كنت قد أبلغت للتو بما إنه ليس معقدا جدا بمعنى أن على الأقل أعتقد أنه من الواضح جدا ما نحاول أن نقوله، إننا نستهلك الوقت أثناء وجودنا هنا لوضع اللمسات الأخيرة على الرسالة في أي شكل من الأشكال تعتقدون إنه المناسب، مصر.

ممثّل مصر:

شكرًا لك، توماس. أؤيد تماما تلك الجهود وأشكر اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC للعمل بصورة مشتركة على هذا مع اللجنة الاستشارية الحكومية

GAC. أردت فقط أن أسلط الضوء على أن تخفيض الحواجز أمام المشاركة يشمل أيضا جوانب أخرى، بخلاف المشاركة المستتيرة فقط على نحو ما ذكرتم للتو، وتيرة العمل، عبء العمل، ترتيب الأولويات عبر المجتمع وغيرها من القضايا.

بصراحة، لقد تصفحت بسرعة كبيرة الإفادة، ولا أعتقد أن تلك الأمور مذكورة في الإفادة. لذلك، إذا كانت هذه هي الثمرة الدانية جدا للقطاف كما ذكرتم وسيتم معالجة جوانب أخرى في مرحلة لاحقة، فهذا على ما يرام كذلك. وإذا وردت بالفعل في الإفادة وأنا غفلت عنها، فأعترز مقدما، شكرا لكم.

شكراً جزيلاً. لا أعتقد أنهم موجودون في الإفادة، وسأكون قلقا بشأن محاولة إصدار إفادة نهائية حول جعل ICANN منظمة سهلة الفهم للجميع في إفادة واحدة. أعتقد أن هناك الكثير من الجوانب، وأنت حددت بعضا منهم. أعتقد أن سيباستيان أو شخص ما قال شيئا عن استخدام اللغة الإنجليزية الواضحة، لكن علينا أيضا أن ننظر إلى الترجمات وهناك الكثير من الجوانب لهذا الأمر.

ألان غرينبرغ:

أود تخفيض الطموحات؛ لا يوجد شيء لمنعنا من إصدار إفادة أخرى عن الجوانب الأخرى، وقد نحتاج حتى إلى إضافة جملة في مكان ما لتقول إن هذا مجرد جزء واحد لجعل ICANN مفهومة وسهلة. هذا الأسبوع مشحون جدا إلى حد ما، ربما نحاول أن نفعل شيئا أكثر طموحا، على الرغم من أنني أتفق تماما معكم، فنحن بحاجة إلى أن نفعل ذلك.

شكراً. ممثل المملكة المتحدة، يليه ممثل إيران.

توماس شنايدر:

نعم، شكراً لك. مارك كارفيل من المملكة المتحدة. نعم، هناك العديد من القضايا المتصلة بتعزيز النموذج ومن ثم إظهار المشاركة وتعظيمها. لذلك هذا، كما أفهمه من نظرة أولى، يركز كثيرا على إدارة الوثائق، والاتصالات، ومشاركة المعلومات، وهلم جرا.

ممثل المملكة المتحدة:

في هذا الجانب بالذات، أعتقد أننا جميعاً في عصر الآن تحاصرنا فيه حركة البريد الإلكتروني وعنوان الوثائق على طريقتنا. وأنا حقاً -- هذا هو ما أقوله في وزارتنا؛ إذا أردتم انتباهي، فعليكم وضع العنوان المناسب. وهذا يعني على الوثيقة وأيضاً على البريد الإلكتروني. لذلك يعبر هذا العنوان عن مضمون الشيء والمتوقع منك.

لذلك لا أعرف ما إذا كان وارداً هنا بالضبط، لكن عناوين الوثائق وأن عبرت عن الغرض بحيث يمكنك فوراً مباشرة ما سوف تساعد به حقاً في المساهمة فيه حتى يبرز وتعرف بالضبط ما يأتي إليك في صندوق البريد الوارد.

لذلك اعتقد العنوان لهذا على سبيل المثال، ليس في الحقيقة في موضعه تماماً. ربما إفادة بشأن تعزيز المشاركة الشاملة والمتنوعة، شيء من هذا القبيل. كما تعلمون لالتقاط المشكلة التي نعالجها وما الذي عليه هذا الأمر.

كانت النقطة الأخرى التي خطرت لي من النظرة الأولى حينئذ، أعتقد من المفيد الإشارة إلى طرق مبتكرة في الفقرة في الصفحة الثانية. لكن أنا لا أفهم المعنى أن في هذا العصر من تغير التكنولوجيا السريع وهلم جرا، أن هذه الورقة تعبر عن الحاجة للنظر في كيفية مساعدة التكنولوجيات الجديدة هنا في الواقع. وأفكر في الاجتماعات الافتراضية، هذا النوع من الأشياء. ليس فقط Adobe Connect، الذي هو إشكالي قليلاً في بعض الأحيان بالنسبة لي، وكذلك بالنسبة لكم، سيدي الرئيس، أعلم عند القيام بمكالمات.

لكن ربما الرسالة هنا يمكن أن تكون، كما تعلمون، يبدأ شخص ما دراسة كيفية مساعدة التكنولوجيات في هذه العملية لتعزيز التعاون أو التأكد من إن عدد أكبر من الأشخاص على بيئة من وثيقة أو بلاغ ومعرفة كيفية التصرف بسرعة وفعالية. شكرًا. أي اقتراح، شكرًا لكم.

شكرًا. مرة أخرى، أود أن أكرر ما قاله آلان. لن تحل هذه الوثيقة جميع المشاكل أو كل التحديات، لكنها محاولة على الأقل لتحسين بعض التحديات. وأعتقد أنكم ستدونون ملاحظة بذلك. سنحاول التوصل إلى النسخة التالية بحلول الغد.

توماس شنايدر:

وبالتركيز على بعض الجوانب، محاولين بذل أفضل ما في وسعنا، فإنها بدايةً لنقاش أو معالجة لوعي إنها لن تكون النهاية؛ وبالطبع، يمكننا أن نرى ما سيكون لدينا كطرق مبتكرة للتواصل كما في غضون 10 سنوات، لكن لا نريد أن ننتظر 10 سنوات على وجه الخصوص لقطف الثمار الدانية وندعو ICANN معنا للعمل على الثمار القاصية.

لذلك هذه هي الفكرة، نجعل الأمر يجري بإفادة تذهب في اتجاه إنها ليست مثالية، لا تعالج كل شيء، لكنها شيء ما. شكرًا. ممثل إيران وممثل إندونيسيا.

أشكرك، أيها الرئيس. فيما يتعلق بكيفية إبلاغ ذلك إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، أعتقد أن مشورة GAC بالحرف الاستهلاكي الكبير (A) في اللائحة لديه بعض المعايير. من أجل تلبية بعض المعايير أو ربما بعض من هذه القضايا المهمة جدا، لا تلبية تلك المعايير.

ممثل إيران:

لذلك اقتراحنا هو عدم وضعه في مشورة GAC؛ مجرد وضعه كإقتراح أو أيًا ما كان ما تريده، إبلاغ، تبادل وجهات النظر مع مجلس إدارة ICANN لدراسة ذلك. وسيكون ذلك أكثر قابلية للفهم بسهولة وأكثر سهولة في اعتماده. [غير مسموع] مشورة GAC. شكرًا.

شكرًا لك، ممثل إيران. اعتقد أن لديك نقطة وثيقة الصلة بالموضوع. قد يرمز ذلك في الواقع عن إعلان هذا بمثابة إفادة، وليس مشورة. إفادة يمكننا فيها بعد ذلك الاستمرار في إعطاء المشورة فيما يتعلق بما جاء في بياننا الرسمي وقد تعطي اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC المشورة فيما يخص هذه الإفادة التي تبلغ في النهاية نفس الشيء لكن قد يكون من المسلم به والأسهل أيضا أننا نريد تحقيق هذا إلى حد ما بسرعة ليمكننا الاتفاق على الإفادة غدا ربما ومن ثم تقديم المشورة في بياننا الرسمي، مع الإشارة إلى تلك الإفادة. فهي يرقى إلى نفس الشيء، لكن قد يكون المسار الأسهل. حسنا، الآن، ربما -- آه، إندونيسيا، نعم.

توماس شنايدر:

ممثل إندونيسيا:

توماس، مجرد ملاحظة قصيرة إنه خلال [متعذر تمييزه] نتذكر إننا أيضا إفادة مشتركة مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC، في ذلك الوقت، إذا لم أكن مخطئا، تخفيض الحواجز أو شيء من هذا القبيل. في ذلك الوقت كنت نائب الرئيس، قد أكون مخطئا. قبل عدة سنوات، هل تعلم؟ كنت --

توماس شنايدر:

ذلك مثير للاهتمام؛ إذا وجدتها، فشاركها

ممثل إندونيسيا:

لا، لكن المهم هو إنه في ذلك الوقت قدمنا إفادة مشتركة وكل منكما، اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC ورئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC يمكنه أن يبلغ بالجانب الإيجابي للإفادة المشتركة حتى نتمكن من التأكد في ذلك الوقت، وهذا أفضل من الإفادة المشتركة السابقة، في التنفيذ على الأقل. شكرا.

توماس شنايدر:

شكرا لك، ولست على علم بإفادة بشأن هذه المسألة. ولا الآن أيضا. ربما قد كان هناك إفادة حول شيء ما، لكن بما إننا لا نتذكر ذلك، فإننا لا نعتقد إنه شيء له علاقة بهذا الأمر. لكن مهما كان هناك [غير مسموع]، فأنا مهتم وأحب الاطلاع عليه. الآن.

آلان غرينبرغ:

ونحن نتحدث عن هذه الإفادة، ولقد قرأت أنه باعتدال وبعناية، على الأقل في النسخة السابقة، أعتقد أن علي أن أصدر تنبها بأنه في الإفادة نطلب البساطة والوضوح لتتأكد من أن إفادتنا تلي على الأقل هذه المعايير أيضا. لست متأكدا من إنها تقوم بذلك الآن، ولا نريد أن نخضع للنقد قائلين: "إذا لم نستطع إن نفع ذلك في إفادتنا التي نطلبها، فكيف يمكننا أن نتوقع منهم أن يفعلوا ذلك؟"

توماس شنايدر:

حسنًا، نستخدم مختصرات أقل، لذلك فمن المؤكد -- نعم، هناك تحسن، وإذا وضعنا إشارة ووضعنا التاريخ عليه، وبعد ذلك [غير مسموع] وجميع هذه الأشياء، فذلك بالفعل تحسن. أعتقد في الواقع، بما أن مجلس الإدارة بالفعل في الانتظار ولدينا استراحة تسعة دقائق بينية، أعتقد إننا قد نضطر إلى -- دعونا فقط نلقي نظرة سريعة على جدول الأعمال، ربما يمكننا المتابعة إلكترونياً بشأن قضايا أخرى.

أعتقد أن القواعد العامة لحماية البيانات GDPR على جدول الأعمال، لكن بما أن ذلك ليس مهماً حقاً في هذا السياق، فبالطبع يمكننا بسهولة تخطي ذلك. سأترك الأمر لكم سواء كان ذلك مزحة أم لا.

وأعتقد إننا يمكننا متابعة قضايا أخرى [غير مسموع] التواصل بين الجلستين، بين هذا الاجتماع والاجتماع المقبل. شكراً جزيلاً لكم على وجودكم، ونتطلع إلى مواصلة تعاونكم الوثيق.

شكراً لكم على دعوتكم لنا.

آلان غرينبرغ:

[نهاية النص المدون]