
АБУ-ДАБИ - Обсуждение GAC вопроса о снижении злоупотребления DNS

Среда, 1 ноября 2017 г. - с 10:30 до 11:00 GST

ICANN60 | Абу-Даби, Объединенные Арабские Эмираты

JULIA CHARVOLEN: Привет всем, это Джулия. Очень быстро, если вы хотите сфотографироваться, у нас все еще есть время - полчаса - фотограф ждет снаружи. Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Мы начнем через несколько секунд. Итак, пожалуйста, команда по злоупотреблению DNS поднимитесь и присоединитесь к нам. Спасибо. [АУДИО ПЕРЕРЫВ]

Итак, пожалуйста, нам нужно начать. Спасибо.[АУДИО ПЕРЕРЫВ]

Хорошо. Это сессия номер 32 о снижении злоупотребления DNS .Итак, мы ждем слайдов. Вот они. Итак, позвольте мне не терять время и передать слово Кэтрин, которую вы все хорошо знаете. Итак, Кэтрин, Вам слово.

CATHRIN BAUER-BULST: Большое спасибо, Томас. Доброе утро, всем. Благодарим Вас за то, что Вы пришли на эту сессию по вопросу о снижении злоупотребления DNS. В течение следующих 30 минут мы хотим обсудить с вами два основных момента, которые вы

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

узнаете из предыдущих встреч. Прежде всего, работа, которую мы выполняем от имени GAC , по оценке эффективности мер защиты новых gTLD, а затем, во-вторых, мы хотим посвятить большую часть этого получаса отчетности о злоупотреблениях и работе, которая продолжается в контексте сессии Сквозного сообщества и в других местах для содействия надежным, прозрачным и действенным данным в целях лучшего предотвращения и смягчения злоупотреблений и информирования о нашей разработке политики.

Итак, посмотрим на первую тему, оценка эффективности мер защиты, вы, возможно, помните сессию, который у вас был с группой по анализу ССТ ранее на этой неделе; с командой по анализу потребительского выбора, потребительского доверия и конкуренции по рассмотрению их нового отчета. И одно особенно полезное задание, что они провели, был отчет о злоупотреблении DNS, который обеспечил много информации о различных тенденциях , которые группа по анализу представила в разные моменты в ходе заседаний. И он был размещен для общественного обсуждения перед этой конференцией.

GAC также участвовал в этом периоде общественных комментариев, Рабочая группа по общественной безопасности предложила, в целом, поблагодарить за исследовательскую работу и подчеркнуть необходимость

дальнейшего анализа на основе уже проделанной работы. И в других общественных комментариях, а также во взаимодействии с группой по обзору было подчеркнуто, что в плане оценки эффективности мер защиты новых gTLD, исследование еще не успело перейти на уровень детализации, необходимый для того, чтобы показать были ли эффективны или нет или в какой степени меры защиты новых gTLD.

Таким образом, один из аспектов, который GAC мог бы рассмотреть для дальнейшей последующей работы, - это иметь возможность реально оценить, что политика принесла с точки зрения преимуществ, каковы недостатки и где может возникнуть необходимость в возможных корректировках, проследить за развитием этой работы, в частности, в отношении оценки мер защиты и того, как их реализация влияет на уровень злоупотреблений в данном gTLD.

И группа по анализу CCT, как они сообщили вам, опубликует свой проект окончательного отчета для общественного обсуждения через несколько недель после этой конференции. Итак, мы бы предложили использовать этот период общественного обсуждения, чтобы подчеркнуть эту потребность в дальнейших исследованиях эффективности мер защиты gTLD и возможности, может быть, провести дополнительное исследование или иным образом более

подробно рассказать о конкретных мерах защиты g TLD.И у нас есть члены группы по анализу в аудитории. Итак, если есть вопросы по этой теме, в частности, или в связи с группой по анализу CCT и ее работой, они присутствуют здесь, чтобы ответить на эти вопросы.

Поэтому позвольте мне немного остановиться здесь на минутку и посмотреть, есть ли какие-либо комментарии, реакции или вопросы по этой части. [АУДИО ПЕРЕРЫВ]

Хорошо. Вторая часть работы по оценке эффективности мер защиты была связана с приложением 1 к Хайдарабадскому коммюнике, которое вы, возможно, помните, где мы задали ряд вопросов, чтобы ICANN уточнила, что предпринимается для решения проблемы злоупотребления DNS внутри организации.И у нас был очень конструктивный процесс с ICANN, чтобы ответить на вопросы, которые GAC задал в своем коммюнике, и подробно описать, как процессы ICANN направлены на предотвращение и реагирование на злоупотребления.

Этот разговор все еще продолжается на неформальном уровне, и по-прежнему предоставляется информация о том, что происходит, включая дополнительную детализацию в отношении информации, которая может быть предоставлена ICANN о мерах по снижению злоупотреблений. Таким образом, мы бы предложили GAC продолжить этот

неофициальный процесс с ICANN и продолжить этот разговор от имени GAC и доложить об этом на следующей конференции по этому вопросу.

Затем, наконец, вы также помните, что мы высказали свое мнение о роли мер защиты потребителей, которую ICANN, Брайан Шиллинг, новый директор по защите прав потребителей, представил на одном из последних совещаний, где его тепло поприветствовал GAC, который увидел в этой роли очень важное значение. И эта роль все еще определяется, поскольку мы понимаем, что в межсессионный период был проведен вебинар, где обсуждались концепции работы, которую может выполнять Директор по защите прав потребителей, и где обсуждались некоторые аспекты мер защиты потребителей.

И насколько мы понимаем, эта работа еще не завершена. Итак, мы бы предложили GAC здесь продолжать /0} активно следить за этим и участвовать, потому что, как подчеркнул GAC , есть интерес к тому, чтобы в ICANN присутствовала активная роль защиты потребителей, и это, может быть, появится в контексте анализа CCT.

Итак, я остановлюсь здесь на минуту, чтобы посмотреть, есть ли какие-либо комментарии по этим двум вопросам или какие-либо вопросы. И если нет , то мы должны перейти к другой основной части утренней повестки дня - к усилиям по

отчетности о злоупотреблениях со стороны ICANN. Для этого я передам микрофон моему коллеге, Иранга Кахангама (Iranga Kahangama). Пожалуйста.

IRANGA KAHANGAMA: Спасибо. В связи с нашей сессией, мы продолжаем делать усилия по снижению уровня злоупотребления DNS , и, напомним, что одной из основных целей этой задачи является наличие надежных, общедоступных данных о злоупотреблениях. Прозрачных данных, которые могут быть обоснованными и использоваться в качестве руководящего механизма для информирования сообщества о доступных злоупотреблениях и позволять необходимым и соответствующим субъектам действовать в этой связи.

И для того, чтобы двигаться к ним, я думаю, что у нас есть концепция этих принципов отчетности о злоупотреблениях. И, вы знаете, одной из возможных моделей для этого является то, что GAC, очевидно, выпустил принципы ранее в отношении программы новых gTLD и услуг Whois, как я полагаю, еще в 2007 году, и это может служить своего рода моделью, поскольку мы как бы видим много активности и интереса сообщества, связанных с уменьшением опасности злоупотребления DNS.

Возможно, это в наших интересах, в интересах PSWG, потенциально в интересах GAC , и рассмотрение их проблем с связи с общественным интересом, чтобы быть проактивными с точки зрения руководства и определения того, каковы будут обязанности по общественному интересу в отношении злоупотребления DNS и наличия данных о злоупотреблении DNS.

Таким образом, в соответствии с этими принципами, когда мы проводили сессию Сквозного сообщества, одна из задач, которую подготовила PSWG для обсуждения, - это группа потенциальных принципов на высоком уровне, и, хотя мы не пришли к согласию на заседании Сквозного сообщества, я думаю что эти принципы пересекаются с озабоченностью и интересами GAC и общественными интересами, в которые, может быть, стоит вникнуть.

Поэтому просто чтобы дать GAC очень высокий уровень обзора некоторых категорий, которые мы рассмотрели в этих принципах, которые, очевидно, потребуют дальнейшего пересмотра и развития, над которыми будет работать PSWG, а именно объем злоупотребления DNS, это потенциал для того, чтобы увидеть, что будет включено, если это фишинг, вредоносное ПО и бот-сети, и работа с такими сообществами, как SSAC, которые обладают более техническими знаниями,

чтобы определить, что мы можем потенциально включить в это.

Возможно, это совпадение, я думаю, с рекомендациями Пекинского коммюнике GAC и мерами защиты, которые были упомянуты там. Вы знаете, и аналогичным образом мы могли бы выделить вещи, которые не следует включать в это, и у нас могут быть тонкие дебаты о том, что следует и не следует включать, и о том, как могут существовать различные действия и различные процессы для различных типов злоупотреблений DNS, как мы их изложили.

Затем другие являются более ориентированными на процесс, поэтому, когда мы говорим об идентификации злоупотребления DNS, мы можем действительно выделить некоторые принципы и стандарты, которые будут установлены для ожиданий надежности данных, если они приняты в отрасли, где еще они могут быть использованы, насколько они надежны и насколько они доступны людям. Поэтому я думаю, что это все потенциальные вопросы, и мы, как GAC, находимся в уникальной позиции для их идентификации.

Я думаю, что ваши национальные правительства могли бы - мы могли бы изучить, как правительства используют эти услуги уже в ваших странах, чтобы ваши граждане безопасно пользовались Интернетом при поддержке ваших

телекоммуникационных компаний или других поставщиков услуг.И это общепринятые вещи, которые правительства используют в качестве инструментов, как вы знаете, для обеспечения безопасности своих потребителей. Знаете, их, возможно, стоит изучить. И я думаю, что анализ того, что правоохранительные органы, организация ICANN и все остальные используют, может быть, стоит рассмотреть.

Я думаю, что третий элемент - это информирование о злоупотреблениях, и данные о злоупотреблениях - это интересная проблема, которую мы должны рассмотреть, и мы должны, возможно, изучить такие вещи, как частота, с которой сообщаются эти данные.Разные члены сообщества ICANN на заседании Сквозного сообщества также говорили об этом .Я думаю, что сообщать об этом в понятном формате и часто сообщать об этом на регулярной основе позволяет проводить анализ тенденций и выдвижение своих собственных групп идей, и мы должны отчитываться об этом публично и предоставляться таким образом, чтобы члены сообщества ICANN могли проанализировать данные по своему усмотрению.Потому что я думаю, что это позволит каждому быть ответственным и быть более информированным о злоупотреблениях, которые существуют там.

И, наконец, использование отчетности о злоупотреблениях.Таким образом, надо попытаться

определить, знаете ли, как и если должны использоваться отчетность о злоупотреблениях в PDP и команды по обзору, а также соблюдение контрактов и другие механизмы в ICANN. Я думаю, что это все векторы, которые могут быть лучше использованы при использовании и доступности данных. И я думаю, что это все проблемы общественного интереса, которые держат общественность в безопасности. И, может, стоит GAC иметь набор принципов, которые направляют работу, поскольку такая работа достигает кульминации в сообществе ICANN.

На очень высоком уровне, это то, что было включено в ваш брифинг, который мы представили некоторое время назад. и это общая общая тема, с которой мы столкнулись, и мы рады ответить на вопросы, и я думаю, что, возможно, документ загружается. Но я просто хотел воспользоваться этой возможностью, чтобы сообщить GAC о перспективах PSWG в этом вопросе и что мы, очевидно, хотели бы получить ваши данные и советы, когда мы будем продвигаться по этому процессу и выделим для себя некоторые из приоритетов для PSWG и GAC вокруг некоторых из этих тем.

Вопросы? Хорошо. Я верну - Хорошо, так как вы видите документ здесь, выделим некоторые из пунктов, о которых я упоминал ранее, это были предлагаемые принципы, которые

мы предоставили, поэтому я могу просто кратко пробежаться по ним. У нас есть еще несколько минут.

Хорошо. Таким образом, в связи с охватом злоупотреблений DNS, это должно включать злоупотребление доменными именами и инфраструктурой DNS, которые вызывают проблемы с общественными интересами, и могут быть решены с помощью политики и контрактов ICANN. Они должны быть эволюционными для решения проблемы ландшафта угроз. Очевидно, что угрозы, которые мы видим сегодня, - это не те, которые мы не видели, и если вы спросите кого-то много лет назад, таких вещей, как программы-вымогатели и подобные вещи, очевидно, не существовало, поэтому это, очевидно, эволюционирующий ландшафт, в котором ICANN должна быть гибкой.

Как я уже упоминал в отношении пекинских мер защиты и рекомендаций GAC, здесь упоминались фишинг, вредоносное ПО и бот-неты, и поэтому подчеркивание необходимости продолжения этого, в том числе и в области деятельности, важно.

Вопрос о спаме, расскажите, какая часть отрасли признает, что это общий механизм и механизм распространения других видов вредоносных программ для ботнетов. Это то, что рассматривает проект DAAR, и поэтому стоит отметить важность и значение.

А затем общее использование доверенных каналов, которые используются для незаконного контента, такого как материалы для сексуальной эксплуатации детей. Это все, что вызывает беспокойство и вещи, которые могут быть нюансированы и включены, но рассматриваются по-разному, и просто подчеркнуты как нечто, представляющее общий интерес для общественности. И я думаю, что разработка конкретных принципов, которые их определяют, дает сообществу больше гибкости, чтобы иметь разные позиции по этим вопросам.

Идентификация злоупотребления DNS, снова мы хотим подчеркнуть надежность отраслевых стандартов и источников, что они должны использоваться для тенденций с течением времени и включать в себя показатели действия, с которыми мы действительно можем помочь в плане информирования разных сообществ, чтобы принимать более эффективные решения и быть ответственными членами сообщества. Мы хотели бы, чтобы это было очень прозрачным, поэтому публикация на веб-сайте в очень понятном формате, например, обновление его ежедневно, и демонстрация возможности идентификации сторон, участвующих в злоупотреблениях и поведении.

Мы считаем, что отчеты о злоупотреблении DNS должны быть включены в процесс разработки политики. Это в конечном

счете - конечная цель состоит в том, чтобы информировать принятие решений на основе фактов и данных и сделать так, чтобы принималось много решений, чтобы люди могли быть более ответственными, как мы упоминали ранее.

Это также относится к заключению контрактов и соблюдению контрактов. Учитывая наши будущие поправки к RAA , злоупотребление DNS должно, очевидно, быть тем, что будет считаться таким эволюционным процессом, и эти документы, очевидно, являются теми, которые ведут служить ориентиром для бизнес-методологии в будущем.

И, наконец, с контрактным соблюдением, мы всегда рады видеть прозрачное договорное соблюдение и наличие инструментов, которые должны быть эффективным механизмом в сообществе ICANN. Мы хотели бы иметь механизм обратной связи и коммуникации, чтобы вся информация поступала на соответствующие каналы, чтобы не было пробелов, и чтобы мы могли использовать эффективные отчеты о злоупотреблении DNS.

Так что это на очень высоком уровне, был предварительный документ, о котором мы думали; очевидно, что он эволюционирует и измениться по мере продвижения беседы, поскольку мы консультируемся с членами GAC и членами PSWG и членами сообщества, но мы просто хотели дать вам очень широкий обзор некоторых вопросов, о которых мы

думаем и приветствуем ваше одобрение, участие сегодня и в списках рассылки для будущих комментариев. Да, Эшли?

ASHLEY HEINEMAN:

Спасибо. Не могли бы вы прокрутить вверх, пожалуйста? По принципам? Спасибо. В разделе «Злоупотребление DNS» - но прежде всего, спасибо за предоставленную нам презентацию этих принципов. Я думаю, что это очень интересно, и я понимаю, что это предварительный материал, и нужно будет обсудить некоторые вопросы в PSWG, GAC и сообществе, но я хочу просто отметить вызывающий озабоченность момент, поскольку это продвигается вперед и продолжаются обсуждения, - последний пункт в разделе «Область действия злоупотребления DNS», особенно конкретную ссылку здесь на незаконный контент.

Я сама мать, конечно, материалы о сексуальной эксплуатации детей вызывают огромную озабоченность и являются серьезной проблемой, которая должна быть решена. Но я обеспокоена тем, как это будет рассматриваться в контексте DNS и контексте ICANN. Поэтому я просто хочу убедиться, что по мере того, как мы продолжим, мы будем очень осторожны и, возможно, даже пересмотрим, включать ли это в раздел сферы действия. Я имею в виду, я думаю, что это всегда должно быть привязано к этому первому пункту, который, как

вы знаете, должен быть связан с тем, что можно сделать с помощью политики и контрактов ICANN.

Поэтому я просто хотела призвать нас к осторожности, когда мы приступим к работе, и будьте осторожны, чтобы не попасть в области, которые, возможно, не входят в компетенцию ICANN. Спасибо.

IRANGA KAHANGAMA:

Спасибо, Эшли. Да, я имею в виду, что мы полностью согласны с вами. Мы это отмечаем, и я думаю, что отчасти причина, по которой этот пункт там присутствует, состоит в том, что мы считаем, что, как вы знаете, в рамках компетенции ICANN и общественных интересов могут быть различия, когда мы просто признаем, что это проблемы, которые стоит выделить для целей данных и что они могут играть определенную роль с точки зрения того, что их можно идентифицировать, но что могут быть нюансы, которые вырисовываются в сравнении с вещами, которые вы, очевидно, найдете в первом пункте.

И, вы знаете, как Рабочая группа по вопросам общественной безопасности и как правоохранительные органы, всегда трудно не затрагивать некоторые из этих проблем. Но, имея разные ветви внутри этого, я думаю легко или не легко, но, вы знаете, приспособитесь к разным уровням решений для них. Вы хотите добавить к этому?

CATHRIN BAUER-BULST: И просто добавлю, что это действительно нас возвращает к комментарию из GAC. Таким образом, другие участники GAC подчеркнули , и Великобритания сделала это в прошлом, у Италии есть проблемы, связанные с тем, как мы имеем дело с сексуальной эксплуатацией детей. И в основном это, конечно, затрагивает этот очень сложный вопрос о незаконном контенте. И, конечно же , вы видите, что эти принципы также классифицируются в плане идентификации и фактического использования.

И, конечно, когда дело доходит до использования, можно провести дифференциации. Но только создание прозрачности по некоторым из этих вопросов может помочь участникам сделать осознанный выбор, понимая, что, конечно, [неразборчиво] заключение контрактов и соблюдение требований, существуют очень конкретные ограничения, которые можно сделать вокруг того, что входит в сферу охвата этого сообщества. Тем не менее , это может не помешать нам создать немного прозрачности, потому что люди, которые являются частью этого сообщества, - это люди, которые могут решить что-то сделать для решения этих проблем, если они будут осведомлены о них.

Итак, я думаю, что это часть - и я не хочу говорить за те части GAC , которые обеспокоены этим, они тоже могут говорить

сами за себя , но мы так поняли эти проблемы в прошлом.Да, у нас есть комментарий.

ИНДИЯ: Спасибо, Т. Сантош (T. Santhosh) из Индии за записи. Касательно четвертого пункта, то есть использование отчетности о злоупотреблении DNS в разработке политике ICANN.Поэтому здесь я хотел бы сказать, что отчетность о злоупотреблении DNS может также использоваться для внесения поправок в уже разработанные меры по смягчению, разработанные для защиты ccTLD, как двухсимвольных, так и трехсимвольных; также названия страны и территорий, географических названий и т . д.А также [неразборчиво] работа над риском, связанным с выпуском этих доменов верхнего уровня, как TLD, так и доменов второго уровня в предстоящей новой программе gTLD.Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Большое спасибо за подробную информацию о злоупотреблении DNS.Мой вопрос касается сообщений об отчетности о злоупотреблении DNS .Вы упомянули в 4, 5, 6

пунктах о процедурах отчетности, как [неразборчиво] в принципах.

Мой вопрос заключается в том, что я видел на веб-сайте ICANN, ICANN также имеет некоторые возможности сообщать о злоупотреблении DNS, если у регистратора нет отчетности, нет соблюдения обязательства в рамках контракта.И [неразборчиво] подать жалобы, и нет активного ответа от регистратора .Итак, есть ли такие принципы, которые поддерживают тот факт, что у ICANN будет своя собственная непрерывная отчетность о злоупотреблении DNS непосредственно от регистратора?

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо. .Итак, это небольшая часть, которую мы сейчас подчеркиваем в связи с усилиями ICANN. Таким образом, существуют четкие условия в контрактах, между соглашениями об аккредитации, между ICANN и регистратурами и регистраторами, в которых указаны роли договорных сторон в плане смягчения злоупотреблений.

И тогда также, конечно же, Отдел соблюдения обязательств ICANN, который отвечает за соблюдение контрактов, и один из аспектов, который вы увидите в этих проектных принципах, - это то, как отчетность о злоупотреблениях DNS может сообщать о соблюдении, возможно, в дальнейшей итерации.

И у нас была очень интересная дискуссия вокруг этого также на сессии Сквозного сообщества в понедельник, потому что, конечно, хотя текущий инструмент отчетности о нарушениях, как он настроен на данный момент, инструмент DAAR, показывает тенденции и может помочь сообщить, например, о том факте, что в конкретной регистратуре имеется большое количество вредоносных регистраций, именно контрактные стороны должны принять меры, они указывают на то, что им понадобятся дополнительные доказательства для того, чтобы фактически проанализировать отдельные случаи. И я полагаю, что то же самое будет верно для соблюдения ICANN.

Итак, теперь, конечно, вопрос вернется к тому, что этим сторонам необходимо сделать для дальнейшего расследования на основе показателей, которые может предоставить отчетность, и чтобы достичь уровня спецификации, который им необходим, чтобы предпринять действия. Итак, отчетность может предоставить индикаторы, и тогда на этой основе необходимо будет предпринять дальнейшие действия для расследования вопроса в плане соблюдения, и со стороны договорных сторон затем принять меры в отношении этого злоупотребления.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Спасибо. В основном, мое наблюдение заключается в том, что мониторинг должен проводиться на уровне ICANN, если

регистратор отказывается предоставлять отчетность о соблюдении отсутствия злоупотребления DNS (неразборчиво). Поэтому в этом документе должен быть принцип, по которому ICANN обладает надзорной ролью, поскольку в договорных обязательствах, подписанных TLD, есть много вещей, которым они не подчиняются.

И как контролируется ICANN, не представляется возможным, существует более 250 ccTLD, и теперь существует много TLD [неразборчиво], а второй раунд также находится в процессе. Итак, существуют ли принципы для этой надзорной роли? Спасибо.

IRANGA KAHANGAMA:

Да, я думаю, это может быть хорошим соображением. Я думаю, что нам нужно углубиться в этот вопрос. Потому что, я думаю, что у них уже существует определенная роль в соблюдении контрактов и обеспечении соблюдения, и есть - вы знаете, ICANN отслеживает различные типы жалоб, которые поступают, и я думаю, что соблюдение контрактных обязательств улучшилось в плане прозрачности в отношении типов жалоб, которые она имеет, но я определенно признаю Вашу точку зрения, что также следует учитывать, например, роль, которую ICANN должна играть во всем этом. Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: Господин спереди, пожалуйста.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Мой комментарий связан с пунктами 3 и 4 по публикации индикаторов, которые важны. Поэтому я хотел бы остановиться на том факте, что нам необходимо сосредоточиться на том, что показатели должны быть достигнуты надежным образом. Потому что мы обычно видим некоторые опубликованные показатели, которые оказывают большое влияние на деятельность, но, к сожалению, источники ненадежны. Поэтому очень важно иметь индикаторы, официальные индикаторы и надежные индикаторы, которые хранятся на регулярной основе, показывая участие властей.

Я также хотел бы упомянуть, что нам необходимо установить связь между определенными показателями, чтобы иметь возможность углубляться или анализировать эту информацию на благо сообщества. Так что это мой комментарий к пунктам 3 и 4. Большое спасибо.

IRANGA KAHANGAMA: - инструмент отчетности о злоупотреблениях в доменах, который ICANN создает в настоящее время. Итак, по поводу Вашего комментария к индикаторам, в нашей сессии Сквозного сообщества ICANN констатировала тот факт, что

данные и каналы, из которых они агрегируют эти данные, поступают из довольно надежных источников. Источников, которые уже используются прямо сейчас в браузерах, в каналах социальных сетей и различных механизмах интернет-безопасности для обеспечения безопасности и защиты, когда эти каналы направляют действие, в любом случае.

Так что это авторитетные отраслевые стандарты и показатели, которым, я думаю, мы можем подражать, насколько это возможно. И я думаю, что надежность там есть, ее нужно просто конкретизировать и очень четко передать и обучить сообщество.

CATHRIN BAUER-BULST: И, возможно, просто для того, чтобы подробно рассказать об этом, мы это проверим с Дэвидом Конрадом (David Conrad), техническим директором, представленным на сессии Сквозного сообщества, можем ли мы поделиться его слайдами с GAC, потому что он подробно представил конкретную методологию DAAR, которая может быть воспроизведена кем угодно, поскольку она основана на данных с открытым исходным кодом, что обеспечит дополнительную уверенность, я думаю, членам GAC о том, как поступают данные, находящиеся в DAAR, и о надежности этих источников. Поэтому мы введем элемент действия, чтобы предоставить это GAC. [АУДИО ПЕРЕРЫВ]

Иран, пожалуйста.

ИРАН:

Благодарю Вас. Я думаю, что некоторые части этого отчета связаны с жестоким обращением с детьми , хотя эта проблема решается в ICANN или в МСЭ или в других местах, дети должны быть защищены.У нас есть ведется работа в совете МСЭ, рабочей группе, которая занимается онлайн-помощью и защитой детей.Есть ли у вас какие-либо отношения с этой группой? Как вы делитесь своей информацией, относящейся к этой части проблемы, с ними, чтобы помочь им, продолжить рассмотрение этого вопроса или получить дополнительную информацию от них , что они делают.

Поэтому я предлагаю, чтобы вы, возможно, рассматривали такой обмен информацией, который помогает. Есть только однодневная встреча, иногда полдня, иногда один день максимум; из-за ограничения по времени у них может не быть достаточных ресурсов, и я считаю, что некоторые из этих материалов помогут им или наоборот.Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST:

Спасибо, Кавусс.И, снимая с себя шляпу сопредседателя Рабочей группы по вопросам общественной безопасности и надевая шляпу Европейской комиссии, я могу сказать, что по крайней мере с этой точки зрения мы уже работаем над этим,

и действительно, если будут предоставлены данные, то, в частности, на самом деле были данные в отчете, который был поручен группе по анализу ССТ по сексуальному насилию над детьми и распространенности в DNS. Поэтому мы можем вернуться к этим данным и убедиться, что мы создадим связь с рабочей группой, о которой вы говорите. Спасибо.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Да, спасибо, Иран .Было очень полезно иметь эту перекрестную ссылку на важные инициативы на международном уровне в области детской онлайн - защиты. Я думаю, что мы можем создать какой- то канал связи по этим направлениям, и, разумеется, МСЭ является наблюдателем в GAC ; Я не знаю, есть ли здесь их представитель, который сможет прокомментировать это. Но это, безусловно, стоит отметить как возможную причину для того, чтобы PSWG работала над этой задачей с помощью наших консультантов по защите детей онлайн и членства. Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST:

В дополнение к этому, существует международная ассоциация из 71 страны мира, которая объединяется в глобальный альянс WePROTECT, который также в настоящее время поддерживается Министерством внутренних дел Великобритании при Секретариате.

И я также вхожу в его Правление в другой должности, и у них есть --- или комиссия находится в Правлении, и у них есть текущая инициатива по фактическому предоставлению данных для нас здесь в Рабочей группе по общественной безопасности и другие инициативы, например, в МСЭ и в других местах, чтобы в основном рассмотреть также создание лучшей базы доказательств. Поэтому мы также можем взять это обратно и посмотреть, как мы можем следить за этим. Соединенные штаты.

США:

Поскольку у нас идет разговор, я просто хотела бы задать вопрос. Когда мы говорим о материалах о защите детей от насилия в сети и тому подобное, в каком контексте мы говорим об этом? Мы об этом говорим - была ссылка, что в DNS есть материалы о насилии над детьми в сети. И я точно не знаю, что это значит.

И намерение здесь состоит в том, чтобы использовать DNS в качестве механизма для остановки этого типа материалов? Я просто пытаюсь понять сферу действия и то, как она будет относиться к компетенции ICANN, только для некоторой ясности. Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Эшли. Вот почему я сказала, что снимаю шляпу председателя PSWG и надеваю шляпу комиссии, я думаю, здесь речь идет о предоставлении информации, так что там разрабатываются политики, основанные на надежных данных. И какую форму это обретет, еще предстоит увидеть. Но я думаю, что у нас есть представитель МСЭ. Да, пожалуйста.

JIE ZHANG: Благодарю вас. Меня зовут Цзе Чжан, я представитель МСЭ (Jie Zhang). Как правильно указал Иран, на самом деле у нас есть рабочая группа совета по защите детей в Интернете. И я только что проверил сайт для этой рабочей группы Совета и их следующая встреча будет 23 января 2018 года в Женеве.

Поэтому, если будет какая-либо информация здесь для рабочей группы этого совета, чтобы помочь им, я буду рад действовать в качестве связующего звена, чтобы передать данную информацию в МСЭ, и если что-то мы сможем сделать, я был бы рад сделать это. Большое спасибо.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Спасибо.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да, Марк Карвелл, Великобритания снова. Просто добавлю к ответу США. Конечно, защита детей в Интернете возникла в

контексте раунда заявок на новые gTLD, где были заявки, явно предназначенные для детей, детских тем и так далее. И мы были очень осторожны в отношении риска, который стал очевидным, что новые gTLD могут стать возможностью для такого контента, который будет расширяться в новых gTLD.

Недавно агентство Internet Watch сообщило, что количество случаев, о которых им стало известно в новых gTLD, значительно увеличилось более чем на 200% или что-то в этом порядке. Поэтому, я считаю, что для PSWG очень важно проявлять активность в этой области, рассматривая последствия и что можно сделать в этом сообществе. Возможно, ассоциация с другими инициативами, такими как WePROTECT и программа онлайн-защиты МСЭ направлены на смягчение этого риска и корректировку этих проблем в рамках многих заинтересованных сторон. Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Великобритания. Кристина, Европейская комиссия, пожалуйста.

ЕВРОКОМИССИЯ: Благодарю Вас, Кэтрин. Просто поддерживаю то, что только что сказала Великобритания, мы считаем, что онлайн-защита детей является важной темой, особенно для GAC, и Рабочая

группа по общественной безопасности может многое сделать и помочь в уделении большего внимания этому вопросу.

Конечно, это сложная проблема, поэтому также важно определение сферы действия, и мы должны посмотреть на это и то, что достижимо в контексте ICANN. Но это определенная область, в которой правительства должны играть определенную роль. И опять же, мы готовы внести свой вклад в эти усилия. Поэтому просто поддержим это. Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST:

Спасибо, Кристина. И мы уже превысили отведенное время, поэтому мы будем закрывать обсуждение здесь, но просто сообщим вам о следующих шагах. Так, как говорил Иранга, эти принципы были изначально составлены как основа для обсуждения, чтобы подготовить сессию Сквозного сообщества. Так что им всего пара недель. Мы очень тщательно обсудили эти концепции при подготовке межсекторальной сессии.

По этому вопросу не было достигнуто никакого согласия, поэтому мы не представили их в качестве принципов для обсуждения в контексте самой сессии Сквозного сообщества и нигде их не опубликовали. И возможным следующим шагом может стать для нас, как GAC, дальнейшее размышление над

этими проектными принципами, чтобы выяснить, можем ли мы прийти к общему мнению по этим вопросам, а затем, возможно, рассмотреть их в ближайшие месяцы в рамках ряда обсуждений в нашем списке, а затем вновь рассмотреть их на следующей конференции ICANN61.

Поэтому, если не будет здесь никаких возражений, мы продолжим, как мы и предложили, а затем снова передадим вам эти принципы для вашего рассмотрения в немного обновленной версии, также принимая во внимание некоторые отзывы, которые мы получили от вас сегодня ,И с этим, если нет дальнейших комментариев, большое спасибо за внимание, и мы желаем вам приятного отдыха.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]