
АБУ ДАБИ - Заседание GAC с группой ICANN по анализу MSSl
Понедельник, 30 октября 2017 года - с 08:30 до 09:00 GST
ICANN60 | Абу Даби, Объединенные Арабские Эмираты

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ THOMAS SCHNEIDER: Доброе утро всем. Мы собираемся начать первую секцию, в любую минуту. Надеюсь, потому что у нас довольно строгий график перед церемонией открытия в 9:00 конференции ICANN, но я жду гостей. В любом случае, через несколько минут, надеюсь, мы начнем. Спасибо. Это брифинг по анализу MSSl. Спасибо.

Хорошо, я думаю, мы начнем. У нас довольно жесткий график. Спасибо всем, кто пришел в этот относительно ранний час. Открытие ICANN состоится в 9:00, поэтому у нас есть полчаса для этой секции, которая является обновлением для нас, из группы по анализу MSSl. MSSl означает определение мультитейкхолдерной стратегии и стратегических инициатив. Таким образом, это группа поддержки для всех проводимых анализов - в частности, независимых анализов. Таким образом, мы говорим об анализах, которые были первоначально установлены "Подтверждением обязательств", которое было преемником первоначального правительственного контракта США на ICANN, и мы сейчас возвращаемся к истории. И со времени передачи функций, и

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

некоторые из этих анализов, все мы хорошо знакомы с анализом CCT, я всегда забываю последовательность - конкуренция, потребительское доверие и потребительский выбор - анализ CCT, который является анализом нового раунда GTLD. Существуют и другие анализы, такие как WHOIS, а также организационные проверки подотчетности и прозрачности, которые были созданы. В этом отношении мы говорим об анализах ATRT. А также анализ безопасности и стабильности и отказоустойчивости DNS--SSR, в котором возникла проблема, так как Правление написало команде, чтобы приостановить ее работу. Возможно, мы немного об этом узнаем от наших коллег из группы по анализу MSSl, которую я должен представить.

Итак, справа от меня, Лариса Гурник (Larisa Gurnick), посередине. Слева от нее находится Негар Фарцзинния (Negar Farzzinnia). А в дальнем конце - Ларс Хоффманн (Lars Hoffmann). Итак, без дальнейших церемоний, я передам слово первому оратору, Ларисе. Огромное спасибо.

LARISA GURNICK:

Большое спасибо. Доброе утро. Спасибо, что пригласили нас и спасибо за интерес к анализам. Таким образом, наш план сегодня - дать вам краткий обзор того, что представляет собой программа анализа. Мы также понимаем, что существует особый интерес к статусу и процессу проверки подотчетности

и прозрачности, а также к следующим шагам. А также, когда мы говорим о конкретных анализах, действующие стандарты - проекты действующих стандартов, которые были опубликованы для общественных комментариев, - это важная взаимосвязанная работа, которая продолжается, поскольку действующие стандарты будут информировать о том, как следует проводить конкретные анализы и каков правильный процесс, роли и обязанности для того, чтобы удостовериться, что эти анализы эффективны.

Ларс расскажет вам о Сквозном стандарте сообщества. У нас есть секция позже сегодня днем, и мы надеемся, что вы к нам присоединитесь. Перейдем к следующему слайду, пожалуйста, спасибо.

Причина, по которой мы говорим об анализах, и похоже, что вы уже достаточно осведомлены, заключается в том, что, как вы видите, у нас очень напряженный график проведения анализов. Конкретные анализы, которые вытекали из "Подтверждения обязательств" - ранее мы знали их как анализы по "Подтверждению обязательств" - вы можете видеть их на этом графике, синим цветом, а затем другие типы анализов, организационных анализов - это анализы различных структур внутри ICANN. Вы можете видеть их выделенными оранжевым цветом. И тогда цикл анализов, теперь, согласно новому уставу, оба типа анализов теперь

находятся в пятилетнем цикле. Существуют некоторые различия в точках запуска, но важно отметить, что каждые пять лет существует цикл для проведения этих анализов. И, как вы можете видеть здесь, процесс от начала до конца, от планирования анализа до реализации рекомендаций, которые выходят из этого анализа, довольно длительный. Это, конечно, оценки и прогнозы, основанные на информации, которая у нас есть. Ладно, следующий слайд, пожалуйста.

Каждый конкретный анализ следует этому процессу. Существует много предпланируемых действий, которые начинаются еще до того, как будет собрана группа по анализу. Затем начинается анализ и большая новая разработка в соответствии с новым уставом заключается в том, что ответственность перешла на сообщество за назначение групп по анализу, выбор групп по анализу и назначение членов группы по анализу, так что это все новое. И на самом деле, SSR2 стал первым конкретным анализом, который будет проводиться в соответствии с новым уставом. Итак, работа, чтобы собрать SSR2, я полагаю, началась в октябре прошлого года, сразу после того, как новый устав вступил в силу.

Поэтому, если вам нужна дополнительная информация о том, какие основные моменты были включены в различные этапы - очевидно, у нас нет времени сегодня, - но теперь у нас есть веб-страница на ICANN.org, на которой рассказывается обо

всех процессах, которые были известны как проект Hubbub, который теперь опубликован вместе с описанием, чтобы помочь вам понять, что рассматривается на каждом этапе. Поэтому, если кто-то может опубликовать эту ссылку в чате Adobe, я была бы признательна. Ладно, продолжаем, пожалуйста.

Таким образом, со времени принятия нового устава, с тех пор, как мы инициировали анализы SSR2 и RDS WHOIS, были обнаружены некоторые проблемы. Я разместила здесь несколько проблем, чтобы рассмотреть некоторые из наблюдаемых проблем со стороны сообщества ICANN, Правления, организации ICANN, мной самой, моей группой, которые оказывают поддержку проведения различных анализов. Таким образом, в каком-то очень общем смысле это некоторые области, которые были указаны как проблематичные во всем процессе отбора групп по анализу. Существуют нечеткие сдержки и противовесы в отношении навыков и разнообразия. В уставе особое внимание уделяется тому факту, чтобы группы по анализу имели баланс в плане навыков и разнообразия, и это должно быть сделано сообществом и, в частности, председателями SO / AC. Мы также заметили, что людям трудно подавать заявку на участие и участвовать в процессе анализа, когда им неизвестно, что это может повлечь за собой. Итак, поскольку нет четкости в определении сферы действия, и группы по анализу до сих пор

сами выясняли и определяли свою собственную сферу действия, у нас было много указаний от разных членов сообщества, что это представляет собой проблему для некоторых. Не зная, на что они подписываются, сколько времени это займет и тому подобное.

Это относится к объему работы, определить, какова будет сфера действия группы по анализу. Есть некоторые указания того, что выполнение этого перед началом анализа может оказаться полезным. И, конечно же, вы уже видели из диаграммы [неслышно 00:09:22], у нас есть много одновременных анализов, и это все жестко закодировано в уставе. Поэтому мы не имеем никакого контроля над сроками анализов, но это, конечно, пропускная способность сообщества и добровольцев и способность эффективно выполнять все эти анализы в одно и то же время. Это определенно было одной из проблем. Наконец, непонятные ожидания. Все понимают важность анализов как важного механизма подотчетности, но что именно должно быть результатом, и каким образом следует оценивать эффективность анализов? В этом нет ясности.

Итак, перейдем к слайду ATRT3. Я бы хотела начать с этого, потому что я понимаю, что есть интерес к тому, какова ситуация и как должен работать этот процесс. Таким образом, призыв к добровольцам был инициирован в январе этого

года, так как реакции на призыв было мало, он был расширен. И на этом этапе, основываясь на процессе, на основе процесса, который был соблюден для SSR2 и RDS, заявки были переданы их представителям SO и AC, чтобы они могли провести свой собственный процесс отбора и оценки, а затем они выдвигают кандидатов, каждая из организаций выдвигает кандидатов, а затем это переходит к председателям SO / AC, чтобы они фактически назначили группу по анализу. На сегодняшний день, GNSO представила свои кандидатуры. Они сделали это недавно, около месяца назад, и затем RSSAC также прошел этот процесс и сделал это ранее этим летом, в июле. Итак, на сегодняшний день у нас есть кандидаты от двух SO и AC, и таков статус. Итак, мы ждем, когда другие завершат свои внутренние процедуры, а также призываем SO и AC и их руководство рассмотреть проект действующих стандартов, а также анализы, кот каков будет следующий шаг с ATRT3. Есть ли какие-либо вопросы по этой теме, прежде чем я продолжу?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ THOMAS SCHNEIDER: Да, извините, просто комментарий от меня. Являясь членом команды руководства GAC, один из вопросов для нас был - мы не знакомы с одним из кандидатов. Это команда ATRT?

LARISA GURNICK: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ THOMAS SCHNEIDER: Да, да. Таким образом, это вызывает некоторую проблему. Мы являемся одним из консультативных комитетов, которые все еще должны с вами связаться по этому вопросу, мы это осознаем, но одна из проблем заключалась в том, что мы просто не знали, кто этот парень. Во всяком случае, это был один из новых факторов, потому что раньше он было на нашем председателе, работая с председателем Правления, чтобы идентифицировать людей, но сейчас это другой процесс. Во всяком случае, я только что сказал об этом. Спасибо.

LARISA GURNICK: Спасибо, это очень полезное наблюдение и на самом деле то, что мы слышали от многих разных сообществ.Итак, как часть призыва к добровольцам, а также инструкции и последующие действия, которые может предпринять команда, чтобы мы могли связаться с самой разнообразной и квалифицированной группой людей, которые были бы заинтересованы в выполнении этой работы.В этих усилиях мы призываем их строить отношения и устанавливать связь с этими SO и AC, от которых они хотели бы получить номинации. Но это действительно вызов, и на самом деле это

то, что мы продолжаем обсуждать и надеемся расширить и включить в действующие стандарты, возможность прояснить эту область.

Хорошо, в интересах времени, давайте просто перейдем к следующему слайду, пожалуйста. Еще один. Да, ну ладно. Наверное, мы убрали слайды относительно стандартов. Еще один. Слайды о ССТ, пожалуйста. Прекрасно.

Хорошо, и мы, конечно же, оставим вам эти слайды, но я хотела пройтись с вами по информации, которая у нас есть, как часть обновления о том, что происходит с анализом, поэтому вы увидите это для всех трех конкретных анализов. Это временная шкала. Мы также публикуем информационный бюллетень ежеквартально. И здесь есть пример того, как это выглядит, для тех из вас, кто заинтересован в том, чтобы знать статус и ход работы каждой из групп по анализу, они публикуются ежеквартально, поэтому мы ожидаем, что версия от 30 сентября, будет фактически обновлена и размещена сразу после ICANN 60. Это будет включать финансовую информацию на конец сентября и все этапы и достижения также. И эта информация доступна в Wiki. Но мы отслеживаем здесь факты, которые мы фиксируем для каждой из групп по анализу: уровень участия членов группы по анализу, часы, которые были внесены в заседания-встречи лицом к лицу и телеконференции и т. д., а также количество

денег с бюджетной точки зрения, которые были выделены группе по анализу, как они расходуются, и, конечно же, самая существенная часть - это достижение вех, основанных на планах работы. Таким образом, вы можете увидеть эту соответствующую информацию для всех анализов.

Я знаю во введении было упоминание о SSR2. На самом деле, я думаю, что это был временной интервал, во время которого изначально вы планировали провести заседание с группой по анализу SSR2, поэтому я не совсем уверена, каковы были изменения в расписании, но я поняла, что вы заинтересованы в получении полного обновления по всем проводимым анализам, поэтому эта группа находится здесь. Группа SSR2 на самом деле здесь. Они проводят много встреч с сообществом, и я уверена, что они были бы очень рады провести некоторое время - если у вас будет свободное время в вашем расписании - поговорить с вами. И я признаю, что письмо Правления, на которое вы ссылались, и в этот момент, если у вас есть какие-либо мысли или вопросы по этому поводу, пожалуйста, направьте их Правлению. Ну, прежде чем я перейду к организационным анализам, вопросы по этому поводу?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ THOMAS SCHNEIDER: Есть вопросы? Хорошо, я думаю, мы можем продолжить.

LARISA GURNICK: Продолжим, я передам слово Ларсу. Ларс, быстрое обновление относительно действующих стандартов.

LARS HOFFMANN: Спасибо, Лариса. Да, мы как бы пропустили организационные анализы, поэтому я дам вам двухсекундный обзор здесь. На данный момент у нас есть семь организационных анализов, которые влияют на всех из них на разных этапах. Я буду очень рад ответить на любой из этих вопросов по этапу реализации от GNSO до этапа планирования ccNSO, который начнется в следующем году. И, в процессе, в частности во время этой конференции, идут анализы RSSAC и NomCom. Я сделаю небольшое отступление, если можно, если я могу побудить вас принять участие в опросе NomCom, это было бы очень ценно. Я обязательно опубликую это в чате.

Слайд здесь - действующий стандарт. Теперь немного переключимся. Они относятся к конкретным анализам, о которых только что говорила Лариса. Это, в основном, документ - в первую очередь, они публикуются для общественного обсуждения на данный момент. И они пытаются добиться трех разных вещей. Один из них заключается в выполнении требований устава, поэтому что действующие стандарты упомянуты в настоящем уставе. В

соответствии с его уставом поощряются действующие стандарты для разработки таких процедур, как процедуры принятия решений группами по анализу, а также процесс отбора групп по анализу в рамках определенных предусмотренных уставом границ.

В дополнение к этому, они собирают наилучшие практики. Итак, анализы "Подтверждения обязательств", они продолжаются в течение длительного времени, поэтому институциональные знания, которые не были кодифицированы, мы объединили их как со стороны персонала, так и со стороны сообщества, а также различные заседания для взаимодействия, вы можете увидеть здесь на слайде перед вами. Затем, третья цель действующих стандартов заключается в решении любых проблем или беспокойств, которые возникли в результате текущих анализов, которые были начаты в соответствии с уставом, что, как вам известно, является анализом SSR2. Таким образом, есть такие области, как выбор членов группы по анализу, чтобы убедиться, что группа выбрана с правильным набором навыков и представляет требования к разнообразию, которые все мы ожидаем в ICANN. Кроме того, процедура определения сферы действия, а также такие вопросы, как отставка членов группы по анализу, поэтому каждый знает, чего ожидать, если такое событие произойдет. Мы можем пропустить два слайда. На самом деле, еще один.

Мы можем пойти на секции по участию на ICANN 60. Вторая здесь - это сквозная секция сообщества во второй половине дня, в 15:15. Я полагаю, что это в соседнем зале 4, где у нас будет секция по действующим стандартам для конкретных анализов, чтобы дать более подробное введение, очевидно, и побудить всех комментировать, предоставить свой вклад и свои взгляды, и, надеюсь, также подготовить комментарии на форум общественного обсуждения, который будет оставаться открытым до 15 января. Таким образом, это будет период в 90 дней. И затем передадим.

LARISA GURNICK: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ THOMAS SCHNEIDER: Спасибо, Ларс. В интересах новичков, просто возвращаясь к организационным анализам, этот набор анализов не включает GAC, поскольку он находится в уставе - я думаю, там говорится, что GAC будет проводить собственные внутренние анализы, поэтому в отличие от других AC и SO, наша работа и то, как мы работаем и забываем ли мы о наших целях и т. д., не анализируется таким же образом. Я думал, что просто это объясню. И у меня есть быстрый вопрос. Результаты этих организационных анализов, каков процесс реализации рекомендаций для любых

изменений или исправлений, если это необходимо? Просто очень кратко, что это за процесс?

LARISA GURNICK:

Да, спасибо. Очень хороший вопрос. На Комитет Правления по организационной эффективности возлагается обязанность контролировать этот процесс анализа и следить за тем, чтобы анализы проводились таким образом, чтобы они оказывали влияние и способствовали постоянному совершенствованию. Таким образом, конкретный для каждого анализа процесс заключается в том, когда независимая аудиторская компания выдает свои окончательные рекомендации, также сообщество, в отношении которого проводится анализ, имеет возможность взвесить рекомендации и взвесить выполнимость и целесообразность, а также способ их реализации, и представляет это Комитету Правления по организационной эффективности. На основе всего этого, а также на основе комментариев общественности, Комитету Правления по организационной эффективности дает рекомендации Правлению о том, что делать с рекомендациями. И тогда, в конечном счете, Правление принимает меры для принятия рекомендаций - или нет - в тех случаях, когда они не считают это подходящим. И затем, основываясь на этом, все переходит на этап реализации. Как упоминал Ларс, GNSO находится на этом этапе. Они

реализуют принятые Правлением рекомендации своего второго анализа. И ALAC At Large движется к этому этапу. Но Правление не предприняло никаких действий. Комитет по организационной эффективности работает путем анализа рекомендаций и отзывов от сообщества.

Но в целом, в качестве программы проведения анализов Комитет по организационной эффективности, на основе, размышляет с нами и сообществом об извлеченных уроках, а также о том, что хорошо работало в процессе анализа, а что нет. Так чтобы сообщить как мы обновляем наши внутренние процессы и процедуры, которые будут применимы к будущим организационным анализам. Я знаю, что у нас нет времени, но я была бы рада обсудить это подробнее в следующий раз, когда у нас будет возможность собраться, или я буду рада дать ответы, если есть вопросы.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Спасибо. Да, пожалуйста, продолжайте.

LARISA GURNICK: На самом деле, все, мы оставим вам слайд на экране,—

LARS HOFFMANN: Могу я быстренько добавить?

LARISA GURNICK: Конечно.

LARS HOFFMAN: Быстро, относительно действующих стандартов для тех, кто, возможно, не сможет прийти на заседание позже, вчера мы провели очень плодотворную дискуссию с CCSO, которая попросила, в частности, связаться с ними после ICANN 60 через веб-семинар или, возможно, просто телеконференцию рабочей группы в рамках CCSO, чтобы пройтись по конкретным группам в документе, чтобы помочь им подготовить общественные комментарии. Если это может заинтересовать GAC, мы готовы. Конечно, если вы не думаете, что это уместно, все в порядке, мы просто хотели сделать это предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ THOMAS SCHNEIDER: Большое спасибо, Ларс, мы, конечно же, отметим это, и проведем обсуждение, я думаю, сначала в руководстве GAC, а затем проконсультируемся с коллегами. Итак, это конец презентации? Отлично. Большое спасибо за эту презентацию.

У кого-то есть последний вопрос? У нас есть около двух минут, прежде чем отправиться на церемонию открытия. Я не

вижу поднятых рук. Поэтому я благодарю вас, Ларс и Негар за то, что пришли. Это очень информативные, очень всеобъемлющие презентации, и мы рассмотрим слайды, и мы будем следить за поднятыми вами вопросами, которые представляют особый интерес для нас .Спасибо большое.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]