

أبو ظبي - اجتماع مجموعة عمل السلامة العامة في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC  
الثلاثاء، الموافق 31 أكتوبر 2017 - من الساعة 08:30 إلى 09:30 ص بتوقيت الخليج  
ICANN60 | أبو ظبي | الإمارات العربية المتحدة

متحدث لم يذكر اسمه: طاب صباحكم. ICANN60، 31 أكتوبر، هذا هو اجتماع فريق عمل السلامة العامة في GAC.

كاثرين يور- بلست: طاب صباحكم جميعًا. أنا كاثرين باور-بولست، أنا أحد الرؤساء المشاركين في مجموعة عمل السلامة العامة. أنا هنا بصحبة اثنين آخرين من أعضاء المجموعة وفابيان بيتريمو، أحد العاملين في دعم ICANN، وسأترك المجال لزملائي الأعضاء للتعريف بأنفسهم.

لورين كابين: وأنا لورين كابين، من لجنة التجارة الاتحادية للولايات المتحدة الأمريكية، واهتمامي الأول هو قضايا حماية المستهلك.

إيرانغا كاهانغاما: اسمي ايرانغا كانغاما، مع المكتب الفدرالي الأمريكي للتحقيقات.

غريغوري مونييه: صباح الخير للجميع، انا اسمي غريغوري مونييه. أنا أعمل لحساب وكالة الشرطة الأوروبية EUROPOL ومركز الجريمة السيبرانية الأوروبي التابع لها، وهو القسم السيبراني من الوكالة.

كاثرين باور بولست: شكرًا لكم جميعًا، وشكرًا لحضوركم مبكرًا هذا الصباح. أتمنى أن تكونوا استمتعتم بحقل الأمس، ويسرني أنكم تمكنتم من الحضور في الوقت المحدد. مازال الحضور يتوافدون،

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

ولكن سنبدأ الآن. لدينا ساعة واحدة وأربع نقاط سنقوم بمناقشتها سوياً هذا الصباح. وقد تكونوا على علم بتنحي الرئيس المشارك أليس مونيوا، ولذلك لزم علينا البحث لتعيين رئيس مشارك جديد للمجموعة كي يتعاون مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وقيادتها.

أيضاً لا بد أن ننظر في استراتيجية مجموعة عمل السلامة العامة وتحديث خطة العمل الخاصة بها للفترة القادمة. وبعدها، سنقدم لكم ملخصاً موجزاً عن الجلسة الخاصة بالإبلاغ عن إساءة الاستخدام. وفي النهاية، سنقضي قليلاً من الوقت في تأثير قوانين الخصوصية وقوانين حماية البيانات العامة للاتحاد الأوروبي، وخاصة على خدمات دليل السجل وما يعنيه ذلك بالنسبة إلى إنفاذ القانون.

وسنبدأ بتحديد معايير اختيار الرئيس المشارك. وكما ذكرت سابقاً، فقد تنحت أليس ونحن بصدد تعيين رئيس مشارك جديد، بدلاً من تحديد معايير التقديم للمنصب. كانت هناك بعض الجهود داخل GAC لتعريف العملية بالنسبة لمجموعات عمل GAC، وذلك بالطبع بسبب ميزة الحصول على مجموعة أفقية من القوانين التي تطبق على كل مجموعات العمل داخل GAC على حد سواء كي تتبع GAC أسلوباً متسقاً في طريقة عملها داخل هذه المجموعات.

وأحد النقاط التي تخص هذه العمليات لمجموعات العمل والتي سبق أن قامت بتعريف الحد الأدنى من الشروط وتحتاج إلى المزيد من التجسيد هي اختيار وتعيين الرؤساء والرؤساء المشاركين ونواب الرئيس لمجموعات العمل. وكما تعلمون، التقينا في اجتماع مساء أمس بخصوص هذه المجموعة. لم يكن الجميع متواجداً، لذلك سأوافيكم في دقيقة حول ما جرى في ذلك الاجتماع حيث ناقشنا أولاً ما يمكن تطبيقه بشأن المعايير.

الآن، مجموعة عمل السلامة العامة، سنخرج على ذلك بعد دقيقة، ملقى على عاتقها عبء كبير فيما يخص العمليات التي تدرسهها، والتي تؤثر على قضايا السلامة العامة. ما فكرنا به بشأن معايير اختيار الرئيس المشارك يتعلق إلى حد ما بطريقة ممارسة GAC لهذا الأمر في السابق، وحاولنا أولاً التفكير قليلاً في التنوع الجغرافي لأعضاء المجموعة، وأيضاً في رئاسة المجموعة.

ورأينا أيضاً أنه من المهم أن يكون لديه قدر كاف من الخبرة، سواء في مجال العمل الذي يقوم به، وخاصة في التعامل مع ICANN ومجتمع أصحاب المصلحة المتعددين كي يتمكن من قيادة هذا العمل بطريقة مؤثرة. ورأينا أنه قد يكون من المفيد التفكير في معايير كيفية تنفيذ عملية الاختيار كي تتكامل مع مبادئ عمل مجموعة العمل التي تقوم GAC على بنائها في الوقت الحاضر.

وأخيراً لا بد أن نعرف كيف نتواصل مع GAC بخصوص هذا الأمر كي تتمكن من اتخاذ قرارها النهائي بشأن المواضيع المطروحة. وهذا ما توصل إليه نقاش الأوس. والآن يوجد عدد أكبر من الحضور داخل الغرفة اليوم. لذا، أرحب بأي آراء قد يرغب أي شخص في عرضها بشأن هذه المعايير من واقع خبراتكم مع GAC أو مع أي أعضاء في هذا المجتمع. سأنتظر لمدة دقيقة لأرى إن --- نعم إيران، تقضل.

شكراً لك سيدتي. [غير مسموع]، الجميع. تعقيباً على سؤالكم، أنت طالبتكم ببعض الرؤى حول كيفية استبدال أو شغل بعض الوظائف الخالية. هل هذا ما طرحتموه؟ إن كان الوضع كذلك، نعم، نحن نتفق تماماً أننا نناقش داخل المجتمع التنوع، [صوت غير مسموع] CCWG [صوت غير مسموع] في اثنين، أحد [صوت غير مسموع] مجموعات التنوع وتم مناقشة ذلك في اجتماع CCWG.

ممثل إيران:

ولكن، وجهة نظرنا بهذا الشأن، نحن نرحب بكل ما يتعلق بمسألة التنوع. ولكننا نرى أن أراد أحدهم العمل في إطار هذا التنوع، هناك عاملين لا بد من التركيز عليهما بشكل أكبر. أحدهما الخبرة والآخر تكريس الوقت. قد يستوفي أحد الأشخاص كل المعايير، ولكنه ليس بالضرورة أن يمتلك الخبرة في الأمر أو قد لا يكون لديه الوقت الكافي ليخصه لهذا العمل. إن رأيت نفسك قادراً على اتباع هذه الأشياء بحماس، فهذا مثال جيد.

ليس لدينا مشكلة مع المعايير الأخرى، جميعها درست بشكل جيد وتتصل مباشرة بالأمر. أنا أكرر هنا ما قلته في الاجتماع. كل هذه المعايير المكتوبة بخصوص التنوع جيدة، ولكن قد يصعب أحياناً تنفيذها. إذن، إن نجحتم أو نجحنا [صوت غير مسموع] معايير

التنوع بما في ذلك إمكانية تكريس الوقت والمهارات، أو العكس المهارات وإمكانية تكريس الوقت، سنحصل على نتائج أفضل. شكرًا.

شكرًا لك، كافوس على المداخلات المفيدة. هل يريد أي شخص آخر أن يدلي برأيه بخصوص هذا المعيار؟ لا أرى أي أيد مرفوعة في الوقت الحالي. هذا أمر سنناقشه مع GAC وقيادتها في الأسابيع القادمة، لذلك نحن لا نهدف إلى اتخاذ أي قرار أثناء هذا الاجتماع. سأرسل إليكم التغييرات التي تتم مع قيادات GAC في الوقت الراهن.

كاثرين باور بولست:

نحن نأمل في تمرير معاييرنا ومقترحاتنا بشأن المعايير إلى GAC بعد انتهاء فترة التعليقات الأخرى لمجموعة عمل السلامة العامة إلى GAC بشكل عام للحصول على تعليقاتهم النهائية، وبعدها يتم اعتمادها دفعة واحدة إن أمكن حسب الاستراتيجية وخطة العمل الجديدة والتي ستمثل نقطة النقاش الثانية في جدول أعمالنا هذه الصباح. سأنتقل إلى هذه النقطة إن كان لا توجد تعليقات حول المعايير عند هذه النقطة.

ذكرت بالفعل العبء الكبير الملقى على عاتق مجموعة عمل السلامة العامة في عملها على دعم قضايا GAC المتعلقة بالسلامة العامة. في إطار الجهود المبذولة، نحن ننظر في كيفية، في إطار الميثاق الخاص بنا، أن نحدد استراتيجيتنا كمجموعة للفترة القادمة، وبشكل دائم. وعلى هذا الأساس، الوصول إلى خطة عمل للعامين القادمين.

ولعمل ذلك، فقد انتقلنا من أو بدأنا في -- على أساس شروط الأولويات والتعاملات مع GAC - حددنا بصفتنا مجموعة عمل السلامة العامة المسؤوليات والأهداف.

الآن، حددنا أربع مسؤوليات رئيسية علينا كمجموعة في دعمنا لـ GAC وما تقوم به. أولاً، دعم دور GAC في دراسة وتقديم المشورة بشأن أنشطة ICANN في إطار ميثاق مجموعة عمل السلامة العامة. ثانيًا، تحديد المسائل المتعلقة بالسياسة ودراسة الفرص المعنية بدعم متطلبات عمل وكالات السلامة العامة. ثالثًا، المشاركة في عمليات ICANN ومجتمع ICANN المعنية للترويج لسياسات السلامة العامة. ورابعًا، تطوير تمثيل مجموعة عمل السلامة العامة وفعاليتها.

وها نحن نعود إلى المسألة التي ناقشناها للتو بخصوص التنوع والتأكد من وجود طيف واسع من الرؤى ممثلًا في مجموعة عمل السلامة العامة. وعلى هذا الأساس، قمنا بتحديد عدد من الأهداف الاستراتيجية للسنوات الثلاثة التالية وهي أولاً تطوير قدرات ICANN ومجتمعات إنفاذ القانون لمنع أي إساءة استخدام تخص DNS كمصدر أساسي أو معالجتها في حال حدوثها. سنعود إلى ذلك بمزيد من التفصيل بعد قليل حينما تحدث حول الجلسة المجتمعية.

نود التأكيد على استمرارية إمكانية الوصول إلى معلومات تسجيل النطاقات وتحسين مستوى دقتها واتساقها مع أطر العمل المطبقة، ومنها قوانين الخصوصية. نريد أن نبني عمليات مجموعة عمل السلامة العامة على أساس ثابت ومرن، وهذا يعتبر من أهم أهداف الإنترنت. ولكي نؤدي عملنا بشكل جيد، فلا بد أن نتسم بالمرونة والفاعلية.

الهدف الاستراتيجي الرابع هو زيادة المشاركة والتطوع في مجموعة عمل السلامة العامة بنسبة 50%. من المهم ملاحظة أنه في وجود قائمة كبيرة بالأعضاء والكثير منهم يتابعون العمل على القائمة البريدية ويحضرون الاجتماعات هنا، إلا أنه ثمة شرط وهو المشاركة الفعلية في أجزاء مختلفة من العمليات المجتمعية، أي المشاركة في صياغة الإحاطات أو الاستشارات المقدمة إلى GAC حول مسائل معينة، والمشاركة في الوقوف على الاحتمالات الأخرى للمشاركة، وهذا ما نحاول العمل على زيادته.

ولأننا، وكما هو حال الكثير منكم، نفعل ذلك أيضًا جنبًا إلى جنب مهامنا اليومية والعبء ثقيل للغاية، وهذا يمثل مشكلة لجميع أعضاء GAC ولا تختص به مجموعة عمل السلامة العامة فقط. نحن نعاني من ذلك أيضًا ونحاول الوصول إلى طريقة للتعامل معه.

الآن، تم إرسال هذه المسؤوليات والأهداف مع توضيح أكثر إلى القائمة البريدية منذ أيام لمراجعتها قبل الاجتماع. أريد التوقف هنا لمنحكم بعض الوقت للتعليق على ذلك، وأثناء التفكير في التعليقات يمكنني أن أتحدث لكم بإيجاز عن العملية.

ما نأمل أن نفعله هو أساسًا صياغة خطة عمل محددة وعرضها للمراجعة مع قائمة مجموعة عمل السلامة العامة وبعدها مع GAC بشكل عام، مع الوضع في الاعتبار

اعتمادها قبل اجتماع ICANN61 في مارس من العام القادم. هذه العملية التي نحاول تنفيذها. مع وضع ذلك محل اعتبار، هل يرغب أي منكم التعليق على هذه الوثيقة بخصوص الأوليات أو المسؤوليات أو الأهداف الاستراتيجية؟ نعم، تفضل، الولايات المتحدة.

الولايات المتحدة:

جزيل الشكر لك، كاثرين. أعتذر إن كنت قد تجاوزت ذلك، ولكنني في الواقع لم أحصل على هذه الوثيقة إن تم إرسالها إلى مجموعة عمل السلامة العامة. ولكنني أتساءل عما يتعلق بكيفية إعدادها وما هي الاستثناءات، يبدو أنكم تطالبوننا بالتعليق الآن على ما تم عرضه.

ولكنني أرى أن يجدر الإشارة إلى شيء واحد يتعلق بزيادة المشاركة، أرى في ذلك فكرة رائعة، ولكنني أود الإشارة ولفت الانتباه إلى شيء واحد، ما إذا كانت مجموعة عمل السلامة العامة تجتمع بشكل رسمي أم غير رسمي. أظن أنه قد يكون من المفيد حقاً إن كانت اجتماعات مجموعة عمل السلامة العامة رسمية بشكل أكبر بحيث يتمكن من المشاركة كل من يرغب في ذلك. شكراً.

كاثرين باور بولست:

شكراً لك، أشلي. قمنا بإرسال الوثيقة في 25 أكتوبر. سنقوم بإرسالها وستتاح الفرصة للتعليق عليها، فإن لم يجد البعض منكم الوقت لمراجعتها، فنحن لن نغلق النقاش اليوم بأي حال من الأحوال. هذه مجرد الخطوة الأولى لعرض هذه الأفكار وتلقي مداخلات كل من سنحت له فرصة مراجعة الوثيقة.

وكان اجتماع أمس غير الرسمي مدرجاً في الجدول. كان علينا الاجتماع بالتوازي مع GAC ونوقش هذا الأمر مع GAC لأنه من الصعب تخصيص وقت لتنفيذ العمل أثناء الاجتماعات والذي قد يعني أحياناً انعقاد اجتماعات أصغر في غرف مختلفة. ولكنه بات من المعلوم أن نقطة البداية الأساسية هي الحاجة إلى خطة عمل للفترة القادمة ونحن بالفعل لدينا الميثاق. وعلى أساس هذا الميثاق، جلس فريق مصغر منا وحدد المسؤوليات

بناء على الميثاق وبناء على المداخلات التي تلقيناها من GAC بخصوص أولويات أهداف مجموعة عمل السلامة العامة. لقد حاولنا تفصيل الاهداف الاستراتيجية بشكل أكبر.

ولكن عودة إلى الإجراءات أيضاً لكل من -- لأنني متأكد من وجود آخرين لم يتسنى لهم المراجعة خلال اليومين الماضيين قبل الاجتماع، فالأمر صعب على الجميع. سنقوم بأول مناقشة هنا وسنتابع أيضاً على قائمة مجموعة عمل السلامة العامة في قائمة GAC، وبعدها تتاح الفرصة لمجموعة عمل السلامة العامة لوزن الأمور. هل هناك أي شخص آخر يود التعليق على هذه الوثيقة؟ نعم، تفضل.

[غير مسموع] من تايلاند. لدي أساساً سؤال. يبدو أن ذلك يغطي الهجوم باستخدام DNS كأداة لذلك. هل يغطي ذلك أيضاً الهجوم على بنى DNS الأساسية؟ مثل هجوم DDOS على خوادم DNS؟

ممثّل تايلاند:

قمنا في السابق بتفسير إساءة استخدام DNS ليشمل أي إساءة استخدام لموارد DNS. هذا قد يشمل بحسب فهمي المحدود في التقنيات كلا من الهجوم على البنية الأساسية والهجوم باستخدام البنية الأساسية. نعم. هل أنا محق في هذا؟

كاثرين باور بولست:

نعم، أود أن أتفق مع ذلك، وأرى أنه يمكنني القول من منظور مجموعة عمل السلامة العامة أننا مستعدون دوماً للاستماع إلى أي تحديات أو مشكلات أخرى داخل مساحة DNS المتعلقة بالسلامة يمكننا المساعدة في التعامل معها أو توضيحها. إن كان ذلك يهمكم أو ترغبون في العمل عليه. يرجى إخطارنا.

إيرانغا كاهانغاما:

كاثرين باور بولست:

نعم، هذا بالطبع أمر يمكننا توضيحه في الاهداف الاستراتيجية للتأكد من وضوحه في الوثيقة نفسها. شكرًا جزيلاً. [انقطاع الصوت]

حسناً، إذا لم يكن هناك المزيد من التعليقات على هذا، يمكننا المتابعة. سنقوم بإرسال هذه الوثيقة مرة أخرى. كانت هناك بالفعل تعليقات عليها في القائمة وأثناء اجتماع الأمس. سنرسل نسخة معدلة إلى قائمة مجموعة عمل السلامة العامة في GAC لإتاحة فرصة أخرى للتعليق عليها، وبعدها سترسل إلى GAC بشكل عام بهدف صياغة خطة عمل للفترة القادمة على هذا الأساس، والتي سيتم أيضاً إرسالها ومحاولة تبنيها في ICANN61.

لننتقل إلى النقطة الثالثة وهي ردود الفعل على الجلسة المجتمعية حول إساءة استخدام DNS. رأينا الكثير منكم هناك، وبالنسبة لمن لم يتمكن من المشاركة، سنعرض عليكم ملخصاً وسأمرر ذلك إلى إيرانغا.

إيرانغا كاهانغاما:

شكرًا لك، كاثرين. كانت لدينا جلسة مجتمعية حول الإبلاغ عن بيانات إساءة استخدام DNS لتجنبها، وكان الحضور جيداً. سوف أبدأ بالتوجه بالشكر إلى ميا. أنا أعرف أنه عند ظهور قائمة الأولويات، قام الكثير منكم بإدراج علاج إساءة استخدام DNS في مقدمة الأولويات الأمر الذي مكّننا من عقد الجلسة.

كانت الجلسة المجتمعية جيدة جداً، وكذلك عدد الحضور. كان لدينا متحدثون من جميع أنحاء المجتمع حضروا لتفسير -- أو توضيح رؤيتهم لمعالجة إساءة استخدام DNS واستخدام البيانات. تضمنت مجموعة أصحاب المصلحة ممثلين من مجتمع أمناء السجلات، والسجلات، وSSAC، ودائرة الأعمال، وNCUC، وIPS، علاوة على منظمة ICANN، خصوصاً مكتب مدير تقنية المعلومات، فكان لدينا عدد من هؤلاء المتحدثين كخبراء يقدمون استشاراتهم.

بدأت الجلسة بعرض مقدم من ديفيد كونراد من مكتب مدير تقنية المعلومات في ICANN حيث شرح مشروع DAR، وأداة الإبلاغ عن إساءة استخدام النطاقات التي يعمل عليها



مع فريق الأمن، وهي عبارة عن أداة تعمل على تجميع بيانات واردة من مصادر مختلفة وقوائم الحجب لتحديد إساءة الاستخدام. أعتقد أنه ستكون هناك جلسة لاحقاً هذا الأسبوع حيث سيتم خلالها تحديد إطار هذا الأمر بشكل أكثر تحديداً، ولكنه قدم عرضاً يخص أكثر مصادر البيانات التي المستخدمة في نظام الإبلاغ وكيف تستخدم في نواحي أخرى عديدة.

ووصف الأمر بشكل أعمق، خدمات البريد الإلكتروني، وبرامج التصفح، والأشياء الأخرى التي نستخدمها يومياً على الإنترنت تستقبل هذه البيانات وتستخدمها في حجب الأنشطة المشبوهة من الاستمرار. فكانت البداية المنطقية هي محاولة استخدام بعض هذه البيانات داخل نطاق ICANN. كما ألقى الضوء على مصادر البيانات وبعض المنهجيات وراء ذلك.

ثم انتقلنا إلى العرض الثاني الذي قدمه درو باجلي من فريق مراجعة CCT، وقام بشرح بعض حلول السياسة التي ينصحون بها وقدم بعض الأمثلة حول وجود فجوة واضحة بين بيانات إساءة استخدام DNS الموجودة حالياً والسياسات، ولم يتم تناولها كلها. كان ذلك ربطاً جيداً قدمه.

ثم تحولنا إلى مناقشة الثلاثة فئات التي استخدمت في تصنيف كيفية نظرنا إلى بيانات إساءة استخدام DNS. هذه بمثابة أسئلة محورية معروضة على الشاشة. إذن كيف نقوم بتعريف إساءة استخدام DNS؟ كيف نؤسس آلية فعالة وشفافة للإبلاغ، وكيف للإبلاغ عن إساءة الاستخدام أن يدعم السجلات. مرة أخرى، كانت هذه الأنماط الثلاث لتحديد بيانات إساءة استخدام DNS والإبلاغ عنها واستخدامها.

السبب الذي توقفت له الجلسة بالطريقة التي قمنا بها أنه في سياق الإعداد للفاعلية، حاولت مجموعة عمل السلامة العامة إبراز بعض المفاهيم المقترحة التي من شأنها التوجيه إلى كيفية استخدام بيانات إساءة استخدام DNS داخل ICANN، وقمنا بصياغة مسودة وثيقة وسلمناها إلى المتحدثين التسع في الجلسة المجتمعية التي وافقت على العمل عليها.

وكانت هناك ثلاثة استدعاءات عمل في سياق الإعداد لاجتماع ICANN، ولكن الأمر أضحى أكثر وضوحًا بعد الاستدعاء الثاني بأنه هناك ثمة خلاف على بعض هذه المفاهيم التي تتعلق بهذه التصنيفات الثلاث السابق ذكرها: التعريف والإبلاغ والاستخدام. وبهذا حولنا الجلسة المجتمعية ذاتها إلى مناظرة كان لا بد أن تبدأ لسد الفجوة بين بعض الاختلافات. وأعتقد أننا نجحنا إلى حد ما. أعتقد أنه أصبح من الواضح جدًا من الجلسة أنه يوجد طلب كبير على شفافية البيانات التي تعتمد عليها ICANN والتي يتعين الإبلاغ عنها بشكل عام والكشف عنها للكثير من أعضاء المجتمع.

وأظن أنه من الواضح أيضًا أنه يوجد الكثير من العوامل المشتركة والمعروفة في نطاق DNS هذا تشير إليه البيانات بوضوح بشكل أكثر تحديدًا مع الإقرار بوجود عوامل أخرى أكثر غموضًا. ولكنني أظن أنه أصبح من الواضح أهمية تضيق فجوة النطاق لأنه في حال وجود مستوى أعلى من مسيء الاستخدام الواضحين، وبعض الأنشطة غير المعروفة، فلا بد من وجود آلية لمحاولة البحث عن بعض هؤلاء مسيئي الاستخدام الواضحين.

وأظن أنا ما ستحاول مجموعة عمل السلامة العامة العمل عليه هو تنقيح هذه المفاهيم مع المجتمع ومحاولة الوصول إلى معايير أكثر تحديدًا لسد الفجوة بين إساءة استخدام DNS الموجودة في هذا النطاق.

أعتقد أن هذه الشرائح متوفرة للجميع أن احتاج أي منكم متابعة العرض الذي قدمه ديف كونراد أو درو باجلي، والتسجيلات أيضًا موجودة للاستماع إلى بعض من الحوارات. وهذا شيء يستحق أن نفخر به في مجموعة عمل السلامة العامة وهو استمرارية الحوار حول كيفية مكافحة إساءة استخدام DNS وبيانات إساءة استخدام DNS، كجزء من مبادرة البيانات المفتوحة، وكل الجهود الجديدة التي تحاول ICANN القيام بها تظل في غاية الأهمية، لذلك نحن نحاول الاستمرار في إلقاء الضوء على هذه المسألة، والاستمرار في محاولة معالجة إساءة استخدام DNS في مقدمة أولويات المنظمة.

يسعدني الإجابة على أي أسئلة وأي تعليقات من المتواجدين على المنصة. شكرًا لكم.

كاثرين باور بولست:

شكرًا جزيلاً لك يا إيرانغا، وشكرًا أيضًا لما قمت به لتحقيق هذا، كما نقدر كثيرًا الدعم الذي قدمه فابيان. أردت أن أقول أنني شعرت بنجاح هذه الجلسة وكان ثمة درجة كبيرة من الإجماع فيما يخص بتعرق إساءة الاستخدام والشفافية والإبلاغ عنها. وأيضًا ظهور الفجوة بين نوعية البيانات التي توفرها أداة DAR حول التوجهات، وبين ما قد يكون ضروريًا لتحرك السجلات بشكل فردي في تعاملها مع إساءة الاستخدام على هذا الأساس.

وأظن أننا قد استمعنا أيضًا بالأمس إلى بيان شيق من أحد أمناء السجلات الذي افاد بأنه بالفعل لديهم الأدوات القانونية لاتخاذ إجراءات وفقًا لشروطهم وأحكامهم على أي أساس، حتى على أساس الإخبار بإساءة الاستخدام. ولكن بالطبع، هم مسؤولون عن عدم القيام بذلك بناء على أهواء شخصيًا، وهذا ما قالوه. وأرى الآن أنه يتعين علينا تحديد ما يجعل بيانات إساءة الاستخدام لا تبدو أنها مؤسسة على أهواء شخصية.

واعتقد أن هذا بمثابة فجوة قد يتعين علينا معالجتها في الفترة القادمة. يتعين علينا تعريف ما هو مطلوب عمله أيضًا لتمكين إجراء معين، وأرى أنها خطوة كبيرة للأمام إن استطعنا توفير الشفافية لبيانات إساءة الاستخدام لإدخالها في عمليات السياسة. لأن ذلك سيمكننا من صنع السياسات بناء على أدلة حول كيفية التعامل مع إساءة الاستخدام ومن ثم متابعة تأثير السياسة على إساءة الاستخدام لأنه هذه الأداة لا بد أن تحدد ما إن كان هناك تحسن أو تراجع بناء على السياسة التي نتبناها.

وأرى أن أحد الجوانب التي تم التعامل معها في تقرير تحليل فريق مراجعة CCT الخاص بإساءة استخدام DNS هو تأثير الاحتياطات الأمنية، وهي gTLD الجديدة على معالجة أثر إساءة الاستخدام، وكان التقرير مختصرًا للغاية. لذا لم يكن بالعمق الكافي في التحليل، وها هي بعض المسائل التي نريد أن نطرحها مع GAC لمتابعتها إن أمكن. لنرى إن كانت هناك فرصة كي تتابع المنظمة بدراسة أعمق لأثر الاحتياطات الأمنية على إساءة الاستخدام لأن هذا الأمر سبق أن تعرض للنقد من قبل عدد من التعليقات العامة على التقرير المقدم إلى CCT ويحتاج إلى مزيد من البحث.

وأيضاً لنرى كيف سنعود إلى فكرة المفاهيم وارتباطها بما فعلته GAC على سبيل المثال في مفاهيم gTLD Whois الجديدة عام 2007، أو في مجالات أخرى، ما إن كانت هناك أسس تضعها GAC للشكل الذي نريد أن تبدو عليه بيانات إساءة الاستخدام. فكيف سيكون النطاق؟ كيف سيتم تحديده؟ كيف نجعل عملية الإبلاغ شفافة؟ وما هي أنواع الإجراءات التي يمكن اتخاذها على هذا الأساس؟ ما هي المفاهيم التي يتعين تطبيقها على هذه الفئات الثلاثة أو الأربعة إن أردناها في نطاق منفصل؟

وهذا ما يجب أن نعرضه لنعود به إلى GAC في جلستنا حول الإبلاغ عن إساءة استخدام DNS وفي تعليقات الجلسة المجتمعية. سأتوقف هنا لاستقبال أي أسئلة أو تعليقات أو ردود أفعال على الجلسة. سنأخذ -- عفواً، كافوس، هناك متحدث قبلك، وبعدها إيران.

شكراً جزيلاً. في المرة السابقة قام فريق مراجعة CCT التابع لـ ICANN بعرض حول إساءة استخدام DNS. كانت هناك نظرة بأن gTLD الجديدة عرضة لإساءة استخدام DNS بصورة أكبر من gTLD الموجودة حالياً. وقد طرحنا سؤالا، لماذا gTLD الجديدة أكثر عرضة لإساءة استخدام DNS. وقد رأوا أن ذلك قد يكون بسبب ضعف تنفيذ SOP، قد يكون أقل التزاماً بالاتفاقية المبرمة مع ICANN وهناك احتمال افتقارهم لموارد بشرية محترفة أو ذات خبرة قليلة.

متحدث لم يذكر اسمه:

سؤالي بهذا الخصوص، ما هي وجهة نظركم وتعليقاتكم على هذه المسألة، خاصة إساءة استخدام DNS وgTLD الجديدة، وما هي مقترحاتكم، ما هي استراتيجية الحد من أثر هذه التحديات، خاصة مع gTLD الجديدة وICANN ما زالت في إطار عملية gTLD الجديدة في دورتها الثانية أيضاً. شكراً.

سأتحدث إليكم الآن بصفتي عضو في فريق مراجعة CCT وسأوضح بعض بيانات إساءة الاستخدام في gTLD الجديدة. بعض نتائج الدراسة عالية المستوى كانت بشكل عام منذ التوسع في gTLD الجديدة، ولم يرتفع مستوى إساءة الاستخدام. ولكن ما رأيناه

لورين كابين:

أنه ثمة توجه نحو زيادة إساءة استخدام DNS في برنامج gTLD الجديدة بنفس مستوى gTLD القديمة. في أحد المجالات المعنية، البريد الإلكتروني غير المرغوب فيه، رأينا أنه في دراسة إساءة استخدام DNS فترة زمنية محددة، كان معدل البريد الإلكتروني غير المرغوب فيه أعلى بكثير في gTLD الجديدة في الفترة الزمنية التي أجريت فيها الدراسة. هذا يعزز الفلق الذي ينتابنا.

الجانب الآخر الذي أشارت إليه كاترين هو عدم توفر معلومات كثيرة تمكنا من جمعها من الدراسة وجعلنا نتساءل لماذا يحدث ذلك. لأن لدى gTLD الجديدة بالطبع الكثير من الاحتياطات الأمنية لم تكن متوفرة في التعاقدات المطبقة على gTLD القديمة. هذا مدعاة للشك.

أريد التركيز على أن هذه الدراسة كانت لفترة زمنية محددة في بداية البرنامج، وكان أحد التوصيات التي صدرت عن فريق المراجعة هو أنه يتعين علينا المزيد من الدراسة والتفكير في الطريقة الأكثر فاعلية للقياس والتوصل إلى أكثر الاحتياطات الأمنية فاعلية. هل كانت فعالة؟ هل لم تكن نقيس الشيء الصحيح؟ كيف نستطيع تحسين سياساتنا بحيث يكون لدينا في أحسن الأحوال احتياطات أمنية إضافية مختلفة تحد بالفعل من إساءة استخدام DNS؟ هذا هو هدفنا.

عودة إلى سؤالكم الذي كان، ما يجب علينا عمله لتحسين الوضع الراهن، أعتقد أن لجنة إساءة استخدام DNS قد وضعت أساس هذا النوع من العمل الذي يجعل البيانات شفافة، وما نراه الآن في هذه الدراسة أنه في بعض الحالات كانت إساءة استخدام DNS مركزة في مجموعة صغيرة من اللاعبين، سواء كانوا سجلات أو أسماء سجلات، أظهروا مستويات من إساءة الاستخدام أعلى، بل أعلى بكثير من بقية المساحات.

لذا، إن جعلنا هذه المعلومات شفافة، ستكون الخطوة الثانية هي ما هو الأجراء الذي يمكن اتخاذه للتأكد من أننا على الأقل نوجد بيئة لفرض التنفيذ داخل ICANN وأيضاً داخل، أنتم تعلمون أن وكالات إنفاذ القانون بشكل عام يمكنها اتخاذ إجراءات ضد اللاعبين المتسببين في مستويات عالية من إساءة استخدام DNS.

كاثرين باور بولست:

لدي إيران، وبعدها الولايات المتحدة، ثم انت. كافوس، تفضل.

ممثل إيران:

شكرًا. هناك بعض الأسئلة الهامة. ولدي بعض التعليقات البسيطة. أحد التعليقات بخصوص حين النظر في إساءة الاستخدام فنحن نستخدم بطريقة خاطئة لغرض يختلف عن استخدامه الأصلي. هل أجريت أي دراسة ما إن كانت إساءة استخدام أم هي مقصودة، وربما غير مقصودة نتيجة لافتقاد بعض العناصر الهامة أو الدعم ولهذا حدثت إساءة الاستخدام هذه؟ وهذا هو السؤال الأول.

بالنسبة للسؤال الثاني عما كانت معالجة الأثار تتم بشكل جيد. سبق أن ذكر أن الأنشطة المرئية يتم إيقافها أو حجبها من خلال التعريف. أن استمرينا في محاولة تعريف الأشياء الخاطئة، ولا ننظر في مصدرها ونحاول التخلص منها نهائيًا، فسنستمر في هذا التيار من المشكلات. ومن ثم فهذه هي الأشياء.

ثم الإحصائيات، ما إن كانت إساءة استخدام من مجموعة DNS معينة أم هناك شيء له نمط غير معروف -- كل هذه الأسئلة تظل بلا إجابة. شكرًا.

إيرانغا كاهانغاما:

شكرًا. أظن أن أسئلتك جيدة وتعكس ما نحاول أن نهدف إليه، وهو أنه يوجد الكثير من الارتباك عما تفيد به التوجهات، وأظن أن ما يحاول مكتب رئيس تقنية المعلومات عمله من خلال مبادرة DAR هذه هم جمع الكثير من البيانات والإحصائيات. والاحتفاظ بالسجلات التاريخية على وجه الخصوص. بعد إطلاق هذا البرنامج وجمع الإحصائيات وتشغيله، ستحصل ICANN على عدد من مصادر البيانات المختلفة ستعمل على تجميع البيانات لفترة زمنية سابقة كي تتمكن من التعرف على التوجهات ومسار إساءة استخدام DNS وتحديدها وبهذا نتمكن من القيام بهذه التحليلات والوصول إلى الأسباب الجذرية واتخاذ إجراءات علاوة على السياسة.

ولأن، أحد الأمور التي طرحت في هذه الجلسة كانت أهمية أن نكون فاعلين وليس فقط مجرد ردود أفعال، ولهذا كان توفر البيانات والإحصائيات دوراً لنتمكن كمجتمع أن نكون فاعلين ومبادرين في تحديد إساءة الاستخدام ووضع السياسات التي تحد من وجود الفاعلين، وزيادة تكلفة الفاعلين السيئين وتخفيف الحمل عن الفاعلين القانونيين المتواجدين هنا في ICANN والمشاركين في عملية صنع السياسة وعملية DNS، وهذا نوع من التوازن بين الحاجة إلى الفعل ورد الفعل.

ولكن بشكل عام، أعتقد أنه في بنهاية اليوم ستكون هناك حاجة إلى البيانات يستطيع هؤلاء الأذكياء المتواجدون هنا في ICANN إجراء التحليلات المناسبة عليها للوقوف على هذا النوع من إساءة الاستخدام.

شكراً. لدينا الولايات المتحدة، وبعدها السيد هناك. أشلي، من فضلك.

كاثرين باور بولست:

شكراً كاثرين. أردت فقط أن أنتهز الفرصة لأقول أن الجلسات المجتمعية حول إساءة استخدام DNS مفيدة وشيقة للغاية. وإنها فكرة جيدة أن ننتهز أي فرصة لنشجع على استخدام بيانات إساءة الاستخدام لإدراجها في السياسة وصناعة القرارات داخل ICANN، ولهذا كانت هذه الجلسات قيمة للغاية.

الولايات المتحدة:

وأرى أن برامج مثل DAR هي بمثابة خطوات إيجابية في الاتجاه الصحيح، ولا بد من بذل الجهد للاستفادة من هذه البيانات، هذا لإنفاذ الالتزامات التعاقدية، لذلك شكرا لكم للمداومة على عقد هذه الجلسات. أظن أن المجتمع الأوسع كان مهتماً بها للغاية. وبهذا أشكركم.

شكراً لك، أشلي. رجاءً.

كاثرين باور بولست:

ممثّل إندونيسيا:

نعم. شكرًا. أنا أتحدث من إندونيسيا. وأنا سأطرح سؤالاً بدافع الفضول. في كل اجتماع يخص السلامة أو الأمن وما إلى ذلك نجد دومًا أشخاص من وكالات الاستخبارات الفيدرالية. سؤالى هو، هل كل المشكلات الأمنية في ICANN تتعامل معها وكالة الاستخبارات الفيدرالية أم الشرطة المحلية. أنا لا أتحدث عن إن سرق أحدهم كمبيوتر في مكتبك [غير مسموع] الشرطة المحلية.

ولكنني أعني، إن كانت هناك إساءة استخدام DNS، لا أعرف، لوس أنجلوس، تتعامل معه وكالة الاستخبارات الفيدرالية والأمر لا يعني الشرطة المحلية على الإطلاق؟ هذا رقم 1. لأنني أود أيضًا أن استطرد. إن كانت عندي مشكلة مع ICANN، هل يتعين علي الذهاب إلى محكمة كاليفورنيا أم المحكمة الفيدرالية؟ شكرًا.

لورين كابين:

سأرد على سؤالك الأول أولاً. في الواقع، مجموعة عمل السلامة العامة لديها نطاقًا متنوعًا من اللاعبين ومنهم أعضاء من الشرطة المحلية. على سبيل المثال، أثناء هذا الاجتماع، لديها أشخاص من الشرطة الكندية و[غير مسموع] إلى كويبك.

أنا من مفوضية التجارة الفيدرالية وهي وكالة مدنية لإنفاذ القانون تركز على مكافحة الخداع والتزييف. معي زملاء من EUROPOL ومفوضية الاتحاد الأوروبي، ونحن بالفعل ندير مجموعة متنوعة من المعنيين بإنفاذ القانون والسلامة العامة الذين يهمهم أن تعمل سياسات ICANN على الترويج لبيئة إنترنت آمنة.

ومهما كانت المسائل القانونية لدى الأشخاص تجاه ICANN، هي حقيقة واقعة ولا أستطيع أن أجيب على ذلك.



كاثرين باور بولست:

حقاً. وبالطبع، تعقبنا على ذلك، نحن نرحب دوماً بالعضويات الجديدة. التحي الذي نواجهه أيضاً أنه يتعين علينا إقناع الدول بالاستثمار في هذه المجموعة، وأن نرى قيمة مضافة للشرطة لديهم في المشاركة ولمنظمات السلامة العامة الأخرى والمشاركة.

لدينا عدد من الولايات رشحت أيضاً ممثلين عن المنظمات غير الحكومية التي تعمل على سبيل المثال في مكافحة استغلال الأطفال جنسياً، ونحن جد نشجع على إتاحة الفرصة لهؤلاء الأشخاص لاستكمال عضويتنا ولزيادة التنوع لدينا. هذ أمر نسعى إلى تحقيقه.

وكما تعرفون، نحن ندير عددًا من ورش العمل لبناء القدرات أيضاً في المناطق التي تجري فيها ICANN اجتماعاتها لنحاول زيادة التنوع ودعم منظمات إنفاذ القانون والسلامة العامة في المناطق المحلية بالأدوات الضرورية للاستفادة من العمل الذي ينجز هنا وللمشاركة فيه بفاعلية. إذا لم يكن هناك مزيد من الأسئلة على هذا الموضوع، أريد أن -- نعم، جيسون، تفضل.

جيسون بلومب:

مرحباً، صباح الخير. اسمي جيسون بلومب. أنا أعمل في شرطة الخيالة الملكية الكندية. ولا أعمل في وكالة الاستخبارات الفيدرالية. وكما قالت كاثرين، نحن نشجع الآن كل الأعضاء على الانضمام إلى مجموعة عمل السلامة العامة. لدينا عضوان من كندا يعملان في منطمتين مختلفتين. أحدهما من ناحية إنفاذ القانون إقليمياً والآخر من ناحية إنفاذ القانون فيدرالياً، وبالرغم من أن مجموعة عمل السلامة العامة بالتأكيد تعمل على الأسباب الدولية مثل إساءة استخدام DNS وقاعدة بيانات Whois وأشياء مثل ذلك، نحن بالتأكيد نناقش مشكلات التشغيل والاتصالات التي نجريها داخل مجموعة عمل السلامة العامة تساعدنا بالفعل من ناحية التشغيل، والاتصالات التي تجرونها.

لذلك نحن نشجع الأشخاص في جميع أنحاء العالم للانضمام إلى مجموعة عمل السلامة العامة لأنها حقاً تشجع على التواصل الشبكي أو وجهًا لوجه. وهذا بالفعل يساعد على المستوى التشغيلي. على أي حال، إن احتجت إلى المساعدة في أي أمر، رجاء الاتصال بأي أحد منا. شكرًا.

كاثرين باور بولست:

شكراً لك جاسون. تبقى لدينا حوالي تسع دقائق للحديث عن آخر نقطة في جدول الأعمال وهي استمرارية إتاحة Whois والأثر المحتمل لقوانين السياسة لإعداد جلسة نعتها مع GAC قريباً. سنقضي في ذلك نصف ساعة في الساعة 11:00.

لا نريد استهلاك النصف ساعة بالكامل، ولكننا نرى أن نقدم لكم صورة سريعة عما يحدث خاصة فيما يتعلق بالمسائل الفنية في برنامج RDAP التجريبي. أولاً ربما، سأتحول إلى لورين لتطلعنا سريعاً على موقفنا الحالي، وبعدها سيقول جريج شيئاً عند الخطة للتعامل مع الأمور في الساعة 11:00. لورين، تفضلي.

لورين كابين:

قد يكون سمع الكثيرون عبارة GDPR حينما تذكر مع Whois. وGDPR هي مجموعة معقدة واسعة من قوانين الخصوصية التي ستخضع للتنفيذ لاحقاً في مايو هذا العام. وتتمسك ICANN بأثر ذلك على خدمات دليل السجلات والمعروف أيضاً بـ Whois، وكانت هذه مسألة مثيرة للقلق للكثير من أصحاب المصلحة في المجتمع.

ما أريد التركيز عليه من منظور مجموعة عمل السلامة العامة ومن منظور GAC هو أن هذه المجموعة هي صاحبة المصلحة التي ستتحدث بشكل أمثل عن المصلحة العامة، وعن مصالح منظمات إنفاذ القانون المدنية والجنائية، ومصالح حماية المستهلك في الحفاظ على السلامة العامة.

ولأنه لدى ICANN الكثير من الممثلين من مجموعات أصحاب المصلحة والسجلات وأمناء السجلات والمصالح التجارية وغير التجارية من بين الكثير، فنحن المجموعة التي سيكون لديها صوت يمثل المصلحة العامة بشأن أهمية Whois بالنسبة لإنفاذ القانون وحماية المستهلك. ونحن المجموعة التي ستتحدث عن المصلحة العامة فيما يتعلق بجمع المعلومات الفردية لتحقيق الأمن.

بالنسبة لجلستنا لاحقاً، سنركز على واحد، ما هي Whois، وسنكرر، لماذا هي مهمة. وبغرض المراجعة فقط، سنقوم بمناقشة أمثلة واقعية باختصار حيث ستكون قاعدة بيانات Whois هي الخطوة الأولى للحصول على المعلومات حول المؤسسة وراء الموقع الإلكتروني المحدد والذي قد يكون قد شارك في سوء التصرف. سواء كان سوء التصرف هذا اختراق خصوصية الأفراد أو التعرض إلى الأطفال أو مجرد محاولة السرقة.

الخطوة الأولى في التحقيقات تكون عادة اللجوء إلى قاعدة البيانات هذه وجمع المعلومات. والآن، الخطوة الأولى بسيطة وسريعة. حينما تشاركون في إنقاذ أرواح الناس أو تحاولون منع سوء التصرف، فلا بد من وجود شيء بسيط وسريع. لذلك سنراجع هذه المسائل لاحقاً في هذه الجلسة. ولكن ما أريد التركيز عليه بالفعل هو أن الأشياء تمضي بسرعة لأن القانون سيطبق، وبطبيعة الحال، ICANN كمنظمة يهملها جداً أن تلتزم بالقوانين المطبقة.

ولكن الأمر الآخر الذي أريد التركيز عليه هو أن هناك فترة لن نتأكد خلالها متى ستطبق القوانين. هناك خلافات حول ما هو القانون وما هي المتطلبات. والعمليّة التي تجري الآن هي محاولة جادة لتوضيح الأمر، والحصول على تصور قانوني لأفضل ما يمكن عمله للالتزام بهذا القانون، الذي يوازن بين المصلحة الخاصة وغيرها من المصلحة العامة مثل الاهتمام بمنع الجريمة والتزوير.

أن الأوان أن نوازن، وما ستفعله مجموعة عمل السلامة العامة لكم كأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية كي تسعوا إلى حماية المستهلك ووكالات إنفاذ القانون ومعرفة أهمية Whois بالنسبة لهم والاستعانة بذلك في صنع القرار. لأن ICANN ستطالبكم بوزن الأمور.

في الواقع، طالبت ICANN من أصحاب المصلحة المختلفين وزن الأمور. أريد فقط التركيز على أن الوقت حرج وسنقدم بعض المعلومات الإضافية في جلستنا المطولة عن المصلحة العامة.

كاثرين باور بولست:

شكراً جزيلاً لك، لورين. بالنظر إلى الوقت أرى أنه تبقى لدينا دقيقة واحدة فقط. أريد أن أستغل هذه الدقيقة لأبلاغكم أن الهدف الرئيسي لنا الآن هو التحول من كوننا مثارين بسبب المشكلة إلى العمل نحو الوصول إلى حلول عملية يمكن تطبيقها في فترة زمنية مقبولة. وهذا بمثابة تحد كبير في اللحظة الحالية، وستعقد جلسة مجتمعية يوم الخميس، هذا من أحد أهدافها. للتحرك نحو حلول أكثر عملية، فأنا أدعوكم إلى الحضور.

وبالتوازي، أعلن في شهر يوليو عن برنامج تجريبي لبروتوكول RDAP، وهو بروتوكول محتمل ليحل محل بروتوكول Whois الحالي وبه عدد من الميزات الإضافية، ومنها على سبيل المثال إمكان الوصول على مستويات. الآن يختبر البروتوكول عددًا من التطبيقات المختلفة، وهو مفتوح لتلقي مداخلتنا فيما يتعلق ما نريد أن نختبر.

إن استطعنا تحديد الخيارات التي قد تتفق مع قوانين الخصوصية، وفي نفس الوقت الاحتفاظ بطريقة الوصول التي نريد أن نراها من منظور السياسة العامة، ولمتطلبات إنفاذ القانون وأيضًا احتياجات المستهلكين والباحثين والقائمين على مجال الأمن السيبراني، هناك فرصة لاختبار هذه الحلول الآن من خلال المشروع التجريبي ومحاولة تقييم أثرها، وما تعنيه بالنسبة للتحقيقات، وماذا يعني ذلك للباحثين في الأمن السيبراني، أو ما قد يعنيه ذلك بالنسبة للمستهلك وكيف سنفكر في حل التحديات التي نواجهها الآن بشأن تحديث سياسة Whois بطريقة عملية وناجحة.

سنتوقف هنا، وأعتذر عن عدم استقبال أي أسئلة أخرى، ولكن سنعود إلى ذلك في الساعة 11:00 اليوم، سنتاح فرصة أخرى لمناقشة هذا خلال ساعات قليلة، والآن لا بد أن نغادر المكان لتستأنف GAC عملها. أشكركم لحضوركم هذه الجلسة مبكراً هذا الصباح ونتطلع إلى متابعة النقاش على مدار الأسبوع. شكراً.

[نهاية النص المدون]