АБУ ДАБИ - Заседание по принципам работы GAC
Вторник, 31 октября 2017 года - с 17:45 до 18:30 GST
ICANN60 | Абу Даби, Объединенные Арабские Эмираты

ROB HOGGARTH: Добрый вечер всем. Это Роб Хоггарт (Rob Hoggarth), я хотел сделать объявление, особенно для тех, кто покидает зал, люди здесь, в конференц-центре, закрыли несколько выходов. Были некоторые предыдущие уведомления по этому поводу. Но в основном, если вы выходите из этой комнаты, вы не можете пойти направо. Так что, если вы находитесь в номерах Aloft Hotel и Rotary, что-то в этом роде, вам нужно идти влево. Это не влияет на Hyatt, но влияет на другие три отеля.

Есть тележки, которые предоставляются для тех из нас, кто задержится на некоторое время, которые повезут вас по всему конференц-центру длиной 3 ½ мили, чтобы вернуть вас в район Aloft, но это будет работать до 21:00 сегодня вечером, пока они проводят еще одно мероприятие в другой части конференц-центра. Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Приветствую вас на последнее сегодняшнее заседание, пункт 29 повестки дня, о принципах работы GAC. Это тоже тема, которую мы пытаемся рассмотреть довольно долгое время.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

Принципы работы GAC также являются документом, который несколько раз пересматривался за последние десятилетия, два десятилетия, как и с самого начала; в последний раз, когда я думаю около 2011 года.

И в 2014 году возникло ощущение, что может потребоваться еще один пересмотр принципов работы, в частности в отношении избирательных процедур, числа заместителей председателей, которых в то время было до трех, что считалось недостаточным. И ряд других вопросов, возникших в тех случаях, когда, по крайней мере, некоторые члены GAC выразили просьбу взглянуть на принципы работы и перевести их, возможно, на следующий уровень с учетом того, что ICANN и GAC имеют или делают, какое бы ни было правильное слово на английском языке, в последние годы.

И затем мы начали в основном два направления пересмотра принципов работы. Были некоторые незначительные изменения, связанные с, как я уже сказал, числом заместителей председателя. Так что это было изменено от трех до пяти. Это было принято в рамках процедуры, как это делается в текущих принципах работы в отношении времени, в отношении внесения предложения об изменении, а затем предоставление 60-дневного периода, я думаю, чтобы его рассмотреть, а затем должно быть решение всего GAC, чтобы принять эти изменения.

Таким образом, мы сделали это дважды за последние три года, один раз в отношении числа заместителей председателя, а затем позже, перед этими выборами, в отношении некоторых настроек в положениях или процедурах выборов, которые позволили бы нам проводить выборы таким образом, чтобы каждый, независимо от того, присутствует ли они на заседании или нет, или планируют приехать, но затем не могут приехать или что бы то ни было, с точки зрения обстоятельств, что это не должно препятствовать никому участвовать в выборах; то есть это были два набора незначительных изменений, которые мы сделали за последние три года в принципах работы.

И затем в дополнение к этим незначительным изменениям было достигнуто соглашение о том, что мы пройдем по принципам работы в целом и рассмотрим их на более целостном уровне, чтобы узнать, где GAC считает должны быть сделаны поправки в плане модификации существующих процедур и / или добавления дополнительных принципов для деятельности GAC с учетом изменений в процессах, которые не были предусмотрены последним пересмотром. Например, участие в сквозных рабочих группах сообщества, в рабочих группах и других процессах, в наделенном полномочиями сообществе и т. д.

Но были подняты другие вопросы, которые привели к началу работы. У нас была создана рабочая группа, которая изучала некоторые из этих проблем, она попыталась определить некоторые области, в которых были сделаны просьбы о пересмотре. Оказалось, что работа этой рабочей группы была сопряжена с определенными трудностями и было сложно сосредоточиться на эффективном способе. У нас тогда - и ACIG, в частности, Мишель Скотт Такер (Michelle Scott Tucker) поддерживала эту работу, пытаясь помочь нам ее сформировать.

Мы тогда - в основном, то, что мы делали около года назад, я думаю, в том числе в Копенгагене, мы тогда договорились о логике, которую должны иметь целостный пересмотр или пересмотренные принципы работы, - мы определили заголовки и подзаголовки в последовательности, которая было сочтена логичной и связной, которую мы будем использовать с пониманием того, что фактическая формулировка заголовков и подзаголовков может быть изменена, но сама логика была последовательной и должна быть основой для нашей будущей работы.

Затем, после сокращения поддержки ACIG от 2,5 до 1 FTE; разумеется, у нас не было Мишель, которая поддерживала нас в этой работе, и с учетом рабочей нагрузки, которая у нас была с другими темами, было трудно, за последние несколько

месяцев было трудно добиться значительного прогресса и сосредоточиться на этой работе.К сожалению, конечно, потому что я думаю, что мы все согласны с тем, что для GAC важно иметь принципы работы, в которых каждый чувствует, что они актуальны, что они на самом деле помогают нам и дают нам принципиальное руководство нашей работой. Поэтому мы просто возвращаемся к этому снова, и затем новая команда руководства будет продолжать работу, но мы вам напомним, где мы находимся.

Мы когда-то летом, я имею в виду лето там, где я живу, лето для меня, то есть в июне-июле мы попросили всех взять эти заголовки, которые были согласованы GAC на более раннем заседании, и взять существующие параграфы существующих принципов работы, как они есть сейчас и поместить их под конкретные заголовки, чтобы это могло быть использовано в качестве основы для будущего процесса в отношении целостного пересмотра.

Я на этом остановлюсь. Надеюсь, я не сказал заранее то, что вы собирались сказать, и теперь Роб занимается этой задачей вместе с Манал и некоторыми другими, которые активно поддерживали это, очень конструктивно, поэтому спасибо прежде всего Робу и Манал за поддержку в этой работе, а затем, конечно же, это в ваших руках - продолжить эту работу.

Итак, позвольте мне дать слово Робу, чтобы сделать короткую презентацию, чтобы рассказать нам более подробно то, что я только что объяснил, какова ситуация, и, в частности, что мы предлагаем в качестве следующих шагов. Спасибо.

ROB HOGGARTH: Благодарю вас, господин Председатель .Да, члены комитета будут очень благодарны за то, что ваше представление заняло половину презентации. Так что это замечательно, это экономит нам немного времени.Спасибо.

По словам Томаса, воспринимаемая проблема, которая нуждается в решении, заключается в том, что действующие принципы работы не соответствуют организационным структурам. Таким образом, эта попытка сопоставить 54 принципа со структурой заголовков в рамках работы - это очень важная задача. Как отмечает Томас, последние изменения были тактическими, они не были стратегическими. Они были сосредоточены на краткосрочных потребностях для решения конкретных проблем.

И мое наблюдение, особенно в моей предыдущей работе с ICANN, прежде чем присоединиться ко всем вам, где я много работал над уставами с рядом групп заинтересованных сторон и групп в других сообществах.И мы обнаружили, что это может быть очень мощным и очень эффективным, -

использовать более комплексный подход, а не подход на основе отдельных вопросов.

Суть в том, что при отсутствии структуры есть возможность для многих пробелов.И простое сопоставление, анализ пробелов, который Томас описывает, что сделал Олоф, выявляет, удивительно, пробелы; и поэтому это важное соображение, в потенциальном рассмотрении которого я думаю, GAC, переходя к следующему этапу своей работы, должен быть заинтересован.

Поэтому позвольте мне кратко изложить несколько примеров пробелов, которые вы, возможно, захотите рассмотреть. В наших обязательствах по распространению информации в нынешних принципах нет никакой формулировки.Нет никакой формулировки относительно приверженности прозрачности и приверженности конфиденциальности; некоторые из традиций, согласно которым вы уже действуете, но они не сформулированы в принципах.

Нет никаких обязательств по участию членов или их определения. Никаких заданий или ожиданий для вице-председателей. Отсутствует руководство для рабочих групп. Руководство для ведущих по темам. Нет формулировки о том, как GAC должен взаимодействовать с остальной частью сообщества ICANN. И такие вещи, как назначения в сквозные рабочие группы сообщества или некоторые усилия по

конкретным анализам, также не существуют. И руководство столкнулось с этой проблемой в последние дни, недели и месяцы, когда некоторые из этих новых анализов начались проводиться.

И, вы знаете, с новым посредником по взаимодействию, вступающим в позицию, новым посредником по взаимодействию GNSO с GAC и с постоянным посредником по взаимодействию ALAC с GAC, для них не существует никакого руководства с точки зрения ролей и обязанностей или того, как они должны вести свои дела. Поэтому в этом отношении можно рассмотреть ряд областей, которые помогут определить и управлять работой и усилиями, в которых вы все могли бы участвовать в ближайшие месяцы и годы.

Прямо сейчас, как отметил Томас, существует целый ряд новых организационных подотчетностей и обязанностей, которые у вас всех сейчас есть, у GAC есть в качестве члена, активного члена наделенного полномочиями сообщества, и иметь возможность продемонстрировать эти возможности в эпоху большей подотчетности и прозрачности будет важным аспектом утверждения и поддержания легитимности всей модели с участием многих заинтересованных сторон.

Как мы сейчас видим, и я продолжу делиться с вами изменениями, которые все мы испытываем здесь, в Абу-Даби, и понимаем, что у вас есть некоторая организационная

преемственность благодаря набору четких принципов работы, которые находятся на том уровне, который вам всем удобен.Независимо от того, является ли это уровень на 10 000 футах очень общих принципов или, более в соответствии с некоторыми более конкретными процессами, я думаю, что это будет предметом дальнейших обсуждений для вас всех в качестве пленарной группы, а также, в частности, в качестве лидеров в команде руководства вы также увидите, что действительно помогает вам общаться и эффективно выполнять свою работу.

Томас говорил о новой структуре, которую я изложил, просмотрев записи, собранные ACIG. Это не предназначено для того, чтобы вы на это очень внимательно смотрели; буквы относительно невелики, но вы можете увидеть некоторые из общих направлений работы.Такие вещи, как членство и определение того, что это значит. Проведение работы GAC. Роли руководства GAC, выборы различных руководителей, а затем такие вещи, как то, как вы проводите встречи, рабочие группы, рекомендации Правлению, которые мы знаем, не только включаются в коммюнике, но могут быть представлены другими способами и формами и то как вы взаимодействуете с более широким наделенным полномочиями сообществом в сквозных рабочих группах, в группах по анализу и во множестве других систем и подходов.

Когда вы действительно смотрите на что-то подобное, это может быть довольно устрашающим. Некоторые из работ, которые я провел с другими группами сообщества, заняли два или три года очень целенаправленной работы, где у них была специальная рабочая группа, которая буквально шла шаг за шагом. Теперь я посмотрю, возможно, в конец зала и буду осторожен, если я поделюсь следующим, но у многих групп были длинные списки юристов или деловых людей, которые были очень сосредоточены и беспокоились относительно: «Хорошо, если мы выберем это положение, это повлияет на это положение, и кто попытается выиграть у системы? »

Мое раннее впечатление о работе, которую вы все проводите в том, что это гораздо более коллегиально, у вас, вероятно, все на гораздо более высоком уровне, поэтому я сомневаюсь, что вам понадобится трехлетний период, но есть обязательство провести серьезную работу над этим подходом; только если руководство не порекомендует делать все поэтапно.

Я просто взял пару скриншотов из сопоставления, которое Олоф Нордлинг (Olof Nordling) сделал в июле.Я послал это вам всем по электронной почте вчера вечером, в которую была добавлена копия сопоставления Олофа, в котором использовалась предыдущая работа Мишель Таке (Michelle Tucker), и я взял существующие 54 принципа и приложил все

усилия, чтобы сказать: «Хорошо, какой принцип подходит для этой области членства ?Что подходит к заседаниям и так далее?

И очень интересно взглянуть на это, потому что вы можете видеть, что принцип 5, 12, 15 и 25 могут соответствовать одной категории, а затем по порядкун, принципы 21, 22, 23 все подпадают под другую категорию.Таким образом, есть некоторые части настоящих принципов, которые очень логично изложены, но есть и другие, где у вас просто есть смешанные области, и особенно для нового человека, нового участника и даже того, кто относительно опытен, несколько сложно найти, где положение о выборах, или где я могу найти то, где говорится о том, как мы проводим заседание.

Итак, опять же, основываясь на некоторых комментариях, которыми я поделился с вами сегодня утром, важно будет получить от вас отзывы о том, где самые наболевшие проблемы, где вы думаете могут быть некоторые конкретные улучшения раньше всего.

Таким образом, с точки зрения решения проблемы мы немного это рассмотрели. И мысль состоит в том, что логический подход к этому заключается, прежде всего, в подтверждении анализа пробелов. У нас действительно есть все пробелы, которые я для вас изложил?Существуют ли способы, которыми вы можете определить, что «Это не очень

важно, мы можем с этим жить, но эти два или три пробела действительно нужно быстро заполнить».

Я думаю, что это очень важно, и мы говорили об этом с группой руководства, так что мы задали некоторые ожидания.Мы бы очень хотели получить ваш вклад с точки зрения того, какими должны быть масштабы этой работы.

Как я думаю, Томас или один из других вице-председателей указал на одном этапе, вы просто хотите исправить то, что там, или же вы хотите открыть дебаты для более широкого круга разговоров?Поскольку одна из опасностей заключается в том, что, как только вы начинаете смотреть на эти принципы, вы говорите: «Хм ..., ну почему бы нам просто не рассмотреть возможность полного изменения этого существующего принципа, а не просто сделать анализ пробелов для заполнения определенных ролей? "

Я понимаю, что в глубокой истории и прошлом правительственного консультативного комитета были очень простые вопросы о членстве, которые вы может хотите или нет пересматривать в этот момент. Поэтому вы можете придерживаться только некоторых процессов и процедур. И, конечно, отзывы о том, в каком порядке вы хотите, чтобы это произошло. Вы знаете, каковы приоритеты, что имеет наибольший смысл.

Таким образом, мы разработали пару общих вопросов для дискуссии, которые помогут нам дать вам некоторые рекомендации относительно того, как к этому можно подойти. Я прочитаю их вам. Если у кого-то внезапное вдохновение прямо сейчас, было бы здорово, если бы вы поделились им с группой. Но в противном случае мы надеемся и ожидаем, что в течение следующих двух-трех месяцев после этого разговора обратиться к вам с сообщением, в котором будут излагаться эти вопросы, может даже это будет поставлено в более сложную форму вопросника, чтобы получить отзывы, чтобы помочь руководству установить приоритеты.

Но вот пара вопросов. Какие области вы хотели бы видеть в Принципах работы GAC, которые сейчас не рассматриваются?

Какой уровень детализации вас интересует? Существенно важно, такие вопросы как членство или просто гораздо более оперативные вопросы?Или конкретные детали в плане процессов?

И какой лучший способ это сделать? Это то, в чем вы хотите полагаться на новую команду руководства? Или вы хотите переформулировать модель рабочей группы или целевой группы, которая у вас была в прошлом?

Или, в какой-то момент, вы согласитесь сказать: «Хорошо, персонал, попробуйте с этим разобраться, понимая, что это всего лишь предложения, которые вы можете изменить, выбросить, начать с нуля».

Но пытаясь найти лучший способ, которым, по вашему мнению, может быть достигнут прогресс в течение межсессионных периодов, чтобы вы могли сосредоточиться на принятии решений на заседаниях.

И, конечно же, что я уже затронул, какой лучший подход к этому? Вы хотите сделать одно большое комплексное усилие или хотите разбить его на куски и сказать: «Мы собираемся разобраться с членством в этом году, мы собираемся разобраться с заседаниями в следующем году. Следующим рассмотрим архивирование. Это действительно было бы очень полезно, получить ваши отзывы, потому что мы хотели бы, чтобы это усилие имело немедленные краткосрочные результаты для вас, а также на долгосрочную перспективу.

Как я уже сказал, некоторые возможные последующие шаги состоят в том, чтобы в последующие два месяца попросить вас о конкретной обратной связи, повторив вопросы и, возможно, послать вам вопросник. А затем разработать и оценить эту обратную связь, а затем команда руководства проведет некоторое время в обсуждении, и представит вам некоторые идеи относительно сферы действия, подхода и

расписания на ICANN61, где вы сможете это ратифицировать или каким-то образом скажем, «Это звучит хорошо, продолжайте хорошую работу» или где вы сможете помочь подправить часть работы.

Это своего рода общий план, Томас, в терминах этой, как вы называете важной, но не срочной работы на будущее.И мы готовы принять и с радостью принять любое руководство от GAC или команды руководства, чтобы вам помочь. Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо, Роб, за это, и, в частности, позвольте мне дать слово членам GAC и предоставить им возможность дать нам или вам обратную связь, в частности, по вопросам, поднятым в конце. Вам слово, комментарии. Иран и Швейцария.

ИРАН: Большое спасибо, Роб, за очень полезный и всеобъемлющий брифинг. Мы очень вам благодарны.Вы провели серьезную работу для подготовки этого брифинга.

Наши предложения для вашего рассмотрения [неразборчиво] заключаются в том, что вы лучше проведите анализ пробелов, а не пытайтесь решить проблему с нуля и иметь что-то в совершенстве. Это один момент.

Другой момент, что период до следующего июня - очень напряженный период для некоторых из нас, если не для всех нас. В разработке находятся шесть PDP, включая PDP по аукционам. Скоро будут общественные комментарии CCWG и их анализ, и люди должны участвовать в этом. Если они не участвовали в этом процессе, они должны участвовать в ответе на комментарии общественности, потому что [неразборчиво]. Есть два общественных комментария и т. д. и т. д.

В-третьих, некоторые из тех недостатков, о которых вы упомянули, мы можем найти их в двух областях. Первая область, есть 35 рекомендаций по подотчетности SO и AC. Некоторые из них значительно помогут вам увидеть, что ожидается. Многие из поднятых вами вопросов я нашел там. И люди могут это рассмотреть. Более того, мы не единственная группа интересов ICANN. Есть и другие; возможно, будет хорошо посмотреть на то, что делают другие. Каковы их принципы и т. д. и т. д.?

Прошу прощения это предложение, но это один из способов приступить к действию. Как мы работаем с механизмом, мы оставим это на усмотрение председателя и других. Но мы по-прежнему считаем, что эта задача должна быть задана одному из новых вице-председателей, возможно, чтобы начать что-то для нас без сомнения с вашей помощью и

помощью других. Вот что мы предлагаем. Но не проводить целостный тщательный анализ всего из-за нехватки времени.Я думаю, что с анализом пробелов, мы попытаемся преодолеть эти недостатки. Спасибо..

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо, Иран. Швейцария.

ШВЕЙЦАРИЯ: Спасибо, и большое спасибо Роберту за это очень хорошее объяснение ситуации, и как он синтезировал всю эту работу. Я думаю, что это очень хорошая отправная точка. В интересах времени, как я думаю, у нас осталось две минуты, я не думаю, что есть время слишком углубляться в суть. Но я согласен с тем, что сказал ранее Кавусс. Я думаю, что вопросы правильные.

Возможно, было бы целесообразно использовать время до следующего собрания, использовать его для проведения опросов, возможно, не по всем четырем вопросам, а по некоторым вопросам, и посмотреть, какое ощущение у GAC, так чтобы у нас было более общее впечатление не только от двух или трех человек, которые берут слово, но и от большего числа членов GAC.

Другое соображение похоже на то, что сказал Кавусс, у нас нет неотложной необходимости в этом. Это то, что мы должны сделать, но мы можем сделать это со временем, я думаю. И, вероятно, в какой-то момент времени было бы целесообразно составить компиляцию не только принципов работы, но и других инструментов, которые мы предоставили себе в последние годы, которые приняли форму скорее руководящих принципов, которые также помогают нам знать, что, возможно, есть пробел в принципах работы, но мы его охватили в другом месте и, конечно, как и в любой международной обстановке, согласованные формулировки - это стоит золота, а копирование - очень важное достижение для человечества.Поэтому я остановлюсь на этом сейчас, и еще раз большое спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо. У меня комиссия Европейского союза.

КОМИССИЯ ЕВРОСОЮЗА: Спасибо, председатель и благодарю вас, Роберт, за эту очень полезную презентацию. Мне особенно нравится этот более стратегический подход, я думаю, что это действительно необходимо, как вы указали.У меня есть очень короткий комментарий по одному из вопросов о том, следует ли нам применять единовременный комплексный подход или более

поэтапный подход .В моем представлении, конечно, вы должны с чего-то начать, поэтому имеет смысл планировать работу поэтапным подходом. В то же время мы должны осознавать, что GAC продолжает действовать. Поэтому мне интересно, как эти два аспекта будут скомпонованы в некотором смысле.

Мое предложение было бы следующее: полезно продвигать работу, но затем, когда вы придете к выводу, что все в порядке, теперь у вас есть новые Принципы работы GAC, вы должны быть готовы с полным пакетом, прежде чем заменять предыдущие, потому что в противном случае вы можете оказаться в ситуации, когда есть некоторые элементы, которые регулируются старыми или предыдущими принципами работы, а другие - новыми принципами работы .Поэтому я думаю, что это создаст путаницу, и в этом нет необходимости, так что это может быть нужно учесть. Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо. Мы можем выслушать еще одно, если хотим. Китай, пожалуйста, продолжайте.

КИТАЙ: Спасибо, Томас. Я хотел бы присоединиться к другим, чтобы поблагодарить Роберта за этот всеобъемлющий отчет.Я

думаю, что он охватывает многие важные моменты, о которых я могу думать. И я думаю, чтобы ответить на некоторые ваши вопросы на экране прямо сейчас, я думаю, что в отношении наилучшего средства для этих усилий я бы высказался за то, чтобы рабочая группа выполняла эту работу.

И чтобы [неразборчиво] ответить на вопрос, я думаю, что это можно оставить на усмотрение рабочей группы, решить какой будет подход к этим усилиям.Я также хотел бы подчеркнуть точку зрения Швейцарии, что мы можем использовать следующие несколько месяцев для проведения опроса, чтобы собрать мнения членов GAC по этим усилиям, чтобы узнать, как быстро продолжить эту работу. Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо. Роб, это поможет вам двигаться вперед?

ROB HOGGARTH: Да, спасибо. Я очень ценю комментарии, и я не могу не заметить, что кто-то предложил заместителю председателя взять на себя некоторые обязанности, а Фонг - тот, кто предложил создать рабочую группу, поэтому, возможно, тут есть связь. Спасибо вам большое.

THOMAS SCHNEIDER: Хорошо. Да, спасибо всем. Я думаю, что это конец сегодняшнего дня, по крайней мере, наших заседаний.В честь Стива будет прощальный тост; я думаю, что это открыто для всех, это в зале 4, где бы это ни было. Да, в зале 4. Так что не будем здесь оставаться.

Это за этими стенами здесь, это не на другой стороне земного шара.Так что это очень близко. Да, увидимся там, это единственное, что я могу сказать.Спасибо. До завтра.

[КОЕНЦ СТЕНОГРАММЫ]