

ABU DABI – Sesión de trabajo del ALAC y los líderes regionales – Parte 7

Domingo, 29 de octubre de 2017 – 10:30 a 12:00 GST

ICANN60 | Abu Dabi, Emiratos Árabes Unidos

ALAN GREENBERG: Quisiera reiniciar esta reunión. Esta sesión es con el SSAC. Va a ser presidida por Julie Hammer, nuestro enlace con el SSAC y vicepresidenta de SSAC entrante. Le voy a dar a ella la palabra para hacer las presentaciones y contarnos lo que nos tiene que contar.

JULIE HAMMER: Gracias, Alan. El presidente y vicepresidente del SSAC, Patrik Fältström y Jim Galvin, no necesitan ninguna presentación en este grupo. También quisiera decir que hay importantes personas que están sentadas aquí. Quiero pedirles que levanten la mano. Sin más, le voy a dar ahora la palabra a Patrik. Creo, Yeşim, que hay algunas diapositivas para poner en pantalla.

PATRIK FÄLTSTRÖM: Está escondida detrás de esa ventana. Buenos días a todos. Soy el presidente del SSAC. Aquí está Jim Galvin, a quien ya ustedes conocen. Mi primer mensaje es que esta va a ser la última vez que nos encontramos. Por supuesto, lo que está ocurriendo es que vamos a ser remplazados por dos excelentes personas, Julie

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Hammer, como ustedes escucharon, nueva vicepresidenta entrante de SSAC, y Rod. Por favor, póngase de pie, presidente entrante.

Quiero darles información sobre lo que hemos hecho últimamente. En este momento somos 37 miembros. Los miembros son designados por la junta directiva de la ICANN y nuestra carta dice que nosotros tenemos que asesorar sobre la seguridad e integridad del sistema de asignación de nombres. Hemos publicado 98 trabajos desde el año 2002. El proceso de publicación que estamos utilizando es que identificamos aquello que creemos que se debe discutir. Hacemos investigación. Escribimos. Nos comunicamos con las partes externas del SSAC. Leemos nuestro trabajo y tomamos la decisión respecto de si tenemos que emitir una publicación. En ese caso revisamos, aprobamos y publicamos el documento. Eso lo ven a la izquierda. A la derecha ven que si es así, las publicaciones y recomendaciones están dirigidas a la junta directiva de la ICANN. En ese caso, nuestra opinión se la damos a la junta. Ellos la reconocen, estudian esa opinión, toman medidas y eso puede ser cuatro cosas.

Pueden lanzar un proceso de desarrollo de políticas. También pueden pedirle al personal que implementen una consulta pública. Pueden difundir ese asesoramiento a las partes afectadas y también pueden elegir distintas acciones. Una de

ellas es que no sigan nuestra opinión, en cuyo caso explican por qué no.

Tenemos un conjunto de organismos que trabajan. Voy a volver a hablar de esto. Las publicaciones recientes son el SAC 095 sobre el uso de emojis y nombres de dominio. También del marco de trabajo y los derechos humanos. Luego tenemos dos de los que hablaremos hoy. Del [9 al 7]. Es el asesoramiento sobre el CZDS y los informes de actividad mensual de operadores de registro. También remitimos una carta a la junta de la ICANN sobre el desempeño del equipo SSR2.

El trabajo actual que tenemos en este momento es un trabajo sobre la gestión del espacio de dominio y las coaliciones de nombre, la armonización de los IDN en ICANN y otros procesos en la comunidad de Internet. También hemos trabajado sobre la revisión organizacional del SSAC, las limitaciones a la tasa de WHOIS, la Internet de las cosas y luego tenemos un taller de DNSSEC y un comité de membresía. Ambos están en curso.

En este momento tenemos una lista de áreas potenciales para investigar que incluyen la firma del análisis de conjuntos de [NSSET] de la zona raíz, la pregunta de si estamos listos para una Internet donde solo haya IPv6, un análisis del WannaCry/Conficker. También los desafíos de alojar portfolios de dominios más grandes. Varias propuestas que existen

respecto del punto .INTERNAL, que son dominios privados. Estamos revisando la publicación del SSAC y nuestra encuesta de habilidades que está siendo muy útil cuando cambiamos el liderazgo del SSAC. Así el nuevo liderazgo puede dirigir SSAC como quieran, con el apoyo del SSAC al completo.

Luego estamos hablando de si debemos hacer sesiones en las reuniones de la ICANN en relación más en general con los temas de seguridad y emergencia. Lo estamos analizando con el equipo de seguridad de la ICANN. Estas dos diapositivas repiten los tipos de trabajo que están en marcha y también una lista potencial de temas que quizá vamos a tomar pero que no los hemos tomado todavía.

Si miramos los hitos vamos a ver que en el segundo, tercer y cuarto trimestre del año 2017 hemos sido bastante productivos. Varios de estos son correspondencia, que es más fácil de usar que la investigación, que requiere más trabajo. En cuanto al primer trimestre de 2018 esperamos publicar algunos asesoramientos respecto de lo que viene a la derecha, una revisión de la organización de SSAC, un asesoramiento sobre el límite de tasa de WHOIS, la armonización de IDN y de la Internet de las cosas. ¿Hay alguna pregunta de lo que he dicho hasta ahora?

ANDREI KOLESNIKOV: En cuanto a la Internet de las cosas, ¿ustedes están hablando de ella en relación con los nombres de dominio?

PATRIK FÄLTSTRÖM: Sí, es correcto. Cristian, ¿quiere hablar sobre esto?

CRISTIAN HESSELMAN: Hola. Lo que estamos teniendo en cuenta respecto de la Internet de las cosas son las amenazas potenciales que puede haber en el sistema de nombres y de números en el mundo de la ICANN. Es decir, no es específicamente sobre nombres de dominio sino que también tiene que ver, por ejemplo, con una gran cantidad de dispositivos que se ven comprometidos y son utilizados en un ataque de botnet, por ejemplo, y en este tipo de amenazas. Lo que queremos ver entonces es clasificar estas amenazas e identificar desafíos potenciales que se deben tener en cuenta desde la perspectiva de la ICANN.

PATRIK FÄLTSTRÖM: Somos muy conscientes del hecho de que RIPE tiene un grupo de trabajo sobre la Internet de las cosas y tenemos una reunión con ellos el jueves. Una de las cosas que nos han dicho en SSAC es que debemos aumentar nuestra cooperación con la ASO y los RIR. Tomamos esto como uno de los temas en los que debemos

hacer eso, específicamente cuando estamos cerca del asunto de las direcciones IP. Muy buena pregunta. Gracias. Siguiendo.

SEUN OJEDEJI:

Tengo una pregunta que no está vinculada con esta diapositiva sino con SSAC. Ayer me enteré de que SSAC no está de acuerdo con la revisión de seguridad y estabilidad que tenía que realizar el equipo de revisión. Quisiera saber si usted nos puede contar de qué trata ese desacuerdo y si ha habido alguna respuesta de la junta en ese sentido.

PATRIK FÄLTSTRÖM:

Voy a repetir la pregunta. ¿Usted quiere una clarificación de la carta que el SSAC le mandó a la junta directiva sobre la revisión del SSR2? Voy a hablar de eso en un momento. ¿Hay alguna otra pregunta? Vamos a la siguiente diapositiva. No. Tenemos otra pregunta.

OLAWALE BAKARE:

Mi pregunta tiene que ver con la encuesta del SSAC. ¿Cuáles son las habilidades a las que ustedes apuntan específicamente?

[JULIE HAMMER]:

Se trata de una serie de preguntas que nosotros no necesariamente hacemos públicas en nuestro sitio web. Cada

miembro del SSAC rellena la encuesta. Son revisadas periódicamente. Los solicitantes al SSAC rellenan la encuesta de habilidades. El SSAC ve así si hay algún vacío en el grupo respecto de las habilidades que necesitamos para hacer nuestro trabajo y para evaluar si los solicitantes que se acercan al SSAC para ser miembros tienen una habilidad que no sea muy común.

Una de las cosas que vamos a tener en cuenta es si la encuesta está actualizada, si necesitamos hacer preguntas diferentes sobre las habilidades y así estar seguros de que tengamos la membresía adecuada con las habilidades que se necesiten. ¿Respondo así a su pregunta?

PATRIK FÄLTSTRÖM:

¿Alguna otra pregunta? Vamos a pasar a la diapositiva que vemos en la sala. Creo que el Adobe Connect debería avanzar una diapositiva más. No di instrucciones muy claras. En cuanto a las publicaciones, hay dos, las dos más recientes. Vamos a empezar con la SAC 097, que es la de servicio de datos de zona centralizados. Para eso nos va a hablar Jeff.

JEFFREY BEDSER:

El grupo CZDS habló del servicio de datos de zona centralizados que se lanzó con los nuevos TLD. Hubo algunas cuestiones importantes en cuanto al acceso continuado a los archivos de

zona. El grupo asesor trabajó para poder ver si podemos dar acceso continuo a los datos. La recomendación de que el grupo asesor recibió todavía no tuvo ningún cambio respecto del personal de la ICANN.

PATRIK FÄLTSTRÖM: ¿Hay alguna pregunta sobre esto? Alan.

ALAN GREENBERG: Ustedes presentaron una declaración en junio y no tuvieron ninguna respuesta. Pasaron cinco meses y yo creo que este es un tema donde el tiempo es importante. ¿Cuál es el paso siguiente?

PATRIK FÄLTSTRÖM: Jeff nos va a decir cuán importante es el tiempo pero esto es algo que tiene que cambiar y es bueno que se cambie. El paso siguiente que hacemos normalmente es que hacemos dos cosas. Una es una revisión mensual del tracker del asesoramiento de la junta directiva. Hacemos seguimientos internos y luego, cuando nos reunimos con la junta de la ICANN mencionamos cuáles son las cosas en las que creemos que se tiene que avanzar más y en las que no hemos visto suficientes reacciones. Tenemos una reunión el jueves con la junta y vamos a ver si vale la pena presentarlo. Ahora gracias a esto nos vamos a sentar junto con la junta y el personal y vamos a ver si seguimos la recomendación,

algo que no pudimos hacer antes. Jeff, ¿querrías hablar sobre lo urgente que es esto?

JEFFREY BEDSER: La urgencia es mínima comparada con otros temas que ICANN, como organización, enfrenta. Pero la implementación de las soluciones es muy simple. Es una cuestión de entrar en el proceso en el cual las soluciones pueden ser implementadas.

PATRIK FÄLTSTRÖM: Otras publicaciones tienen que ver con SAC 098, que es una carta que enviamos sobre la revisión del SSR2. Es una carta corta. Es la carta que el SSAC le envió a la junta de la ICANN. Los invito a que la vean para que nos digan si las palabras fueron elegidas adecuadamente. En este momento, nosotros en SSAC, en base al feedback que nos han dado del SSR2 y también al ser contactados por otras SO y AC tuvimos una discusión en cuanto al estado del SSR2. La conclusión es que seguramente hay dos cosas que se necesitan. La primera es garantizar que la SSR2 esté dentro del alcance de los documentos. Es decir, que todo el mundo entienda qué tiene que hacer la SSR2. La segunda es que dado que el documento de alcance está presente es importante que los presidentes de las SO y AC que designan personas a esta revisiones sepan cuál es la tarea que tienen que hacer según lo que está escrito en esos documentos.

Nosotros creemos que no resulta efectivo lograr que la SSR2 continúe su proceso sin tener un documento de alcance. Nosotros, los presidentes, creemos que es nuestra responsabilidad garantizar que incluso ese documento indique cuáles son las habilidades necesarias para ese SSR2. En las discusiones continuas esta semana y desde que enviamos esta carta los presidentes hemos hablado con los otros presidentes y con los comités de efectividad sobre los dos pasos que hay que tomar ahora. Los comités de efectividad organizacional se aseguran de que haya acuerdo y, dado ese documento, nosotros los presidentes vamos a revisar los miembros del equipo de SSR2.

Cuando digo revisar quiero decir que tenemos 15 miembros y podemos tener hasta 21. ¿Qué podemos hacer como presidentes con esos Seis cupos que tenemos respecto del documento? Esa es la situación actual. Es lo que nosotros en SSAC dijimos. Dadas las discusiones sobre SSR2 y lo que ocurre en el tablero de control y el desempeño de SSR2 en su totalidad, estamos un poco nerviosos de que la SSR2 no nos ayude a la creación de un documento de alcance. Queremos estar seguros de que la SSR2 tenga la cantidad adecuada de miembros. Espero haber respondido a su pregunta. ¿Hay alguna otra pregunta sobre la SSR2? Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias por esta presentación. Tenemos elementos de información del equipo de revisión. Tenemos bastante información de parte del equipo de la junta directiva que está a cargo de esta revisión pero tengo algunos sentimientos un poco contradictorios. El primero es por qué se pidió a la junta que hiciera algo cuando la comunidad con una especie de poder mágico podría haber arreglado este problema por sí misma. El presidente habría podido establecer cuáles son estos elementos. ¿Por qué parar esta revisión cuando los elementos que usted propone para mejorar las cosas, si comprendí bien, es tener un documento que permita definir trabajar en equipo? En segundo lugar, si tenemos las personas adecuadas con las competencias adecuadas, esto supongo yo que se puede hacer bastante rápido.

Mi segunda pregunta es si esto no se va a convertir en una forma de trabajar para cada una de las revisiones. Por lo tanto, si no corremos el riesgo de que haya una intervención de un equipo que me plantea un problema en cada revisión. Gracias.

PATRIK FÄLTSTRÖM: Si me permite, empiezo por atrás. Nosotros en marzo, los presidentes de las SO y AC, cuando nombramos a las personas para el SSR2 descubrimos por lo menos dos problemas diferentes en el proceso. Por cierto, esto es algo que se viene

repetiendo en el ATRT3. Lo que él dijo. Lo que quiero decir es que nosotros ya habíamos descubierto que los nombramientos o las designaciones que teníamos que hacer seleccionando personas entre un grupo de personas, solicitando el respaldo, es algo muy difícil si no existe primero una determinación del alcance del trabajo. Por ejemplo, el nombramiento que teníamos que hacer para el SSR2 lo hicimos con un único texto que existía que era el texto del estatuto y que no era suficientemente preciso para hacer un nombramiento adecuado. Hasta cierto punto tuvimos que encontrar una manera de nombrar personas y determinar un alcance usando un proceso de múltiples etapas con un alcance general, abarcador e instrucciones de un proceso de revisión que estaba a punto de lanzarse, y luego nombrar personas que trabajaran con eso y luego permitir que el grupo trabajara.

Como usted señala correctamente, es muy importante que el proceso de revisión sea independiente. Ese es uno de los fundamentos por el cual se hacen estas revisiones pero, por otra parte, no sabemos realmente qué serie de habilidades se requieren si no sabemos qué se supone que tiene que hacer este grupo. También pasa que los fondos, la financiación de los procesos de revisión, provienen de la organización ICANN, que es un presupuesto que, como comunidad, nosotros manejamos.

La presupuestación y la dotación de personal para estos procesos es algo con lo que también tenemos que trabajar eficazmente junto con la junta de ICANN. Si pasa que cualquiera de estos grupos no trabaja de manera efectiva, debemos preguntarnos si es que son las personas incorrectas los miembros del grupo y si nosotros, las SO y los AC, a través de los presidentes, podemos remover a estas personas y quitarles nuestro respaldo.

Yo pienso que realmente no podemos hacerlo. Podemos respaldar a más personas pero no sabemos qué pasa si les quitamos el apoyo a los que existen. Esto es algo que no se discutió en la comunidad. Con respecto al presupuesto y cuánto dinero tiene cada uno de estos grupos, sí, es algo que decidió la comunidad pero, en definitiva, es una decisión última de la junta. También pasa que el CEO de la junta tiene responsabilidad ante la junta por ciertas cosas. Si el alcance de los documentos no es claro, creo que se debe al hecho de que todas las organizaciones deben involucrarse en la discusión para que las revisiones se hagan de la manera más eficaz posible.

Considerando la complicación de la situación, la complejidad y la situación es complicada por el hecho de que no lo hablamos antes, porque antes nunca tuvimos revisiones como estas, creo que se va a discutir varias veces si las partes correctas o incorrectas de la organización son las que toman la iniciativa.

Nosotros en SSAC hacemos recomendaciones y un reporte preliminar a la junta pero la conversación acerca de cómo podemos ayudar a la SSR2 y hacerla avanzar es a través del trabajo conjunto entre las SO y AC a través de los presidentes, primero internamente y luego a través de la junta en el comité de eficacia organizacional que es el que garantiza que la organización ICANN y las decisiones de la junta respalden el consenso al que llegue la organización.

Si pasa que se interpreta que nosotros en SSAC enviamos una recomendación en una dirección incorrecta en lo que hace a su texto, quiero defender como presidente de SSAC que nuestra recomendación es a la junta pero la resolución la tomaron los presidentes en conjunto y en cooperación con el comité de efectividad. Para ser franco, estoy de acuerdo con usted en que existe un riesgo de que esto se repita en muchas otras revisiones pero, por otra parte, también pienso que nosotros como presidente ya conocíamos los problemas de los nombramientos porque los nombramientos se hicieron mientras estaban determinando los alcances. Lo sabíamos y esto para las futuras revisiones es algo que tendremos que trabajar, para tener una mejor interpretación de los estatutos y de los procesos que tenemos. Tuvimos una reunión el otro día y todos en ese sentido acordamos que podemos encontrar una manera mejor de trabajar en el futuro para avanzar de manera positiva. Gracias.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Ahora voy a hablar en inglés. Gracias por su respuesta tan completa. Una sugerencia simplemente. Quizá sería útil en algún momento preguntarle al equipo de revisión si ellos sienten que es necesario tener otras competencias, otras habilidades para que les ayuden a hacer su trabajo. No es que el que selecciona haga el trabajo completo. Creo que preguntarle esto al comité directamente sería útil a futuro.

PATRIK FÄLTSTRÖM: Gracias, Sébastien. Me agrada recibir esta sugerencia porque es lo que precisamente decíamos los presidentes el otro día en la reunión. Cada uno de nosotros, los presidentes, bajo cada uno de nuestros respectivos procesos les pedimos a nuestros representantes en el SSR2 su feedback. Algunos de los grupos se reunieron o se reunirán con el equipo de SSR2. Nosotros, el SSAC, el martes.

Lo que ya hablamos los presidentes es que nosotros como colectivo de presidentes tenemos que llegar a los miembros individuales del SSR2 y ver cuál es la visión de cada uno de ellos y específicamente qué conjunto de calificaciones extra faltan en el SSR2. En lo que a mí corresponde, para mí es muy importante tener una buena contribución de toda clase de fuentes, en especial preguntarles a los miembros del SSR2 qué es lo que

falta porque ya que podemos nombrar seis personas más, hay que aprovecharlo. Agradezco su comentario de énfasis en el tema. En lo personal, creo que es lo que hay que hacer. Muchas gracias, Sébastien. Alan, ¿quiere hacer un comentario adicional sobre esto quizá?

ALAN GREENBERG:

No. Solo decir que lo vamos a hacer y no está claro cuál será el resultado. Vamos a ir tocando de oídas. Nunca lo hemos hecho antes. Son estatutos que se redactaron en gran medida donde nos designaron a nosotros para hacer cosas sin consultarnos. Es un proceso que puede o no ser razonable pero fue una partecita del trabajo de responsabilidad. Ninguno de nosotros quiso detener el proceso en su totalidad por esos detalles, pero son detalles que ahora tenemos que manejar y sin duda tendremos que pulir a futuro. Estamos tocando de oídas. Hasta ahora, en cada uno de los equipos de revisión con estas nuevas reglas hemos visto cosas interesantes. Ahora, ¿cómo avanzar? Va a ser por lo menos interesante. Digo interesante en el sentido negativo.

PATRIK FÄLTSTRÖM:

¿Alguna otra pregunta o comentario? Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Un último comentario. Espero que esta situación del SSR2 dure lo menos posible. Gracias.

PATRIK FÄLTSTRÖM: Estamos en total acuerdo en SSAC. Por nuestra responsabilidad estatutaria es extremadamente importante para nuestro proceso de revisión interna que tenemos en este momento. Absolutamente queremos que esto avance lo más rápido posible pero también es uno de los motivos por los cuales nos pusimos tan nerviosos cuando no hubo acuerdo sobre el documento de definición del alcance porque es muy importante para cualquier revisión efectiva. Que las cosas se hagan en el orden apropiado y que no se vayan demorando, así se hace lo más rápido posible. Gracias.

ALAN GREENBERG: Un último comentario. Creo que el concepto del documento de determinación de alcance para los términos de referencia es algo nuevo. Toda la secuencia previa de revisiones nunca tuvo este proceso formal. Por supuesto, nunca fue a la aprobación de la junta. Este es un territorio nuevo. Gracias. Vamos a hacer un cambio rápido de personas. Ahora pasamos al GSE. Estamos a punto de comenzar. Estamos aguardando a Sally, que está por llegar. Si por favor toman asiento y dejamos para otro momento las conversaciones. Muchas gracias. Estamos reanudando

entonces. Estoy intentando saber qué estamos reanudando. La sesión de trabajo número siete de nuestras 439 sesiones de trabajo. Quiero dar la bienvenida al grupo de GSE. Sally Costerton, le paso la palabra.

SALLY COSTERTON:

Gracias, Alan. Buenos días a todos. Para quienes no me conocen, me llamo Sally Costerton. Trabajo en el grupo de participación de partes interesadas que significa trabajar con ustedes, con ALAC y con las ALS y en el mundo. Estoy aquí a pedido de ustedes, de la región anfitriona. También me parece que hubo un pedido del equipo. Varios de nuestros líderes de equipo en la sala están aquí. Es una oportunidad que tienen ustedes para hacerles preguntas generales o específicas ya que estamos todos juntos. Aprovechemos la oportunidad.

Un primer comentario general para dar contexto. Aquellos de ustedes que trabajaron conmigo en mis cinco años de la ICANN, acabo de cumplir mi quinto aniversario, algunas cosas siguen igual en nuestros procesos de participación y relacionamiento: brindarles ayuda a ustedes, ayudarles a mejorar el trabajo, mejorando la cantidad y calidad de los participantes que vienen de las estructuras At-Large en el mundo. Esto ha sido una constante. Ha sido una prioridad constante nuestra. Estratégicamente, al comienzo destinábamos mucho tiempo en

este equipo a lo que nosotros llamábamos desarrollo del conocimiento. Ampliar el conocimiento de ICANN y de su trabajo, focalizándonos específicamente, llegar a aquellas personas que eran afectadas por el trabajo de ICANN pero no lo sabían, explicándoles que podían participar en la elaboración de las reglas, en la formulación de políticas acerca de cómo manejábamos el sistema de nombres de dominio y cómo podían hacer.

A medida que pasó el tiempo y en especial desde la transición se ha convertido en una prioridad aun mayor para mi equipo concentrarnos no solo en la sensibilización, en la concientización de lo que es ICANN. No es un trabajo completo. Mucha gente no sabe quiénes somos todavía, aunque estamos mejor que antes. Ahora trabajamos más en lo que es el desarrollo de capacidades. Esa es nuestra prioridad. Hemos trabajado con muchos de ustedes en todo el mundo en la creación de capacidades. Jamás he presidido una sesión en una obra en construcción.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Ese es el consenso del GAC.

SALLY COSTERTON: Para crear capacidades y mejorar la participación. En los primeros días nos concentrábamos en ver quién estaba en la

lista, quién quería participar. Desde entonces creció la participación. Ahora, además de eso, trabajamos en determinar si saben lo que pueden hacer, si tienen acceso a las traducciones, si pueden trabajar en el chatroom de Adobe. Problemas más de naturaleza práctica. Trabajamos mucho en esto. Sin más comentarios, le voy a pasar la palabra a mis colegas. A Jia-Rong, que es el líder de APAC y también gerente de nuestra oficina de Singapur.

JIA-RONG LOW:

Gracias, Sally. Me dijeron que teníamos cinco minutos. La región APRALO es mucho más grande que la región de Asia donde estoy yo y mis colegas. Veo varios nombres aquí. A mi derecha está Baher. También están Alexandra y Save. Somos los cuatro que nos ocupamos de la región APRALO. Es mucho trabajo. No voy a dar detalles. En cinco minutos puedo darles solo una instantánea, una reseña de las actividades clave del trabajo de APRALO con las ALS. Si tienen preguntas, podemos después entrar en los detalles. La próxima diapositiva.

ALAN GREENBERG:

La próxima diapositiva.

JIA-RONG LOW:

Sé que estos golpes distraen un poco. La región APRALO está en azul. Está cubierta por cuatro líderes de la GSE, como ya mencioné antes. La próxima diapositiva. Las cuatro áreas principales de nuestras actividades son: La primera, direcciones de colaboración. La segunda, como decía Sally, un área de trabajo principal es el desarrollo de capacidades. La tercera está muy vinculada con la segunda que es el trabajo, las actividades regionales y locales, tanto a nivel de las ALS como con los líderes de APRALO. La cuarta son otros relacionamientos.

En la región de Medio Oriente, la zona de Baher, divulgó un cuestionario preguntándoles a todas las ALS en la región en qué áreas podíamos trabajar juntos. La dirección clara fue tener más talleres de desarrollo de capacidades. En la región de Alexandra resaltaron dos áreas principales que son la concientización y desarrollo de capacidades. En la región de APRALO, en la que trabajamos Save y yo, hemos establecido un marco de cooperación que cubre tres pilares clave, los que ven en pantalla. La siguiente.

Ahora quiero resaltar algunos aspectos salientes del desarrollo de capacidades. En el marco de cooperación entre APRALO y APAC acordamos webinars, los dos pilares clave. El mes pasado trabajamos en protección de datos y privacidad, y también en los mensajes de los IGF. Tenemos algunos otros webinars futuros y otros aspectos salientes a mencionar son: el equipo de Baher

trabajaré estrechamente con las ALS en talleres, con el capítulo de Palestina de la ISOC, de Afganistán y también la Asociación de Profesionales de la Tecnología de la Información de Afganistán. La siguiente.

Dije que había a futuro muchas iniciativas locales. Esta es un área que trabajamos estrechamente con las ALS y también con APRALO. A la izquierda pueden ver varias próximas escuelas de gobernanza de Internet, de abajo a arriba. Esta es una indicación de la demanda de la creación de capacidades. A la derecha varios foros de gobernanza de Internet nacionales y regionales. Varios de ellos, los de Asia, han sido establecidos de hecho por las estructuras At-Large. Para nosotros es un aspecto importante. La siguiente.

Esta es una lista de algunas otras acciones de relacionamiento que hemos manejado con At-Large. El programa de fellowships. Muchos fellows vienen de las ALS. Esa es un área importante de participación. Otra cosa que quería mencionar es la sesión de difusión externa en ICANN 60. Hubo una iniciativa de Dubái, donde el equipo de Baher trabajó con los líderes de APRALO. También hubo una reunión preparatoria. Seguramente vieron mucha publicidad sobre esto. Ha sido muy buena la colaboración. Quería marcarlo. Hay otras iniciativas en la lista. No ampliaré detalles pero si tienen preguntas, aquí estoy para responderlas.

Brevemente, trabajamos en dos direcciones. Si las actividades de mi región comprenden invitar a líderes de la región, por ejemplo, a Satish, para hablar en la academia de gobernanza de Internet, también funciona en la otra dirección. Por ejemplo, nosotros también intentamos asistir y participar en el evento que hizo Satish en la India. Quería marcar esto como ejemplo de la colaboración que tenemos. Eso es básicamente todo. Gracias.

JIA-RONG LOW:

Alan no va a hablar pero Satish levantó la mano, así que adelante.

SATISH BABU:

Gracias. Quiero que quede registrado que con una posición de APAC APRALO, mi liderazgo y yo hemos tenido excelentes relaciones. En particular, aquellas actividades que Jia-Rong ya mencionó. Por las actividades de difusión externa que hicieron mis colegas queremos agradecer a Baher y a su equipo. En este momento estamos tratando de formular un marco para una serie de reuniones con el centro nodal de APAC. Queremos extendernos a otras regiones que no están cubiertas. Hay otras regiones en el Asia-Pacífico y ya tuvimos una discusión inicial sobre esto que incluye a varios países. Por eso quisiéramos tener un apoyo adicional del centro nodal de Asia-Pacífico.

ALAN GREENBERG: Si puedo interrumpir, parece que hay gente en el techo que está martilleando. Quisiéramos que manden a alguien de seguridad para que los paren. A lo mejor tienen éxito o no. Vamos a ver. Les doy de nuevo la reunión a ustedes. Vamos a recibir ahora sus preguntas. Sébastien tiene una.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias. Tengo una pregunta un poco más global. ¿Hay alguna otra parte de la comunidad hoy que esté presente en todos los países del mundo o existen todavía regiones que no han sido descubiertas?

SALLY COSTERTON: Sébastien, ¿se refiere usted a nuestro personal o a la comunidad? Es una buena pregunta. Se refiere a los datos de participación. En ICANN estamos todavía en una etapa no desarrollada. Sabemos que este es un debate que está ocurriendo desde hace varios años en ICANN y que continúa. Sigue habiendo una cantidad de iniciativas para acelerar la recolección de datos sobre la participación. Una de las consideraciones que tenemos ahora, como creo que todos ustedes saben, es la legislación del GDPR. Lo cual quiere decir que dentro de la organización nos estamos asegurando de que

cumplimos con las leyes de privacidad. Siempre supimos que lo estábamos haciendo pero eso es parte de nuestro trabajo con nuestros datos internos. También queremos recibir la opinión de nuestro equipo legal sobre los potenciales cambios que puedan manifestarse en la primavera del próximo año cuando se finalice esta nueva legislación.

Hay un gran esfuerzo que le dedica la comunidad y también dentro de las organizaciones para tratar de ampliar la comprensión de la presencia de ICANN porque hasta ahora no habíamos podido responder a esta pregunta. Estoy segura de que hay ciertas áreas en el mundo donde no tenemos presencia. Cuantos más datos tengamos, más fácil va a ser identificar estas brechas.

ALAN GREENBERG: Me dicen que hay algunas intervenciones de otras personas de GSE, de otras regiones.

RODRIGO DE LA PARRA: Rápidamente, soy vicepresidente de relacionamiento para América Latina y el Caribe. Soy el gerente de la oficina de Montevideo. Quisiera hacer algunos comentarios a algunas actividades que hemos realizado en el último semestre con LACRALO y mis colegas que están aquí. Probablemente, el

semestre más activo en bastante tiempo. Muchas ALS en la región están haciendo un excelente trabajo y se están vinculando con otras organizaciones. LACRALO acaba de firmar un MOU con LACNIC y lo está implementando. Vamos a dar detalles de toda esta participación mañana en el LAC Space que ocurre después de la ceremonia de apertura. Eso va a ser a las 10:30. Vamos a tener allí a Humberto que nos va a hablar de este MOU que se firmó con LACNIC.

También es importante destacar que hay una iniciativa que está ocurriendo entre la ALS en Chile, la de Humberto, y el ccTLD de Chile, que están interactuando para ayudar a un conjunto de registratarios que no se pueden permitir apoyo legal. Margarita Valdés y Humberto nos van a hablar de esto. También Maritza, de la secretaría de LACRALO, acaba de abrir un centro de gobernanza de Internet en Lima con mucho éxito. Quiero felicitarlos a todos ellos por esos esfuerzos. Nosotros en GSE en la región estamos muy contentos de interactuar con ustedes. Nuestros amigos del Caribe también han sido muy activos en términos de la organización con sus roadshows. Estamos mejorando nuestra estrategia regional, con una fuerte participación de LACRALO. Esto es todo lo que tengo para decir. Gracias y felicitaciones nuevamente.

PIEREE DANDJINOU: Buenos días. Soy Pierre Dandjinou, vicepresidente de relacionamiento de África. Estoy contento de estar aquí. Quiero contarles qué estamos logrando en nuestra agenda en cuanto a la implementación de nuestra estrategia africana, que seguramente ustedes conocen. Lo que hacemos por supuesto es continuar promoviendo la participación de África en el trabajo de la ICANN. También tenemos algunas tareas específicas. Nos aseguramos de garantizar el apoyo al DNS a través de la generación de capacidad.

Quiero destacar que, en lo que a nosotros respecta, At-Large está muy activo en nuestra región. De AFRALO tenemos a Tijani, a Aziz. Esta es una manera de llegar a una audiencia un poco más grande. Eso es algo que continuamos realizando. AFRALO también está presente en los distintos eventos que organizamos en África. Nos vamos a volver a reunir en Nigeria creo que en dos semanas. Estamos bien representados. Estamos contentos y queremos hacer un poco más. Si tienen alguna pregunta sobre lo específico que estamos haciendo, la voy a poder responder.

ALAN GREENBERG: Tenemos varias personas que tienen su tarjeta levantada. No sé muy bien cuál es el orden. Arbitrariamente voy a decir: Humberto, Daniel y luego Alberto.

HUMBERTO CARRASCO: Voy a hablar en español. Solamente para complementar lo que dijo Rodrigo de la Parra. Quería agradecer en público el soporte que nos dio el staff y Rodrigo en todas estas actividades que estamos desarrollando activamente, por lo menos desde la región de Latinoamérica y el Caribe. Estamos sumamente contentos. Por eso yo antes decía, Rodrigo, lamentablemente tú no estabas, pero que el proceso de revisión que se hizo At-Large, si nosotros consideráramos todo lo que hemos hecho en este último semestre, la verdad es que demostraría que está por lo menos en nuestra experiencia errado al tratar de eliminar por ejemplo la función de los líderes en la forma en que está propuesta. Significaría que todas estas actividades que estamos haciendo, que hemos hecho en Perú, que hemos hecho en Chile... Particularmente en Chile, hemos defendido gracias a un acuerdo que tenemos con NIC Chile a más de 100 usuarios ante procesos de revocación de [inaudible]. Sobre el 70% han sido exitosas de forma gratuita para los usuarios finales, medido con estadísticas. Esto va a ser presentado el día de mañana y queremos replicarlo o tratar de hacer el esfuerzo para toda Latinoamérica y el Caribe.

Esa es una de las cosas. De hecho, vamos a tener un nuevo evento en Chile, también en colaboración con ICANN, donde vamos a seguir tratando de comunicar la misión que tiene ICANN y la misión que tenemos desde el punto de vista de At-Large y

que debemos cumplir para con nuestros usuarios finales. Muchas gracias.

ALAN GREENBERG: Tiene la palabra Daniel y les pido que pongamos el *timer* de dos minutos.

DANIEL NANGHAKA: La mía no es necesariamente una pregunta. Quiero agradecerle a nuestro vicepresidente Pierre, que ha trabajado junto con AFRALO en lograr las metas del relacionamiento. En esta reunión me alegra poder informar de que en base al MOU anterior de AfriNIC, no la AIS sino AfriNIC, AFRALO ha podido presentar su actualización en la reunión cumbre de África. Lo que queremos es poder darle feedback a las partes interesadas que van a estar en Lagos para la reunión de AfriNIC. Gracias.

ALAN GREENBERG: Tiene la palabra Alberto Soto.

ALBERTO SOTO: Gracias. Quiero complementar lo que se ha dicho anteriormente sobre LACRALO pero creo que va a ser genérico para todas las RALO. Con motivo de la revisión de ITEMS, la revisión At-Large, yo solicité a todas las ALS de LACRALO y juntamos información

de más o menos cinco años de las actividades. Fue bastante sorprendente porque aquí se está hablando de las cosas que se han hecho a través de GSE, a través de cada cabeza de la RALO y tenemos información de nuestras ALS que no han sido informadas y que, rápidamente, puedo decir que en un país... Ayer ya lo dijo varias veces. En un solo país, una ALS llega por ejemplo a 500.000 usuarios finales en un año habiendo dividido al país en cuatro, teniendo poca gente en cada uno de esos lugares.

En Chile mismo, que no se ha mencionado aquí, hay una ALS que está entregando en soporte digital sobre grooming, etc. en colegios secundarios, en universidades. Yo creo que si a eso le agregamos solamente un renglón que salga de lo que es GSE y quiere hacer llegar, no es necesario que se conozca el nombre de ICANN sino que existe y qué es lo que el usuario final puede llegar a hacer. Es decir, somos la maquinaria de propaganda más grande que tienen y relativamente barata. Gracias.

ALAN GREENBERG: Gracias. Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias. Respecto de la pregunta, entendí que hay una reunión de la parte de América Latina y el Caribe y que hay una reunión

africana. Cuando trabajamos en la estrategia de las reuniones hay dos cosas que a mí me parece que no se pusieron a trabajar rápidamente. Hay cinco regiones que trabajan en paralelo que se benefician de esto. La otra propuesta que se hizo es que haya seis o siete reuniones en paralelo y cada una con una cantidad diferente por dos horas o dos horas y media. Yo creo que sería un progreso enorme para la diversidad y para permitir también que nos podamos expresar en un momento específico de esta reunión o de otra. Gracias.

ALAN GREENBERG:

Gracias. Si ya hablaron, por favor, bajen su tarjeta. Sí, Tijani, lo veo. Usted es el siguiente. Creo que usted es el último en la lista de oradores. Tijani, adelante.

TIJANI BEN JEMAA:

Gracias, Alan. AFRALO ya renovó su MOU con AfriNIC. Ellos no nos dan dinero para nada pero tenemos stands gratuitos en cada una de sus reuniones. Hay dos reuniones por año. Ahora nos dieron un espacio para hablar. Es un esfuerzo de difusión y también participamos en lo sustancial. Participamos en las sesiones regulares de AfriNIC y en la sustancia. Creo que este año vamos a estar más activos porque vamos a asistir al IGF de África. También a la reunión de AfriNIC en Lagos y a la Cumbre de Internet en Dakar. Todo esto es un gran esfuerzo porque, como

ustedes saben, sin el CROP nosotros no podríamos hacerlo. El CROP es una verdadera herramienta para nosotros pero a veces estamos obligados a hacer algunas acrobacias para poder participar y ser eficientes y hacer la difusión cada vez que sea necesario.

LIANA TEO:

Gracias, Alan. Quisiera usar esta oportunidad para agradecerle al equipo de GSE por darnos el apoyo para el lanzamiento de la primera Escuela Armenia de Gobernanza de Internet. Tuvimos varios estudiantes y quiero decir que es muy bueno tener esta oportunidad para la generación de capacidades en jóvenes. Ellos aprenden sobre ICANN y no solamente sobre ICANN sino también sobre todo el ecosistema de gobernanza de Internet, todos los distintos actores y los distintos temas de lo que estamos discutiendo aquí y más allá. Este es un muy buen proyecto y quisiera que todas las regiones también tengan estas oportunidades de generación de capacidad. Les agradezco por eso y por darnos a nosotros la oportunidad de participar en el IGF también. Es un evento más grande, un evento anual. Tenemos a las ALS de Armenia involucradas también en la escuela y en el IGF. Gracias.

ALAN GREENBERG:

Tiene la palabra Ali y luego Fouad.

ALI ALMESHAL:

Quería agradecer a nuestro GSE que se ocupa de la región de APRALO. Ellos nos están manteniendo ocupados y, como están tan activos, nosotros también los tenemos ocupados a ellos. Yo creo que no se ha planteado nada respecto de las actividades en las que todos estamos de acuerdo. Puedo ver lo activo que es esto cuando hablamos específicamente de la reunión ICANN 60. El GSE del Medio Oriente se estaba volviendo un poco loco en la región. Por eso tratamos de encontrar algo excepcional de los distintos lugares. Por eso creemos que es muy bueno logro y les agradecemos a todos por que GSE haya apoyado a esta región diversificada. Hay cuatro GSE que se están ocupando de nosotros, por eso les agradecemos.

FOUAD BAJWA:

Gracias. Fouad Bajwa, de Paquistán. No quisiera sonar como alguien que va más allá pero debo decir que la participación de ICANN es algo que debemos felicitar. Nos han ayudado a convencer a nuestros gobiernos. Nos ayudado en tiempos difíciles. Nos han ayudado a crear la escuela de Paquistán de gobernanza de Internet. El apoyo de ustedes implica que estamos ya en el cuarto año. Estamos expandiendo el crecimiento en Paquistán. Nos hemos abierto a otros países también. Tenemos muy buena participación de nuestra

organización y de otras actividades. Creo que esto ayuda a países como nosotros a pasar a la siguiente fase del desarrollo o de relacionamiento con lo que tiene que ver con la gobernanza de Internet. Ahora estamos pasando a nuestro primer foro de gobernanza de Internet en Paquistán, que está planificado para el primer trimestre del año próximo.

Quisiera pedirles a todos que aplaudamos al GSE y especialmente a Baher y a su equipo. Una pequeña recomendación. Paquistán está en la frontera de la región de Asia-Pacífico. Nosotros participamos mucho y nos relacionamos mucho con Asia-Pacífico. Quisiera ver tanto a Jia-Rong como a ustedes que nos ayuden a reducir esta brecha entre Asia-Pacífico y Paquistán. Sigán trabajando con nosotros y nosotros vamos a seguir trabajando con ustedes. Muy buen trabajo.

ALAN GREENBERG: Gracias, Fouad. Maureen.

MAUREEN HILYARD: Creo que no es excesivo decir que en APRALO nos gusta ser positivos con el trabajo que se está llevando a cabo. Cuando consideramos la diversidad de la región, puedo decir que el equipo de liderazgo ha sido instrumental para tener tal diversidad en el equipo de liderazgo. Eso ha garantizado que las

actividades realmente llegaron a la región pero no podríamos haberlo hecho sin el apoyo del equipo del GSE. Gracias, Jia-Rong y a todos los demás, que nos ayudaron en la región, con los cuales quizá no he tenido un contacto personal. Lo agradecemos especialmente. Además, como decía Tijani, tuvimos un excelente apoyo de nuestros socios en el MOU, APNIC y .ASIA, que nos dieron su apoyo financiero a través del patrocinio de distintas cosas. Sin ellos no podríamos haber hecho muchas de las cosas que hicimos en la región. Les agradecemos.

ALAN GREENBERG: Muchas gracias. Entiendo que hay alguien en la sala de Adobe Connect. Yeşim.

ABDELDJALIL BACHAR BONG: Soy Abdeldjalil. En primer lugar, quiero agradecerles por esta oportunidad y también al equipo de ICANN África por habernos ayudado en nuestras actividades como ALS, dentro de AFRALO y ALAC. Para nuestras actividades es difícil conseguir financiamiento, para las actividades ligadas a la Internet. Para la organización de los foros de gobernanza de Internet hemos coorganizado la tercera edición ya. En las otras ediciones, la gente comprendió la utilidad de ICANN. Una buena cosa ha sido también las reuniones del GAC. También explicar qué es lo que hace la ICANN, qué es lo que sucede, etc. Cosas que

deben saber. Nosotros solicitamos más apoyo, más respaldo para nuestras actividades. Por ejemplo, alguien que venga de la ICANN, que hable la lengua local para hacer creación de capacidades, porque es muy difícil ir a través de AFRALO para conseguir los fondos. Es muy limitado el presupuesto. Me pregunto si el equipo de ICANN África tiene presupuesto para esto. Yo comprendo que es difícil por ejemplo que para cada ALS africana haya financiamiento pero, por ejemplo, hay eventos que son más comunitarios, donde la gente puede conocer más de la ICANN. Me pregunto si hay una posibilidad de recibir apoyo financiero o de enviar a alguien para reforzar las capacidades a nivel de las ALS. Gracias.

ALAN GREENBERG: Gracias. No sé si hay alguna respuesta. Tenemos luego a Andrei.

ANDREI KOLESNIKOV: Gracias, Alan. Debo decir que la ICANN es muy activa en su proceso de relacionamiento en esa parte del mundo. Hubo mucho progreso en Ucrania, Bielorrusia, Rusia, Georgia, Kazajistán, creo. Hay una diferencia respecto de las otras regiones. Porque aun cuando el número de ALS es muy bajo en Europa oriental, hay muchas actividades. La diferencia es que tenemos organizaciones profesionales que se ocupan de los nombres de dominio como registradores acreditados con la

ICANN, registrados de código de país. Básicamente vivimos como en un mundo paralelo de actividades a la ICANN. Hay muchas cosas en la región en este momento. Quiero entonces destacar lo positivo.

ALAN GREENBERG: Tenemos a Olivier. Con él cierro la lista y nos quedan dos minutos antes de cerrar la sesión.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: ¿Estoy en la lista?

ALAN GREENBERG: Sí. Lo tengo a usted en la lista.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Qué suerte, ser el último en la lista. Una preguntita. Este año, el foro de gobernanza de Internet tendrá lugar en Ginebra. Mi pregunta es si el GSE tiene algún plan para Ginebra y si estos planes incluyen a la comunidad. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Olivier. ¿GSE tiene planes? ¿A qué se refiere?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Me pregunto si hay alguna sesión, si se enviará a alguna delegación, si irá la junta, etc.

MAUREEN HILYARD: Sí y sí. Esto lo lidera Tarek Kamel. Como ustedes quizá saben, tenemos una oficina en Ginebra. Esta oficina la lidera Tarek y su equipo. Ahí están Nigel y Tarek. Se traba mucho desde esta oficina. Ellos lideran la participación de la organización ICANN en el IGF. Habrá un grupo de trabajo interno que es la organización y el equipo de apoyo de la junta, que identificarán con precisión quiénes estarán en la delegación. Aquí no están mis colegas europeas pero le debo la respuesta. Le informaré luego de cuáles serán las sesiones que han sido solicitadas por la comunidad ICANN y en cuáles participaríamos. Lo que no haremos, y lo hemos decidido y no lo hacemos normalmente en las sesiones de IGF, es tener sesiones exclusivas de ICANN organización. Obviamente, la meta aquí es facilitar una sesión de la comunidad, de la naturaleza que sea. En este caso haremos lo mismo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Rápidamente, ¿habrá alguna coordinación? ¿Quién se ocupará de la coordinación? En el pasado fue un completo lío.

SALLY COSTERTON: Tratemos de que no sea así. Eso lo decidirá el equipo y le daré la respuesta a usted directamente pero después. Habrá coordinación en la financiación de los viajes y demás.

ALAN GREENBERG: ¿Algún comentario final del GSE?

SALLY COSTERTON: Soy consciente del tiempo pero quería hacer un último comentario final, si me lo permiten. Como decía al abrir, celebro mi quinto aniversario con la ICANN y quiero que conste que en la ICANN los años corren como en la vida de un perro. Un año son siete años de vida en realidad. Yo me voy de esta sesión con mucho aliento, muy reconfortada. Quiero agradecerles desde el corazón por esta sensación. Ha sido un viaje compartido. Ustedes nos han respaldado, han sido una de las comunidades más comprometidas porque ustedes nos necesitan y nosotros a ustedes. Ver el progreso que han hecho cada uno de ustedes es muy importante para nosotros y para mí porque es la misión de ICANN. Está en el estatuto.

No somos perfectos. Hay mucho que mejorar pero estoy muy contenta de ver cómo han ido las cosas y que sigan así porque cuanto más podamos ayudarnos, más cumpliremos la misión de la ICANN. No subestimemos la importancia de nuestro trabajo

conjunto. Llevar la ICANN a los usuarios del mundo de la Internet es nuestra misión. Quiero agradecerle profundamente por eso.

ALAN GREENBERG: Tengo dos pedidos de palabra. Voy a dar un minutito a cada uno antes de cerrar.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Sally. Excelentes palabras de cierre. Quería responder a Olivier. Además de lo que decía Sally respecto de la coordinación, los líderes regionales seguirán lo que hace la comunidad. Nosotros organizamos el foro pero ellos serán los que verán cómo ofrecer ayuda. Lo que yo puedo hacer de mi lado es estar segura de saber qué actividades necesitan apoyo en cualquier sentido. Por ejemplo, hoy me enteré de que la delegación rusa participará en la sesión de IDN que es un gran tema en la región. Es muy útil porque a mí me da una impresión, una idea de cuáles son las prioridades en las regiones. Gracias.

ALAN GREENBERG: Olivier, una última palabra antes de que yo cierre.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Voy a hablar 20 segundos para decir que el miércoles EURALO va a firmar un memorándum de entendimiento con RIPE NCC, que

cierra el ciclo de firmas de todas las RALO con los registros. Creo que había que marcarlo y celebrarlo. Gracias.

ALAN GREENBERG: Yo vengo participando en estas reuniones desde hace años y no recuerdo una reunión en la que casi todos los comentarios hayan sido positivos y de agradecimiento y más de lo mismo. Hay algo que deben de estar haciendo bien. Tenemos un miembro entrante que quiere decir algo rápidamente.

[HADIA ELMINIAWI]: Rápidamente, he oído muchos agradecimientos. Soy la única que no pudo agradecer al equipo. Quería decir que el centro que yo lidero, que es el Centro de Emprendedores de Sistemas de DNS es una asociación entre ICANN y la Asociación de Telecomunicaciones de Egipto. En mi opinión, hemos hecho un muy buen trabajo en lo que hace a creación de capacidades y concientización. También estamos ahora estableciendo un MOU con las redes de investigación de [Arabia] y con la Asociación de Registros de Nigeria. Quiero agradecer al equipo de participación estratégica. Gracias.

ALAN GREENBERG: Gracias. Vamos a volver a vernos... No sé si alguien me puede ayudar. Vamos a reanudar la sesión 8 a las 13:30 hora local. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]