

ABU DABI – Sesión diaria de los becarios
Martes, 31 de octubre de 2017 – 12:00 a 13:30 GST
ICANN60 | Abu Dabi, Emiratos Árabes Unidos

ZAHID JAMIL:

Pueden interactuar. Tratamos de identificar quiénes son los más adecuados para los distintos puestos en la junta que están vacantes. También designamos personas en los puestos de liderazgo de las otras organizaciones de apoyo y comités asesores. O consejos asesores... No, comités asesores. Tenemos todas estas siglas en la ICANN que nos confundimos. Todas estas son posiciones de liderazgo. Según la vacante, el Comité de Nominaciones debe cubrirla. En la junta en este momento hay tres puestos que cubrir y nosotros, el Comité de Nominaciones, debemos encontrar personas dentro y fuera de la comunidad para cubrir estos puestos. También habrá una posición sin derecho a voto en el consejo de la GNSO que es la Organización de Apoyo de Nombres de Dominio Genéricos. Para ahí tenemos que encontrar a una persona.

Tenemos dos puestos, uno de Europa y otro de América del Norte para el ALAC, que es la organización de At-Large, que son los usuarios, que también hay que cubrir. Tenemos que encontrar entonces personas que les interesen. Luego habrá dos puestos en la ccNSO, que es la Organización de Apoyo de

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Nombres de Código de País. Esto significa que hay procesos en la etapa en que estamos en los que nos tenemos que organizar. Decidir cómo será el proceso durante el año y, en enero, a comienzos de enero, el sitio web tendrá una invitación a la comunidad en general y a todos fuera de la comunidad para presentar sus solicitudes. Esperamos tener una descripción del puesto y, si conocen ustedes a personas que deberían presentarse para estos puestos, vayan a buscarlas. Invítenlas a presentarse porque nuestra decisión dependerá de la calidad de personas que encontramos. Hay que presentar una solicitud para el proceso. Hay que llenar un formulario, presentar el formulario de solicitud dentro de un plazo. A veces entrevistamos a la gente, en especial para la junta. Una vez que el comité toma la decisión, el proceso es confidencial, después de terminado el proceso se anuncia la decisión.

A mi derecha está Damon Ashcraft, que es el presidente electo del año próximo. Tenemos un proceso de sucesión. Hay un presidente, un presidente electo. El año pasado Hans Petter, que está a mi derecha, era el presidente que ahora es el presidente asociado como asesor del presidente. En este puesto típicamente estamos tres años. Uno para aprender el trabajo, otro para trabajar y otro para disfrutar los aspectos sociales. No, era un chiste. El tercero es asesorar. Esos somos entonces nosotros. Le voy a pasar la palabra a Damon.

DAMON ASHCRAFT: Gracias, Zahid. Muchas gracias por venir a hablar con nosotros hoy. Es un placer para nosotros hablar con los fellows. Es muy bueno que hayan tomado esta iniciativa de viajar a Abu Dabi para aprender sobre la organización. Una de las cosas que hace el Comité de Nominaciones es reclutar personas para las distintas posiciones de liderazgo pero no termina ahí. Muchas de las posiciones de liderazgo se cubren desde el interior de la organización y otras desde afuera. Es bueno ver que ustedes están aquí, involucrándose. Les recomiendo que mientras estén en Abu Dabi identifiquen en los distintos grupos de la organización cuáles son los aspectos en los que más les gustaría involucrarse.

No me cabe duda de que todos ustedes son personas muy exitosas. Quizá algún día lleguen a estar en la junta de la ICANN o en algún rol de liderazgo. Es una oportunidad que ustedes tienen para hacer todas las preguntas que tengan.

ZAHID JAMIL: Hans.

HANS PETTER HOLEN: Un par de comentarios. El Comité de Nominaciones cubre la mitad de los puestos de la junta. Ustedes después de haber

atravesado el camino de la ICANN podrán postularse. La GNSO, la ASO y la ccNSO, por su parte, designan a sus respectivos miembros de la junta. Lo que el NomCom aporta es la visión independiente. Las organizaciones de apoyo designan personas para estar en el NomCom también. No es una sociedad secreta de personas reunidas en un rincón sino personas que han sido a su vez designadas por las organizaciones de apoyo por un plazo de año, que puede ser renovado. Quizá lo más importante, pensemos en ICANN que es una organización ascendente. El trabajo de política no tiene que darse a nivel de la junta. La gente tiene que poder hacer su contribución tanto desde la ccNSO como de la ASO, la GNSO. Eso significa que ustedes tienen una oportunidad de aportar pensamientos nuevos, ideas nuevas.

Les aliento a que lo piensen. Después de haber asistido a un par de reuniones tendrán la idea de que a lo mejor pueden contribuir. Así es como me involucré yo en los 90 en otro entorno quizá pero pensé: “Si pudiéramos escribir las políticas antes de ponerlas en práctica, quizá podamos hacer una diferencia” y aquí estoy. En la junta de la ICANN hay exfellows, por ejemplo. Hay muchas personas que entraron a través del programa de fellows e hicieron grandes contribuciones al programa. Piensen mientras van escuchando los temas que quizá haya áreas que les interesen en particular.

SIRANUSH VARDANYAN: En esta ronda de selecciones hubo dos fellows seleccionados para At-Large. Gracias. Vamos a abrir el piso a preguntas y vamos a dedicar estos 15 minutos a responder. Vamos a comenzar con Víctor.

VÍCTOR JAVIER BECERRA RAMOS: Buenas tardes. Soy de Venezuela.

SIRANUSH VARDANYAN: Puede hablar en su idioma porque hay traducción. Por favor, aproveche la oportunidad si es que quiere.

VÍCTOR JAVIER BECERRA RAMOS: Prefiero en inglés. Quizá mi acento no es tan bueno pero quiero hablar en inglés. Tengo un par de cuentas. La primera es sobre el proceso de nominación. ¿Qué criterio usan para elegir a alguien fuera de la ICANN? ¿Cuál es el criterio más importante que tiene que tener la persona? ¿Cuál es el criterio más importante dentro de la ICANN? Mi segunda pregunta. No sé si estoy haciendo la pregunta correcta porque vi algo ayer en el foro público, una discusión sobre las credenciales de los miembros de la junta o a lo mejor no lo oí bien pero era como un debate muy apasionado y no lo seguí muy bien. Quizá me puede explicar si es que eso es así o si no lo es dónde lo puedo investigar. Gracias.

DAMON ASHCRAFT: Le puedo contestar la primera parte. Con respecto a los criterios que usamos para las personas fuera de la organización, no existe una regla fija de criterios establecidos para personas externas o para personas internas tampoco. En general, varía según la organización pero en el caso de la junta, por ejemplo, lo principal que evaluamos o buscamos es si la persona puede hacer avanzar a la organización con una noción de progreso. Es bastante general pero quiero expresar que buscamos gente con capacidad de liderazgo probada, con carácter moral, gente que sea inteligente, gente que esté interesada, gente que esté familiarizada con la ICANN. Esto no significa que haya que estar ya en la organización participando. Tuvimos directores muy exitosos que la primera vez que vinieron a la ICANN era para precisamente ser entrevistados para un puesto del directorio. Eso también ocurre. Esa es una de las buenas cosas de la ICANN. En realidad, no se requiere mucho para poder participar en la ICANN. Lo uno que hay que hacer es demostrar interés, aparecer, demostrar que se puede hacer una contribución significativa.

ZAHID JAMIL: En el estatuto de 2016 hay criterios estipulados en virtud de lo que establece la ley para ICANN. Esos los tenemos en cuenta pero el propósito del NomCom es encontrar personas que en

nuestra opinión puedan ser los mejores para servir a la comunidad. Eso no significa que una persona externa a la comunidad o interna a la comunidad sea mejor que la otra. Nosotros evaluamos la independencia. Hay gente que está fuera de la organización que es muy independiente. Nosotros tenemos personas en la junta, por ejemplo, que nunca antes habían estado en la ICANN ni sabían lo que era, y han trabajado fantásticamente y son personas muy importantes. También otros que vienen desde la comunidad que también tuvieron un rol muy importante porque entienden a la comunidad. Yo no quiero que usted piense que hay cosas que le pueden excluir sino que debería pensar en si usted como persona puede hacer una contribución y tiene el conjunto de calificaciones y expertise adecuados.

HANS PETTER HOLEN: ¿Me permite responder la segunda parte? Yo no estuve ayer en el foro público así que no sé de qué se habló. Lo que sí puedo decir es que el NomCom no comparte ninguna de sus fundamentaciones en la selección. Nosotros mantenemos la confidencialidad de toda la información que recibimos. Publicamos el resultado pero no divulgamos las características de los candidatos ni sus calificaciones ni las razones por las cuales seleccionamos a alguien. Este año, lamentablemente, algunas de las organizaciones asumieron el resto y recibimos

una carta de la ccNSO. Ayer dije en el foro que para mí era muy inapropiado. La candidata estaba ahí y ella dijo que esto tendría que haberse manejado de manera diferente porque aquí estamos hablando de personas y tenemos que trabajar en conjunto para que sea un entorno como para que quienes quieren contribuir, que puedan hacerlo.

Eso está en el estatuto. La ccNSO envió un asesoramiento en el 2013 que el NomCom no conocía y que tenía la libertad de seguir o no. Sé que también se habla en los pasillos de los nombramientos de la GNSO. No conozco la esencia de esas discusiones que en gran parte tienen que ver con hacer una debida diligencia y una investigación para verificar si la información suministrada es la correcta. Les puedo asegurar que eso se hace. Parte de nuestro proceso consiste en recurrir a un investigador externo que verifica la información en las solicitudes, el CV, antecedentes penales y demás. Todo eso es enviado al presidente y si hay algo en el informe que afecta la decisión del NomCom, es el NomCom el que lo decide. Sin entrar en detalles, eso es lo que hacemos. Para el año que viene proponemos hacer esto en una etapa más temprana del proceso pero creo que lo que aquí pasa es que algunos en la GNSO pueden o no tener criterios que son comunicados al NomCom porque cuando busco en los archivos, no encontré ningún asesoramiento de ningún tipo de la GNSO de los requisitos para

los nombrados por el NomCom. Lo que quizá usted está viendo aquí, aunque no sé qué se discutió, son discusiones asumiendo que algo sucede o no ha sucedido pero no basado en hechos.

SIRANUSH VARDANYAN: Una petición. Solo nos quedan 10 minutos. Sus intervenciones tienen que ser de 30 segundos porque hay muchas personas que quieren hablar. Chenai, Sonia, Abdeldjalil, Alexander y Dina, y luego cierro. Nadie más.

CHENAI CHAIR: Soy Chenai. Tengo solo 30 segundos pero mi pregunta es: En su opinión, ¿hay equilibrio de género en los procesos de nominación de posiciones de liderazgo? ¿Por qué no hay equilibrio de género en la junta?

ZAHID JAMIL: Me alegra escuchar esa pregunta. Este año, el año pasado cuando Hans era el presidente, los puestos de la junta fueron solo cubiertos por mujeres. Había dos vacantes. No podríamos haber puesto tres porque había solo dos. Ambas fueron mujeres. Les cuento que el NomCom del 2017, hay que darle todo el crédito a Hans. Él convirtió en su misión salir y hacer difusión, ya sea entre los fellows, a través del desayuno del DNS, en los cócteles, donde podía, ¿y qué pasó? Después de la segunda

reunión de ese año, en esa semana el personal recibió muchísimas solicitudes de mujeres y queremos que esto vuelva a ocurrir. Nos gustaría tener más solicitantes mujeres, por supuesto mujeres calificadas y quienes dicen que es difícil encontrarlas, eso no es verdad. Es cuestión de salir a buscarlas. Hay muchísimas mujeres calificadas y el ejemplo son las dos mujeres designadas para la junta este año.

Es importante que ustedes, fellows y otros en la comunidad, envíen solicitudes para que las examinemos. Tenemos en cuenta la diversidad. No tenemos un requerimiento específico de equilibrio de género pero les aseguro que cuando la comunidad nos dice algo al respecto, respondimos. El año pasado lo hicimos. Siguiendo pregunta.

HANS PETTER HOLEN: Creo que tuvimos 36% de mujeres solicitantes el año pasado.

SIRANUSH VARDANYAN: ¿Sonia? ¿Puede acercarse un poco más? Abdeldjalil, Alexander y Dina.

ABDELDJALIL BACHAR BONG: Quisiera hablar en francés. Primero quiero agradecerles. Soy Abdeldjalil, fellow. El NomCom está concebido para funcionar

con independencia de las otras entidades. ¿Cuál es el rol para contribuir a la diversidad en la elección de los candidatos? Por ejemplo, en los requisitos se dice que el inglés es un requerimiento, hablar inglés. ¿Dónde está la diversidad ahí? Si no se puede hablar inglés, ¿cómo se puede postular uno? Esa es mi pregunta.

ZAHID JAMIL:

No necesariamente. No creo que hablar un idioma sobre otro sea una cuestión pero el idioma de trabajo en la ICANN es el inglés. Hay personas que hablan francés. Hay gente que viene de Francia, gente que viene de América Latina y que pueden participar. De hecho, como usted puede ver, el número de intérpretes en siete idiomas diferentes le da una idea de cómo se promueve la participación. Tenga en cuenta que es difícil hacer una reunión de la junta con seis traducciones de las actas. Les cuento que trabajé en África, donde está la comunidad anglófona y francófona. La verdad, el proceso de traducción de la documentación es sumamente difícil. Por eso es tan útil tener un único idioma de trabajo. Quizá algo para tener en cuenta.

Les voy a contar cuáles son los requerimientos de diversidad del NomCom. El único requisito estricto y obligatorio para el Comité de Nominaciones y para la ICANN es el equilibrio geográfico. Por ejemplo, en la junta no puede haber más de cinco posiciones de

una única región. Hay que designar de otra región. Por ejemplo, tomemos Asia Pacífico. Hay cinco miembros de la junta de Asia-Pacífico. Ahí se cierran los puestos. No podemos buscar solicitantes a menos que sean de África, de Norteamérica, de Latinoamérica. Ese es un requerimiento del estatuto. Además, el estatuto habla de la diversidad cultural, expertise y demás.

A lo mejor no hemos hablado de quiénes son los del NomCom pero todas las SO y los AC envían sus respectivos representantes al NomCom. Eso es lo que nosotros somos. No somos un grupo especial. Podríamos ser una sociedad secreta pero no lo somos en realidad. Nosotros somos representantes de la comunidad. Tenemos gente que viene de América Latina, de la India, de Paquistán, de algunos lugares de Asia, África. Todo tipo de personas que ocupan cargos en el NomCom. En esencia es diverso pero depende de las personas que recibimos.

ABDELDJALIL BACHAR BONG: Esto es más un comentario. ¿Cómo van a hacer el chequeo del candidato? ¿Va a ser el país de origen, la nacionalidad? ¿Qué va a pasar con tres o cuatro nacionalidades? Puede ser europeo, puede ser africano. ¿Cómo lo van a hacer?

ZAHID JAMIL: Esto es algo que tenemos que dejar al candidato. Hay un concepto que es el de domicilio. Yo soy de Paquistán. Soy una persona asiática, de Medio Oriente, pero supongamos que yo viví en Inglaterra cinco años. En ese caso se considera que mi domicilio está en el Reino Unido. Me va a corresponder a mí declarar en la solicitud si soy del Reino Unido o de la región de Asia-Pacífico. Depende de mí. Si yo hago una declaración falsa, eso se va a descubrir en el proceso.

SIRANUSH VARDANYAN: Alexander.

ALEXANDER ISAVNIN: Tengo dos preguntas. Primero, quiero pedirle a Hans Petter Holen que se quede en la segunda parte porque él es el presidente de la comunidad de direcciones. Segundo, a pedido de Hans Petter Holen en la ICANN 58, yo testeé el trabajo del Comité de Nominaciones y quisiera decir que no es muy difícil presentar una candidatura pero no era suficientemente diverso.

SIRANUSH VARDANYAN: ¿Se refiere al fellowship o al NomCom?

ALEXANDER ISAVNIN: Yo estuve en una sesión con Hans Petter Holen y usted mencionó DNSSEC. Yo testeé. No es muy difícil presentar una solicitud al NomCom y al fellowship. Es un poco complicado. Yo creo que lo que pasa es que no soy lo suficientemente diverso. La pregunta no es sobre esto. Usted explicó cómo selecciona a los mejores candidatos pero lo que no explicaron es cómo hacen esto. Es la autoridad de ustedes la que se testea para ver si realmente es buena.

ZAHID JAMIL: Déjeme decirle que usted tiene un problema. Primero, es hombre. No, disculpe. Este es un clima muy relajado. No lo tome tan seriamente. Yo también soy hombre. Tampoco soy diverso. Si ustedes vienen de Europa o de América del Norte, tienen un problema también. Le voy a responder pero quiero primero dar un ejemplo. Hace un año designamos a muchos hombres a la junta y a otras posiciones. Creo que no había ni una sola mujer. Eran diversos porque eran de distintas regiones. Eran anglosajones, otros de Medio Oriente. Algunos blancos, otros no. Había diversidad. Entonces nos vinieron a decir: “¿Dónde están las mujeres?” Yo dije que teníamos dos cupos para la junta y pusimos a dos mujeres. Pero después dijeron: “No. Las dos son de la GNSO y las dos son norteamericanas y las dos son blancas”. Con los cupos limitados que hay es un desafío.

Lo que digo es que no. No existe eso de no ser lo suficientemente diverso. Depende del año, de la circunstancias, de los cupos disponibles y de la dinámica y de lo que estemos buscando. Si ustedes tienen la experiencia, nosotros no decimos: “Primero vamos a elegir a una mujer o primero elegimos a los no blancos”. Eso nunca ocurrió. Nos fijamos primero en que el candidato sea interesante o no. Después, en el proceso quizá lo pensamos pero nunca comprometemos la calidad. Hay mujeres y personas que vienen de nuestra región que no quieren que la única razón por la que las eligen sea porque son diversas. Es de algún modo un insulto también. La segunda parte de la pregunta, me la olvidé.

SIRANUSH VARDANYAN: No tenemos tiempo. Podemos saltar esa segunda pregunta.

ORADOR DESCONOCIDO: Era sobre la confianza.

ZAHID JAMIL: Nosotros somos personas que estamos en el NomCom. Yo vengo del BC. Damon viene del IBC y Hans de la ASO. Estuvimos tiempo en el NomCom y después nos evaluaron. Hubo un subcomité de la junta que seleccionó a las personas que van a ser designadas. Es una mezcla de la junta que toma las decisiones en base a gente que fue seleccionada en el proceso del NomCom.

SIRANUSH VARDANYAN: La última, muy breve.

DINA SOLVEIG JALKANEN: Hola. Tengo una pregunta breve. ¿Cómo se decide el segundo mandato de la NCA y cómo se logra que sean exitosos?

ZAHID JAMIL: Una vez que designamos a alguien por un tiempo particular, ya está. Después esa persona se considera designada. Si lo tiene que aplicar otra vez, si lo tienen que renovar, vemos qué es lo que puede ocurrir y qué es lo que no. En ese caso sería interesante preguntarle a la persona cómo fue la experiencia pero no tenemos un proceso.

HANS PETTER HOLEN: La junta directiva hace una revisión del NomCom que se hace pública. Durante años, el NomCom pide lo mismo para que nosotros podamos tener un análisis de su desempeño y que lo haga público. Que no solo el NomCom lo vea sino también otras organizaciones. También alentamos a otras organizaciones de apoyo a que hagan lo mismo. No son solamente esas organizaciones sino que el resto de la comunidad puede ver cómo funciona. Es un muy buen punto. El problema es que

después de tres años hay un NomCom distinto cuando alguien vuelve a presentar una candidatura. Tenemos que trabajar en una mejor manera de darle feedback al NomCom sobre el desempeño de esas posiciones. Gracias por la pregunta.

SIRANUSH VARDANYAN: Sé que hay muchas preguntas al Comité de Nominaciones porque queremos saber más pero les quiero decir a todos los fellows que tengan preguntas que ustedes conocen ahora ya a gente del Comité de Nominaciones. Pueden hablar con ellos. Quiero agradecerle por tu tiempo, por haber venido. Espero poder recibirlo la próxima vez. Quiero invitar ahora a nuestra próxima oradora, Filiz Yilmaz, que ya está aquí. Le tomamos cinco minutos de su tiempo.

HANS PETTER HOLEN: Mañana a las 9:00 hay una sesión de la revisión del NomCom. Si están más interesados, pueden venir y hablar con los revisores. Gracias.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias, Hans. Les quiero presentar a Filiz Yilmaz, que es la presidenta de la ASO, que es la Organización de Apoyo de Direcciones. Sin más, le vamos a dar la palabra.

FILIZ YILMAZ:

Gracias por la presentación. Soy la presidenta de la Organización de Apoyo de Direcciones y del Consejo de Direcciones. Esa no es la totalidad de la ASO. Quiero decirlo desde el principio. Tengo unas diapositivas pero quiero ser interactiva, al igual que en las sesiones del NomCom. Por eso les quiero decir que me hagan preguntas cuando quieran. Me gusta controlar un poco.

Me imagino que ya les dieron una introducción a las organizaciones de apoyo y los comités asesores dentro del esquema de la ICANN. Algo especial sobre nosotros es que somos la última parte de ICANN en el nombre de la ICANN. ICANN, la última N significa números. Literalmente, son números. Estamos hablando de números de IP, números de AS y hay un sistema para la registración de estos números. Es bastante distinto del sistema de registros de los nombres de dominio porque sigue asociado a ICANN.

La creación de la Organización de Apoyo de Direcciones tuvo que ver con la creación de la ICANN porque la comunidad de números, esa última N en el nombre de ICANN, existía ya antes de la creación de la ICANN. Estamos hablando de organizaciones que empezaron a principios de los años 90 cuando la Internet empezó a convertirse en esa herramienta. Antes era una cosa académica que se empezó a expandir. Se hizo comercial, etc. Si

ustedes están interesados en la historia de Internet, me encanta ese tema así que pueden venir a hablar conmigo sobre eso.

Había alguien que me decía ayer en la ceremonia de apertura, creo que era un Ministro, que algunos de nosotros nacimos con Internet y algunos sabíamos lo que era antes. Yo pertenezco a este último grupo. Nosotros hablábamos de los faxes. Ahora, la relación que mantengo con mi sobrino es toda por Skype. Soy la tía Skype.

Si volvemos un poco para atrás, todo empezó con los números. Se utilizaron estos números para crear las conexiones de Internet. Los tenían registrados muy físicamente en un papel y ese sistema de registración se convirtió en una registración de recurso de número. Esto empezó literalmente en los 90, principios de los 90, después de que Jon Postel les preguntó a los europeos si querían hacer lo mismo que ocurría en Estados Unidos porque se estaba escalando, estaba creciendo y había una necesidad de una mejor administración y de empezar a reconocer y a apoyar esta comunidad ascendente que empezó a surgir.

La Internet es una tecnología ascendente. Todo empezó con este sistema de base, con las conexiones alternativas a la OSI, de la que seguramente ustedes escucharon hablar. Por eso, sacar todo el sistema telefónico, con cables y crear algo alternativo

implicaba hacer una tecnología un poco rebelde. Había comunidades en el sistema y ellos reconocieron en algún punto la necesidad de que el sistema de la comunidad ya existe. Ahora lo vamos a hacer un poco más organizado al establecer registros. Allí vienen los RIR, los registros de Internet regionales. Hay uno de los fellows que está trabajando para uno de ellos. Yo lo conozco. Es de RIPE NCC.

Cuando esto ocurrió y apareció la ICANN, había la necesidad de conectarlo con el sistema global de la ICANN porque estaban haciendo registraciones de primer nivel para todas las distintas regiones. Se hizo un memorándum de entendimiento donde se decía: “Bueno, los sistemas regionales funcionan bien. Vamos a hacer algo de múltiples partes interesadas para los números. Los procesos regionales los vamos a mantener porque ya funcionan pero los vamos a conectar con ustedes para que exista una conexión, una participación”. Esto se hizo en 1999. Se estableció allí la NRO en 2004 y se firmó un MOU.

SIRANUSH VARDANYAN: Filiz, tenemos tres o cuatro minutos para su presentación y luego 10-15 minutos para preguntas.

FILIZ YILMAZ:

Solo tengo dos diapositivas más. Nuestro enfoque dentro de la esfera de la ICANN, de nuevo, es muy importante saber que nosotros no hacemos política para los números de IP y los números AS. Nosotros los desarrollamos y luego... De nuevo, soy miembro de la comunidad. No trabajo para ningún RIR. Lo voy a explicar en un minuto. Nosotros desarrollamos políticas en nuestra región y luego hay un concepto de política global donde la IANA, que está vinculada con ICANN, como ustedes saben, tiene que hacer algo y ese algo se va a aplicar a todo el sistema de registraciones. Esto ocurre cuando una política regional se convierte en una política global porque se trata de la registración de recursos de Internet, los números de IP y AS de IANA a los RIR. Esto se tiene que hacer de modo coordinado y con una sola política.

Cada área regional, habla de lo mismo. De hecho, hay una política de registración que va de IANA a los RIR. Allí es donde se convierte en una política global y esa coordinación se basa en nosotros. Las regiones hacen la política, no nosotros. Ellos la desarrollan. Después cada SO y AC chequea si el proceso fue seguido adecuadamente en todas las regiones para que podamos decirle a la junta directiva si los procesos regionales se siguieron y lo que queremos es asegurar que la gente pueda recibir sus recursos. Esa es la función principal. La otra función es que tenemos dos cupos para la junta de la ICANN. También

damos asesoramiento a la junta de la ICANN si es que ellos lo piden.

La diversidad es un tema importante. Ya lo hemos escuchado. Ese componente de diversidad fue heredado desde 1999 en nuestra mecánica. Somos [15] personas en el consejo, tres para cada región. Ustedes seguramente ya las conocen. Hay cinco, de las cuales dos son elegidas por la comunidad y una es designada por la junta de los RIR. Esa es la redundancia para estar seguros de que todo se siga adecuadamente. Esta no es la imagen más nueva pero me gusta así que tuve que ponerla. Las diapositivas van a estar disponibles para ustedes.

SIRANUSH VARDANYAN: Se las voy a mandar a ustedes por email.

FILIZ YILMAZ: Esto de algún modo explica lo que yo les dije antes. El desarrollo regional ocurre precisamente en las regiones. Estas regiones están vinculadas a las áreas de servicio de los RIR. AfriNIC, APNIC, RIPE NCC, ARIN y LACNIC. Luego, cuando se hace global, es decir, cuando hablamos de la registración de recursos de IANA a los RIR para que luego se distribuyan más, ahí se hacen globales y ahí es donde empieza nuestro rol. Si no, estamos en el primer círculo... [inaudible] está aquí conmigo. Él es el delegado

del NomCom de las SO y los AC. Nosotros estamos muy vinculados a estas comunidades regionales y venimos aquí para eso. ¿Hay alguna pregunta?

SIRANUSH VARDANYAN: Vamos a empezar entonces con las preguntas. Gracias por esta interesante discusión. Manuela.

MANUELA PERALTA SANTANA: Soy Manuela, de la República Dominicana. Fellow por primera vez. Tengo dos preguntas. Primero, ¿solo los miembros de los registros regionales son miembros de la Organización de Apoyo de Direcciones? Esa es mi primera pregunta. Si es que es así, yo soy parte de la región de Latinoamérica y el Caribe. Entonces sería parte de LACNIC. Sé que si quiero ser parte de LACNIC como miembro tengo que tener una IP asignada como organización o trabajando en un ISP, etc. Por eso no sé si los usuarios finales o alguna otra comunidad técnica puede contribuir.

FILIZ YILMAZ: Son buenas preguntas. Quiero dejarlo en claro porque nos preguntan mucho esto. No es necesario ser un ISP o el receptor de una dirección de IP de un RIR para poder participar en el proceso de desarrollo de políticas. En nuestro caso, para RIPE, lo

único que se necesita es una dirección de email. Ni siquiera desarrollamos políticas solo en las reuniones. Nuestro proceso de desarrollo de políticas está asociado a la etapa de discusión que se extiende a lo largo de todo el año y puede empezar en cualquier momento. No tiene relación con una reunión. No hay que estar físicamente en una reunión para poder participar en las discusiones en la sala pero se puede hacer porque también utilizamos Internet como herramienta. Hacemos participación remota así que se puede estar ahí, si sirve el huso horario. Eso es lo bueno de las regiones porque esos problemas empiezan a parecer menos. Como dije, es un proceso ascendente y regional porque responde a las necesidades regionales. Mientras que si estas reuniones ocurren solo en la región, hay una cuestión de huso horario.

No hace falta ser miembro de los RIR en sí para poder participar en las discusiones de política. Los RIR son organizaciones legales y tienen que tener un negocio. Esa es la parte de gobernanza donde hay que tener dinero y por eso las juntas en las distintas regiones rectifican la política para que se pueda hacer porque esa política en general implica algo sobre el RIR en sí para hacer algo. La junta, como junta responsable, tiene que decir: “Sí, lo podemos hacer” o “Hay un problema” u “Hola, comunidades. Ustedes nos están diciendo esto, nos están proponiendo algo pero hay un tema sobre este y este otro tema”. Por eso digo que

no. Voy a hablar solo de RIPE pero lo único que se necesita en ese caso es una dirección de email.

SIRANUSH VARDANYAN: [Fatima] y luego Caleb.

[FATIMA]: Soy [Fatima], de Turquía. Quisiera poder hablar en turco pero sé que no es posible.

SIRANUSH VARDANYAN: Lo puede hacer fuera de línea.

[FATIMA]: Me preguntaba si los proveedores de servicio de Internet están en el registro regional porque, por lo que sé, tienen que estar acreditados pero no está relacionado con el registro regional porque Turquía está bajo RIPE NCC pero, por lo que sé, el ISP no los cubre.

FILIZ YILMAZ: Habrás notado por mi nombre que soy turca. Podría haber recibido tu pregunta en turco. Conozco Turquía y tengo la confianza de decirles que hay [LIR] en Turquía. Algunos optan por trabajar con otros y usan otros servicios [LIR] para tener sus

servicios. Es una industria regida por los [LIR], que son los que establecen con quién va el operador. Depende de la necesidad. El ISP en general, como trabaja con números de AS y números IP que son las que se necesitan para manejar el negocio, en general a estas empresas les resulta beneficioso tener un contrato directo con el RIR porque así la presión es mucho más fácil. No sé si respondí su pregunta. Yo he trabajado para un RIR así que entiendo el tema.

CALEB OLUMUYIWA OGUNDELE:

Soy Caleb. El proceso de PDP regional, quisiera pregunta, si se hace una política a nivel regional, supongamos AfriNIC, donde yo también participo, de paso, ¿la ICANN está obligada por esas políticas? ¿Son vinculantes? Por la forma en que veo las flechas en la diapositiva, si las regionales pasan las políticas al consejo de direcciones, ¿la Organización de Direcciones está vinculada por las políticas adoptadas a nivel regional? Por ejemplo, por AfriNIC.

FILIZ YILMAZ:

No. Los desarrollos de política regionales quedan dentro de la región. De hecho, la mayoría de los miembros de las SO y AC son miembros o participan de estos procesos de desarrollo de políticas regionales. Por eso hice el comentario anterior de la confianza, para que nosotros los vinculemos con la ICANN. Luego

se convierte solo en una cuestión global de la ICANN y cuando se adopta todos los RIR tienen que seguir la misma política de registración o asignación de recursos. Hay tres ejemplos. La política global de la IPv6, los bloques deben ser asignados a los RIR según la IPv6 y los RIR, a través de las políticas regionales, los asignan a los [LIR]. En ese primer nivel los RIR requieren esta política regional porque tienen que aplicarse primero todos de igual forma por los [LIR]. Ese es el único momento en el que nos involucramos.

Lo mismo con la IPv4 y los números AS. Tenemos tres políticas globales principales y no esperamos que surjan muchas más porque ya son estos tres los tres recursos principales que requieren asignación o registración de IANA a RIR. Hay otras funciones donde las SO y AC brindan asesoramiento relevante y también trabajamos proporcionando recursos a otras partes de la ICANN como la junta, a través de la selección de dos personas de nuestras comunidades regionales y también a otras partes de la ICANN, como el NomCom.

SIRANUSH VARDANYAN: Caleb, ¿un comentario relacionado? Susannah, Alexander y Michael.

SUSANNAH GRAY: No es una nueva pregunta sino una aclaración. Usted dijo que hay un ejemplo que también es el AfriNIC. Hay otro. Hay dos fellows.

SIRANUSH VARDANYAN: Hay dos de RIPE NCC.

SUSANNAH GRAY: Son tres en realidad. Dos de RIPE NCC y uno de AfriNIC y luego un ex empleado de un RIR. Si alguien tiene preguntas sobre el RIR, hablen con nosotros. Podemos equilibrar los conocimientos entre los fellows.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias, Susannah, por el comentario. Alexander.

ALEXANDER ISAVNIN: Hola nuevamente. Gracias por el contacto. Dos preguntas. Una simple y una difícil. La difícil: El desarrollo de políticas y cómo la comunidad está estructurada es muy simple. Está en distintas unidades constitutivas que no se superponen. ¿Usted piensa que es muy complicada la estructura? ¿Deberíamos compartir ideas desde la misma distribución? Esa es la pregunta difícil. La simple: Aquí usted fue seleccionada por la comunidad, elegida por la comunidad. Durante las reuniones el RIR está representado por

el personal no por personas electas. Esto a mí me resulta extraño y me gustaría que me lo explicase. Gracias.

SIRANUSH VARDANYAN: Michael, si usted puede agregar.

[MICHAEL OGHIA]: En relación con la misma pregunta, ¿qué piensa usted de este concepto de los RIR? Tenemos registros. Parece ser un sistema centralizado. ¿Qué piensa? ¿Cómo podríamos aprovecharlo mejor?

FILIZ YILMAZ: Voy a responder todo junto. No estoy segura de si estoy de acuerdo en su clasificación de simple o difícil porque me parece que en realidad es al revés. Puede ser tan simple la estructura como las necesidades. A menudo, la estructura tiene que ver con las necesidades reconocidas de la comunidad y nada surge desde arriba. Lo brinda la comunidad. Su pregunta de por qué no tenemos unidades constitutivas en las estructuras de los RIR, bueno, a lo mejor no existen pero ya están delimitados por lo que son los números. Luego tenemos especialización en DNS, luego en política de direcciones, anti uso indebido. También nosotros tenemos distintos... No sé, podríamos llamarlos unidades constitutivas. Nosotros no los llamamos así. Me gusta

lo que APNIC usa: grupos de interés especial. Es decir, gente que se junta y dice: “Quiero trabajar sobre DNS, sobre routing” y se juntan y forman un grupo de trabajo en el caso de RIPE. Van surgiendo según la necesidad y desaparecen cuando ya no existe la necesidad. Ha habido grupos de trabajo que existían antes y que ya no funcionan.

Con respecto a su segunda pregunta sobre la representación de la ASO ante las comunidades de los registros regionales, esta es una frontera entre las necesidades. En el caso de RIPE, a ver, se lo explico así. En otras regiones sé que en todas las reuniones de los RIR hay una actualización de la ASO pero en RIPE, como es un grupo, una reunión de operadores en Europa, se fusionan y tienen un problema de agendas habitualmente. Nosotros decidimos ir solamente a las sesiones informativas de 10 minutos donde hay una chance de actualización efectiva. Pero bueno, si hay más interés, podríamos hacerlo también. La última vez no me fue muy bien cuando presenté porque no fue lo suficientemente técnico.

¿Por qué se involucra el personal? La ASO, como decía, es la organización de recursos de direcciones. Hay una relación contractual. Toda esta cuestión de la IANA. Nosotros somos voluntarios. Podemos reportar sobre el desarrollo de política global, la junta y aquellos que tienen que ver con el sistema de nombres de dominio específicamente. El personal de los RIR y

las [SO] tienen que reportar las cuestiones operativas. Por eso usted ve esta combinación de cosas. Es más una percepción que una cuestión operativa.

Sobre su comentario, sí, la digitalización o la generalización versus la digitalización. Hay mecanismos. Los RIR cuando comenzaron había tres. Por eso se firmó el primer memorándum con tres. Recuerdo que era RIPE NCC, ARIN y APNIC. América Latina tenía interés de hacer su propio equipo regional. Se estableció y lo mismo pasó con AfriNIC. Yo estuve en la primera reunión de AfriNIC, que fue muy inspiradora de hecho. Todavía hay posibilidad de hacer pero tengan en cuenta que crear una comunidad y establecer procedimientos y facilitarlos es algo interesante. Hay muchas comunidades que prefieren ese proceso de facilitación a través de mecanismos establecidos pero si aparece un sexto RIR, bueno, así es como se establece la comunidad. Se habla con la gente y se puede discutir.

ORADOR DESCONOCIDO: Estaba hablando de las responsabilidades de la comunidad, de los grandes RIR con las pequeñas organizaciones.

FILIZ YILMAZ: A RIPE NCC y a la comunidad de RIPE les gustan las cosas sencillas y una conexión directa pero por ejemplo en la

comunidad de APNIC tenemos los registros nacionales. Tienen un nivel intermedio cuando lo necesitan o cuando existe la solicitud o el pedido. Eso existe. Los registros nacionales, incluso a un nivel anterior al [LIR]. ¿Lo podemos llamar a esto una mayor descentralización? No lo sé.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias, Filiz, por su tiempo. Un aplauso para usted. Muchas gracias. Ahora nuestro último presentador del día, Robert Hoggarth. Le pido que se acerque a la mesa. Robert es vicepresidente de desarrollo de políticas y relaciones del GAC en ICANN. Él va a hablar del GAC, que es el Comité Asesor Gubernamental. Él viene con uno de los exbecarios más brillantes, Rapid, que es mentor de los recién llegados. Gracias por venir. Tenemos de 5 a 10 minutos para las presentaciones y luego otros 10-15 minutos para preguntas. Me dijeron que teníamos que concluir en punto porque hay otra sesión después. Robert, tiene la palabra.

ROBERT HOGGARTH: Gracias. Siranush me lo dice porque me conoce y sabe que cuando empiezo a hablar, pasan dos horas, están todos dormidos. Entonces ella me lo anticipa. Buenas tardes. Muchas gracias por la invitación y por el espacio. Es un placer para mí que Rapid esté aquí conmigo porque él trae muchísima

experiencia habiendo estado familiarizado con el programa en el cual ustedes participan y conoce de cerca qué es lo que se requiere para ponerse a tono con las peculiaridades de la ICANN, en especial del GAC. Le agradezco mucho estar conmigo en este panel hoy. Les envié unas diapositivas que me gustaría que se proyectaran como recurso de información. No es necesario para mí pero quizá para compartir.

SIRANUSH VARDANYAN: Es posible. Quizá el equipo técnico no pueda porque no se las dimos quizá con el tiempo suficiente pero se las voy a hacer llegar a los fellows.

ROBERT HOGGARTH: Voy a comenzar entonces con un pedido de disculpas. El reloj no está cambiando. No nos preocupamos. Gracias. Agradezco profundamente esta invitación y el hecho de estar acompañado por Rapid porque, les soy franco, soy bastante nuevo en el GAC. Es mi decimotercera semana en el equipo de desarrollo de políticas del GAC y ha sido una experiencia sumamente interesante. Desde la perspectiva que ustedes tienen, como decíamos antes con Rapid, es una situación la actual en que estamos aquí para reclutarlos para que vengan al GAC. Hay requisitos básicos. Creo que ocho o nueve de ustedes están ya trabajando con o para gobiernos y conocen que hay expectativas

o requisitos básicos de participación para representar a sus países o gobiernos ante el GAC.

Habrán leído en los materiales que el GAC tiene un rol muy crítico en el ecosistema de la ICANN. GAC es la sigla de Comité Asesor Gubernamental y las perspectivas que los gobiernos traen en relación con los intereses de políticas públicas de preocupaciones de aplicación de la ley y los derechos ciudadanos y el comportamiento de las personas son funciones críticas de los gobiernos. En un entorno como el de la ICANN, es muy importante que se comparta esta perspectiva. Es crítico que el GAC sea totalmente operativo como parte colaboradora de la comunidad.

Una de las innovaciones reconocidas por el GAC es que la posibilidad de compartir información sobre su trabajo, sobre sus procesos, sobre la forma en que opera, es muy importante para derribar las barreras de la comunicación con otras partes de la comunidad. Solo hace unos pocos años el GAC cambió su enfoque y dijo: “Vamos a ser abiertos a la comunidad”. Hace dos o tres años, las sesiones del GAC eran todas cerradas. No había oportunidad de observar esas sesiones. Ahora todas las sesiones del GAC, con raras excepciones, son públicas, accesibles remotamente y en persona, y eso es una parte importante de la filosofía del comité y cómo trabaja.

Algo muy interesante del GAC que muy pocos aprecian en las comunidades es que el GAC es una de las comunidades con mayor rotación de participantes, más que cualquier otra comunidad. Eso se debe a varios factores. Algo que a mí me resultó sumamente notorio cuando empecé y eso permite al comité trabajar de manera efectiva y hacer el trabajo. No es necesario mostrar las diapositivas ahora. Gracias.

El beneficio crítico de esta rotación o cambios es muy importante porque la gente vislumbra los gobiernos como entidades enormes y monolíticas pero son muy dinámicas. El GAC es muy dinámico en este sentido. Un área de atención especial para el GAC reciente y a futuro es cómo hacemos para incorporar a los nuevos. El GAC no opera como la GNSO y la ccNSO con reuniones cada 15 días. Es un espacio donde los gobiernos se centran en las reuniones públicas. Se centran en ese tema. Trabajan cuatro meses, se discute, se delibera y después se vuelven a ver en otros seis meses, pero el GAC no refleja eso. Al producirse esta rotación y aclaro, desde Johannesburgo, desde ICANN 59, ha habido [59] participantes nuevos del GAC de un universo de 400 personas aproximadamente. Si eso lo llevamos a un número anual, es una rotación anual del 40%.

Aun cuando podamos considerar que ha sido un periodo único, estos últimos tres-cuatro meses, es un cambio significativo. Si el

GAC quiere ser productivo en el espacio del modelo de múltiples partes interesadas para trabajar en verdadera asociación con la junta y las otras comunidades, tenemos que encontrar maneras de incorporar a estas personas para que participen en el mundo del GAC. Con su permiso, le voy a pasar la palabra para que brevemente explique las acciones en las que ha participado en un esfuerzo de reflexión para incorporar a la gente más rápidamente. Gracias.

RAPID SUN:

Buenas tardes. Mi nombre es Rapid. Soy representante del GAC para Camboya. Quisiera contarles sobre mi experiencia en el GAC. Primero fui fellow en la ICANN 54. En ese momento no había representantes del GAC de Camboya. Luego trabajé con el Ministro para que haya un representante del GAC de Camboya en el GAC. También hicimos talleres en Camboya, en colaboración con la oficina regional, que nos dio un fuerte apoyo no solo en los talleres de la ICANN sino también en lo que se relaciona con las tendencias de seguridad. Cuando empecé luego a trabajar en las reuniones del GAC fui seleccionado para ser parte del programa piloto de incorporación que se estableció el año pasado. Ese programa tiene la intención de brindar capacidad y mentoría a los nuevos miembros de la comunidad y tener un conocimiento rápido de la comunidad, poder participar activamente.

Yo fui uno de los mentoreados. Mi mentor, Tracy Hackshaw, fue representante del GAC de Trinidad y Tobago. En este momento en la ICANN 60 yo soy mentor. Tengo un mentoreado. Es la señorita [inaudible]. Estamos trabajando en un plan de acción para 2018. Como dijo Rob, la cantidad de miembros del GAC siempre está cambiando. Tenemos un plan de acción para poder asistirlos y darles apoyo en la comunidad del GAC.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias. Ya tenemos una lista para preguntas. Vamos a empezar con Bruna.

BRUNA SANTOS: Este es mi segundo fellowship en ICANN. Mi pregunta es menos introductoria. Yo también trabajé para el gobierno y tengo esta experiencia regulatoria gubernamental. Muchas veces encontramos críticas de la sociedad civil en el resto de nuestra comunidad respecto de la transparencia, la apertura y veo que lo mismo ocurre en la ICANN, especialmente con la situación de .AMAZON. Yo soy brasileña. No voy a tomar ningún partido, ¿pero no les parece que tendría que haber habido una forma de que sea todo más transparente? No solamente a nivel del GAC sino también con lo interno porque hay un representante aquí pero no recibe los aportes de la comunidad ni puede hablar con esa comunidad. ¿Cómo podemos mejorar entonces en ese sentido?

ROBERT HOGGARTH: Voy a empezar y luego tú puedes aclarar. Yo no soy representante de un gobierno. Por eso puedo hablar con autoridad. Creo que los gobiernos tienen distintas relaciones con sus ciudadanos y ese es el desafío que tienen para cumplir con esas expectativas. Desde la perspectiva del GAC, el esfuerzo es ver qué se puede compartir en términos de participación. El feedback que recibe la gente y que le da al GAC sobre esa mayor apertura ha sido muy positivo. Como staff, siempre tratamos de ver cómo podemos hacer que la comunidad sea más efectiva. La forma de hacerlo es abrir canales de comunicación. Es decir, no lo puedo aplicar a temas de fondo individuales o a aspectos pero sí puedo decir que más comunicación parece que es algo que funciona o por lo menos reduce los niveles de estrés en mi experiencia.

RAPID SUN: También, desde mi perspectiva, cada uno tiene su propio interés y tenemos que tratar de preservar la cultura, preservar la religión o la geografía vinculada con el país para proteger su interés.

SIRANUSH VARDANYAN: Destiny va a hablar primero. Luego Bram, Anju y Catalina. Luego veremos si tenemos tiempo.

DESTINY TCHEHOUALI: Gracias, Siranush. Soy Destiny Tchhouali. Soy de Quebec. Quisiera hablar en mi idioma nativo, en francés. A nivel del GAC, yo comprendí que entre los miembros de ustedes funcionaban con los estados. Es decir, no con los gobiernos. La pregunta concreta es, por ejemplo, ¿por qué el gobierno de Quebec no está representado en el GAC? No como miembro observador, como vemos muchas veces con la UNESCO o con la [inaudible] que tiene miembros observadores. La segunda pregunta es, a nivel de los representantes, ¿tienen ustedes representantes de Asuntos Exteriores o más bien de ministerios de las TIC? ¿Qué es lo que ocurre a nivel de la representatividad?

ROBERT HOGGARTH: Una pregunta interesante que no sé si puedo responder. Mi impresión siempre fue que el interés gubernamental que reconoce el GAC es de los países no de los gobiernos locales como las ciudades. Se han hecho esfuerzos y uno de estos es el grupo de seguridad pública donde debido a las intersecciones de parte de la comunidad de aplicación de la ley había que reconocer que se trata de una función gubernamental. El GAC creó un grupo de trabajo separado para investigar esos temas. Si hubiera gobiernos que están por debajo del nivel de gobierno

nacional, eso quizá es algo que el GAC tendría que considerar. Ya me olvidé de la segunda pregunta. No sé si Siranush la escribió.

SIRANUSH VARDANYAN: Estoy escribiendo los nombres de los próximos oradores.

ROBERT HOGGARTH: Vamos a hablar después.

SIRANUSH VARDANYAN: Destiny, hable después con Robert. Bram.

BRAM FUDZULANI: Soy Bram, de Malauí. En mi primera reunión de ICANN en 2014 hice una pregunta. ¿Cómo trabaja el GAC con el equipo de participación de partes interesadas global y con aquellos que no están representados en el GAC para mostrar cuál es el valor de ser parte del GAC? Cuando hice esa pregunta me refería a mi país. A los que están listados como miembros en el sitio del GAC les hice la misma pregunta pero nunca los vi en esas reuniones. ¿Es porque hay números altos? Pero el verdadero impacto no está representado.

ROBERT HOGGARTH: Siéntase libre de poner una aclaración o pégueme una patada si digo algo mal. El coach puede hacer preguntas. Veo que usted es coach.

SIRANUSH VARDANYAN: Todos estamos aprendiendo.

ROBERT HOGGARTH: Los gobiernos individuales deciden a quién mandan, a quién designan. Algunos países no pueden enviar a todo el mundo a todas las reuniones. A veces no pueden enviar a nadie a ninguna reunión y por eso el GAC tiene funciones de apoyo de viajes pero esa no es la pregunta que usted hizo. Hay dos departamentos en la ICANN que se ocupan de los gobiernos y que tratan de alentar o aumentar la participación de los organismos gubernamentales. Uno es el equipo del GSE, que es el equipo de participación global. La idea es comunicar a los distintos actores en la comunidad de múltiples partes interesadas. Hay un grupo muy grande. El otro grupo dentro de la ICANN es el grupo de participación gubernamental, que se ocupa de los gobiernos específicamente. Hay una combinación de estos dos equipos que trabajan juntos.

Nosotros hemos demostrado que tenemos 170 miembros del GAC. No es que tengamos que reclutar y tener más número. El

verdadero foco del GAC es cómo maximizar la participación de los que ya están ahí y lograr que el GAC le pueda dar asesoramiento a la junta. Para un país en particular haría dos cosas. Primero, aquí hay una muy buena oportunidad para identificar quién está en el equipo del GSE que sea responsable de esa región. Es el equipo de participación global. Lo dije la primera vez y ahora ya estoy usando la sigla. Ese es el primer paso entonces. Comunicarse con el equipo del GSE, con los representantes en la región y hacer esa misma pregunta que usted está haciendo aquí. Yo sé que este es el desafío. Muchos de ustedes se preguntan cómo puedo trabajar con la comunidad de la ICANN. Vengo aquí a participar en persona pero cómo puedo maximizar esa oportunidad. La oportunidad presencial que tiene usted en esta reunión, todavía quedan dos días y medio, y uno puede decir: “Me voy a conectar con esas personas para que me den una perspectiva de por qué sigo viendo a los mismos representantes”. Estoy seguro de que hay una respuesta. Quizá podamos hablar fuera de esta reunión.

SIRANUSH VARDANYAN: Catalina. Mientras hace su comentario, Catalina se acercará al micrófono.

RAPID SUN: En cuanto a la pregunta anterior, yo veo que hay un proceso interno en el país. Los ministros tienen que coordinar o comunicar, ver cuál es el ministro responsable. En Camboya tenemos un Ministerio de Telecomunicaciones pero el que viene al GAC es el Ministro de Asuntos Exteriores, que delega al Ministro de Telecomunicaciones. En el GAC puede haber temas como la propiedad intelectual o la protección de derechos y allí el representante del GAC para el país puede tener una coordinación local con el ministerio respectivo en su país, por ejemplo.

SIRANUSH VARDANYAN: Nos quedan solo tres minutos. Una muy buena intervención. Catalina.

CATALINA REYES VILLEGAS: Hola. Voy a hablar en español. Mi pregunta es, viniendo aquí como representante, yo trabajo para un gobierno, he visto que ICANN tiene mucho potencial más allá del GAC pero veo que los países participan solamente en el GAC y se limitan en él. ¿Cuál es la opinión de ustedes respecto de que los países amplíen su participación en ICANN quizá como observadores en los demás comités?

ROBERT HOGGARTH: Es una excelente pregunta. De hecho, tengo unas muy buenas diapositivas que le demuestran cuál es el nivel de la participación del GAC. Son varios los países en los grupos de trabajo intercomunitarios, en los esfuerzos del PDP y en distintos grupos de varias maneras. Es decir, los participantes en el GAC aprovechan estas oportunidades en la ICANN para trabajar en distintas esferas. Yo definitivamente los aliento a ustedes y a todos los que trabajan con sus gobiernos o que están vinculados a los gobiernos a que aprovechen esto. Creo que el verdadero desafío es la posibilidad que tiene de participar cada individuo en términos de sus compromisos. Eso no es distinto de otros miembros de la comunidad de múltiples partes interesadas. Nosotros reconocemos que la ICANN no es el trabajo que tienen ustedes. En algunos casos de los participantes del GAC, a veces solo le pueden dedicar el 10%. Creo que ahí el desafío es que los gobiernos individuales tienen que hacer ese compromiso y ver que hay un valor en su estrategia, en lo que los ciudadanos están interesados, en qué es lo que le pueden dedicar a la ICANN.

Creo que pueden ver, y me alegra que hayan visto las diapositivas, que identificamos dónde están los gobiernos, cómo participar y ustedes pueden conectarse con ellos y preguntarles cómo lo hacen, cómo pueden hacerlo de un modo exitoso y así mantener sus carteras más grandes.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias por su tiempo, Rob. Sé que hay muchas preguntas pero las vamos a tomar después de la sesión. Gracias por su participación. Con esta queda cerrada esta reunión de hoy. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]