

أبوظبي – اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية مع فريق مراجعة ICANN MSSI
الاثنين، 30 أكتوبر 2017 – 08:30 إلى 09:00 بتوقيت الخليج
ICANN60 | أبوظبي، الإمارات العربية المتحدة

الرئيس توماس شنايدر:

طاب صباحكم جميعاً. سنبدأ الجلسة الأولى، فأين محضر الجلسة. وبما أننا نواجه جدولاً زمنياً ضيقاً بسبب البدء الساعة 9:00 باجتماعات ICANN، إلا أنني في انتظار الضيوف. وعلى أي حال، ننتظر بضع دقائق، ونأمل البدء. شكراً لكم. إنها إحاطة مراجعة MSSI شكراً لكم.

حسناً، أعتقد أنه يمكننا البدء. نحن ملتزمون بجدول زمني ضيق جداً. شكراً لكم جميعاً على حضوركم في هذه الساعة المبكرة نسبياً. يتم افتتاح ICANN في الساعة 9:00، ولذلك يتاح أمامنا نصف ساعة لهذه الجلسة، وهو تحديث لنا، من فريق مراجعة MSSI. MSSI تعني إستراتيجية أصحاب المصلحة المتعددين والمبادرات الإستراتيجية. ولذلك فإنه فريق الدعم لجميع الاستعراضات التي يتم الاضطلاع بها - الاستعراضات المستقلة - على وجه الخصوص. لذلك فنحن نتحدث عن المراجعات التي تم إنشاؤها أصلاً من خلال تأكيد الالتزامات، اللاحقة للعقد الحكومي الأمريكي الأصلي في ICANN - وبالطبع، فإننا نعود إلى التاريخ الآن. ومنذ الانتقال، استمر عدد من هذه المراجعات وبعضهم، كل منا على دراية تامة بها - مراجعة CCT - دائماً ما أنسى النظام- اختيار المستهلك وثقة المستهلك والمنافسة- مراجعة CCT، وهي نظرة إلى الوراء على جولة GTLD الجديدة. وهناك مراجعات أخرى، مثل المراجعات على من هو في خدمات البيانات الصناعية، وكذلك المراجعات التنظيمية في إطار المساءلة والشفافية التي تم إنشاؤها. ولذلك فنحن نتحدث عن مراجعة ATIT في هذا الصدد. وكذلك أمن واستقرار ومرونة مراجعة DNS - SSR، المعروض إلى المشكلات لأن المجلس قد كتب للفريق لتعليق عملها. وربما سنسمع قليلاً عن ذلك من زملائنا من فريق مراجعة MSSI، الذي يجب أن أقدمه.

فعلى يميني لاريسا غورنيك، في الوسط. وعلى يسارها نيارغا فارزينيا. وفي النهاية لارس هوفمان. ودون مزيد من اللغط، سأنتقل إلى المتكلم الأول، لاريسا. شكراً جزيلاً.

لاريسا غورنيك:

شكراً جزيلاً لك. طاب صباحكم. شكرا لكم جميعا على وجودكم بيننا وشكرا لكم على اهتمامك بالمراجعات. ولذلك كانت خطتنا اليوم أن تعطيك لمحة سريعة عن برنامج المراجعة. ونتفهم أيضا أن هناك اهتماما خاصا بشأن حالة مراجعة المساءلة والشفافية وعملياتها والخطوات المقبلة. وأيضا عندما نتحدث عن مراجعات محددة، فإن معايير التشغيل - مشروع معايير التشغيل - التي تم نشرها للتعليق العام، وهي عمل هام مستمر حيث أن معايير التشغيل ستبلغ عن كيف ينبغي إجراء مراجعات محددة، وما هي العملية الصحيحة والأدوار والمسؤوليات للتأكد من أن هذه المراجعات تُوتى ثمارها.

سوف يتحدث لارس لكم عن معيار عبر المجتمع. ولدينا جلسة في وقت لاحق بعد ظهر هذا اليوم، ونأمل أن تتضمن إلينا من أجل ذلك الأمر. دعونا ننقل للشريحة التالية، من فضلكم، شكرا لكم.

السبب في أننا نتحدث عن المراجعات، ويبدو وكأنكم قد أبلغتم بالفعل، هو أنه كما ترون لدينا جدول أعمال مزدحم جدا بأنشطة المراجعة. المراجعات المحددة، التي خرجت من تأكيد الالتزامات - سابقا كنا نعرفها كتأكيد مراجعة الالتزامات - ويمكنكم الاطلاع عليها في هذا الرسم البياني، باللون الأزرق، ومن ثم أنواع أخرى من المراجعات والمراجعات التنظيمية - وهي مراجعة مختلف الهياكل داخل ICANN. يمكنك أن ترى تلك في نوع من اللون البرتقالي. ثم دورة المراجعة الآن، بموجب اللوائح الجديدة، وكلا النوعين من المراجعات الآن في دورة مدتها خمس سنوات. هناك بعض الاختلافات في نقاط البدء، ولكن النقطة المهمة هي أن هناك دورة كل خمس سنوات لإجراء هذه المراجعات. وكما ترون هنا، فإن العملية من البداية إلى النهاية، ومن التخطيط للمراجعة على طول الطريق إلى تنفيذ التوصيات التي تخرج من عملية المراجعة، فهي طويلة جدا. وهذه بطبيعة الحال التقديرات والتنبؤات التي تستند إلى المعلومات المتاحة لدينا. حسنا، الشريحة التالية من فضلكم.

تتبع كل مراجعة محددة هذه العملية. هناك الكثير من أنشطة التخطيط المسبق التي تبدأ حتى قبل تجميع فريق المراجعة. ثم تبدأ المراجعة والتطور الكبير الجديد، بموجب اللوائح الجديدة، في أن المسؤولية قد تحولت إلى المجتمع لتعيين فرق المراجعة، واختيار فرق المراجعة وتعيين أعضاء فريق المراجعة، ولذلك فإن كل شيء جديد. وفي الواقع، كانت

SSR2 أول مراجعة محددة يتم القيام بها بموجب اللوائح الجديدة. وبالتالي، فإن العمل على تجميع SSR2، على ما أعتقد، قد بدأ في أكتوبر من العام الماضي، مباشرة بعد أن دخلت اللوائح الجديدة حيز التنفيذ.

ولذلك إذا كنت ترغب في الحصول على مزيد من المعلومات حول التفاصيل المتضمنة في الخطوات المختلفة - فمن الواضح أننا لا نملك الوقت اليوم - ولكن لدينا الآن صفحة ويب على ICANN.org التي تتحدث عن جميع العمليات، وما كان يعرف باسم مشروع Hubbub، والذي يتم نشره الآن مع الوصف لمساعدتك على فهم ما هو مغطى في كل مرحلة. وإذا تمكن شخص ما من نشر هذا الارتباط في دردشة Adobe، فإنني أود تقدير ذلك. حسناً، دعونا نتابع من فضلكم.

منذ اللوائح الجديدة، ومنذ بدء SSR2 وRDS الذي هو قد المراجعة، فقد كانت هناك بعض القضايا التي لوحظت. لقد نشرت بعض القضايا هنا للنظر في بعض القضايا التي تمت ملاحظتها من قبل مجتمع ICANN، ومن قبل المجلس، ومن قبل منظمة ICANN، ومن خلالي أنا شخصياً، وفريقي - الذي يقدم الدعم لمختلف المراجعات. وإذا كان هناك نوع من المستويات العالية جداً، فإن بعض المجالات التي نشأت كمخاوف هي العملية الكاملة لاختيار فرق المراجعة. هناك ضوابط وتوازنات غير واضحة بشأن المهارات والتنوع. تسلط اللوائح الداخلية الضوء على حقيقة أن التأكد من أن فرق المراجعة متوازنة المهارات والتنوع الذي يقع على عاتق المجتمع وعلى وجه التحديد مسؤولي SO/AC للقيام بذلك. ولقد لاحظنا أيضاً أنه من الصعب على الناس التطبيق والمشاركة في عملية المراجعة عندما لا يعرف لهم بالضبط ما قد يترتب على ذلك. ونظراً لعدم وجود وضوح حول تحديد النطاق، فقد تركت فرق المراجعة، حتى الآن، لتوضيح وتحديد نطاقها الخاص، وقد كان لدينا الكثير من المؤشرات من أعضاء المجتمع المختلفين بأن هذا يشكل تحدياً للبعض. فإنهم لا يعرفون ما يشتركون فيه، وكم من الوقت سيستغرق ذلك.

ويغذي ذلك نطاق العمل، ويحدد نطاق المراجعة. وهناك بعض الدلائل التي تقوم بذلك قبل بدء المراجعة وقد يكون مفيدة جداً. وبطبيعة الحال، رأيت بالفعل من الشكل البياني [غير مسموع 00:09:22]، أنه لدينا الكثير من المراجعات في وقت واحد وهذا من

الصعب ترميزه في اللوائح. لذلك ليس لدينا أي سيطرة على توقيت المراجعات، ولكن هذا بالتأكيد عرض النطاق الترددي للمتطوعين والمجتمع والقدرة على التشغيل الفعال لكل هذه المراجعات في نفس الوقت. وهذا بالتأكيد كان إحدى القضايا. وأخيراً، فإن التوقعات غير واضحة. يدرك الجميع أهمية المراجعات باعتبارها آلية هامة للمساءلة، وما هي النتائج المرجوة بالضبط، وكيف ينبغي قياس فعالية المراجعات؟ ليس هناك وضوح حول ذلك.

ولذلك دعونا ننتقل إلى الشريحة ATRT3. أود أن أبدأ هناك لأنني أفهم أن هناك بعض الاهتمام حول أين هذا وكيف يفترض أن تجري العملية. وبدأت الدعوة إلى المتطوعين على طول الطريق في يناير من هذا العام، لأنه لم يكن هناك الكثير من الاستجابة للدعوة، وتم تمديد المكالمات. وعند هذه النقطة، واستناداً إلى العملية التي تم اتباعها لـ SSR2 و RDS، فقد تم إرسال التطبيقات إلى ممثلي المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية للتعرف على عملية الاختيار - عملية الاختيار والتقييم- ومن ثم يرشحون المرشحين، وترشح كل منظمة المرشحين ثم تنتقل إلى مقاعد SO/AC لتعيين فريق المراجعة. وحتى الآن، قدمت المنظمة الداعمة للأسماء العامة ترشيحاتهم. لقد فعلوا ذلك مؤخراً، قبل نحو شهر، ومن ثم قامت اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر أيضاً بهذه العملية، وفعلت ذلك في وقت سابق من فصل الصيف، في يوليو. وحتى الآن، لدينا مرشحين من اثنين من المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية وهذا هو الوضع. ومنتظر من الآخرين إكمال إجراءاتهم الداخلية، وتشجيع المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية وقياداتهم على النظر في معايير تشغيل المعايير، فضلاً عن المراجعات التي تجري حالياً لمعرفة ما إذا كان ذلك قد يستفيد من الخطوة التالية مع ATRT3. هل هناك أي أسئلة حول هذا الموضوع قبل الانتقال؟

نعم، مجرد تعليق. كعضو في فريق قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية، كانت إحدى القضايا بالنسبة لنا غير مألوفة مع أحد الترشيحات. هل هذا فريق STRT؟

الرئيس توماس شنايدر:

لاريسا غورنيك:

نعم.

الرئيس توماس شنايدر:

أجل، نعم. وهذا بالطبع يسبب بعض المشاكل. نحن إحدى اللجان الاستشارية التي لا تزال تنتظر العودة لكم على هذا، ونحن نعي ذلك، ولكن إحدى المشكلات أننا كنا فقط لا نعرف من هو ذلك الرجل. وعلى أي حال، كان ذلك أحد العوامل الجديدة، لأنه في السابق كان مسؤوليتنا، ونعمل مع رئيس المجلس على تحديد الأشخاص، ولكنها عملية مختلفة الآن. وعلى أي حال، ذكرت ذلك فقط. شكرًا لكم.

لاريسا غورنيك:

شكرا لك، هذه ملاحظة مفيدة جدا، وفي الواقع هو شيء سمعناه من العديد من المجتمعات المختلفة. وكجزء من الدعوة للمتطوعين والتعليمات والمتابعة التي يتعين على الفريق العمل لضمان وصولنا إلى أكثر الناس تنوعا ومهارات من الذين يرغبون في القيام بهذا العمل. وفي هذا الجهد، نشجعهم على بناء علاقة مع هذه المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية، أيا كان شعورهم بأنهم يرغبون في ترشيحهم. ولكنه في الواقع يمثل تحديا، وهذا في الواقع شيء ما نواصل مناقشته ونأمل في توسيعه ودمجه في معايير التشغيل، والقدرة على توضيح هذا المجال.

وبما يصب في مصلحة الوقت، دعونا نذهب إلى الشريحة التالية، من فضلك. شريحة أخرى. حسناً. أعتقد أننا أخذنا الشرائح القياسية. شريحة أخرى. شرائح CCT من فضلك. هذا رائع.

حسنا، سنقوم بطبيعة الحال بترككم مع هذه الشرائح، ولكنني أردت أن اطلعكم على نوع المعلومات المتوفرة لدينا، كجزء من التحديث حول ما يحدث مع المراجعة، وسترى ذلك لجميع المراجعات الثلاثة المحددة. هناك جدول زمني. ونقوم بنشر صحيفة وقائع كل ثلاثة أشهر. وهنا مثال على ما يبدو، ولذلك بالنسبة لأولئك الذين يرغبون في معرفة حالة وتقدم عمل كل فريق من فرق المراجعة، يتم نشر هذه على أساس ربع سنوي، ولذلك نتوقع أن نحصل على نسخة 30 سبتمبر، التي جرى تحديثها ونشرها مباشرة بعد

ICANN60. وهذا سوف يشمل المعلومات المالية حتى نهاية سبتمبر وكذلك جميع المعالم والإنجازات. وتتاح هذه المعلومات على Wiki. لكننا نتبع هنا الحقائق التي نتعرف عليها لكل فريق من فرق المراجعة، ومستوى مشاركة أعضاء فريق المراجعة، والساعات التي ساهمت في الاجتماعات المباشرة والمكالمات، وكذلك مبلغ من المال المنظور بالميزانية التي خصصت لفريق المراجعة، حيث أنها من حيث النفقات، وبطبيعة الحال، الجزء الأكثر جوهرية هو إنجاز المعالم، استنادا إلى خطط العمل. ويمكنك أن ترى أن المعلومات المتسقة لجميع المراجعات.

أعلم أنه في المقدمة كان هناك ذكر لـ SSR2. وفي الواقع، أعتقد أن هذه الفترة الزمنية التي كنت تخطط فيها للتحديث مع فريق مراجعة SSR2، لذلك أنا لست متأكدا تماما بالتغييرات التي جرت في الجدولة، ولكن أفهم أنه كان لديك مصلحة في الحصول على تحديث كامل على جميع المراجعات، وهذا هو سبب وجود هذا الفريق هنا. وفريق SSR2 في الواقع هنا. لديهم الكثير من جلسات المشاركة مع المجتمع، وأنا متأكد من أنها ستكون سعيدة جدا لقضاء بعض الوقت، إذا كان لديك افتتاح في الجدول الزمني الخاص بك للتحديث معك. وسأعترف بأن رسالة المجلس التي أشير إليها، وعند هذه النقطة إذا كان لديك أي أفكار أو أسئلة حول ذلك، يرجى توجيهه إلى مجلس الإدارة. حسنا، وقبل أن أنتقل إلى المراجعات التنظيمية، هل هناك أي أسئلة حول هذا الموضوع؟

هل هناك أسئلة؟ حسناً، أعتقد أنه يمكننا الاستمرار.

الرئيس توماس شنايدر:

نستمر، ننتقل الآن إلى لارس. لارس، تحديث سريع حول معايير التشغيل.

لاريسا غورنيك:

شكراً لك، لاريسا. نعم، ننظر إلى المراجعات التنظيمية، وسوف أعطيكم مراجعة لمدة ثانيتين هنا. لدينا في الوقت الحالي سبع مراجعات تنظيمية تؤثر جميعها على مراحل

لارس هوفمان:

مختلفة. سأكون سعيدا جدا بالإجابة عن أي من هذه الأسئلة لمرحلة التنفيذ من المنظمة الداعمة للأسماء العامة إلى مرحلة التخطيط في منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد التي ستبدأ العام المقبل. والجاري هنا، خلال هذا الاجتماع، هو مراجعة اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر ومراجعة NomCom. سأضع بعض المكونات هنا، إذا استطعت، إذا كان بإمكانني أن أشجعكم على المشاركة في استطلاع للرأي الذي أجرته NomCom، فإن ذلك سيكون موضع تقدير كبير. وسوف نتأكد من نشر ذلك في الدردشة.

الشريحة هنا معيار تشغيل. نتحول الآن قليلا. أنها تتعلق بالمراجعات المحددة التي نتحدث لاريسا فقط عنها. إنها الوثيقة في الأساس - أولا وقبل كل شيء، فهي خارجة للتعليق العام في الوقت الراهن. وهم يحاولون تحقيق ثلاثة أشياء مختلفة حقا. أحدهما هو الوفاء بمتطلبات اللوائح، وبالتالي معايير التشغيل المذكورة في اللوائح الداخلية الحالية. وتشجع اللوائح معايير التشغيل على توضيح أمور مثل إجراءات صنع القرار لفرق المراجعة، وكذلك عملية اختيار فرق المراجعة، ضمن حدود معينة من اللوائح الداخلية.

وبالإضافة إلى ذلك، فإنها تجمع بين أفضل الممارسات. وحسب المراجعات الملزمة في وثيقة تأكيد الالتزامات، والتي تستمر لفترة طويلة، وكذلك المعرفة المؤسسية التي لم يتم تدوينها، فقد جمعنا معا هنا من الموظفين ومن المجتمع، ومختلف جلسات المشاركة، ويمكنك أن ترى ذلك على الشريحة أمامك. ويتمثل الغرض الثالث من معايير التشغيل في معالجة أي قضايا أو مخاوف نشأت من المراجعات الحالية التي بدأت على اللانحة الداخلية، والتي من الواضح كما تعلمون، مراجعة SSR2. وهناك مجالات مثل اختيار أعضاء فريق المراجعة للتأكد من اختيار الفريق بمجموعة المهارات المناسبة وتمثيل متطلبات التنوع التي نتوقعها في ICANN. وكذلك إجراءات تحديد النطاق، فضلا عن قضايا مثل استقالة أعضاء فريق المراجعة، ولذلك يعرف الجميع ما يمكن توقعه في حالة حدوث مثل هذا الحدث. وأعتقد أننا يمكن مراجعة شريحتين. شريحة أخرى من فضلك.

يمكننا الذهاب إلى جلسة المشاركة، ICANN60. والثانية هنا هو جلسة مجتمعية بعد ظهر اليوم، في تمام الساعة الثالثة والرابع. أعتقد أنه في الباب التالي في القاعة 4، حيث سيكون لدينا جلسة حول معايير التشغيل للمراجعات المحددة، لإعطاء مقدمة أكثر تفصيلا

بشكل واضح، وتشجيع الجميع على التعليق، وتقديم مدخلاتهم وآرائهم، ونأمل أيضا إعداد التقديم إلى منتدى التعليق العام الذي سيبقى متاحا حتى 15 يناير. لذلك سيتاح فترة 90 يوما. ومن ثم تمريرها الآن.

نعم.

لاريسا غورنيك:

شكراً لك، لارس. لمصلحة الوافدين الجدد، بعد العودة إلى المراجعات التنظيمية، لا تتضمن مجموعة المراجعات هذه اللجنة الاستشارية الحكومية لأنها مدرجة في اللوائح الداخلية، وأعتقد أنها تقول أن اللجنة الاستشارية الحكومية ستجري مراجعات داخلية خاصة بها، وذلك على عكس اللجان الاستشارية الأخرى ومنظمات الدعم، لم يتم مراجعة عملنا وكيف نعمل وما إذا كنا ننسى أهدافنا وما إلى ذلك بنفس الطريقة. ظننت أنني سأشرح ذلك فقط. ولدي سؤال سريع. حول نتائج هذه المراجعات التنظيمية، ما هي عملية تنفيذ التوصيات لأي تغييرات أو تصحيحات إذا كان ذلك ضرورياً؟ وباختصار شديد، ما هي العملية؟

الرئيس توماس شنايدر:

نعم، شكراً لك. سؤال جيد جداً. تتولى لجنة الفعالية التنظيمية التابعة لمجلس الإدارة مسؤولية الإشراف على عملية المراجعة والتأكد من أن المراجعات تجري بطريقة توفر التأثير وتساعد على التحسين المستمر. وفيما يختص بكل مراجعة، فإن العملية هي متى يقوم الفاحص المستقل بإصدار توصياته النهائية، وهناك أيضا مجتمع قيد المراجعة ولديه فرصة لتقييم التوصيات، وتقييم الجدوى والاستصواب، وطريق الاستمرار في التنفيذ، وتقديم ذلك إلى لجنة الفعالية التنظيمية. واستنادا إلى كل ذلك، والمدخلات من التعليقات العامة، تقدم لجنة الفعالية التنظيمية توصية إلى المجلس بشأن ما يجب عمله مع التوصيات. ثم يتخذ المجلس في نهاية المطاف إجراءات لاعتماد توصيات من عدمها، في الحالات التي لا يرى ذلك فيها مناسباً. ثم بناء على ذلك، فإنه يتحرك في مرحلة التنفيذ. وكما ذكر لارس، فإن

لاريسا غورنيك:

المنظمة الداعمة للأسماء العامة تكون في تلك المرحلة. وهم يقومون بتنفيذ عمليات تنفيذ اعتمدها المجلس من المراجعة الثانية. وتتحرك ALAC At Large نحو ذلك المكان. ولكن المجلس لم يتخذ إجراءات. وتعمل لجنة الفعالية التنظيمية من خلال تحليل التوصيات وردود الفعل من المجتمع.

ولكن بصفة عامة، وكجزء من برنامج المراجعة، تنعكس لجنة الفعالية التنظيمية على أساس ثابت، وتنعكس معنا والمجتمع على الدروس المستفادة، وما نجح بشكل جيد خلال عملية المراجعة وما لم يفعل ذلك. حتى أنه يبلغ الطريقة التي نقوم بتحديث عملياتنا الداخلية والإجراءات لتكون قابلة للتطبيق على المراجعات التنظيمية في المستقبل. وأعلم أننا خارج الوقت، ولكنني سعيد لمناقشة المزيد عن ذلك في المرة القادمة إذا كان لدينا فرصة للاجتماع، أو يسرني أن أقوم بمتابعة الإجابات إذا كان هناك أسئلة.

متحدث لم يذكر اسمه:

شكرًا لكم. نعم، تفضل.

لاريسا غورنيك:

هذا كل شيء، سوف أترككم مع الشريحة الحالية—

لارس هوفمان:

هل يمكنني إضافة شيء واحد فقط؟

لاريسا غورنيك:

بالتأكيد.

لارس هوفمان:

سريعا هناك شيء واحد يتعلق بمعايير التشغيل لغير الراغبين في القيام بذلك الآن على أن يكون في جلسة لاحقة، وهو أننا أجرينا مناقشة مثمرة جدا أمس مع CCSO وطالبت

على وجه التحديد بالتواصل معهم بعد ICANN60، من خلال ندوات عبر الإنترنت أو مكالمات عمل جماعية داخل CCSO لعرض الوثيقة على فرق العمل المعنية لمساعدتهم على إعداد التعليقات العامة. فإذا كان هذا هو الشيء الذي تهتم به اللجنة الاستشارية الحكومية، فالأمر متاح الآن. وإذا كنت لا تعتقد أنه مناسب، فهذا أيضاً أمر جيد، فلا يشغلنا سوى عرض ذلك الأمر.

شكراً جزيلاً لارس، سوف نتابع ذلك بالتأكيد ونعرضه للنقاش في البداية- على ما أعتقد- داخل قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية ومن ثم التشاور مع الزملاء. لقد وصلنا إلى نهاية العرض التقديمي؟ ممتاز. شكراً جزيلاً على المساعدة واستخدام ذلك الجهاز.

الرئيس توماس شنايدر:

هل هناك أي استفسار؟ لدينا دقيقتان تقريباً قبل التوجه إلى حفل الافتتاح. لا أرى أي أيد مرفوعة. اسمحوا لي أن أشكر لارس ونيغار على حضورهم وتشريفهم. إن الأمر مفيد جداً، والعروض شاملة جداً، وسوف ننظر في مجموعات الشريحة، ونتولى متابعة النقاط التي تم إثارتها، فهي ذات أهمية خاصة بالنسبة لنا. شكراً جزيلاً لكم.

شكراً لكم.

متحدث لم يذكر اسمه:

[نهاية النص المدون]