АБУ-ДАБИ – Совещание GAC с сопредседателями Рабочей группы GNSO по PDP по последующим процедурам (CBA и обсуждение поддержки кандидатов)
Воскресенье, 29 октября 2017 г. – с 10:30 до 11:00 GST
ICANN60 | Абу-Даби, Объединенные Арабские Эмираты

THOMAS SCHNEIDER: Доброе утро всем. Нам нужно начать, поэтому, пожалуйста, присядьте и давайте начнем. Итак, на этой сессии у нас присутствуют наши коллеги из Рабочей группы по последующим процедурам, Рабочей группы по PDP, и мы уже ранее провели некоторые обмены. Как вы видите, у нас есть новый сопредседатель этой рабочей группы, потому что Аври перешел -

CHERYL LANGDON-ORR: Я не Аври.

THOMAS SCHNEIDER: Перешел в другое место в этой среде, которое называется Правлением, и поэтому я очень рад, что с нами здесь эта обновленная команда .И эта сессия - у нас были обмены по ряду вопросов.На этой сессии особое внимание будет уделяться двум элементам, которые мы не обсуждали с ними подробно. Одним из них является так называемое другое шифрование, которое трудно понять для нас как поддержка

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

кандидатов, которая должна была там быть для поддержки заявок из развивающихся стран или из регионов с ограниченными ресурсами.

И еще одно - это заявки от сообществ, где были некоторые трудности с концепцией, а также ряд дискуссий и стычек - если можно так выразиться - в прошлом, и, конечно же, этот PDP рассматривает эти вопросы и обсуждает, как сделать вещи по-другому в надежде достичь целей, стоящих за этими двумя концепциями .Итак, я перестану говорить и передам слово. Представьтесь, потому что у нас много новых людей в GAC. Вам слово, спасибо.

JEFF NEUMAN: Спасибо, Томас, я Джефф Неуман (Jeff Neuman), я один из сопредседателей группы GNSO по PDP по последующим процедурам. Томас меня опередил с первым объявлением, которое у меня было, что у нас есть - все в порядке, у нас есть новый сопредседатель. Аври, как сказал Томас, перешел работать в Правление, получил повышение по службе, по-моему. Думаю, мы думаем, что это повышение.

CHERYL LANGDON-ORR: Эволюция.

JEFF NEUMAN: Эволюция. Так что да, Аври теперь в Правлении ICANN, и группа была счастлива и горда тем, что Шерил заняла его место. Шерил Лэнгдон Орр (Cheryl Langdon Orr), которая очень хорошо известна в сообществе ICANN , и мы знаем друг друга уже много лет .И я думаю, что Шерил была ранее руководителем Рабочего потока 4, о котором мы поговорим уже через секунду, но теперь она является одним из всех сопредседателей, и я очень рад, что она является членом команды и что будет работать с нами .Так что спасибо, Шерил.

Обычно, когда мы выступаем, вы видите меня и, ранее, Аври, а теперь Шерил, но у нас действительно есть отличная команда руководителей для каждой из наших разных областей работы, которые мы называем рабочими треками или дорожками. Два из этих рабочих трека находятся с нами сегодня, их руководители. У нас есть Рабочий трек 1, который касается поддержки кандидатов, но также решает и ряд других общих проблем процесса, включая Руководство кандидата, в целом, плату за подачу заявки на новый домен общего пользования верхнего уровня и множество других проблем.

Со-руководители Рабочего трека 1 - это Криста Тейлор (Christa Taylor) справа от меня, а Сара Бокей (Sarah Bockey) справа от нее. Они ведут Рабочий трек 1, и у нас также здесь присутствуют руководители Рабочего трека 3 .Рабочий трек 3

касается большого количества тем, в том числе заявок от сообщества, а также рассматривает все виды возражений, рассматривает роль периодов общественного обсуждения, как включить рекомендации GAC в этот процесс .Данную команду возглавляет Карен Дей (Karen Day) и Робин Гросс (Robin Gross), так что они будут рассматривать вопрос о сообществах .Я передам им слово, так как мы переходим к следующему слайду, а именно поддержка кандидатов в Рабочем треке 1.

CHRISTA TAYLOR: О поддержке кандидата - всего лишь немного истории - в первом раунде было три кандидата, и только один был успешным и выполнил все критерии. На данный момент рабочая группа выявила ряд различных причин. Во-первых, критерии были неправильно определены. Во-вторых, программа стала доступна слишком поздно. В-третьих, усилия по информированию не были адекватно выполнены. И, в-четвертых, отсутствовал целостный подход, помимо финансовой поддержки.

В настоящее время мы занимаемся обсуждением или фокусируемся на финансовой поддержке и предоставляем наставничество, техническую поддержку и такие вещи, как компенсация ежегодных сборов ICANN. Кроме того, мы

больше обращаемся к средним кандидатам .Средние кандидаты - это борющиеся регионы, которые далеки в своем развитии.

Поэтому на наши вопросы мы, в идеале, получаем некоторую обратную связь в в отношении того, как ICANN может лучше всего улучшить свою работу в рамках Программы поддержки кандидатов, а также должны ли разъяснительные и просветительские мероприятия по информированию и просветительской работе варьироваться в зависимости от региона или какой-либо другой методологии? Во-вторых, какие показатели лучше всего отражают успех Программы поддержки кандидатов ?В- третьих, после того, как предлагаемые изменения в Программе поддержки кандидатов лучше поняты, каков наилучший подход для достижения баланса потребностей и спроса?

JEFF NEUMAN: Спасибо, Криста. Мы работаем над этими вопросами в рамках поддержки кандидатов. Немного истории: нам как сообществу было очень важно, когда мы запустили последний раунд новых gTLD, получить заявки от тех, кто находится в развивающихся странах и регионах, и действительно содействовать повышению осведомленности о программе новых gTLD .В то же время, как сказала Криста, был выявлен

ряд проблем, связанных с отсутствием нашей способности получать заявки, все от информирования до необходимого объема средств и ресурсов для получения этих видов заявок.

И хотя у нас есть много материалов, которые говорят о предыстории того, что мы называем Программой поддержки кандидатов, которая была сформирована Сквозной группой сообщества, я думаю, где-то в 2010-2011 годах. Возможно, она была в действительности сформирована в 2009 году, но примерно в то же время появилось множество критериев для определения того, могут ли кандидаты получить денежные средства от ICANN. Многих из вас помнят и те, кого еще не было с нами, ICANN выделила фонд в размере 2 млн. долларов США для предоставления кандидатам в форме их регистрационного взноса и для оказания им помощи, или же идея состояла в том, чтобы помочь им на протяжении всего процесса, и во всем вплоть до подачи их заявки .Также была дискуссия о том, как помочь им получить другие виды поддержки, такие как техническая поддержка для услуг регистратур, чтобы помочь им в целом.

Многие из этих вопросов обсуждались, но, как мы обнаружили, не увенчались успехом. Не имели были реализованы на практике. И то, что мы пытаемся сделать сейчас, - это получить вклад от сообщества, и особенно GAC, который очень хорошо участвует в этом процессе, чтобы

помочь нам понять, что, на ваш взгляд, было сделано правильно, что пошло не так, и каким образом мы можем обеспечить для следующего раунда и для других, что мы получим заявки от развивающихся стран. Мы знаем, что у вас есть рабочая группа в GAC, которая занимается проблемами развивающихся стран и проводит работу по информированию, и это очень важная область для всех нас в отношении того, как мы можем получить эти заявки. Поэтому эти вопросы действительно адресованы вам всем, чтобы предоставить нам информацию .Не только сейчас.Конечно, мы здесь говорим об этом, но и в течение следующих нескольких месяцев и так далее поговорить о том, какие улучшения мы можем внести и получить дополнительные заявки.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо, Джефф, и я думаю, что это очень важная проблема, если мы хотим поддержать ICANN, чтобы убедиться, что возможности, создаваемые новыми gTLD, могут быть предоставлены не только людям с большим количеством ресурсов или группам с большим количеством ресурсов, но и другим . И я думаю, что у нас теперь есть возможность, [A], что осознание среди тех, кто работает над этим, намного выше, что это важно, чем это было, возможно, в начале первого раунда, но им нужно вклад.Они не обязательно

обладают необходимым опытом и знаниями, и именно из этих регионов и стран необходимо, чтобы поступил вклад. Им нужно сказать, что нужно людям. Средства не всегда могут быть самым большим препятствием или самой большой проблемой.

А также в отношении вопроса об играх, возможно, это должен быть пакет, который будет касаться поддержки на техническом уровне .Это одна вещь, но также и поддержка при разработке TLD, как узнать, как может выглядеть потенциальный рынок, чтобы вы могли реально управлять TLD в определенном регионе с определенной целевой группой, с которой вы работаете.И, к сожалению, есть некоторые TLD в регионах, которые проходят первый раунд, и, конечно же, опыт, который у них есть, является основополагающим, но также важно, чтобы правительства вносили свои знания о регионах, о потребностях людей, о структуре бизнеса и т. д., чтобы вы вносили свой вклад в это.

Я понимаю, что в Рабочей группе по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами членов GAC попросили внесли свой вклад, но пока что не было получено слишком много информации .Так что я могу только призвать вас: в интересах вашего народа и вашего бизнеса использовать эту возможность.Пришло время теперь внести информацию о потребностях, о данных вопросах , о которых

те , кто разрабатывает концепцию для следующего раунда, должны знать, так чтобы во всех регионах мира можно было бы воспользоваться возможностями для разработки заявок на TLD, которые принесут пользу на местном уровне .Так что я думаю , что это очень важно, и если эта возможность упущена, то будет трудно жаловаться на более поздней стадии о том, почему какие-то вещи не было сделано.Таким образом, я просто ссылаюсь на это , потому что это иногда происходит в разных частях сообщества.В связи с этим позвольте мне предоставить слово членам GAC для комментариев или вопросов. Спасибо. Египет, Манал.

MANAL ISMAIL: Спасибо, Томас, и спасибо всем в PDP. Всего два замечания .И, пожалуйста , простите меня за мое невежество здесь.Я не уверена, мы пытались связаться с потенциальными кандидатами, которые находились в процессе подачи заявки, но потом решили не продолжать процесс подачи заявки по той или иной причине? Я имею в виду тех, которые, вероятно, нуждаются в поддержке, и было бы полезно узнать, в каком типе поддержки, будь то техническая причина, будь то финансовая причина или иное. И хорошо, что это называется поддержка кандидатов, и это может включать другие формы поддержки, как вы уже упомянули, а не обязательно финансовую поддержку.

Другой момент относится к срокам, временным рамкам. Опять же, я боюсь, что все идет в одном пакете, и к моменту завершения PDP начинается новый раунд или что-то еще, а затем мы начинаем проводить информирование и оказание поддержки, и сроки становятся очень напряженными, и опять же, люди могут упустить возможность. Поэтому я считаю, что этот тип поддержки или осведомленности, особенно если это техническая поддержка или создание потенциала или что-то в этом роде, должен начинаться раньше самой программы или самого проекта.

И, наконец, я думаю, что может быть хорошо также координировать работу с командой GSE ICANN и представителями в различных регионах.Они проводят свои собственные вебинары в регионе, они проводят свою собственную работу по информированию, и , возможно , некоторые специфические вебинары на эту тему, и они могут быть полезны в выявлении потенциальных интересов в регионе.Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо, Манал. Другие комментарии или вопросы сопредседателям? Иран.

KAVEOUS ARASTEH: Спасибо. Не вопрос, просто комментарий. Вопросы, заданные Манал, указывают на степень неосознанности членов GAC в том, что происходит на этом этапе развития новых gTLD. Этот вопрос, о котором она упоминала, обсуждается в течение многих недель, разные пути действий, один [неразборчиво] два [неразборчиво], останавливаясь между тем, первый пришел - первый получил и так далее и тому подобное.Это означает, что нет связи.Таким образом, вы должны найти способ, каким образом ввести GAC в курс действий, которые вы делаете. Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Да. Египет.

MANAL ISMAIL: Могу ли я просто прояснить ситуацию? Какая часть вопроса? Потому что я не поняла ответа.

KAVOUS ARASTEH: Эта часть, о которой вы говорили о том, что, как кандидат будет знать, что, если он упустит какой-то момент, какова следующая ситуация, в которой он мог бы присоединиться, и как раунд будет введен в действие и так далее и какова будет следующая ситуация? Она будет аналогична предыдущей ситуации?У вас есть старт, а затем мы его останавливаем,

затем возвращаемся к нему еще раз через два года и так далее и так далее.Весь процесс. Спасибо.

MANAL ISMAIL: Спасибо, Кавусс. Я думаю, что есть недоразумение. Мы можем в режиме оффлайн это обсудить. Я не думаю, что я сказала то, что Вы упоминали сейчас, но мы можем обсудить это позже. Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо. Глядя на время, я думаю, что нам нужно переходить ко второму вопросу, на который мы пытаемся взглянуть немного более внимательно, это заявки от сообществ. Спасибо.

JEFF NEUMAN: Хорошо. Карен, Вы хотите начать со слайда? Благодарю.

KAREN DAY: Спасибо, Джефф.В рабочем треке 3 одной из тем, которые мы рассматривали, является проблема заявок от сообществ. Некоторые из вещей, которые мы обсуждали до сих пор являются следующие: если ICANN предоставит такие же привилегии сообществам в программе новых gTLD, какие были у сообществ раунде 2012 года, то как бы мы определили

сообщество? Мы также рассматриваем то, какие есть основные цели общественных интересов в действии, создавая концепцию заявок от сообщества. Должны ли мы предоставлять привилегии сообществам, а не другим группам ради чего-то еще? Каково значение или цель быть кандидатом от сообщества в Программе новых gTLD? Следующий слайд.

То, что мы сделали до сих пор, заключается в том, что мы предприняли попытку, только в целях обсуждения, определить сообщество. Мы назвали это нашим первым наброском, и определение, с которым мы работаем сейчас, опять же у целях обсуждения, будет следующим: сообщество - это самоопределяемая, давняя и структурированная совокупность людей и / или организаций, которые разделяют ряд культурных, географических и / или социальных атрибутов, которые связывают их вместе и определяют сообщество, его цели и его действия. Кандидат от сообщества - это тот, который привязан к именованному сообществу и чьей заявкой и возможным управлением занимается это сообщество в соответствии с опубликованным набором механизмов, которые определяют его процессы и подотчетность для этого сообщества.

Поэтому, имея это в виду, что мы пытаемся получить от GAC и от остальной части сообщества ответ на следующий вопрос: в

выигрыше оказываются старые учреждения и в проигрыше новые сообщества?

Есть банки и другие организации - можно ли их считать сообществами? Должно ли требоваться, чтобы сообщество преследовало общественный интерес или некоммерческую цель, чтобы получить преимущества в Программе новых gTLD, такое требование должно существовать? Мы знаем и используем в качестве вклада отчет Комиссии Европейского Совета о правах человека в отношении заявок от сообщества, который вышел в начале этого года .Мы ожидаем окончательный доклад о процессе оценки приоритетности заявок от сообщества.Он все еще продолжается, мы будем это также рассматривать, но вот такие вопросы перед нами сейчас стоят в отношении приоритета сообществ в последующих раундах, о чем мы ищем вклада от GAC и других в сообществе.Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо, и спасибо за это - я думаю, что размышления очень верны, и вопросы, которые Вы задаете, очень актуальны. Только один вопрос, прежде чем дать слово Марку. Какова временная шкала всех этих случаев, когда Вы говорите, что вы ждете вклада? Может быть, есть что-то для

общего PDP, каковы следующие видимые временные рамки - если они есть, чтобы мы поняли, как мы должны работать?

JEFF NEUMAN: Конечно. Благодарю Вас за этот вопрос. В настоящее время мы работаем над тем, что мы надеемся выпустить то, что мы называем первоначальным отчетом .Первоначальный отчет выйдет где-то примерно сразу после следующей конференции ICANN, поэтому, вероятно, в апреле 2018 года.В этом первоначальном отчете будут запрашиваться дополнительные отзывы и комментарии по нашим предварительным рекомендациям, и тогда мы надеемся завершить его окончательное утверждение для окончательного отчета по всем этим темам, за исключением Рабочего трека 5. Все остальное, цель - завершить к четвертому кварталу следующего года, 2018 года.

THOMAS SCHNEIDER: Хорошо. Спасибо. Великобритания, Марк.

MARK CARVELL: Большое спасибо, Карен, за представление этой части повестки дня. Я думаю, глядя на эту особую проблему, связанную с отсутствием определения, я считаю это очень полезной отправной точкой, потому что мы чувствуем, что

многие проблемы, которые вытекают из реализации приоритетности рассмотрения заявок от сообщества, вероятно, связаны с отсутствие четкого определения, и этот первый набросок, я думаю, - это очень полезное начало. И , конечно, мы его примем к сведению и рассмотрим.Нам нужно немного времени, чтобы сделать это, и другие в сообществе тоже захотят сделать это, без сомнения.

И вы поднимаете вопрос о каких-то [секторальных] сообществах .Вы ссылаетесь, в частности, на банки, но есть и другой вид бизнес-секторов.Если вы посмотрите, например, на область творческих индустрий, там есть возможности для представительных органов, представляющих широкий спектр интересов .Разработчики авторских прав, владельцы авторских материалов, я имею в виду, например , в музыкальной индустрии , где есть разнообразие интересов от желающих продвигать интересы этого конкретного сектора благодаря наличию домена верхнего уровня.И могут ли они считаться сообществами?

Поэтому я думаю, что это хороший вопрос для рассмотрения, и это обратно приведет к определению, которое у вас есть в первом абзаце, люди, которые разделяют культурные, географические и / или социальные атрибуты. Могут быть и другие элементы, которые можно добавить к тому, чтобы охватить, например, сообщества участников в секторе средств

массовой информации или в финансовом секторе и так далее. Так что это очень полезная подсказка с точки зрения вопроса.

GAC, как я отметил в нашем отчете вам об истории рассмотрения в GAC приоритетов в отношении заявок от сообществ, мы, в GAC, на самом деле, не имели возможности исследовать, вернуться к основам, как вы это очень полезно делаете, чтобы посмотреть на такие проблемы определения, как эта, так что я думаю, что очень полезное начало.

Мы на протяжении всей истории текущего раунда настороженно относились к проблемам реализации того, что было в Руководстве кандидата, о том, как решалось распределение приоритетов для сообществ, о том, как оценивались заявки, и о процессах, которые были развернуты, об агентстве, которое было нанято для выполнения этих оценок, о недостатках, которые были выявлены, а также о несоответствиях в решениях, принятых учреждением, проводящим оценку.

Многие из этих проблем были выявлены, и GAC сообщил о своих проблемах и предоставил свои рекомендации Правлению, и я разослал вам наш документ с историей наших заявлений Правлению по этому аспекту всей области заявок от сообществ, в частности. И поэтому мы с нетерпением

ожидаем, что Рабочая группа PDP также рассмотрит эти вопросы, как можно более эффективно осуществлять реализацию в свете опыта нынешнего раунда.

И еще один аспект этого, который мы выделили, заключается в том, что в дополнение к процессам, изложенным в Руководстве кандидата, у вас тогда была возможность, которая была предоставлена конкурирующим приложениям, тем, кто участвовал в раунде, чтобы прибегнуть к другим процессам, которые во многих случаях сорвали бы амбиции кандидатов от сообществ, которые прошли обычный процесс, изложенный в Руководстве кандидата. Так что это еще один аспект этой проблемы, которой мы особенно обеспокоены, для рассмотрения Рабочей группой PDP.

Поэтому я надеюсь, что эти исходные комментарии будут полезны. Могут быть и другие, которые коллеги в зале захотят отметить или подчеркнуть, чтобы привлечь ваше внимание. Но мы, безусловно, внесем вклад в работу PDP для разработки этой работы и обеспечения того, чтобы проблемы, которые встречались в этом раунде, не повторялись в следующем процессе, когда это перейдет на фазу реализации. Поэтому нужно провести много подготовительной работы. Это мои первоначальные реакции. Надеюсь, это полезно. Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо, Марк. Другие комментарии, вопросы, вклад? Швейцария.

JORGE CANCIO: Спасибо.Доброе утро, и спасибо, что пришли на эту гигантскую сессию и извинились за то, что немного опоздал .О проблемах с заявками от сообщества, я просто хочу поддержать то, что только что сказал Марк, и я также хотел бы отметить, что в случае, когда вы видите, что могут возникнуть разногласия между тем, что мы ранее отмечали в нашей рекомендации GAC или вкладах GAC для Рабочей группы по PDP, а также вопросами, которые не являются рекомендациями GAC, но которые были включены в отчет Совета Европы, о котором вы знаете, и, надеюсь, вы обратитесь прямо к нам и как информационную работу, также соответствующую рекомендации совместной рабочей группы GAC и GNSO, чтобы не оказаться на дальнейших этапах процесса, когда разногласия, возможно, заблокировали бы принятие решений Правлением или что-то в этом роде.

Поэтому, как только возникнут какие-либо потенциальные разногласия, пожалуйста, я хотел бы призвать вас вернуться к нам и посмотреть, сможем ли мы выработать консенсус, согласовать решения. Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо, Швейцария. Джефф хотел бы ответить.

JEFF NEUMAN: Да.Спасибо, Хорхе, и спасибо за эти комментарии. Я думаю, что одна вещь, которая может нам помочь между тем - документ был отличным документом, и мы прочитали его несколько раз. В документе представлено множество уникальных рекомендаций и альтернатив. Одна вещь, которая могла бы помочь нам, если это возможно, - это понять, какие из этих конкретных рекомендаций имеют поддержку, - я хотел бы получить от GAC в целом, но я знаю, что это трудная задача, но даже от отдельных членов GAC есть предложения о том, как улучшить существующие критерии, провести начальный раунд, только для сообществ, или же провести раунд, где все, о чем вы просите, - это типы искомых строк, домены верхнего уровня, а затем вы переходите, я думаю, говорится, к 30- или 60-дневному периоду для других людей, чтобы подать заявку на эту строку от сообщества, а затем, если кто-то является сообществом, то эта заявка получит приоритет даже над первой заявкой, которая была подана.

Поэтому я хочу сказать, что в отчете есть ряд рекомендаций, и, как я уже сказал, это отличный обзор того, что произошло,

но это поможет нам понять, какие из этих предложений имеют поддержку от отдельных членов или GAC. Благодарю.

THOMAS SCHNEIDER: Да, Великобритания.

MARK CARVELL: Для новичков в GAC лучше объясните, о каком отчете мы говорим .Не мой сжатый рассказ о рекомендации GAC, которая последовала, а доклад Совета Европы, который называется «Заявки в ICANN от сообществ на новые gTLD, возможности и проблемы с точки зрения прав человека».Этот отчет не был рассмотрен GAC. Я должен это отметить. Мы поддержали его передачу для вам и обзор CCT. Поэтому мы отмечаем то, что вы запрашиваете, чтобы GAC отметил, какие из этих рекомендаций GAC будет одобрять, и нам нужно обсудить это в GAC на самом деле .Может быть , Томас прокомментирует это.

Поэтому для тех, кто не знаком с этим, он был поручен Советом Европы, который является наблюдателем в GAC. И фактически, я предоставляю канал Совету Европы в Страсбурге, потому что я нахожусь в Руководящем комитете по медиа и информационному обществу, поэтому я очень рад

быть каналом в процессе Совета Европы в отношении этого отчета. Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо. У нас были некоторые дискуссии по докладу, но мы не пришли к выводам или четкому посылу по существу. Мы просто рекомендовали вам прочитать его и принять то, что вы считаете важным .И мы можем потратить еще некоторое время на изучение конкретных рекомендаций и более подробно расскажем о том, что GAC в целом или некоторые отдельные члены считают наиболее важными или полезными рекомендациями.

Может быть, если вы позволите мне сделать личное замечание, основанное на моем опыте обсуждения этого вопроса .В 2008, 2009 и 2010 годах была большая дискуссия об одном универсальном решении или создании категорий различных типов TLD.Я был частью тех, кто в то время советовал создать категории из-за различий в заявках с точки зрения целей, рисков, возможностей, целевых групп и т. д. и т. п.

И была также и рекомендация GAC, которая советовала ICANN изучить создание категорий, и затем было решено, что не должно быть слишком много категорий, хотя на нижних уровнях в Руководстве кандидата есть все еще разные

элементы для таких категорий, как сообщества и географические названия и т. д., например, такие, как TLD-бренды, которые мы указали в то время, которые являются отдельной категорией, потому что у нее разные -----, но, конечно, есть причины в пользу или нет, потому что кто определяет, к какой категории принадлежит TLD? Кандидату или ICANN?Разумеется, могут быть причины, чтобы объявить, что вы принадлежите какой-то категории, потому что вы, возможно, пытаетесь извлечь выгоду из привилегий и т. д. и т.п., что является одной из проблем с так называемой оценкой приоритетов заявок от сообщества, которая была сложной по различным причинам.

Вкратце, я пытаюсь сказать, что, похоже, существуют две категории сообществ .Первая - это та, что вы , вероятно , пытаетесь отразить в первом абзаце, а именно сообщества , связанные с культурными, географическими и социальными атрибутами, например , люди , которые разделяют один и тот же язык, что, вероятно , проще всего , потому что вы можете контролировать , кто говорит на языке, а кто нет, это другое сообщество из сообщества членов конкретной отрасли, например, как ассоциация отелей или банковская ассоциация, или что у вас есть.

И история отличается от других, финансовые ресурсы разные, риски злоупотреблений разные, бизнес-модели разные,

поэтому я не знаю, думаете ли вы об этом, но, может быть, стоит определить два типа сообществ .О дин, который построен на социальных, географических, культурных признаках , которые могут быть связаны с понятием общественного интереса и / или некоммерческого.Вопрос в том, является ли некоммерческой цель TLD или функционирование TLD?Но, скажем, отраслевые сообщества или экономические сообщества , где и сам TLD не может иметь коммерческую цель, но отрасль является коммерческой отраслью.

Таким образом, чтобы взглянуть на это с этой точки зрения, вы можете уточнить мышление, определение, а также структуру привилегий, которые вы дадите, потому что они необязательно должны быть одинаковыми .И я говорю не только о деньгах, но, может быть, о структуре в целом .Таким образом, это как раз то , что я узнал за эти несколько лет обсуждений о том, что делать с сообществами и какова общественная ценность поддержки , в частности, тех сообществ , которые не имеют шансов конкурировать, например, на аукционе с коммерческими участниками.

И думает ли сообщество ICANN - и я думаю, что это было источником всего понятия о создании приоритета для заявок от сообщества, чтобы дать возможность тем, кто не может конкурировать экономически в процессе отбора на основе

аукциона или экономики, чтобы те, кто имеет явно выраженный общественный интерес к созданию пространства для людей, принадлежащих к определенному сообществу, чтобы у них был шанс получить заявку через эту систему. Поэтому я думаю, что, возможно, надо также посмотреть на то, в чем заключаются намерения, какова польза от них, и есть ли экономическое намерение, экономическая выгода, и, возможно, не для прибыли, что может помочь вам структурировать это.

Я думаю, что мы уже использовали все ваше время, поэтому спасибо за ваше терпение и за то, что нам выслушали. Возможно, последний шанс для GAC сказать что-то еще. Швейцария.

JORGE CANCIO: Спасибо, и извините, что вернулся снова. Я думаю, что я очень оперативный, и, зная, как работает GAC, было бы очень полезно, если бы мы могли в письменном виде взглянуть на текущее мышление, состояние нынешнего мышления в Рабочей группе по PDP, и поэтому мы могли бы изучить это и в межсессионный период, надеюсь, дадим вам обратную связь .И эта обратная связь, конечно , до некоторых стран в GAC будет доведена в Докладе Совета Европы , который мы поддерживаем.Другие страны могут получить информацию в

виде других взглядов, но это бы нас вывело на более оперативный путь обмена идеями по этому поводу .Надеюсь, это поможет. Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо за эти хорошие предложения. Я думаю, что GAC продолжит обсуждать эти проблемы, потому что мы выделили еще немного времени, и, конечно же, вы свободны - мы были бы рады, если бы вы остались, но если у вас есть другие срочные вопросы, и в вас нуждаются, мы позволим вам иди. Это зависит от вас, но я думаю, что у нас есть -

CHERYL LANGDON-ORR: Мне придется уйти и вернуться в Совет GNSO.

THOMAS SCHNEIDER: Так я и знал.

CHERYL LANGDON-ORR: Большое спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Благодарю всех тех, кто должен уйти, и, конечно же, благодарен тем, кто может остаться. Итак, у нас есть немного больше времени, чтобы продолжить обсуждение, возможно,

вернемся сначала к поддержке кандидатов. Давайте попробуем использовать эту возможность, чтобы поделиться опытом, в частности, с людьми из малообеспеченных регионов, если кто-нибудь имел дело с людьми, которые думали о разработке заявки, о разработке TLD , и о том, какие обсуждения были у вас с этими людьми, и почему они подали или не подали заявку, если они подали заявку, с какими проблемами они столкнулись, если они не подали заявку, было бы интересно узнать, почему они не подали заявку. Так что мне нужно выслушать CTU, у вас есть опыт. Большое спасибо.

CTU: Благодарю Вас, господин Председатель.Найджел из CTU. Да, у меня был некоторый опыт работы в CTU с 2012 года. Когда раунд был открыт для заявок, в Карибском бассейне были некоторые люди, которые хотели направить, возможно, некоторые заявки, скорее для карибского рынка, но, конечно, размер рынка не был таким, чтобы, вы знаете, можно было бы ожидать большие потоки доходов в то время, когда плата за заявку, если я правильно помню, составляла около 125 000 долларов или что-то в этом роде. И я думаю, что это была, вы знаете, своего рода высокая планка, и я понял, что были предоставлены некоторые уступки, в результате которых плата была снижена до 40 000 долларов или что-то в этом

роде. Но даже это, когда кто-то считал, что текущие требования затрудняют создание бизнеса для многих людей, которые могли бы подумать о том, чтобы сделать ставку.

Поэтому я думаю, что, конечно, когда вы, и это, на мой взгляд, является одной из основных причин, по которой вы видели так мало заявок из так называемых недостаточно обслуживаемых регионов, потому что идеи или рынки были недостаточно велики, чтобы быть жизнеспособными при таком высоком уровне входной платы. Поэтому я думаю, что, по-моему, мы все еще боремся с этим, чтобы придумать подходящий механизм, стимулирующий поступление большего количества заявок из этих недостаточно обслуживаемых регионов, и я думаю, что мы работаем над этим в Рабочей группе, но, безусловно, я думаю, что мы все еще открыты для идей и творческих средств для решения этой конкретной проблемы. Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо. У меня есть Пакистан и Аргентина.

ПАКИСТАН: Спасибо. Я [неразличимо], что в последние три-четыре [неразличимо] существует острая потребность в создании осведомленности о программе ICANN, поскольку в развитых

странах в областях программ gTLD и у них есть много возможностей для наращивания потенциала, нет проблем, но в недостаточно обслуживаемых регионах люди не знают о программах gTLD в ICANN, и если они знают о программах, им интересно, что такое процесс gTLD, как мы применяем это, какова бизнес-стоимость? Поэтому я хотел бы попросить, чтобы в недостаточно обслуживаемых странах на ознакомительных сессиях через ICANN мы говорили с ICANN о повышении осведомленности в странах с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо. Аргентина.

АРГЕНТИНА: Спасибо, Председатель. Я хотела бы поделиться опытом, который был у нас на национальном уровне. Мы провели с ICANN мероприятие в [неразличимо] и, пожалуйста, подумайте, что большая часть экономики моей страны и многих латиноамериканских стран обусловлена малым бизнесом, поэтому возник вопрос о том, почему малому или среднему предприятию нужен gTLD? Является ли это жизнеспособным бизнес-планом, могу ли я вложить деньги и вернуть их? А затем язык и сложный барьер процессов, хотя на испанском языке были версии Руководителя кандидата,

они даже не поняли, что им нужно было прочитать его, потому что раньше они не понимали его значимости. И потом это было несмотря на то, что цена была ниже, я не знаю, было ли это меньше для малых или средних предприятий, но можем ли мы подать заявку на это? Это рассматривалось как чрезвычайно сложный процесс, им нужна была помощь юристов из-за рубежа и, конечно, вопрос релевантности, зачем им нужно, если вы рассмотрите несколько заявок, которые были из Латинской Америки, они больше всего ориентированы на компании, работающие за рубежом, такие как туристические компании и некоторые большие [неразличимо] спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо. Вы хотите ответить?

JEFF NEUMAN: Спасибо за эти комментарии. Я думаю, что они очень полезны, и одна из вещей, которые мы обсуждали или пыталась обсудить с организацией ICANN, - это работа по информированию о существовании доменов верхнего уровня, что значит иметь такой домен, как его можно использовать. Сначала нас оттолкнула организация, потому что они полагали, что это будет каким-то образом рекламировать домены верхнего уровня и что все это будет

выглядеть, как будто ICANN ищет коммерческую выгоду, потому что они получали оплату за заявки. Я думаю, что поможет, так это поддержка со стороны GAC и других, поддержка для программы по информированию, объясняющей, что такое домены верхнего уровня, а не какой-то конкретный домен верхнего уровня, а просто способствующей их существованию и объясняющей для чего они используются, используя конкретные случаи, просто чтобы иллюстрировать это, вы знаете, одна из вещей, которые я хотел бы сделать на этой конференции, но мне пришло это в голову слишком поздно, и я, вероятно, попытаюсь сделать это на следующей конференции, заключалась в создании стенда, который бы показал, как используются gTLD. Большинство людей не знают, что бренды используют домены верхнего уровня для множества целей. Все, что мы видим, это отрицательные реакции относительно некоторых злоупотреблений в отношении некоторых неограниченных доменов верхнего уровня, и мы не видим положительных результатов, и я думаю, что если мы сделаем так, что ICANN начнет программу по информированию и тому, как используются эти домены верхнего уровня, то, я думаю, это будет иметь положительный эффект, но также и вы являетесь экспертами в своих странах. Мы хотели бы получить конкретные рекомендации от различных организаций, к которым ICANN могла бы обратиться, чтобы представить

данную информацию, я имею в виду, Ольга, было здорово то, что вы организовали в Аргентине, наличие дополнительных мест, куда по нашей рекомендации ICANN могла бы пойти для продвижения этого, было бы здорово.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо. Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Большое спасибо. Марк Карвелл (Mark Carvell) для записи. Это очень важная задача, Джефф, Вы только что поставили для нас как участников этого сообщества с точки зрения повышения осведомленности. Мы в правительстве консультируемся с заинтересованными сторонами, мы можем идентифицировать организации, которые вы только что описали, которые могли бы быть каналами связи и предоставлять возможности для презентации информации как для ICANN, так и представителей правительств совместно с целью смягчения этого риска, чтобы это не рассматривалось как чисто маркетинговой возможностью для ICANN.

И я также помню о том, что с самого начала раунда началось распространение среди национальных и региональных правительств с прямым доступом к интернет-сообществам, где правительства участвуют в ежегодных мероприятиях, а

также через веб-сайты и т. д. этих рациональных и региональных ITF для продвижения осведомленности и через ссылки, чтобы иметь возможность отвечать на вопросы и т. д., а затем, наконец, мой последний комментарий, Вы правы в отношении брендов. Я имею в виду, что сейчас в этом сообществе у нас есть Группа претендентов на домены-бренды, и начинает поступать информация о том, как бренды используют домены верхнего уровня, не для самозащиты, многие их исключительно используют, на самом деле, для инноваций и развития информационно-пропагандистской деятельности на глобальных рынках, и я всегда помню о, вы знаете, фермерских сообществах в развивающихся странах и малых островных развивающихся государствах, которые извлекут выгоду из потенциально верхнего уровня, чтобы развивать свою деятельность в глобальной экономике с помощью домена верхнего уровня, все это является хорошим моментом в разработке и уточнении программы поддержки, которая предоставит возможность многим потенциальным кандидатам, если снизятся сборы. Я думал, что уже давно существовало ожидание, что сборы будут снижаться в следующем раунде, но что и вся структура вознаграждения может быть рассмотрена с точки зрения оказания помощи тем потенциальным кандидатам, которые имеют ограниченный доступ к участию в полной мере и осознают преимущества доменов верхнего уровня. Благодарю.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо, Марк. Я могу попросить Вас поделиться личным опытом. Кроме того, мое правительство подало заявку на TLD от сообщества, которая неформально, но связана с географическим политическим образованием.

Не обязательно входной взнос является самым большим барьером. Это сложность процесса, например, контрактная часть. Необходимо заплатить адвокатам, знакомым с законодательством США, и они не работают на зарплаты, на которую работают люди, сидящие в этом зале. Это другой уровень затрат, и поэтому, если поддержка кандидата в первую очередь сосредоточена на содействии разработке заявок и разработке бизнес-модели, если это необходимо, и разработке оценки, взаимодействия с будущим рынком, я думаю, что это вероятно, самый большой акцент, потому что вы как-то можете найти деньги, чтобы подать заявку, но затем, чтобы на самом деле развить ее и развить ее, компанию в течение первых двух-трех лет с точки зрения поиска вашего места на этом рынке - это то, что, вероятно, представляет высокую ценность. И второе, чем я хотел бы поделиться с вами, это то, что для нас группа географических названий была принципиально ценна, потому что там у вас есть кандидаты со всего мира, включая такие регионы, как Африка и другие, которые могут оказаться полезными не

только для поддержки кандидатов и, на самом деле, где эти два элемента или выводы могут быть сделаны, например, то, что мы, кажется, видим, - это если вы посмотрите на экономический анализ и обзор CCT, и если вы посмотрите на цифры там, то многие из TLD которые, возможно, не делают миллионы евро или долларов или у вас есть более или менее стабильные номера географических TLD или другие, которые связаны с определенной формой идентичности, что заставляет людей хотеть быть частью группы, а затем они готовы также заплатить, возможно, более высокую цену за конкретный TLD, чем за другой. Поэтому всякий раз, когда возникает проблема идентификации, связанная с TLD, у него больше шансов не конкурировать с другими, а выживать в некотором смысле и быть менее зависимым от экономического развития.

И ccTLD или другие TLD или сообщества, лингвистические и другие, которые связаны с личностью и похожи на бренды, компания использует его для продвижения идентичностей, но для некоторых людей есть смысл в слове, не просто общее название, такое как фрукты или овощи или что-то еще, что-то важное для некоторых людей по определенной причине, и некоторые из них расположены в нескольких странах, и если вы можете использовать их опыт, каковы были их самые большие проблемы, то это может помочь, например, начать

думать о продвижении таких TLD в начале следующего раунда во всех странах. Итак, как насчет ccTLD, региональных TLD и их продвижении в других странах, и это может затем помочь повысить осведомленность людей, если они знают, что есть новый TLD для того места, где я живу, что может спровоцировать другие идеи о TLD, поэтому по моему опыту - это одна из самых низких входных дверей, связь с идентичностью, потому что это то, для чего, как понимают люди, нужен TLD, и которые могут помочь вам развить понимание и продвигать другие инновационные модели. Спасибо.

JEFF NEUMAN: Я хочу вернуться к комментарию, который Марк сделал об ожидании появления более низких сборов за следующий раунд. Я думаю, что многие из нас интуитивно думали об этом, но это, на самом деле, не было выражено. Поэтому, если таково ожидание, то именно эту обратную связь мы хотели бы услышать. Есть ряд сторон, которые высказали мнение, что плата должна оставаться высокой, чтобы не жертвовать уровнями обслуживания и не жертвовать безопасностью и стабильностью, а другие говорили, как Вы, Марк, что есть ожидание более низкой цены сейчас, когда мы знаем, сколько, на самом деле, это стоит. И все же есть третья сторона, которая говорит, что мы не можем предложить

полностью восстановить издержки, потому что мы не хотим, чтобы это было настолько недорогим, что мы будем поощрять спекуляцию или тех, кто, покупая домены верхнего уровня, на самом деле, не имеет намерения их использовать.

Итак, все это присутствует, я не собираюсь начинать какие-либо длительные дискуссии здесь, но просто скажу, что интересно, что Вы сказали, что есть ожидание более низких сборов. Было бы здорово получить такую обратную связь от разных групп, если таково ожидание.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо, Джефф. У нас осталось немного времени, поэтому, возможно, мы также попросим членов GAC, которые имеют опыт работы с заявками от сообщества в своих странах, потому что я знаю, что по крайней мере некоторые из вас были в контакте с кандидатами, которые подавали заявки от сообщества из своих стран, и каким бы опытом вы не хотели поделиться с нами здесь, в отношении сообществ, независимо от того, что сработало, что не сработало, независимо от того, по какой причине, по вашему мнению, это принесло пользу сообществам, какова должна быть цель понятия сообщества, которое получит какую-то привилегию по сравнению с другими заявками. Поэтому, пожалуйста, если у вас есть опыт,

которым вы можете поделиться, это будет очень полезно, я думаю.

НИГЕРИЯ: Большое спасибо. Я думаю, что все говорят об этой теме, о том, что снижение сборов приведет к снижению стоимости TLD. Существуют и другие требования, которые учитывают техническую компетентность кандидатов и т.д. и т. п., и я думаю, что этот элемент должен был обеспечить устранение спекулянтов, которые просто хотят купить его для целей спекуляции.

Поэтому я думаю, что [неразличимо] об уменьшении или предоставлении скидки по взносам за заявку и, более конкретно, о том, что председатель GAC говорил о поддержке в процессе подачи заявок. Хорошим примером является Африка. Я не хочу вникать во все проблемы, связанные с этим, но дело в том, что кто-то говорил о людях, не говорящих о ценностях, преимуществах и т. д. и т.п., они смотрят на плохие вещи. Это, по крайней мере, в африканском регионе, - это деталь, показывающая людям, о чем идет речь, это так и не раскрутилось с годами, что фактически подчеркивает тот факт, что существует много общих издержек собственности, потому что, если вы посмотрите на все процессы, юристов и все то, что было в этом, фактические сборы за заявку не были

хорошей моделью для подражания, если вы хотите использовать эту фразу.

Хорошо. Поэтому я думаю, что мы должны по-прежнему обсуждать скидки и сборы, но, что более важно, взглянуть на механизм поддержки и процесса подачи заявок, и я уверен, что мы сможем привлечь людей, которые ICANN все еще сможет квалифицировать как технически способных для регистрации и, надеюсь, управления gTLD. Я знаю, что уже существует процесс, когда ICANN регистрировала регистраторов, я не знаю, как вы их называете, в котором вы проверяете людей, поэтому, если заявка проходит, вы можете быть уверены, что это не только для целей спекуляции, и, на самом деле, это люди, работающие внутри этих развивающихся регионов.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо. Я думаю, что это очень важный момент, что все, что делается для поддержки кандидатов, не должно поддерживать спекуляцию, а должно поддержать кандидатов, которые действительно пытаются создать добавленную стоимость, и в вашем случае это подтверждает понятие затрат при разработке заявок, но затем также в последующем после утверждения заявки и т. д., это может быть ключевой проблемой.

Дополнительные комментарии или вопросы? Да, Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да. Спасибо. Марк Карвелл. В заявках от сообщества опыт некоторых заявок заключался в том, что оценка была очень сложной с точки зрения, ну, опыта несогласованности, а некоторые из них были секторальными. Например, я думаю, что это был точка hotel (отель), они смогли продемонстрировать, что они получили широкую поддержку среди своего сообщества этого сектора. И они набрали очень высокие баллы. И, наоборот, я думаю, что это была точка music (музыка), их на гриле зажарены оценщиком, как вы знаете, вы не показали, что у вас существует широко распространенная поддержка. Таким образом, были такие примеры, как точка gay, оценщик говорил, что вы хотите глобальную организацию, сообщество, которое продвигало заявку, не смогло сказать, что мы являемся организацией, представляющей гей-лесбийское сообщество и так далее, сообщество LGBT, и поэтому они были оштрафованы, и их баллы снизилась, и, конечно, баллы должны были быть очень высокими, поэтому такой опыт привел весь процесс к дурной репутации и вызвал огромное количество проблем, разочарование и отсутствие привлекательности в плане

возможности подвергать сомнению балльную оценку и вернуться, чтобы оспорить балл.

Таким образом, было много проблем, о которых мы все хорошо знали, и многие из нас говорили с кандидатами, которые руководили этими заявками, людьми, которые были вовлечены, и мне казалось, что они были полностью дезориентированы из-за отсутствия последовательности и того, что процесс работал против их интересов. Благодарю.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо. Снова, почему, на ваш взгляд, оценка была сложной: из-за концепции того, что такое сообщество, и каковы критерии, чтобы определить, действительно ли вы представляете или имеете поддержку сообщества, как следствие этого, они были неясны, а примеры, которые вы приводите справедливы, и есть разница между точкой hotel (отель) и даже точкой music (музыка), а затем даже точкой gay (гей). Существуют разные типы сообществ или различные возможные сообщества. Есть несколько значений гей. Есть несколько и в отношении музыки: есть музыкальный рынок, музыкальная индустрия, и музыка - это также то, что люди делают на улицах, когда у них есть инструменты в руках. С отелем это легко, потому что вы либо продаете номера, либо нет. Таким образом, это демонстрирует важность четкой

концепции, либо один размер подходит для всех, либо нескольких, возможно, двух концепций, типов сообществ, что затем позволит вам разработать критерии поддержки и инклюзивности сообщества таким образом, чтобы они действительно имели смысл и затем попытаться перейти к последовательному подходу к оценке этих критериев, и, конечно, если разные люди смотрят на разные заявки, их сложно выровнять, так что может быть и так, что другой человек посмотрел на ту же самую заявку или другая группа лиц, что приводит к разным результатам, а также для обучения людей, которым поручено выполнять эти оценки, чтобы они поняли концепцию, и снова чем яснее концепция, тем легче этим людям понять, как они должны оценивать и выносить баллы заявкам в таком случае. Я остановлюсь здесь и дам слово для дальнейших комментариев, если кто-то захочет. Кажется, что все уже сказано в воскресенье утром, о чем люди могут подумать. Так что да, Джефф.

JEFF NEUMAN: Просто попытаюсь продолжить разговор и перейти к другому пункту, который мы рассматриваем, и, Марк, о котором Вы упоминали, это апелляция, общее представление о возможности обжаловать решение оценщика или ICANN. Это то, чего не было в первом раунде в 2012 году. Все, всевозможные споры автоматически переходили к механизмам подотчетности ICANN, а именно запрос на

повторное рассмотрение, или же вы обращались к омбудсмену или, в конечном счете, к независимой проверке. Таким образом, одна из тем, о которой мы говорим и к которой склоняемся, - это процесс подачи апелляции, и поэтому просто брошу это так, как будто мы находимся в процессе подачи апелляции, вы не пойдете в Правление или комитет ICANN или к сотруднику ICANN, вы обратились бы к независимой третьей стороне, которая бы могла услышать призыв не проводить полную оценку заново. Это не для этого, но если бы вы показали это в Соединенных Штатах, я думаю, что юристы назвали бы это явно ошибочным или чем-то, что является явной ошибкой, это было бы для этих случаев. Это что-то, концепция, которую мы, которая можем получить поддержку? Я имею в виду, что это вопрос, который нужно задать.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо, Джефф. Я думаю, что апелляция была другой задачей, конечно, в первом раунде, поэтому, пожалуйста, изложите свои взгляды и какой процесс апелляции вы бы хотели видеть. Конечно, это то, что мы еще не обсуждали в GAC, но это возможность обменяться мнениями, особенно для тех, кто знает об опыте других с процессами апелляции в первом раунде.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Это Марк Карвелл. Я как бы упоминал об этом почти мимоходом, что не оправдывает той важности, которую Вы только что подчеркнули, Томас. Мы хотим построить что-то, что не будет сложным процессом с точки зрения обжалования решения об оценке или согласованности критериев, если один из кандидатов найдет, что там говорится [неразличимо] по-другому, но мы хотим в идеале какой-то эффективный готовый процесс быстрой апелляции, но предпринятой независимой стороной, которая хорошо осведомлена о процессе в целом, хорошо осведомлена о ICANN, хорошо осведомлена о всей амбиции сообщества ICANN в определении приоритетов заявок от сообщества, поэтому я предлагаю, чтобы мы, как GAC, посмотрели на это и выделили какое-то время, чтобы проанализировать наш опыт на национальном и региональном уровнях в отношении процесса подачи апелляций и посмотреть, можем ли мы сформулировать какой-либо механизм или структуру для подачи апелляций и быстрым и эффективным и не ресурсоемким образом. Благодарю.

THOMAS SCHNEIDER: Благодарю вас, и просто поддержу то, что Марк сказал, я думаю, что особенно в случае очевидных недостатков или как

бы вы их не называли, должен быть простой процесс апелляции по своей структуре, которая на самом деле может решить и изучить эти вещи и понять эти вещи. И опыт также показал, что в то же время это уменьшает, минимизирует риск того, что конкуренты просто заблокируют заявку, направив ее во все возможные инстанции, чтобы задержать ее, создав дополнительные издержки и т. д. и т. п., потому что тоже есть, конечно, риск, что люди будут это использовать.

Поэтому нужно подумать о том, чего нет, что является идеальной структурой для такого процесса, как это можно настроить или какие существующие могут быть использованы, которые являются менее идеальными, сколько уровней процессов апелляции вы хотите иметь, кто несет расходы и т. д. и т. д., исходя из опыта некоторых случаев, которые мы имели в прошлом, чтобы создать возможное средство для очевидных недостатков, но в то же время попытаться не предлагать ненужных возможностей для тех, кто просто хочет задержать заявки других людей, поэтому найти золотую середину, конечно, непросто, но я думаю, что мы находимся на более удачной стадии, чем раньше, когда у нас не было основ для обсуждений, а теперь у нас есть несколько лет опыта, и я думаю, что это должно нам помочь.

Итак, я думаю, что мы можем закончить сессию. Это было очень полезное обсуждение, я думаю, и мы надеемся, что вы

также сочтете это полезным, и я думаю, что мы все согласны с тем, что это важные проблемы с точки зрения общественного интереса, общественной политики, и я надеюсь, что GAC воспользуется некоторыми ресурсами для изучения этого и продолжит вносить вклад в Рабочую группу по любым каналам, которые у нас есть, потому что сейчас данный вклад является особенно своевременным и вместо того, чтобы делать это позже, конечно, мы должны сейчас посмотреть на эти вещи, а затем высказаться о вещах, которые, мы считаем, представляют общественный интерес. Иран, Вы хотели что-то сказать?

ИРАН: Да, я хочу что-то сказать. Количество вопросов, которые вы подняли и которые некоторые другие подняли, означает, что Джеффу необходимо провести в три, четыре раза, в десять раз больше встреч для обсуждения всех этих вопросов. Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо, Иран. Хорошо. Итак, позвольте мне поблагодарить Вас за этот обмен и надеюсь, что у нас будут какие-то будущие обмены с отдельными членами GAC и отдельными членами из [неразличимо], а также в целом. Большое спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]