
ABU DABI – Preparación del GAC para la reunión gubernamental de alto nivel en ICANN63

Miércoles, 1 de noviembre de 2017 – 11:30 a 12:00 GST

ICANN60 | Abu Dabi, Emiratos Árabes Unidos

THOMAS SCHNEIDER: Esta es la sesión para tratar el ítem de la agenda número 35. Vamos a hablar de la preparación para la reunión gubernamental de alto nivel para la reunión ICANN 63 que se llevará a cabo a finales del próximo año. Estoy muy contento de que Gema esté con nosotros. Le voy a dar la palabra rápidamente a Rob para que nos indique dónde nos encontramos en este sentido.

ROBERT HOGGARTH: Muchas gracias, Thomas. Queda un año. Hace un año que tuvimos la última reunión y la próxima será dentro de un año en la reunión ICANN 63 en Barcelona. Hace un poco más de un mes comenzamos nuestra difusión externa y planificación preliminar con nuestro anfitrión que representa al gobierno español. Quiero presentar a Gema. Gema nos va a dar una actualización con respecto a cuál es el proceso de planificación. Quizá quiera que algunos de ustedes participen o decida también recibir algunas ideas sobre este tema. Quizá podamos comenzar a pensar sobre la información para brindar, personas a invitar, contactos y qué información podemos brindar para instar a la participación a los

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

gobiernos y ministros. Con esto le doy la palabra a Gema para que nos dé una introducción, nos dé una actualización sobre la planificación.

GEMA CAMPILLOS:

Muchas gracias, Rob. Buenos días a todos. En cuanto a la planificación, nuestro ministro de asuntos exteriores ya ha contactado a las embajadas españolas en los países donde contamos con embajadas. Esto se hace con misiones permanentes y también organizaciones internacionales. Se han identificado los ministerios u organismos internacionales en sus países y también en países que no son actualmente miembros del GAC y que deberían ser invitados a la reunión de alto nivel.

Ya he recibido algunas respuestas. Me gustaría también contar con su ayuda en caso de que nos topemos con alguna dificultad o que tengamos alguna duda para poder determinar cuál es el ministerio y ministro o secretaría a la que nos deberíamos dirigir. Por supuesto, les agradezco de antemano la ayuda en caso de que tengamos que recurrir a este tipo de ayuda.

En esta sesión me gustaría presentarles las ideas que tenemos para crear la agenda de esta reunión gubernamental de alto nivel, teniendo en cuenta el formato que hemos sugerido para avanzar con esta reunión de alto nivel. En la pantalla pueden ver que hay una serie de posibles temas para debatir en esta reunión

de alto nivel. Están asignados de manera muy general. Los diferentes temas pueden abordarse bajo cada uno de estos títulos. Se han puesto sin ningún orden en particular a los fines de esta presentación. Ahora voy a mencionarlos rápidamente. Quisiera también conocer sus puntos de vista sobre este tema y me encantaría que al finalizar esta sesión podamos ponernos de acuerdo sobre esta lista de puntos o alguna otra lista que ustedes consideren pertinente porque finalmente esta será nuestra reunión de alto nivel y una buena forma de comenzar es que exista un acuerdo general sobre los puntos que deben formar parte del orden del día.

En primer lugar, el tema es cumplimiento de la ley y consideraciones en materia de privacidad en relación a la registración y utilización de nombres de dominio. Hemos hablado durante esta reunión sobre el impacto, sobre el reglamento de protección de datos y cuál sería su impacto en las actividades de la ICANN. La Comisión Europea señaló ayer que Europa no es la única parte del mundo que cuenta con regulaciones en materia de privacidad. Hay más de 100 países que cuentan con regulaciones en materia de privacidad. Al mismo tiempo, cada uno de nosotros en nuestros propios países tenemos agencias de cumplimiento de la ley, tenemos también fiscales que se encuentran en este momento utilizando los datos del WHOIS. Es una herramienta útil para ellos. El primer tópico

sería presentar un conflicto o quizá formas de reconciliar estas cuestiones. Considero que se trata de un tema de alto interés a nivel político. Se lo presento para que lo consideremos.

El segundo punto es manejo de las inquietudes en materia de interés público en coordinación con los recursos críticos de Internet por parte del sistema de múltiples partes interesadas de la ICANN. Aquí nos focalizaremos en temas importantes que se han debatido a lo largo de los últimos años, como por ejemplo qué sucede con los nombres geográficos dentro del DNS, los nombres de la comunidad, por ejemplo. También el uso indebido dentro del DNS o alguna otra cuestión que ustedes consideren relevante desde la perspectiva del interés público. De qué manera se abordan estas cuestiones y de qué manera lo aborda el sistema de múltiples partes interesadas de la ICANN.

El tercer punto tiene relación con la jurisdicción y la inmunidad dentro del ecosistema de la ICANN. Creo que también es un tema sumamente interesante desde una perspectiva política y de alto nivel. También hemos debatido este tema en varias reuniones. Por ejemplo, qué sucede o qué sucedería si la ICANN tuviese que comparecer ante la corte de un determinado país cualquiera que sea este tribunal o, de igual modo, si hubiese alguna especie de inmunidad en relación a alguna demanda o proceso judicial en un determinado país, etc.

El siguiente punto es el valor agregado de una mayor participación de los gobiernos dentro del ecosistema de la ICANN. En este caso se abordarán cuestiones en materia de procedimiento. A diferencia del tema anterior, en este punto se podría debatir de qué manera el GAC se ajusta a la estructura de la ICANN. Se podrá hablar sobre el rol asesor. Podemos revisar de qué manera se ha estado realizando en el pasado, si el GAC debería o no participar en los mecanismos de responsabilidad en diferentes circunstancias, cuál es el beneficio para los gobiernos al participar en la ICANN. Es decir, qué recibimos a cambio al asistir a estas reuniones. Creo que estas son preguntas que probablemente tengamos que responder ante nuestros superiores cuando nos reunamos con ellos para justificar nuestros viajes.

Finalmente, evolución del DNS a la luz de la seguridad cibernética, las tecnologías de blockchain e Internet de las cosas. Este es un tema y la idea es reflexionar en conjunto sobre cuál podría ser el rol de la ICANN en un futuro escenario donde quizá existan otro tipo de identificadores que sean más importantes que los nombres de dominio. Especialmente las direcciones de IP todavía se encuentran dentro del ámbito de la ICANN pero cuál es el rol de la ICANN en el futuro en este sentido. Creo que también es un tema muy interesante para debatir a nivel político.

Voy a avanzar ahora a la próxima diapositiva. Luego les voy a dar la palabra para que hagan sus comentarios. Notamos que en el pasado algunas reuniones tendían a ser un tanto extensas, con declaraciones por parte no tanto de los oficiales de alto nivel sino más bien representantes del GAC que eran enviados a las reuniones en representación de estos funcionarios de alto nivel y que tenían que leer extensas declaraciones. Esto hacía que la reunión se tornase un tanto extensa. Nuestro principal objetivo o desafío para esta próxima reunión es tener un mayor dinamismo en las sesiones. Es decir, que sean más ágiles y más interesantes.

Pensamos que tal vez podríamos explorar la posibilidad de organizar una o dos sesiones en forma de paneles. Esto quiere decir que en la mesa de debate no solamente estarían los ministros o el presidente del GAC sino también algún otro ministro o funcionario de alto nivel que pudiese establecer el tema proponiendo sus propios puntos de vista, haciendo que estas intervenciones sean breves. Estos funcionarios de alto nivel deberían ser representantes de países con distintas posturas de modo tal que puedan dar comienzo al debate. Por supuesto, en la mesa también tendríamos a alguien representando a la ICANN, dependiendo del tema a tratar. ¿Cómo proponemos seleccionar este ministro que nos acompañará en la mesa? Si ustedes están de acuerdo y les parece que esto es una buena idea, podríamos insertar esto en la carta de invitación de modo tal que no

solamente vayamos a requerir la confirmación de la asistencia sino también una expresión de interés que indique que están interesados en ser parte de uno de estos paneles.

Luego, si tenemos demasiados funcionarios de alto nivel, entonces el liderazgo del GAC podrá decidir quiénes de esos funcionarios estarán en la mesa tratando de cumplir con los criterios de diversidad geográfica, de diversidad de punto de vista, etc. Si contamos con menos representantes de los esperados, entonces, como el liderazgo del GAC ya hizo en alguna ocasión, invitaremos a aquellos países que tengan una visión interesante sobre el tema para que acompañen a nuestros ministros. Con esto me gustaría ahora conocer sus puntos de vista con respecto a esta información. Con gusto voy a responder las preguntas que tengan. Gracias. Veo que quiere tomar la palabra el representante de Alemania.

ALEMANIA:

Sí. Muchas gracias por la presentación. Me parece que es muy importante e interesante leer la propuesta de tener más paneles. Creo que es un enfoque interesante para el futuro. Yo he participado en varias de estas reuniones de alto nivel para el GAC y me parece que esta sería una manera de tener un intercambio más activo entre las diferentes partes y representantes del GAC de alto nivel.

Ahora, volviendo a las cuestiones que usted nos ha mostrado en la diapositiva, yo tengo una pregunta o una observación más bien con respecto al último punto que tenía que ver con el desarrollo del DNS. Me pregunto qué anticipan en este sentido. ¿Serán los gobiernos, los ministros, los viceministros? ¿Tendrán ellos una postura activa al respecto? ¿Cuál sería la idea detrás de todo esto? ¿Qué piensa la comunidad del futuro del DNS? Es decir, ¿será este un punto reactivo para nuestros representantes que van a presentar sus puntos de vista sobre el futuro del DNS? No sé si un gobierno puede tener experiencia en esta materia. Es decir, presentar a la comunidad de la ICANN cuál será el futuro del DNS.

Yo creo que esto puede ser de alguna manera un análisis y sería una buena idea si tenemos una reunión de alto nivel que analicemos qué sucedió con el proceso de los nuevos gTLD, cuáles son las expectativas que se cumplieron desde la perspectiva gubernamental y qué expectativas todavía no se han cumplido y qué se podría mejorar desde la perspectiva gubernamental. Yo sé que esto es algo que se menciona en el GAC de forma constante pero quizá sea una oportunidad para que los representantes de alto nivel también den sus puntos de vista y que no seamos siempre los representantes del GAC los que tomamos la palabra sino que también los ministros y viceministros puedan expresarse respecto de cuáles son sus

expectativas o evaluaciones en relación al programa de los nuevos gTLD. Gracias por esta explicación quizá adicional que tenga que dar.

GEMA CAMPILLOS: Voy a tomar las preguntas y luego voy a responderlas todas. Ahora el representante del Reino Unido.

REINO UNIDO: Muchas gracias, Gema. Gracias por mostrarnos esta planificación inicial y toda la lluvia de ideas que han tenido en preparación de esta reunión de alto nivel gubernamental. Resulta muy interesante escuchar sus puntos de vista, sus ideas. Como anfitrión anterior, allá por 2014, de esta reunión de alto nivel, con gusto me pongo a su disposición para ayudarla y para poner a su disposición mi experiencia.

Tengo algunos comentarios. En primer lugar, tenemos que tener en cuenta que todo el concepto de una reunión gubernamental de alto nivel tiene dos puntos. Por un lado, para los ministros y funcionarios de alto nivel que van a comenzar a conocer el modelo de la ICANN, la dinámica de trabajo, los puntos críticos de la infraestructura de Internet y que van a asistir a una reunión y que van a comenzar a participar con la comunidad de la ICANN. Para la comunidad de la ICANN es la oportunidad de interactuar

con el liderazgo y reunirse con los ministros y funcionarios de alto nivel.

La agenda muestra algunos temas para que los funcionarios intercambien sus puntos de vista. Yo siempre recomiendo que la ICANN participe en la mayor medida posible. Nosotros insistimos en la reunión que se llevó a cabo en Londres en que el presidente de la junta directiva estuviese presente en esa reunión. La idea que usted presenta es muy buena porque nosotros esto lo hicimos en la reunión de los ministerios TIC del G7 que se llevó a cabo en Japón el año pasado. Allí los ministros fueron invitados y se les pidió que hablaran. El anfitrión era Japón. Era sencillo determinar quién iba a liderar cada tópico. Los ministros se acercaron con esa idea de que podían debatir y que podían liderar algún tópico. Todos eran ministros y funcionarios de alto nivel y todos podían participar e interactuar. En este caso vamos a hablar de paneles pero es un muy buen enfoque.

Otro comentario, yo tomo en cuenta el comentario del representante de Alemania sobre los nuevos gTLD y las rondas de los nuevos gTLD pero también tenemos que tener en cuenta la transición, el rol de la ICANN en el periodo posterior a la transición. Cómo ha evolucionado la ICANN desde la transición y el tipo de mensaje que se envía. El modelo básicamente está funcionando. Probablemente requiera mejoras pero aquí nos encontramos en una nueva era de la ICANN y de la

infraestructura de Internet. Quizá estos comentarios también sean de utilidad. Gracias.

GEMA CAMPILLOS: Muchas gracias al representante del Reino Unido. Voy a responder posteriormente. Ahora tiene la palabra Portugal.

PORTUGAL: Buenos días. Tengo algunas preguntas. En primer lugar, ¿quién va a enviar las cartas de invitación? Creo que va a ser su ministerio, su ministro, pero me gustaría confirmarlo. Con respecto a las deliberaciones, creo que deberíamos evitar las participaciones con documentos escritos y ver cómo hacer que los ministros participen más en el debate porque tienen que cumplir con un rol y su presencia realmente tiene que lograr una diferencia. Queremos relacionar esto justamente con el mensaje que queremos transmitir después de la reunión. Recibo con sumo agrado un nuevo formato para esta reunión. Con respecto al temario, ya tuve la oportunidad de expresar mis comentarios. Quiero agradecerles por tener mis comentarios en cuenta. Muchas gracias.

GEMA CAMPILLOS: Gracias. Ana, Senegal, tiene la palabra.

SENEGAL:

Muchas gracias. Lo que yo quiero decir es que no sé cuáles son los términos de referencia. No sé si han sido definidos pero agradezco desde ya a Gema por la presentación. Sobre todo, esta idea de adoptar un nuevo formato por paneles que hemos visto en otras instancias, sobre todo en la UIT u otras organizaciones como dijo nuestro colega británico. Lo importante en todo caso es poder definir en primer lugar los objetivos para poder ver cuáles son los temas que tienen que ver con las políticas públicas y que podremos tratar en la reunión. Tenemos que encontrar un equilibrio entre los temas que nos interesan aquí y los temas que les interesan a los representantes de alto nivel. También poder atraer a los ministros para que les interese desplazarse, ir a la reunión y participar.

También quizá podríamos tener un panel que incluya el tema de la diversidad y definir el formato de los paneles para saber cómo se va a llevar a cabo esto. ¿Serán preguntas y respuestas o serán declaraciones preliminares seguidas de debate? Sería importante poder llegar a definir todo esto dentro de un marco de términos de referencia bien definidos que nos permitan tener una orientación de lo que vamos a hacer antes de ICANN 61 para luego poder definir, de manera práctica, cómo llevaremos a cabo estos paneles que en todo caso serán muy útiles. Yo apoyo esta idea. Pienso que podríamos ayudarlos a integrar algunas de las

problemáticas para poder hacer que los ministros se vean interesados por estos temas porque hay temas muy importantes como por ejemplo la protección de los niños, la inclusión digital, la inclusión de Internet y estos temas tienen que ver con las políticas públicas y no están por fuera de los temas de aplicación del GAC. Es por eso que es importante que logremos un equilibrio para que estos paneles puedan ser interesantes. Muchísimas gracias por su atención.

THOMAS SCHNEIDER:

Muchas gracias, Senegal. Quería decirles que por cuestiones de tiempo hemos decidido utilizar la sesión número 35 para este debate porque es muy importante que podamos tener una visión clara de lo que vamos a hacer en preparación para la reunión 61. Con respecto a lo que acaba de decir el representante de Senegal, quisiera decir que es muy importante. Tenemos que ver no solamente el contenido sino la presentación del contenido, para que sea atractivo para los ministros y para los representantes de alto nivel. Ahora voy a volver a pasar al inglés.

Si uno dice “Consideraciones de privacidad”, etc., eso no es tan atractivo como decir “Cómo combatir el delito”, etc. Es decir, hay que hacerlo más atractivo. También se habló acerca del tema de cuestiones de interés público. Quizá estos sean algunos ejemplos que dejan en claro qué significa esto. Varios colegas

también lo dejaron en claro. Ahora bien, yo mantendría el valor agregado de una sólida participación de los gobiernos. Un ministro no necesariamente se preocupa acerca de la participación del gobierno sino que quiere ver resultados. Hay que ver en los paneles que para lograr metas u objetivos hace falta una fuerte participación de los gobiernos pero no lo dejaría como un punto así planteado. Adelante, continúe con la lista de oradores, por favor.

GEMA CAMPILLOS:

Muchas gracias, señor Presidente, por sus comentarios. Hay dos colegas que han solicitado la palabra. Paquistán y Suiza. Paquistán, tiene la palabra.

PAQUISTÁN:

Con respecto a la reunión gubernamental de alto nivel tuvimos una buena experiencia en la reunión ICANN 55 en Marruecos pero en esta reunión uno de los puntos clave y uno de los temas clave que permite que los ministros y los funcionarios de alto nivel evalúen la transición de la custodia de la IANA de los Estados Unidos a un modelo basado en la comunidad, es realmente un tema clave y lo fue en esa reunión.

Concuerdo con mi colega en tanto que deberíamos generar el interés de los ministros. Ustedes saben que un ministro es una

figura política. Está en periodo de gestión por algunos años, cinco años. Cada cinco años hay un distinto panorama y un distinto paradigma político. Nosotros estamos de acuerdo con los temas y con la promoción de una mayor gobernanza de Internet más amplia. Sugiero trabajar en la segunda ronda de nuevos gTLD y también en la evolución del DNS a la luz de las tecnologías blockchain y la ciberseguridad. Esto tiene que ver con la innovación y la evolución técnica. A los ministros les gustan estos temas.

Luego quiero hablar acerca de las políticas y las declaraciones en materia de políticas. Como ustedes saben, cuando un ministro participa en estas reuniones, el ministro o la ministra tiene una serie de mensajes que quiere transmitir para su propia comunidad y para la comunidad mundial también. Creo que en Marruecos vimos un modelo de una reunión del GAC. Tuvimos una sesión desde las 10 hasta las 12:00 en Marruecos. Cada ministro pudo pronunciar su declaración. Me parece que es un modelo que puede funcionar para la próxima reunión de alto nivel. En Marruecos también hubo un ministro y un miembro del GAC por cada país. Eso también me parece aceptable. Gracias.

GEMA CAMPILLOS:

Gracias. Adelante, el representante de Suiza tiene la palabra.

SUIZA:

Hola. Buenos días. En primer lugar quiero agradecer su presentación y también el hacerse cargo de la organización de esta reunión de alto nivel en Barcelona en apenas un año. Creo que los temas y la modalidad de trabajar por paneles son atinados y me gustaría decir acerca de los temas que es importante tratar de evitar todo tipo de presentación de información que sea extensa. Grandes presentaciones extensas en PowerPoint, con muchos procesos, etc. También evitar dentro de lo posible hablar acerca de procesos en lugar de pasar a las cuestiones de fondo. En consonancia con lo que dijo Thomas anteriormente, los títulos del temario deben estar redactados de forma atractiva, de manera tal que nuestros supervisores en el área política se sientan interesados.

Con respecto a la preparación y también para evitar toda esta información extensa en las presentaciones, creo que podríamos tener una agenda con comentarios que se envíe con la debida antelación, por ejemplo entre seis y cuatro semanas antes de la reunión, junto con un buen resumen informativo de cada tema que prepare el personal de la ICANN junto con el país anfitrión. Definitivamente sería de utilidad para poder llegar a la reunión sabiendo cuáles son las cuestiones políticas que se van a tratar y cuáles son los temas a incluir. También teniendo una igualdad de condiciones respecto de la información necesaria para poder participar en los debates.

Creo que el comentario previo de Mark acerca de integrar al director ejecutivo de la ICANN y al presidente de la junta directiva de la ICANN junto con algunos miembros de la junta es algo verdaderamente importante. En cierto modo estoy en desacuerdo con el comentario previo que realizó Thomas. Creo que el cuarto punto acerca del temario propuesto es importante dado que la participación gubernamental en el entorno de la ICANN es un tema que surge una y otra vez en nuestros debates quizá en relación con algunos temas de relevancia.

Creo que es importante escuchar la postura de los líderes de la ICANN también, lo cual realmente convence a nuestros ministros acerca de la importancia de estar aquí y de asignar recursos y de pagar los viajes y también demostrar que es muy válido incluir en la descripción de un puesto de trabajo de un miembro del GAC el hecho de participar en la ICANN. Además, necesitamos un apoyo sumamente profesional que en este momento recibimos a través de este modelo híbrido de secretaría. Creo entonces que esta es una verdadera oportunidad para que la organización de la ICANN y la junta directiva en tanto que representa a la comunidad de la ICANN en su conjunto convencan a nuestros ministros acerca de que vale la pena dedicar recursos importantes a esta organización. Gracias.

GEMA CAMPILLOS: Gracias al representante de Suiza. Creo que Colombia estaba solicitando la palabra. No estoy segura. No era Colombia. Disculpe, es la representante de la República Dominicana.

REPÚBLICA DOMINICANA: Voy a hablar en español. Primero, muchísimas gracias por este aporte y por esta excelente propuesta, tanto de temas como de una estructura nueva para estos paneles de alto nivel. Yo quería sugerir a partir del punto cuatro y pensando en el valor que tendría para nuestros ministros venir a este tipo de reunión, de alguna manera agregar, incluir o ver la posibilidad de que también pueda haber una reflexión para nuestros ministros y nuestros gobiernos de la importancia de reforzar esta participación en la ICANN, en el marco del ecosistema de la gobernanza de Internet, pero también vinculado a lo que esto supondría en términos de oportunidades y de desafíos desde el punto de vista de nuestros objetivos de desarrollo de economía digital y las oportunidades que tendría esta próxima ronda de nuevos gTLD y cómo nosotros podríamos también, nuestros gobiernos, reforzar más. Estoy pensando desde la perspectiva de la región de las Américas o de América Latina y el Caribe.

¿Esto qué supondría? ¿Qué oportunidades y qué desafíos para tener también una mejor participación y una vinculación con nuestras economías en el marco de este concepto de economía

digital? No sé si de pronto nos vamos por otro lado pero creo que eso también pudiera ser de interés para nuestros gobiernos y nuestros ministros. Gracias.

GEMA CAMPILLOS: Muchas gracias, Amparo, República Dominicana. Solicita la palabra un colega. ¿Es de Nigeria?

NIGERIA: Sí. Es correcto. Soy el representante de Nigeria. Muchas gracias por este trabajo preliminar. Estoy totalmente de acuerdo con lo expresado por el colega de Suiza con respecto al punto cuatro. Quizá usted quiera reformularlo si nuestro presidente no se siente a gusto con ese texto pero es importante incluir ese tema, no solo para indicar la importancia y la necesidad de participar en estas reuniones tres veces al año sino también para que los ministros vean que realmente valió la pena dedicar su tiempo a la reunión de alto nivel y vuelvan a sus respectivos países y muestren que realmente participar en esta reunión tuvo un impacto para ellos.

Recuerdo la reunión de alto nivel gubernamental en Londres. Recuerdo también NETmundial y todos los temas que se trataban en el espacio de gobernanza de Internet en ese momento. Realmente fue una muy buena reunión con muy

buena participación y todos los ministros se sintieron muy a gusto de haber participado. Lo mismo se aplica a la reunión en Marrakech, que se hizo justo cuando estábamos haciendo la transición.

Es importante que la organización de la ICANN aproveche estas reuniones de alto nivel. Sugeriría una cuestión crítica, esta cuestión del reglamento general de protección de datos. Esta es una oportunidad para que la ICANN haga una presentación y les muestre a los ministros cuál es el impacto que este nuevo reglamento va a tener sobre WHOIS, sobre el cumplimiento de la ley, etc., y que pueda mostrar cuál es el valor que la ICANN aporta al espacio de Internet de manera tal que cuando los representantes del GAC vuelven a sus países e informan acerca de las reuniones, los ministros puedan transmitir todo esto a sus gobiernos respectivos y ver que las cuestiones de gobierno de Internet son de importancia.

Es muy importante que estos temas estén bien presentados y que haya información al respecto. También tenemos que ver el asesoramiento del GAC a la ICANN y que sea tenido en cuenta seriamente. Eso también lo tenemos que demostrar durante el curso de la reunión de alto nivel.

GEMA CAMPILLOS:

Muchas gracias a todos los que han participado. Voy a tratar las preguntas con la mayor celeridad posible. Acerca de lo planteado, retomo la pregunta planteada por el representante de Alemania. Como usted puede ver, hay cinco puntos en la pantalla. En Marruecos hubo cinco sesiones. Podemos quitar un tema o bien podemos que el quinto punto del temario pase a ser el tema a tratar durante un almuerzo, por ejemplo. Siempre podemos considerar esa opción.

Con respecto al quinto tema, la evolución del DNS en el futuro, creo que todos nuestros ministros al menos tienen alguna idea de hacia dónde se dirige Internet. Las tecnologías blockchain, la Internet de las cosas son temas acerca de los cuales ellos ya tienen información. Vienen escuchando acerca de todo esto. Tienen una idea al respecto. También pueden tener alguna idea acerca de cómo puede evolucionar el DNS y de su relevancia en el futuro en el cual vamos a tener autos automáticos, electrodomésticos automáticos y también acerca del rol que puede tener la ICANN en este futuro entorno. No se trata solo de ser reactivos sino de ser activos y podemos tener un intercambio de perspectivas y puntos de vista entre la ICANN y altos funcionarios gubernamentales acerca de cómo ven ellos el futuro. Quizá esta sea la menos controvertida de todas las cuestiones que estoy sugiriendo. No es un tema tan candente

como el tema de los nombres geográficos por ejemplo pero creo que es atractivo para los ministros.

Con respecto a la ronda de nuevos gTLD, muchos de ustedes manifestaron que sería bueno tener una sesión para hacer un análisis de la nueva ronda de nuevos gTLD a la fecha, si se cumplieron las expectativas o no. Estoy repasando lo que han planteado. Creo que esto puede ser incluido en el segundo tema propuesta y que podemos cambiar el título de este tema para hacer una mayor alusión a la ronda de nuevos gTLD y hacer mención de algunos de los temas que generan controversias al respecto para que quede más claro cuáles son nuestras expectativas acerca de lo que van a decir los ministros.

Con respecto a sumar a los altos funcionarios de la ICANN, como planteó el colega del Reino Unido y como lo plantearon otros colegas también, estamos totalmente de acuerdo con esa idea. Eso se hizo en Marruecos y en Londres. Allí estuvieron el director ejecutivo de la ICANN y el presidente de la junta directiva de la organización. Consideramos que ellos, junto con otros miembros de la junta, deberían estar presentes en la audiencia o en el panel de debate y que deberíamos interactuar con ellos. Debería haber interacción entre la ICANN y los gobiernos. Esta reunión será de carácter abierto. Todos los que lo deseen pueden participar y, como dijo el colega del Reino Unido, es una oportunidad para estar en contacto directo con la ICANN y

formular preguntas, intercambiar puntos de vista sobre los distintos temas y ver cómo los gobiernos pueden hacer sus aportes al modelo de múltiples partes interesadas.

Con respecto a la IANA posterior a la transición y la ICANN, como algunos de ustedes mencionaron, también podemos tratar de incluir este tema aunque creo que guarda relación con el segundo tema propuesta y también con el cuarto de los temas que se proponen. Vamos a pensarlo nuevamente. Voy a tratar de incluirlo dentro de lo posible. No estoy segura de haber entendido correctamente lo que dijo el representante de Senegal. Quizá para que nosotros podamos preparar a nuestros para que participen en esta reunión sería bueno tener una idea de cómo se va a desarrollar la reunión, de manera tal que usted pueda informar a su ministro acerca de cómo se va a llevar a cabo, que va a haber participaciones breves, que va a haber preguntas y respuestas o que podría también haber alguna declaración. Si eso es lo que usted planteó, me parece una buena idea porque a nuestros ministros les gustaría saber con antelación cuál será su función y cómo poder prepararse de la mejor manera.

También respecto de cómo establecer un vínculo entre cuestiones de interés para ministros como la inclusión digital y el desarrollo de las economías digitales, como planteó la colega de la República Dominicana, ese es un desafío porque la ICANN no

abarca todos los temas pero creo que si podemos plantear los títulos de manera genérica, eso podría dar lugar a que los ministros en sus participaciones puedan hacer hincapié sobre los vínculos entre las actividades de la ICANN y todos los demás objetivos mucho más generales.

Con respecto a la diversidad, que también mencionó Senegal, supongo que usted se refiere a la diversidad en el panel. Si se refiere a la diversidad como tema en sí, creo que es un tema de mucho interés. La diversidad en la ICANN, también es muy interesante este tema para los países que no están en el hemisferio norte. También vamos a tratar de incluir este tema de algún modo.

También, el presidente sugirió presentar los títulos de una manera más atractiva. Es muy inteligente su propuesta. A ver, qué más, voy a repasar la lista. Con respecto a la agenda con comentarios, sí, tomo nota de esa sugerencia. Creo que es una sugerencia muy atinada. Vamos a preparar la agenda con la ayuda de los líderes del GAC y del personal que le presta apoyo al GAC y creo que acabo de responder a todas sus preguntas y sugerencias. Con lo cual, les agradezco mucho su apoyo y vamos a preparar una nueva lista de temas. Probablemente se las enviemos o quizá esté en la carta de invitación que recibirán sus ministros. Muchísimas gracias por su atención.

THOMAS SCHNEIDER: Gracias. Vamos a tener que terminar aquí porque ahora es la reunión de la Commonwealth, que se va a llevar a cabo. No es el final del debate pero necesitamos algo de tiempo para prepararnos para esta reunión. Muchas gracias, Gema y al gobierno español, por responsabilizarse de este tema. Ahora vamos a hacer el receso para el almuerzo y volvemos a iniciar nuestras sesiones a las 13:30. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]