

أبوظبي – المنتدى العام 1
الاثنين، 30 أكتوبر 2017 – من الساعة 17:00 إلى الساعة 18:30 بتوقيت الخليج
اجتماع ICANN60 | أبوظبي | الإمارات العربية المتحدة

ستيف كروكر:

طاب مساءكم جميعاً. إنني أرى الضوء يلمع مباشرة في عيناى.

مرحباً بكم في الجلسة الأولى من المنتدى العام. بالنسبة للقادمين الجدد، أنهو إلى أنها جلسة مفتوحة أمام الجميع للتحدث فيها، بالإضافة إلى أن من يراقبون النظام على الإنترنت بإمكانهم طرح الأسئلة على مجلس الإدارة. وإن الهدف من المنتدى العام هو إتاحة الفرصة أمامكم من أجل التفاعل بكل الطرق غير المنقحة مباشرة مع مجلس الإدارة. وفي وقت لاحق سننتقل إلى Twitter.

ستعقد جلسة اليوم لمدة 90 دقيقة تقريباً، وبعد ذلك سوف نجري جلسة أخرى يوم الخميس تبلغ مدتها ضعف هذه الجلسة أي حوالي ثلاث ساعات. ويتوفر الكثير من الوقت أمامكم لطرح الأسئلة، وتقديم ما لديكم من تعليقات.

نرغب بالفعل في أن تطرحوا علينا أسئلتكم وتعليقاتكم، لكن اسمحوا لي أن أخبركم ببعض الأشياء التي لا نرغب فيها. لا نريد منكم أن تعتقدوا بأن التعليقات المقدمة هنا تأتي بديلاً عن التعليقات العامة التي تسعى من خلالها ICANN إلى مناقشة مختلف القضايا والسياسات. ولدينا عملية منظمة لعمل ذلك. وإذا كنتم تريدون التعليق على قضية محددة، فهذا الأمر متروك للتعليق العام، ويرجى تقديم ذلك التعليق باستخدام النظام على الإنترنت. وتلك هي الطريقة الوحيدة التي سنتلقى بها تعليقاتكم الآراء الصحيحة من اللجان المناسبة والمؤسسات الداعمة أو أعضاء الفريق.

اسمحوا لي أن أوضح كيفية اختيار مسيرو جلسات المجلس لكل فترة زمنية خلال هذا المنتدى العام والمنتدى الآخر يوم الخميس. وهو نظام تقريبي وغير رسمي بعض الشيء. وأخذنا بعين الاعتبار العديد من العناصر على نحو أساسي. وإننا نحاول اختيار أعضاء

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

المجلس من المنطقة التي نكون فيها وأولئك الذين يتكلمون اللغة السائدة في مكان الاجتماع الخاص بنا، وهي اللغة العربية، بكل تأكيد، في حالتنا اليوم.

إننا نحاول أيضاً ضمان التنوع بين الجنسين، والتأكد من سماعكم للمديرين الذين يغادرون المجلس في نهاية الأسبوع.

اسمحوا لي أيضاً أن أعلق بأنه بدءاً من هذه الجلسة هنا، قمنا بتعديل الممارسة التي كنا نطورها على مر السنين التي تتمثل في كيفية جلب أعضاء جدد للمجلس بشكل عاجل وعلى أكمل وجه وفي أسرع وقت ممكن. وإننا لدينا كافة أعضاء المجلس المقبلين المشاركين في جلسات واجتماع ورشة العمل الداخلية. وإننا قد دعوناهم الآن، في هذه الجلسة والجلسات الأخرى التي سنعقدها طوال الأسبوع؛ للاجتماع معنا وقد شغلوا المقاعد الموجودة عند الأطراف. أفري، سارة. من أيضاً يختبئ في الخلف؟ ليون. وفي الطرف الآخر بجوار الحافة يقبع ماثيو. وفي مدة قصيرة سيكونون هنا ولن يكون بعضنا موجوداً، كشخصي على سبيل المثال.

أحد أعضاء المجلس المغادرين هو زميلي على الجانب الأيمن، ماركوس كومر، الذي لن يعطيكم لمحة عامة عن شكل المنتدى العام وقواعد المشاركة. ماركوس.

شكراً لك، ستيف. سيكون هناك شرائح جاهزة توضح لكم كيفية عمل المنتدى. وكما قال ستيف، إنها المرة الأولى لمنتدىين عامين. وإننا لدينا أربع ساعات على وجه الإجمال يمكنكم فيها تقديم تعليقاتكم.

إذا لم تحصلوا على إجابة اليوم، فيمكنكم الحصول على إجابة يوم الخميس عندما نعقد المنتدى العام الثاني. أو إذا كان هناك العديد من الأشخاص أمامكم تنتظروهم، فلديكم فرصة أخرى يوم الخميس.

إننا سنبدأ بتقرير موجز وارد من كريس دسبين عن أولويات المجلس لمدة أسبوع.

ماركوس كومر:

وبعد انتهاء ملاحظات كريس، سوف نستخدم الوقت المتبقي في هذه الجلسة في تلقي أسئلتكم وتعليقاتكم. وإننا نرحب بالأسئلة والتعليقات، بكل تأكيد. بيد أننا نفضل، مبدئيًا، طرح أسئلتكم. وإذا قمتم بطرح أسئلة صعبة، فقد نحتاج إلى وقت لتحضير الإجابة ليوم الخميس.

هل الشرائح جاهزة؟ إنني لا يمكنني رؤية أيًا منها، غير أنني أُخبرت أنه يجب أن يكون هناك شرائح مع القواعد.

ينبغي أن تكون الشريحة التالية هي المعايير المتوقعة للسلوك، التي يكون مجتمع ICANN على دراية بها. وتكون النتيجة -- نعم، إننا نطلب منكم احترام كافة المتحدثين خلال الجلسات. وكما ترون أيضًا، لدينا ميكروفون عادي في منتصف القاعة حيث يمكنكم إلقاء الأسئلة واحدًا تلو الآخر.

سوف تشير الشريحة التالية إلى المشاركة عن بعد. وإنها توضح لكم العنوان الذي يمكنكم أن ترسلوا رسائل البريد الإلكتروني إليه. ويجلس مُعد المنتدى العام الخاص بنا، براد وايت، هناك في الناحية اليمنى من الأمام. وسوف يقرأ سؤالكم. ويتم التعامل مع الأسئلة الواردة عن بعد بالتساوي بصرف النظر عما إذا كنتم في القاعة أو تطرحوا أسئلتكم عن بعد. وسوف يحدد مسير جلسات المجلس من هو أفضل من يجيب عن أسئلتكم.

كما قلت، من قبل، إذا لم نستطع الإجابة على السؤال في الحال، سنحاول أن نوافيكم بالإجابة في أقرب وقت ممكن.

اسمحوا لي الآن أن أنتقل إلى الشريحة التالية، وهي القواعد التي تحكم الجلسة. فهناك قواعد بسيطة جيدة. ثلاثة أمور هي أن: تتحدث ببطء ووضوح وتذكر اسمك وانتمائك. وسوف نضع، بوضوح، حدًا زمنيًا. وسوف يكون تعليقكم الأول محددًا بدقيقتين باستخدام مؤقت العد التنازلي المعتاد. ويكون مسموح لكم بطرح سؤال متابعة، ويكون لديكم دقيقتين أخرتين. وينطبق نفس الشيء على المجلس. وينبغي أن تتقيد ردود المجلس أيضًا بحد زمني مدته دقيقتين.

مع ذلك، أعتقد أننا قد أنجزنا القواعد الأساسية. ودعونا الآن نسلمها إلى كريس الذي سيطلعنا على أولويات المجلس لمدة أسبوع.
كريس.

شكرًا لك، ماركوس.

كريس ديسيبان:

طاب مساءكم جميعًا.

يُنص على الأولويات الشاملة للمجلس لمدة 12 شهرًا مقبلة في المدونة التي نشرها شيرين منذ بضعة أيام. وبالتالي أمل أن يحصل كل فرد على فرصة لإلقاء نظرة على ذلك. وفيما يتعلق بنا هذا الأسبوع، حسنًا، تتجلى أولويتنا الأولى في الاجتماع بأعضاء المجتمع و - والاستماع إليهم. وهذا ما كنا نقوم به في العديد من الجلسات اليوم وسنواصل القيام به. فغداً يحين يوم الدوائر الانتخابية حيث إننا سنجلس مع كل فرد على حدة. وفي حقيقة الأمر إنها تتعدى الآن إلى يوم الأربعاء أيضًا.

غير أن المجلس نفسه قد اجتمع فعليًا هذا الأسبوع. واجتمعنا لمدة ثلاثة أيام، الجمعة والسبت والأحد. وأردت عرض بضعة أمور التي أتمناها لأن ذلك سيعطيكم فكرة عما تحتويه أولوياتنا.

لذا فإننا عقدنا اجتماع مجلس مفتوح صباح الأحد. وفي اجتماع المجلس، أصدرنا عددًا من القرارات. وقد أصدرنا قرارًا فيما يخص AMAZON. حيث طلبنا من اللجنة الاستشارية الحكومية تقديم بعض المدخلات الإضافية. وقد أصدرنا قرارًا يتعلق بأسماء النطاقات المدوّلة، حيث وافقنا على -- وإنني سوف أستخدم المصطلح الموجز "التوافق" بين منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار فيما يتعلق ببعض مسائل IDN-ccTLD.

أصدرنا قرارًا بشأن WHOIS المفصل، مع تعليق إنفاذ الامتثال التعاقدية بشكل أساسي لمدة 180 يومًا، الذي يبلغني به يوران أنه يمتد لستة أشهر.

وعدنا جلسة مفتوحة بشأن حوكمة الإنترنت. وقمنا ببعض الأعمال بشأن الخطة المالية طويلة الأجل. واجتمع العديد من لجان المجلس وناقشوا بوضوح المسائل التي يتعاملون معها.

ترأس الاجتماع الأخير للجنة حوكمة مجلس الإدارة. وسوف يتأسس الاجتماع التالي الرئيس الجديد.

واحد من الأمور التي كنت أرغب في ذكرها لإسدال الستار هي أنه لأمر عظيم أننا تمكنا الآن من تقسيم عمل آليات المساءلة في لجنة BAMC، وهي لجنة مجلس الإدارة المعنية بآليات المساءلة. وهذا يعني أن لجنة الحوكمة لدى مجلس الإدارة يمكنها الآن أن تركز على نحو أوثق على المسائل المتعلقة بحوكمة مجلس الإدارة. ومثالاً على ذلك، أجالت لجنة الحوكمة لدى مجلس الإدارة في اجتماعها النظر في عملية الفرز لأعضاء المجلس وأشارت إلى أن هذه ليست -- ليست ممارسة موحدة عبر كافة المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية واتفقت على أننا ينبغي أن نشرك المجتمع في حوار بشأن هذه المسألة، فيما يتعلق بمسألة توحيد العمليات والمعايير لذلك.

إذن فهذه بعض الأمثلة على ما قام به المجلس هذا الأسبوع. وبالنسبة لبقية هذا الأسبوع، بصرف النظر عن اجتماع المجلس المفتوح الخاص بنا -- أو اجتماعات المجلس، بدلاً من ذلك، يوم الخميس، فإننا سنشارك في الجلسات الخاصة بكم، بالاستماع إليكم، وعقد جلسات مشتركة معكم. شكرًا جزيلًا.

سأنتقل الكلمة الآن إلى أشا.

نعم. شكرًا. حسنًا. هل يمكن رجاءً أن يقف الأشخاص في صف عند الميكروفون؟ كلاهما. وسوف نتناوب بين الميكروفونات.

سيدي، تفضل.

أشا هيمراجاني:

ريتشارد هيل: أَدعى ريتشارد هيل. وأنا أتابع عن كثب شديد عمل لجنة المراجعة المستقلة-فريق الإشراف على التنفيذ الذي يتطلع إلى تنفيذ عملية المراجعة المستقلة الجديدة.

أود أن أشيد بعمل هذه المجموعة. فقد كانوا جادين للغاية من أجل وضع الإجراءات التي يتعين وجودها لعملية المراجعة المستقلة الجديدة هذه.

أشيد أيضًا بعمل فريق ICANN الذي يدعم هذا الفريق.

غير أنني أود أن أشجع المجلس على تقديم أي دعم مطلوب بغية إصدار الدعوة للترشيحات للجنة الدائمة الحالية في وقت قريب.

أود أن أوجه الشكر لستيف كروكر وشيرين شلبي على منشوراتكم الأخيرة الممتازة عن أنشطة المجلس وأولوياته. وألاحظ أنه لم ترد أي إشارة لعملية المراجعة المستقلة الجديدة، أو الحاجة إلى تعيين اللجنة الدائمة في الأولويات. غير أنني في الواقع تناولت ذلك باعتباره علامة إيجابية. وتناولت ذلك باعتباره علامة حيث إنه يكون نشاطًا مخططًا له وضروريًا سوف يحدث على أي حال، بالتالي فأنتم لم تحتاجوا إلى التركيز بصفة خاصة على ذلك في المجلس. شكرًا.

شكرًا.

أشا هيمراجاني:

بيكي، هل تريدين التعليق على هذا؟

نعم. كما تعلمون، هذا أمر أحبه للغاية. لفريق الإشراف على التنفيذ يعمل بانتظام من خلال القواعد. وأعتقد أنهم أحرزوا الكثير من التقدم. وأعلم أن هناك مسودة للدعوة للتعبير عن الاهتمام وإننا بكل تأكيد نتطلع إلى إخراج ذلك بسرعة.

بيكي بير:

أشا هيمراجاني:

شكراً بيكي.

تفضل كافوس.

كافوس أراستيه:

شكراً. طاب مساءكم. شكراً جزيلاً لكم على هذه الجولة الأولى من المنتدى. ويتعلق سؤالى البسيط بالقرارات التي قد أصدرتموها يوم الأحد ذات الصلة بشركة Amazon التي تتضمن بشكل غير مباشر كافة أفراد اللجنة الاستشارية الحكومية.

أعتقد أنه بغض النظر عن الفقرات أو المقدمات العديدة، في الواقع، فإن القرار ليس لديه ما يسمى بجزء مفصول فيه فهو يتضمن بعض الإجراءات بيد أنها ليست جزءاً مفصلاً فيه. وهذا ليس السؤال الذي أطرحه.

فسؤالى يتمثل في أن محتوى هذا القرار يكون دسماً للغاية، فكثير من المسائل القانونية في هذه القرارات، ما يسمى بالقرارات. ولا أعتقد أنكم تتوقعون أي رد فوري من اللجنة الاستشارية الحكومية. وعلى الرغم من ذلك، على الأقل كعضو في اللجنة الاستشارية الحكومية لإيران، فإننا مرشحون لنرد بقدر الإمكان عليكم لكن علينا أن نقرأ القرار وأن نستوعبه ونتفهمه بشكل مناسب.

ما يساورني القلق حياله على الأقل هو أن هذا القرار ينبغي ألا يُنظر إليه على أنكم تطلبون من اللجنة الاستشارية الحكومية مراجعة مشورتها السابقة. ونتفهم أنكم تطلبون معلومات إضافية. ولكن الطريقة التي طرحتم بها الأمر، يبدو أنها تطلب ضمناً المراجعة لدعم أفكار المشورة التي قدمتموها، حيث إنكم ترغبون في أكثر من سبب للحصول على المشورة.

فقد يكون تقرير اللجنة أرسدكم حيث لم يكن هناك أي مسوغ للمشورة. وفي الحقيقة، في هذا الوقت لم يكن هناك أي مسوغ ملزم. فقد كان أمراً تطوعياً.

[المؤقت يصدر صوتاً.]

ولكننا نعتقد أن هذا ينبغي ألا يُنظر إليه باعتباره ردًا على -- المراجعة نظراً لأنه سيضع سابقة بالغة الخطورة حيث إن العديد من المشورات المقدمة فعلياً تخضع لذلك ويتراجع الأشخاص ويعودون ويطلبون المراجعة التي قد لا تساعدنا في المضي قدماً. شكراً جزيلاً.

شكراً لك، كافوس. طلب القرار الحصول على معلومات إضافية، ولكن سأترك كريس يجيب على ذلك.

أشا هيمراجاني:

شكراً لك، أشا.

كريس ديسيبيان:

مرحباً كافوس. لا يطلب القرار من اللجنة الاستشارية الحكومية إعادة النظر في المشورة. ويطلب القرار من اللجنة الاستشارية الحكومية -- يطلب من GAC إذا كان لديها أي مسوغ للسياسة العامة لتقديم مشورتها سابقاً، وما إذا كانت لديها أي معلومات أخرى على الإطلاق ترغب في أن ينظر المجلس إليها حينما ينظر المجلس -- ينظر تالياً إلى حيثيات لجنة المراجعة المستقلة.

بالتالي فإننا لم نطلب، مطلقاً، من اللجنة الاستشارية الحكومية إعادة النظر في قرارها أو بالأحرى مشورتها. ولكن طلبنا منها إذا كان لديها أي شيء كذلك ترغب في إطلاعنا عليه حينما ننظر تالياً إلى حيثيات لجنة المراجعة المستقلة. وبالتالي فإنه -- فذلك هو مجموع القرار. شكراً.

شكراً لك، كريس.

أشا هيمراجاني:

هل يمكن رجاءً أن يقف المزيد من الأشخاص في صف عند الميكروفونين؟ وإذا كنتم ترغبون في طرح أسئلتكم عبر الإنترنت، أو المشاركين عن بعد، يمكنكم أن ترسلوا إلى

عنوان البريد الإلكتروني .org -- .engagement@icann.com. معذرة، معذرة.
إنني أفكر بالفعل أنني راحلة من هنا.

[ضحك]

ستيف.

ستيف ديلبيانكو من دائرة الأعمال في ICANN.

ستيف ديلبيانكو:

تكون BBC من بين المجموعات التي تعين متطوعين وتسهم بالكثير من المحتوى في المراجعات، وهي المراجعات الخاصة الفردية المحددة التي تتم من قبل المجتمع.

كرّست عامين ونصف العام من عمري في تقديم الأدلة لمراجعات الالتزامات إلى لوائح ICANN الداخلية. لذلك عندما فعلت ذلك، أعلم أن الفعل "المعزو لمسؤولية المجلس لمراجعات المجتمع" يكون الدفع إلى إجراء المراجعات. ويتم تخصيص نطاق المراجعة وكيفية إجرائها في اللوائح الداخلية المماثلة لتأكيد الالتزامات.

إنني كنت منزعجاً هذا الأسبوع عندما قرر المجلس في إطار تلك الولاية أن يوقف إحدى المراجعات إيقافاً مؤقتاً، وهي مراجعة SSR2. وأوضحت ريناليا اليوم أنه في التزامكم بإجراء مراجعة، فإنكم ترغبون بكل تأكيد في الإيقاف المؤقت إذا كان لديكم أي سبب للاعتقاد بأن المراجعة لن تُجرى وفقاً للوائح الداخلية. وإنني أقدر هذا الإخطار المسبق، إذا كانت هذه هي الحالة.

لكن سؤالي لكم هو: بعد التوقف المؤقت، هل ينبغي على المجتمع العودة إلى المجلس للضغط على زر التشغيل، للضغط على زر استئناف مرة أخرى؟ أو هل يمكننا أن نمارس الصلاحيات التي أعتقد أن اللوائح تعطيها لنا لإيلاء الاهتمام لإخطاركم المسبق، أي تنبيهكم، ولكن الأمر متروك لنا لحسم أي اعتبارات فيما يتعلق بالنطاق أو التكوين، أو الهيكل والأمر متروك لنا في اللجان الاستشارية والمنظمات الداعمة لتحديد أننا سنمضي

قدمًا ونستأنف أو نضغط على زر التشغيل بعد الضغط على زر الإيقاف المؤقت؟ وأود أن أسمع إجابتكم على ذلك لذا يمكننا تجاوز ذلك والمضي قدمًا. شكرًا.

شكرًا لك، ستيف.

أشا هيمراجاني:

تفضل شيرين.

ستيف، شكرًا جزيلاً على السؤال.

شيرين شلبي:

فالإجابة سهلة للغاية. في الحقيقة يعود المجلس إلى جانب المجتمع والأمر متروك لكم للاستئناف حينما ترغبون في ذلك. فالأمر ليس للمجلس لإخباركم بالميعاد. وكل ما قمنا به هو أننا نضطلع بمسؤولية ائتمانية. وإننا رأينا شيء ما لا يعمل بشكل صحيح. ورفعنا ذلك لكم. وطلبنا إيقافًا مؤقتًا. وأنكم بعد ذلك -- الأمر متروك لكم لتحديد الوقت الذي ترغبون فيه للاستئناف والطريقة التي ترغبون فيها لعمل ذلك. هل كان الرد وافيًا على سؤالك؟

شكرًا.

ستيف ديلبيانكو:

شكرًا.

شيرين شلبي:

شكرًا. كافوس، قبل أن أنتقل إليك، فإني أستمحيك عذرًا وصدبرًا. فلدينا سؤال على الإنترنت. براد.

أشا هيمراجاني:

أشأ، لدي سؤال بالفرنسية. ستتولى زميلتي ألكسندرا دانز قراءة السؤال.

مداخلة عن بُعد:

اسمي كريستينا من بوركينا فاسو في غرب أفريقيا. ما الذي يمكن أن تقوم به ICANN لتحسين مشاكل التوافق في الآراء داخل المجموعات والمجموعات الفرعية ومختلف الحالات في ICANN؟

شيرين، هل ترغب في الرد على ذلك؟ أو ستيف؟

أشأ هيمراجاني:

بالتأكيد سأجيب على ذلك.

شيرين شلبي:

أعتقد أن الطريقة -- أعمال نموذج الحوكمة الخاصة بنا --

وبالفرنسية؟

أشأ هيمراجاني:

سأجيب بالفرنسية بعد ذلك.

شيرين شلبي:

-- حيث تكون مجموعة أصحاب المصلحة متمتعة بالحكم الذاتي تقريبًا ولديهم طريقتهم الخاصة، أي طريقتهم في إيجاد توافق في الآراء. وأعتقد أن المجلس لا يمكنه التدخل في ذلك.

نحصل على توافق الآراء الخاص بنا داخل المجلس، وأعتقد أن كل مجموعة من أصحاب المصلحة وكافة المجموعات يجب أن تحصل على توافق الآراء الخاصة بها وطريقتها في القيام بذلك. وأعرف أنه يختلف من صاحب مصلحة إلى آخر. ولا يكون ذلك صحيحًا دائمًا، غير أن الأمر ليس للمجلس للتدخل في هذه العملية.

هل وافيتك بالإجابة على سؤالك؟

أود أن أضيف للإجابة. داخل المجتمع في السنوات القليلة الماضية، كان هناك أيضًا مناقشة عُقدت بشأن كيفية تعزيز فعالية العمل الجماعي. وقد طُرح التسهيل للمناقشة، مع تعزيز قدرة الرؤساء على الإدارة بأكثر فعالية التي يمكن أن تساعد على منح فرص أفضل لعملية بناء التوافق في الآراء. وأعتقد أن هذه أدوات فعالة في الواقع إذا كان يمكن إتقانها بشكل صحيح. شكرًا.

رينالبا عبد الرحيم:

شكرًا. كافوس.

أشا هيمراجاني:

شكرًا جزيلًا. أعتذر عن الحضور ثانياً للحصول على إجراءات المتابعة.

كافوس أراستيه:

وأعتقد أن الإجابة، أشاء، التي قدمتموها لي أفلقتني أكثر مما ينبغي.

لأنكم أشرتم إلى أنكم تشككون في أن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية لم تستند إلى السياسة العامة. ويبدو ذلك أنه يثير قليلاً من الشك بناءً على طلبكم.

أعتقد أن اللائحة الداخلية ذكرت ذلك على نحو واضح. وتستند معظم أو كل أنشطة اللجنة الاستشارية الحكومية إلى السياسة العامة. لذا فإنكم أعربتم عن شك بأن مشورتنا لم تستند إلى السياسة العامة، وهذا هو السبب وراء رغبتكم في الحصول على بعض الأدلة على ذلك. واعتقد أن هذا لم يكن -- وأمل إذا ما كنتم لا تقصدون ذلك. وبسبب أن قرار السياسة العامة لا يزال داخل الحكومات.

ولا أعتقد أنه لا يجب طرح أي سؤال آخر بشأن هل استندت مشورتكم إلى السياسة العامة؟ ربما يتعين عليكم أن تتكرموا، إذا كان ذلك ممكناً، بالسماح للجنة الاستشارية الحكومية بمواصلة القيام بذلك استناداً إلى الأنشطة، واستناداً إلى اللائحة، واستناداً إلى واجبات GAC وعدم التشكك في أن مشورتها لم تستند إلى السياسة العامة. وتكون السياسة العامة مسألة حصرية يجب ألا تُناقش من قبل اللجنة الاستشارية الحكومية. والأمر يعود للجنة الاستشارية الحكومية إذا كانت المسألة معنية بالسياسة العامة أو لا.

وهذا الأمر ليس له صلة من الناحية الخارجية. شكرًا لكم على إعطائي الفرصة للمرة الثانية للإعراب عن وجهة نظري. شكرًا.

كريس ديسيبيان:

كافوس؟ كافوس؟ إذا كان بإمكانني التوضيح لكم في حالة وجود أي شك، فإنه ليس لدينا أي شك في أن اللجنة الاستشارية الحكومية تتصرف استنادًا إلى السياسة العامة. وما نطلبه منكم هو ما إذا كنتم ترغبون في تزويدنا بشيء من التفصيل عن ماهية السياسة العامة التي كنت تتصرفون استنادًا إليها في إعطائنا المشورة فيما يتعلق بنظام AMAZON. وإذا كنتم اخترتم الرد فهذه مسألة تخص اللجنة الاستشارية الحكومية. ولكن ليس هناك أي اقتراح على الإطلاق بأن اللجنة الاستشارية الحكومية لا تقدم مشورة السياسة العامة. ولا نمحكم إلا فرصة لتقديم مزيد من المعلومات إذا أردتم القيام بذلك.

براد، هل هناك أي أسئلة على الإنترنت؟

أشا هيمراجاني:

لا يوجد أسئلة على الإنترنت في هذه النقطة.

براد وايت:

حسنًا. السيد الموجود على يساري.

أشا هيمراجاني:

اسمي شكري بن رمضان من تونس، وشاركت مع مجموعة عمل الشرق الأوسط، مجموعة العمل الاستراتيجية.

شكري بن رمضان:

ويدور سؤال حول اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار وعضوية اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر. لماذا لم نوافق على نفس النموذج الذي استخدمته اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين للحصول على أعضاء هاتين اللجنتين الاستشاريتين لأنه سيكون

-- إننا سيكون لدينا مع هذا النموذج توازنًا بين المنطقة المدنية في مجتمع الإنترنت؟
شكرًا.

شكرًا. كافيه؟

أشا هيمراجاني:

يمكنني الإجابة على جزء RSSAC، وسأحيل الأمر إلى رام بالنسبة لجزء SSAC.
أعمل مسؤول اتصال في RSSAC للمجلس.

كافيه رانجبار:

لذا فإن RSSAC تركز على عمليات خادم الجذر بشكل أساسي. وإننا نقيم مؤتمرًا
تحضيريًا. ويكون المؤتمر، بشكل أساسي، مفتوحًا لأي خبير في نظام اسم النطاق. وهناك
عملية تقديم بسيطة على الإنترنت. حيث يمكنكم تقديم طلبكم. وسيتم مراجعته ومن
المرجح قبوله، إذا كان لديك خلفية فنية في لوازم نظام اسم النطاق. لأن عمل RSSAC
يكون فنيًا بشكل أساسي.

سأحيل الأمر إلى رام بالنسبة لجزء SSAC.

شكرًا لك، شكري، على هذا السؤال. فهذا السؤال جيد للغاية. أعمل مسؤول اتصال في
SSAC للمجلس.

رام موهان:

ويأتي الميثاق الأساسي والغرض من SSAC للتركيز على المسائل الفنية التي تتعامل
مع أمن واستقرار نظام اسم النطاق. ونتيجة لذلك، فإن الهدف الأسمى من العضوية داخل
SSAC هو جمع مجموعة مناسبة من الخبراء يمكنهم مساعدة SSAC في تنفيذ ميثاقها
ومهمتها. وبالتالي ذلك هو المبدأ الرائد الأساسي.

في الوقت الحالي، تكون SSAC متاحة للعضوية من جميع أنحاء العالم مع كافة أنواع
الخلفيات. وإنها تبحث على نحو حثيث عن ذلك.

لكن لا تبحث SSAC، على سبيل المثال، عن التوزيع الجغرافي باعتباره الوسيلة الأساسية للتمثيل داخل SSAC. وإنما تبحث عن الخبرة في المجالات الرئيسية التي تركز عليها. والآن، بعد ذكر ذلك، هناك عملية مفتوحة للتقديم إلى SSAC. فإذا انتقلت إلى موقع الويب ssac.icann.org، ستجد تفاصيل عن كيفية الالتحاق بها. فكل عام يكون هناك لجنة عضوية لمدة عام في SSAC معنية بتقييم هذه الطلبات التي تأتي، وبالتالي فإن SSAC تكون مفتوحة للمشاركة من الخبراء الفنيين من جميع أنحاء العالم مهما كان التنوع الذي لديهم. غير أن التركيز الأساسي ينصبّ على الخبرة الفنية.

ستيف، هل تُريد أن تضيف شيئاً؟

أشا هيمراجاني:

نعم أريد ذلك. شكراً لك، أشا. لقد سمعتم ردوداً محددة من كافييه فيما يتعلق بلجنة RSSAC، ومن رام فيما يتعلق بلجنة SSAC.

ستيف كروكر:

اسمحوا لي أن أدلي بتعليق أكثر عمومية عن هيكلنا العام.

إننا لدينا -- مثلما يدرك الجميع بشكل تام، لدينا ثلاث منظمات دعم وأربع لجان استشارية. وكنت موجوداً منذ فترة طويلة. وكنت أشاهد ديناميكيات كل ذلك، بما في ذلك من الوقت الذي يسبق إقامتنا للهيكل في أولى أيام ICANN.

ويكون إطار عمل أو نموذج اللجان الاستشارية ومنظمات الدعم هو النموذج التقريبي الذي لا يحتوي على دقة بنسبة 100% فيما يتعلق بماهية المسائل الأساسية.

لذا يكون لدينا هذا النوع من حجم واحد يناسب كل الافتراضات المبنية في ذلك، إذا كان لديك لجنة استشارية، وبالتالي، هناك العديد من الأمور لتتبع.

في حدود ملاحظتي، تكون اللجان الاستشارية أكثر نقيضاً لبعضها بعضاً من مماثلتهم لبعضهم بعضاً.

وهي تخدم أغراضًا خاصة جدًا. وإننا نُعزي، بالطبع، إلى المبادئ الأساسية للشفافية والمساءلة والتنوع وما إلى ذلك.

بيد أن كل لجنة من اللجان الاستشارية تخدم، كما ذكرت، غرضًا فريدًا ومختلفًا. وفي حالة SSAC، ينصبّ التركيز بالفعل على التفوق الفني، والقدرة على التوغل في المسائل والالتسام بالتحليل. وإنه أكثر بكثير لنوع تقصّ للنشاط من أنه يكون ببساطة واحدًا من الدوائر الانتخابية الوسيطة أو الأنواع الجغرافية المختلفة أو الأنواع الأخرى من التوازنات. بسبب، بحثًا عن الحقيقة، أنه لن يقدمه إليكم بالضرورة.

يعد ذلك اعتبارًا هامًا في إيجاد الأشخاص. وحيثما أمكن يُؤخذ بعين الاعتبار، بيد أنه لا يكون سمة مميزة. أما السمة المميزة فهي أن نحصل على الأشخاص المناسبين الذين يركّزون على المسائل المناسبة. شكرًا.

شكرًا لك، ستيف.

أشا هيمراجاني:

الكلمة للسيد الموجود على يميني، تفضل.

شكرًا جزيلاً. اسمي ديفيد ماكاولي. واعمل لدى شركة VeriSign، وأنا عضو في فريق الإشراف على تنفيذ عملية المراجعة المستقلة التي ذكرها ريتشارد هيل سابقًا. وأرغب في إبراز تعليقه والإشادة بحقيقة أنه أدلى بهذا التعليق للمجلس. وأود أن أتفصح في هذا التعليق قليلاً، إن أمكنني ذلك، وأذكر للأشخاص الآخرين في القاعة ممن يتولون قيادة المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية وفي هذه المجموعات أن هناك عمل مهم يأتي في طريقها فيما يتعلق بإنشاء اللجنة الدائمة. عمل مهم وعمل متضمن.

ديفيد ماكاولي:

يندرج كل ذلك تحت اللائحة الداخلية 4.3، وأود أن يكونوا على علم بذلك. ويعد إبراز الرسائل لهم مساعدة يقدمها العاملين في ICANN وفريق إنترنت الأشياء في لجنة المراجعة المستقلة IRP IOT نفسه. شكرًا جزيلاً.

أشا هيمراجاني:

شكراً لك ديفيد.

بيكي، هل تود أن تضيف أي شيء؟ أم ننتقل إلى نقطة جديدة؟

بيكي بير:

لا، أردت فقط أن أوجه الشكر إلى ديفيد وفريق الإشراف على التنفيذ على العمل الجاد الذي قاموا به.

أشا هيمراجاني:

حسناً. سيدي، تفضل.

رون أندروف:

شكراً لك، أشا. اسمي رون أندروف، غير منتمٍ وعضو في المجتمع لمدة 20 عاماً تقريباً.

في الجلسة الافتتاحية أثار كريس تعليقاً حول التحري. وإنني ممتن لقيامه بذلك. لأنه يلفت انتباه عددًا من أعضاء المجتمع حيث يعمل مجلسنا بمعيار مزدوج، ويتم التحري عن 12 عضواً من أعضاء المجلس عبر التحريات عن الخلفيات. وفي عدة مرات، كما في حالة المعينين المعادين مثل رئيسنا المقبل. لقد تم التحري عن شيرين ثلاث مرات. وبالنسبة للأعضاء المصوتين الأربعة، خدم اثنان منهم في المجلس لفترات متعددة ولم يجرِ عليهم تحرياً مماثلاً.

وللوضوح، إنني أقول أن كافة المعينين في لجنة الترشيح وفي منظمة دعم العناوين واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين والرئيس التنفيذي قد تم التحري عنهم. ولكن، لأسباب غير معروفة، عينت المنظمة الداعمة للأسماء العامة عضوين في مجلس الإدارة وعضوين آتيين من منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد لم يمرّوا بالتحريات عن الخلفيات.

إلى جانب المعينين في لجنة الترشيح، يمثل هؤلاء المعينون كافة المديرين المصوتين.

كما نعلم، يضطلع مجلس الإدارة بواجب ائتماني لرعاية ICANN، حيث يشكل غيابه تقصيرًا. وفي ICANN 2.0، يجب أن نخضع لأعلى المعايير. وتُسنَد إلى مجلسنا مسؤولية القيام بكافة الأمور التي تقع في نطاق صلاحيته لتخفيف المخاطر. وبالتالي، لدينا لجنة حوكمة لدى المجلس ولجنة المخاطر ولجنة التدقيق.

نظرًا لأن ذلك هو الاجتماع السنوي العام الخاص بنا، كما فهمت، الذي سيقام يوم الخميس، سوف يشغل المجلس الجديد والمسؤولون الجدد مقاعدهم بالتركية.

للتخفيف من المخاطر والإحساس بانعدام الالتزام بالتحريات المقبولة عن الخلفية وللمجلس المعتاد، يكون المجتمع -- معذرة -- نيابة عن المجتمع، فإن توصيتي الملموسة إلى المجلس هي اتخاذ كافة الخطوات على الفور لتصحيح هذا الإشراف.

فلدينا وقت لذلك. ويكون لدينا الموارد للقيام بأربعة تحريات عن الخلفية من الآن وحتى الخميس. ولا يتوقع أحدهم أي مسائل تنشأ. غير أن هذا العمل البسيط سيؤكد أن المؤسسة تكون محمية على نحو مناسب. شكرًا.

[تصفيق]

أشا هيمراجاني:

ستيف.

ستيف كروكر:

شكرًا رون. هناك نقطتان أو ثلاثة أرغب في تناولها. أولاً وقبل كل شيء، إنني أتفق معكم أنها نقطة مهمة. وأقدر لكم إثارتها. لقد أقمنا فعليًا مناقشات مهمة داخل المجلس. وأخذنا بعض المشورات من المستشار. وقد راجعنا كل ذلك. وقد كان موضوعًا حاليًا. وإن الأمر ليس بالبساطة التي ذُكر بها، إنه أمر مهم، وبالتالي، فإن كل ما يلي سوف يحدث. واسمحوا لي أن أضع بُعدين.

فالجاء الأكثر أهمية، الذي أعرف أنكم والجميع أيضًا يعترضون به، هو أنه يتم توزيع عملية التحديد عبر المنظمات المتعددة. فلجنة الترشيح وكل شخص في المنظمات الداعمة

واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين للأعضاء المصوتين وأشخاصنا قد ندرج أيضاً مسؤولي الاتصال.

في الإحصاء الأخير، أعتقد أنه كان هناك 10 هيئات تعيين مختلفة، على الرغم من أنني قد أكون مخطئاً في واحدة. وقد كان موضوعاً يتسم بأهمية. وهناك سؤال حساس وآخر ينطوي على الكثير من المسائل التي تكون معروضة أمامكم ليس فقط في هذا الموضوع ولكن في الموضوعات الأخرى فيما يتعلق بالضبط بموضع اختصاصات المجلس التي تكون مقابلة لاختصاصات المجتمع. وإنه لا يقع بالضبط ضمن اختصاص المجلس للقول بأننا قررنا أنه يجب أن يحدث ما يلي؛ وبالتالي، فإنه سيحدث. ونظراً لأنه سوف يكون مرتبطاً به، إذا لم يُعرض باعتباره تدخلاً صريحاً أو توغلاً في محلهم.

بالتالي فهناك مناقشة لا بد من عقدها. وذلك جزء واحد من سبب -- كما تعلمون. وأشارك، بصراحة، رغبتكم في أن هذه العمليات وضعت في مكانها بسرعة وبإحكام إلى غير ذلك. بيد أن هناك بعض العناصر الهامة التي يتعين علينا المضي قدماً فيها عن عمد.

بالنسبة لتعليقكم الأخير عن تحقيق الأمور في غضون عدد معين من الأيام، فإن التحريات عن الخلفيات التي نقوم بها فعلياً تأخذ قدراً كبيراً من الوقت. فهناك مستويات مختلفة من التحريات. وسنخوض الآن في الجوانب الفنية وما هي المعايير.

إنه شيء واحد لتقوم بفحص سريع جداً على الإنترنت ولأشياء متنوعة. وهو أمر آخر للقيام بشكل أكثر تعمقاً --

ولا يكون جزءاً من هذه المناقشة إذا كان يتعين على الجميع الخضوع لها فحسب، بل ماهية مستوى الفحص وماهية المعايير ومدى الشمولية التي يجب أن تكون عليها. وهو جزء آخر من المناقشة.

إنني أرحب بتعليقاتكم. وإنني أفعل ذلك حقاً وأنا أمل أن تسهل، في الواقع، مشاركة المجتمع المحلي في تلك المناقشة، وأن يكون هناك تطوراً لبعض أنواع التوافق في الآراء.

يمكن أن يتجلى أيضاً في أن تتخذ كل مجموعة قراراً بشكل مستقل ولكن استناداً إلى نتائج هذا النوع من المناقشة.

لإضافة درجة أخرى من التعقيد بعد عمل تحرر، عليكم الحصول على المعلومات. ولا تحصل على إجابة مرة أخرى بنعم أو لا، وبعد ذلك تصبح حكمًا بشأن ذلك، حسنًا، أيمثل ذلك أهمية؟ لدي مخالفة سرعة. هل ذلك يعتبر سببًا لاستبعادي؟ كان شخص آخر -- لعمل شيئًا -- سرقة عندما كان في عمر 13 سنة. ماذا تودون أن تفعلوا بهذه المعلومات؟ إننا نخوض في بعض الأنواع الحساسة للأمور. وأعتقد أن هذه الأمور بحاجة إلى دراسة بمرور الوقت. وأعتقد واتفق معكم على أنه من المهم إبراز ذلك نظراً لأن المبدأ السائد، وهو الشيء الذي بدأتوه مع المجتمع، لا بد أن يكون لديه الثقة والطمأنينة في المجلس. وهذا أمر لا يستند فقط إلى السلوك ولكن إلى السمعة أيضاً. وأعتقد أننا نعترض بذلك مثلكم تماماً.

إذا تسنى لي الرد. هل يمكنني الرد؟

رون أندروف:

بالتأكيد.

أشا هيمراجاني:

شكراً. ستيف، إنني أقدر إفاداتك الصادقة. لكن أعتقد أنه يتعين علينا أن نكون واضحين تماماً. نعم، إن كل ما ذكرته صحيح. ولكن جوهر الموضوع هو أن منظمة دعم العناوين واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين استخدموا عملية التحري التي تستخدمها لجنة الترشيح. بالتالي تكون هذه العملية هناك. ولدينا المورد.

رون أندروف:

والأهم من ذلك أننا نتحدث عن المخاطر. وإننا نتحدث عن التأكيد على أننا لم نضع مؤسستنا التي نبذل قصارى جهدنا لإدراجها في ICANN 2.0 في موضعها حيث لدينا أربعة أشخاص قد يكون لديهم شيء ما أو لا.

بصراحة تامة لا أتوقع أننا سوف نجد أي شيء. وأرغب فقط أن أؤكد على أننا فحصنا هذا الصندوق. لأن هناك العديد من السيناريوهات التي قد أدت دوراً. نائب رئيس -- في

أسترااليا صادف أنه يحمل جنسيتين. ولا يعرف أحد لأنه لم يُجرى عليه تحرٍ. وقد شعرت الدولة بالخجل لأنه لم يعرف أحد بذلك.

كل ما أقوله هو أننا نكون في موقف متزعزع. ولقد حققنا منصة جديدة من خلال بذل المزيد من الجهد وعامل مخاطرة عدم المضي قدماً بشكل سريع.

وأقول أنه يتعين علينا القيام بذلك بشكل أسرع. ونفعل ذلك بأفضل ما يسعنا. ولهذا فإنني أقترح ألا نعين الأشخاص بالتركية ما لم نعلم أنهم جميعاً برآء من القضايا الحقيقية.

إنها مناقشة حقيقية. لذا اسمحوا لي أن أقبل وجهة نظركم وأن أعيد الاستماع لما قلته.

ستيف كروكر:

إنكم تتحدثون كما لو أنكم تتحدثون إلينا حيث يكون المجلس هو وسيلة تحقيق ذلك. بيد أن التغيير الذي تبحثون عنه، على وجه التحديد، يكون من أجل أن تعتمد ccNSO وGNSO هذه الممارسة كجزء من عملية التحديد الخاصة بها، كما فعلت الهيئات الأخرى. وإنه لم يكن أمراً مفروضاً عليهم. وتتيح ICANN هذه العملية. وهي مستخدمة من لجنة الترشيح، ومن ALAC، ومن ASO، حسب اعتقادي.

غير أن هناك خط بالغ الأهمية عن -- بين إتاحة هذه العملية واختيار استخدامها. بالتالي فإنه من عميق رغبتكم اعتماد ذلك مباشرة، وتوجيه الانتباه قليلاً والتحدث إلى ccNSO وإلى GNSO. وإذا كان يمكنكم الحصول على موافقتهم، على الإطلاق، علينا أن نحقق ذلك مباشرة هذا الأسبوع، وسيصيبيني ذلك بالدهشة والسرور.

جيد جداً. شكراً جزيلاً.

رون أندروف:

شكراً رون. جوناتان، هل يمكنك الانتظار ثانية واحدة، لأننا لدينا سؤالاً على الإنترنت؟

أشا هيمراجاني:

مداخلة عن بُعد:

لدينا سؤال من جيمي باكستر، نائب رئيس التسويق لمؤسسة dotgay LLC.

"منذ أكثر من عام طلب المجلس بدء تحقيق في عملية تقييم أولوية المجتمع التي ولدت النتائج التي كانت طويلة نظراً للأسئلة التي طرحها مقدمو الطلبات، ولجان المراجعة المستقلة، وأعضاء المجتمع المرتبطين بمقدمي الطلبات، والباحثين المستقلين والخبراء الأكاديميين، والعديد من الأشخاص الآخرين الذين بحثوا بحثاً عميقاً في عملية التقييم، وعدم الاتساق في نتائج تقييم أولوية المجتمع. وبعد اجتماع ICANN58 في كونهاجن، أعلن عن بدء تحقيق. وطوال فصل الصيف أُقترح أن وحدة معلومات الاقتصاديين لم تكن تتعاون مع طلب الحصول على المعلومات، مما أدى إلى تأخير التحقيق بما يتجاوز الأجل الممدد الذي استغرقته لبدء تنفيذه. ولقد مضى حتى الآن شهرين منذ آخر تحديث بشأن تحقيق CPE، على الرغم من تقديم تحديث إلى لجنة مجلس الإدارة المعنية باليات المساءلة مرة أخرى في 11 أكتوبر. ونظراً للشواغل والتأخيرات غير المبررة التي أنشأتها وحدة EIU ومقدار الوقت المطول الذي طلب من مقدمي الطلبات والمجتمعات المتضررة انتظاره، فهل هناك أي تحديث آخر يمكن مشاركته في هذا الوقت؟ وهل هناك أي تفاصيل أخرى عن عملية ICANN أو سوف يتبع مجلس إدارتها بمجرد تقديم مبادرة المسار السريع" -- معذرة -- "بمجرد تقديم FTI لنتائج التحقيق الخاصة بهم، بما في ذلك ما إذا كان سيتم أيضاً نشر نتائج FTI للمراجعة العامة في حالتها المكتملة والأصلية. وسأدون أيضاً وأقدر أن المجلس قد تضمن هذا الموضوع في أولوياته للعام المالي 2018".

أشا هيمراجاني:

شكراً. جيه جيه، هل أنت هنا؟ هل تود الرد على هذا، من فضلك؟ أو -- نعم، سألتقيدك هناك.

براد وايت:

أشا لما لا تسمحوا لجيه جيه باستيعاب السؤال؟ ويمكنكم استضافة شخص آخر على الميكروفون.

أشا هيمراجاني:

حسنًا. سنعود إلى ذلك.

تفضل جوناثان.

جوناثان زوك:

نعم، مرحبًا. شكرًا. اسمي جوناثان زوك من شبكة المبتكر.

إنني أرغب أولاً، ستيف، في الإعراب عن صدمتي بأنك حصلت على مخالفة سرعة. لقد قدمت إيضاحًا حول ذلك.

لكن أريد أن -- أعتقد أنني أعرب عن الدعم العام لموقف رون. وأعتقد أنه كان مكيفيلي الذي قال أن الرجل الحكيم يفعل على الفور ما يفعله الرجل الأحمق في نهاية المطاف. حتى إذا كان ذلك من مسؤولية المجلس، نظراً لهؤلاء الأشخاص الذين يصدرون القرارات الآن التي تؤثر في المجتمع بأكمله وليس مجرد دوائرهم، فإنه قد يكون من المنطقي محاولة القيام بذلك بشكل أسرع مثلما يقترح.

والمسألة الأوسع نطاقاً التي أردت إثارتها، برغم ذلك، كانت عقب تعليق ستيف ديلبيانكو. وأعتقد أنني أخشى من أن يسمح للمجلس بأن يفلت من المحاسبة التي قد تكون سهلة بعض الشيء في عرضه التقديمي. وأريد أيضاً أن أظهر فكرة أن الموضوعات التي تدور حول كيفية حدوث ذلك مع SSR2 تكون غير جيدة.

أعني أننا وضعنا في سنوات من الجهد إطار المساءلة، وبدلنا أقصى جهدنا مع الحكومة الأميركية، وما إلى ذلك، للتأكد من حدوث الانتقال، وما إلى ذلك، وأعتقد أن وجود نوع أحادي الطرف من آلية مساءلة أساسية معلق هو أمر ينبغي أن نشعر بالقلق إزاءه فيما يتعلق بالعملية. وأعرف أن هناك -- لقد سمعت الكثير من الأسباب المنطقية وراء ذلك. وأعتقد أنني لست مقتنعاً بأن ذلك كان السبيل الوحيد للمضي قدماً وأنها، من وجهة نظر ذات أسبقية، ليست أفضل طريقة للمضي قدماً. لذا، أردت أن أوضح هذه النقطة فحسب.

إنني لا أعرف ما الذي يتحدث عنه سوالي على وجه الضرورة. ولكن عليّ أن أعتقد بأنه كان هناك طرق أخرى للمحاولة وإيصال القرار إلى الشواغل المتعلقة بالنطاق، وغير

ذلك، خلاف التدخل بطريقة مثيرة في أعمال آلية المساءلة التي تم إنشاؤها الآن في اللوائح الداخلية.

ستيف كروكر:

شكرًا لك، جونانان. اسمحوا لي -- اسمحوا لي ان أعطي ذلك بموضوعين مختلفين. الأول منهما هو المسألة العامة التي أترتموها حول العملية وما إلى ذلك، ومن ثم التفاصيل. وهذا في الواقع يتلاءم مع النموذج الأوسع نطاقًا حيث تم وضع مجموعة كبيرة نسبيًا من الآلية الجديدة على رأس الطريقة التي نعمل بها، ويجري وضع نتائج ذلك جزء تلو الآخر. لذلك، على سبيل المثال، اقترحنا إحداث تغيير على هيكل لجنة الحوكمة لدى مجلس الإدارة، وتقسيم جزء منه، وذلك لأن اللجنة كانت جزءًا من اللائحة الداخلية الأساسية أو المحددة باعتبارها لائحة داخلية أساسية حيث يتعين علينا المرور من خلال عملية معقدة من تغيير اللائحة الداخلية الأساسية. وقد تحقق ذلك وتحقق على نحو معتدل وسلس، على الأقل عند رؤيتها من بعيد. وعند النظر عن كثب، فإن كل المنظمات المتضمنة أصابتها الدهشة، فماذا نعمل الآن؟ إننا نضع هذا القرار أمامنا. فما هي عمليتنا للقيام بذلك. فهناك، باللغة الدارجة، كثير من التفاصيل التنفيذية.

هذا مثال آخر في مسألة معينة حيث سبق وأن تم تنفيذ هيكل وصياغة والإشراف على المراجعات بموجب تأكيدٍ للالتزامات في حالة -- ما عدا كل مراجعات فريق مراجعة المسؤولية والشفافية، والاختيارات التي أجراها الرئيس التنفيذي ورئيس اللجنة الاستشارية الحكومية وفي حالة ATRT من قبل رئيس مجلس الإدارة ورئيس GAC.

بموجب النظام الجديد، تم إجراء كل هذه الاختيارات بشكل مستقل وكما اتضح، على الرغم من أنها ليست شرطًا، بشكل مستقل دون تنسيق، وهذا هو مجرد عنصر واحد من العملية. وإننا معلقين بالموقف الذي نشأ. وسأعود إلى بعض تلك التفاصيل، على الرغم من انتهاء الوقت.

إننا في منطقة جديدة لمناقشة تفاصيل كيفية تعاملكم مع المسائل التي تُثار. ولسنا في منطقة جديدة في القيام بذلك، حيث يكون لدينا بعض الأنواع من الإشراف على مستوى الإدارة. أما وجهة نظري في الإجراء الذي اتخذناه تكون من شقين. الأول منهما أنه كان

هناك نُذر قليل من الاتصالات. ولم يصل ذلك إلى الجميع على ما يبدو بطريقة فريدة. ولكن -- المسائل التي كنا نلاحظها كانت مثارة لمدة طويلة. وهذا لم يكن -- هو النوع الذي يبلغ ذروته وقد اتخذنا إجراءات، ولكن من وجهة نظري ربما يجب أن يبلغ ذروته في وقت أبكر.

أما الثاني فهو أن هناك نقطة رئيسية. وإننا نعمل من أجلكم. فالمجلس ينفذ ويخدم -- نيابة عن المجتمع. لذا فإنها ليست عملية عدائية، على الرغم من ذلك مثل أي شخص يعمل لصالحكم، وأحياناً يقومون بالأمر التي لم تتوقعوها منهم أو أنهم لا يجهلونها، ولكن على الرغم من ذلك، فإن الإطار العام يتمثل في أننا نستجيب لاحتياجاتكم.

يتمثل الوضع الحالي في أن المسائل قد تم تحديدها، ويمكننا أن نقضي بعض الوقت هنا إذا كنا نريد أن نخوض في ذلك أكثر قليلاً. ولقد كتبنا خطاباً منذ ساعتين وضعنا فيه الكثير من المعلومات الأساسية وما إلى ذلك. ويُقصد بذلك أن يكون بداية لعملية التشاور حيث تنوي المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية المشاركة، ولا يرغب المجلس في -- ويمكنني أن أؤكد لكم أننا لا نستمتع بذلك. وإننا لا نعتبره وضعاً مريحاً. ولم نحاول مطلقاً إيقافه أو التحكم فيه تفصيلياً. وليس لدينا مصلحة، بالتأكيد، في أي من هذه المسائل، ونحن لا نسعى بشكل خاص لحماية المنظمة. ولكننا نهتم كثيراً باستخدام الموارد، ونهتم بما إذا كان هناك عملية معقولة ومنظمة وما إذا كانت هذه الديناميكيات الداخلية فعالة. لذا، سأتوقف هنا، ما لم تكونوا ترغبون في الاستمرار.

شكراً لك، ستيف. هل يمكن لريناليا الإدلاء ببضع كلمات بشأن ذلك؟

أشا هيمراجاني:

بالتأكيد.

جوناثان زوك:

ريناليا عبد الرحيم:

شكرًا لك، آشا. أردت فقط أن أؤكد على نقطة أننا جميعًا لا نزال نتعلم كيفية العمل في ظل اللوائح الجديدة، أليس كذلك؟ فالمجلس يتعلم والمجتمع أيضًا. وحتى عندما يكون لدى SSAC مشاغل، فإنها لم تنتقل بشكل جانبي إلى رؤساء SO/AC الآخرين للعمل، بل جاءت إلى المجلس لأنها لجنة استشارية. وبالتالي فإنها تكون وظيفة -- إنها السبيل الذي اعتادوا أن يسلكوه. لذلك علينا أن نتعلم كيفية معرفة حل المشاكل التي تنشأ من الأمور الجديدة التي تكون متضمنة في اللوائح، وآمل أن نتعاون في حل ذلك. وأعتقد أن المجلس اضطلع بما عليه من مسؤولية، التي تتمثل في دق ناقوس الخطر. وإننا نعلم أن هناك مشكلة. دعونا نعمل معًا لحلها. حسنًا، جوناثان.

جوناثان زوك:

بالتأكيد. أعتقد أنني أريد فقط تشجيع استكشاف -- وأعتذر لأخذ وقت إضافي -- استكشاف بدائل لهذه الوسيلة لدق ناقوس الخطر في المستقبل. سواء أنها تعيد توجيه المشتكين في SSAC إلى المنظمات الداعمة أو ما شابه. وأعتقد أن الكثير الذي طُرح خلال المحادثات حول المساءلة التي خضناها خلال السنوات القليلة الماضية كان، في الواقع، تسليط الضوء مرة أخرى على المجتمع لإلقاء الكثير على عاتق المجلس لاتخاذ القرار. وإن كان هناك من شيء، فينبغي على المجلس تأخير اتخاذ المزيد من القرارات للمجتمع. وأنها لم تكن دائمًا مسألة كون المجلس بليد التصرف أو شيء من هذا القبيل، لكن المجتمع لا يبذل ما يكفي من استعداد لحل مشاكله ومن ثم يتوقع منكم أن تحلون هذه المشاكل بحكمة سليمان أو شيء من هذا القبيل. وإنني أعتقد أن هذا هو الأمر الديناميكي الذي يتعين علينا العمل سويًا للقضاء عليه. وأنه إذا لم يظهر كما لو أنه أفضل دور يؤده المجلس، لوقف إجراءاتكم وفقًا مؤقتًا ومعرفة ما إذا كان هناك وسيلة أخرى لإشراك المجتمع لتحقيق أمر ما. وإنها ليست كفرق المراجعة الذين يتخلصون من أعمالهم بمعدل صرف عالٍ أو شيء من هذا القبيل -- حيث إنها كانت أزمة من هذا المستوى، حيث كانت تُصرف الكثير من الأموال أو شيء من هذا القبيل. لذلك أشجع مرة أخرى هذه البيئة من التأمل المتجدد حول المساءلة حيث يتخذ المجلس هذا النوع من العمل من جانب واحد الذي قد لا يكون أفضل خطوة للمضي قدمًا.

أشا هيمراجاني:

كافيه، هل تود إضافة شيء؟

كافيه رانجبار:

جوناثان، شكرًا على إبداء هذه الملاحظة. بالإضافة إلى ما قيل، هناك القليل حول اللوجستيات لأن الخيارات التي بحوزة المجلس تكون محدودة. وأنا شخصيًا أعتقد أن الجدول الزمني وضع على نحو جيد لأنه في بداية الاجتماع، بشكل أساسي يوم الجمعة، كان هناك اجتماع مع قادة SO/AC الذين أبلغوهم عن -- القرار وإذا كان هناك أي اعتراض، وهذا من الناحية الأساسية -- لأن السؤال طُرح من قبل. إذا -- خلال الأسبوع، إذا قرر قادة AC وSO، تقرر لجان AC/SO بشكل أساسي، أنه ليس هناك حاجة إلى إجراء تعديلات ويمكننا أن نمضي قدمًا، فإنه يمكن القيام بذلك. وبالتالي إننا اعتقدنا بالفعل أنه توقيت جيد للغاية. وكما ذكر ستيف، يتم موائمة كافة اهتماماتنا. ولا يكون هناك -- أي شيء لننظر إلى أن -- نلقي نظرة على هذا الوضع من هذه النافذة، وهذا ما نرغب بشكل أساسي في إيقافه إيقافًا مؤقتًا وإنه لا يكون إلا إيقافًا مؤقتًا. والقرار يكون الآن مع اللجان الاستشارية والمنظمات الداعمة. وإذا كنا نعتقدان حقيقة أنه ليس هناك حاجة لهذا الإيقاف المؤقت، فنكون سعداء للغاية بالاستئناس. ومرة أخرى، يرجى الأخذ في الاعتبار أيضًا الجدول الزمني.

هناك أمر واحد أيضًا ذكرتموه بأن المجلس اتخذ الإجراء، وهناك فيض من الخطابات. لذا فالمجلس أرسل ثلاثة خطابات رسمية. وتم إدراجها في صفحة المراسلة وفي (غير مسموع). حسنًا إنه لم يكن إجراءً مفاجئًا. إنه كان استمرارًا لخطابنا من يوليو، مطلع شهر أكتوبر، وبعد ذلك بشكل أساسي في نهاية أكتوبر. شكرًا.

جوناثان زوك:

لا أود استغراق الكثير من الوقت، بيد أنني أوجه الشكر لكم على هذه المناقشة.

كافيه رانجبار:

شكرًا.

شكرًا. لدينا في الوقت الحالي سؤالاً عبر الإنترنت، ومن أجل ذلك يحتاج جيه جيه قدرًا من الوقت لاستيعاب السؤال. لذا سيعود جيه جيه إلينا في المنتدى العام يوم الخميس. عند هذه النقطة سأنقل الكلمة الآن إلى زميلي خالد. خالد، تفضل.

أشا هيمراجاني:

شكرًا لك، أشا. سوف نستمر في تلقي الأسئلة لمدة 30 دقيقة باقية. مارلين، تفضلي.

خالد قوبعة:

شكرًا. اسمي مارلين كيد. وأشغل منصب الرئيس التنفيذي لمؤسسة تجارية صغيرة، التي تم تضمينها في ICANN، كما يعلم الكثير منكم، منذ قبل وجود ICANN. وقد بيّت أمرًا في البداية وإنني محبطة ومصدومة بشدة بمعرفتي أننا لدينا أعضاء مجلس قد وافقوا على المساءلة لضمان قدرة ICANN للتغلب على بعض التحديات التي تواجهها ولم يتناولوا بأنفسهم مسألة الموافقة على التحريات عن الخلفية. وأنتم أنكم قد تعتقدون أن الأمر يخصكم. ستيف، إنني لا أتفق مع أمر قد ذكرته. ولا أظن أنه يتم إخضاعها لها. ويكون العمل في المجلس، بالطبع، هو المساءلة أمام مجتمع. غير أننا كمؤسسة ICANN مساءلون أيضًا أمام الجمهور الذين يمكن أن يكونوا مربكين، أو محبطين، أو مرؤعين ويتخذوا إجراءات سلبية ضد ICANN لأننا لا نلتزم بأعلى معايير النزاهة ونفعل كل ما بوسعنا لإثبات أننا نمثل امتثالًا تامًا بالوفاء بالتزاماتنا.

مارلين كيد:

أتفهم أيضًا أنه قد يكون من غير الممكن تحقيق اتفاق في GNSO أو ccNSO بنهاية الأسبوع، بيد أنه من الممكن لأعضاء المجلس الأربعة الاتفاق تطوعًا على قبول ذلك وإجراء هذا الامتثال يوم الخميس وبعد ذلك يمكن المضي قدمًا في التحريات عن الخلفية. وهذا ما أطلب أن تضعوه في اعتباركم فعله.

كنت أنوي الآن أن أذهب إلى الميكروفون للتحدث عن شيء آخر، وإنني سوف أقدم ذلك لأن بساط الوقت بدأ يُسحب من تحت أقدامي، وسوف أعود في مدة دقيقتين. وكنت أنوي أن أجيء وأتحدث عن حقيقة أننا نحن كمجتمع بحاجة إلى اتخاذ خطوات فعّالة للالتزام بالاستخدام وتداول رسائل بيانات الاهتمام

[المؤقت يصدر صوتاً]

هناك الكثير لقوله عن ذلك وأنه يكون بشأننا لذا سأعود إلى ذلك الأمر.

شكرا لك، مارلين. أعتقد أن بيكي يرغب في الإجابة.

خالد قوبعة:

نعم. أردت فقط أن أكرر ما قاله ستيف. وفي الواقع، اتفق المجلس على أن هذا هو أفضل ممارسة، وأنا رفعنا ذلك، حيث تظهر محاضر اجتماعنا. وأشك في أن أي شخص ممن في المجلس وممن لم يُخضعوا لتحرٍ عن الخلفية سوف يعترض على ذلك. وما لا يمكن أن نفعله هو فرض ذلك كشرط على المنظمات الداعمة ممن -- ممن يرسلون الأشخاص. ولكن أشعر من المناقشة ومن الشعور الإجماعي عبر المجلس أن هذه الممارسة التي تكون -- موصى بها بشدة بأفضل الممارسات، وأنه لا يوجد اعتراض من أي شخص في المجلس على الخضوع للتحري.

بيكي بير:

تفضل شيرين.

خالد قوبعة:

أتفق مع بيكي، بيد أننا سنتخذ إجراءً في القريب العاجل. ونقوم بإعداد ورقة وإجراء اتصالات التي سوف تنتقل إلى المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية قريباً جداً التي توصيهم وتطلب منهم النظر في التحري عن النزاهة الموحد لجميع أعضاء المجلس. ونأمل أن يستمعوا إلى ما يجب أن نقولوه ونتمنى أن يكون الرد إيجابياً.

شيرين شلبي:

سنرى كيف ستسير الأمور، ولكن سوف نعمل على ذلك ونتحرك بسرعة.

مايك سيلبر: إذا كان يمكنني إضافة شيء واحد، هو أن بعضاً منا بحكم مناصبنا في لجان المجلس قد خضع للتحري.

خالد قوبعة: شكراً.

هل يمكننا الانتقال للسيد الموجود على اليمين، رجاءً.

مارلين كيد: أظن أن لدي أكثر من دقيقتين، أليس كذلك؟

خالد قوبعة: هما الدقيقتان المخصصتان للإجابة، على ما أظن.

مارلين كيد: سوف أتحدث حينما تعيد ساعتى التشغيل.

خالد قوبعة: تفضل.

هل يمكن البدء في الدقيقتين، رجاءً.

مارلين كيد: شكراً. إذا سأعيد مرة أخرى، اسمي مارلين كيد، وأتمنى الاستمرار في الحديث عن رسائل بيان الاهتمام لأنها محادثة أقدمها إلى المجلس وإلى المجتمع أمام المجلس.

اتفقنا في المجتمع على إنشاء استخدام رسائل بيان الاهتمام كوسيلة لضمان وجود الشفافية من جانبنا حينما وافقنا على المناصب المنتخبة أو حينما قبلنا المناصب في لجان العمل.

بسبب خطأ من جانبي، فكل مرة وقعت للجنة مؤخرًا أضع علامة على المربع بأنني لدي رسالة بيان اهتمام، لكنني فجأة صدمت وانتابني الإحباط والذهول، حينما رأيت أنه قد مضى عليها عامان. والآن، لم يتغير أي شيء، ولكن كان قد مضى على ذلك عامان.

هذا دفعني إلى استخدام الإنترنت، وإلقاء نظرة على عدد عشوائي من رسائل بيان الاهتمام. وبالتالي تكمن المشكلة هنا، ويكون التحدي الذي لدي لوضعنا في المجتمع. وأعتقد أن كل واحد منا يحتاج إلى إلقاء نظرة على رسالة بيان الاهتمام الخاصة بنا والتأكد فعليًا من أنها ليست فقط قائمة بل تقدم تفاصيلًا أيضًا. ويمكنني، على سبيل المثال، أن أقول، "اسمي مارلين كيد"، وأجيب بأنني أعمل لصالح مؤسسة MCade LLC، وهذا كل ما يتعين عليّ قوله. ولكن هذا لا يكفي لزملائي في اللجان أو للمجتمع ليتفهموا ما هي اهتماماتي.

لذلك ما أتطلع إليه هو حاجة المجتمع إلى التعاون بشأن رفع مستوى المعايير لكيفية الإفصاح عن اهتماماتنا، لأن هذا سيساعد أيضًا على تعزيز الشفافية والمساءلة والثقة في ICANN عمومًا.

شكرًا.

خالد قوبعة:

ريناليا.

شكرا لك، مارلين. أتفق تمامًا معك، وأود أن أصعد الموقف. وإنني أعتقد في الواقع أنه هناك حاجة لوجود تقارب بين مدونة قواعد السلوك لدينا وسياسة الأخلاقيات وسياسة تضارب المصالح الخاصة بنا حيث يكون كل شيء مواعًا.

ريناليا عبد الرحيم:

أعتقد أيضًا أن ممارسة رسالة بيان الاهتمام لا تعمل كأداة لتعزيز السلوك الأخلاقي.

لذلك فأنا أدعمك. استمري في تصعيد ذلك وسنضطلع بدورنا.

شكرًا جزيلاً.

خالد قوبعة:

شكرًا. تفضل سيدي.

راؤول بلومير:

السادة أعضاء مجلس الإدارة، اسمي -- راؤول بلومير. وأنا من مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين.

قد عرفت حقيقةً مُربكة أود منكم أن توضحوها لي.

لماذا تضم لجنة الترشيح، التي تمتلك صلاحياتٍ كبيرة في اختيار قادة مجتمع أصحاب المصلحة هذا، ستة مقاعد للكيانات المهتمة بالربح، بينما لا تضم سوى مقعدًا واحدًا لأصحاب المصالح غير التجارية؟ وبعبارة أخرى، يميل الميزان بشكل سيئ تجاه أصحاب المصالح الذين يربحون المال على حسابنا والذين يشعرون بأن حقوق الإنسان تستحق تمثيلًا أكبر من واحد مقابل ستة.

هذا أيضًا ضد مبدأ تعزيز التنوع داخل ICANN. وعلى وجه التحديد، لماذا يكون لمجموعة أصحاب المصلحة التجارية أربعة مقاعد ولا يُتاح سوى مقعد واحد لكل مجموعة من أصحاب المصلحة الأخرى داخل المنظمة الداعمة للأسماء العامة؟

أود أن أشير إلى أن دوائر المستخدمين الأخرى داخل مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية والدائرة غير الربحية المسؤولة عن الجوانب التشغيلية لا مقعد لديها في لجنة الترشيح، وعلمت أيضًا أن الأكاديمية كان لها مقعد في لجنة الترشيح قبل سبع سنوات، ولكن تم سحبه، وبذلك تُركت مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية بمقعد واحد فقط. وسمعت أيضًا أنه إذا لم يتم تصحيح هذا الوضع قريبًا، فإن لجنة الترشيح ستظل على هذا الوضع لسنوات عديدة قادمة. وأقترح على مجلس إدارتنا الجديد أن يأخذ ذمام المسؤولية عن هذا الوضع غير العادل ويضعه على رأس أولوياته المنظورة. فالمسألة ملحة، وأجد أن الوضع الحالي غير مقبول تمامًا.

أقول الآن لهؤلاء الذين لا يتذكرون، أنني أعتزف أنني قدمت نفس التعليق في حيدر أباد قبل عام، ولكن الآن لا تزال مراجعة لجنة الترشيح مستمرة، وأشعر بأنها أوثق صلة من أي وقت مضى.

المرّة الأخيرة تمت الإجابة عليها على غرار انتظار المراجعة.

ومن أجل عدم الظهور كسجل معطل تماماً أعتقد أن النقد البناء ينبغي أن يُقرن دائماً بحل لهذه المشكلة. أما اقتراحي فهو أنه في GNSO، يجب أن تحصل مجموعات أصحاب المصلحة على مقعدين في لجنة الترشيح، مما يجعل العدد الإجمالي للمقاعد في GNSO ثمانية بدلاً من سبعة. وهذا، بدوره، يمكن الدفاع عنه بحجم عمل كثير عمّا تم في الأعوام السابقة --

[المؤقت يصدر صوتاً]

-- حينما تمت آخر مراجعة للجنة الترشيح.

بالإضافة إلى ذلك، أود أن أدعو مجموعة أصحاب المصلحة للتسجيل وأمناء السجلات لدعم العمل الذي يتطلب تحقيق التوازن، لذلك يرجى الحضور ومناقشة كيفية جعل GNSO أكثر مساواة بشأن تكوين لجنة الترشيح. وأشك بعض الشيء أن المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة لن تمد يد العون.

إنني لا أقول أنه لا بد من تدمير قرطاج لكن ينبغي أن يكون لدى دائرتنا مقعدها في لجنة الترشيح. شكراً.

شكراً. جورج، هل يمكنك الإجابة رجاءً؟

خالد قوبعة:

جورج سادوسكي: نعم. شكراً جزيلاً لك على ذلك التعليق.

يعكس توزيع المقاعد الحالي في لجنة الترشيح هيكل ICANN بعد إعادة تنظيم 2003، وأنه لم يتغير منذ ذلك الحين. وهذا أمر يثير القلق لعدداً. ولقد كنت رئيس لجنة الترشيح في عام 2005، و2006 و2007 وكان من الواضح تماماً أن إعادة التوازن لبعض الأنواع بدت مناسبة لإعادة تنظيم كافة المنظمة الداعمة واللجنة الاستشارية والأنشطة الأخرى.

بدأ المجلس في عام 2012، مناقشة من خلال لجنة، وهي فريق العمل الذي كنت أترأسه، لإعادة كتابة قواعد لجنة الترشيح. ولقد طرحناها نظراً لأن لجنة الترشيح -- أثبتت مراجعة لجنة الترشيح، وقررنا تقديم تقريرنا المكتمل جزئياً لتلك المراجعة -- لعملية المراجعة. ولسوء الحظ، تبدو عمليات المراجعة فيما يتعلق بلجنة الترشيح أنها قد تم تأخيرها في آخر مراجعتين. ولدينا الآن إعادة النظر في العملية، وأعتقد أنه من المرجح أن تكون إعادة التوازن تكون في قائمة المرشحين الخاصة بهم. وأنا لا أعرف مدى نظرهم إليها، لكن أعتقد أننا سنحصل على تقرير للتعليق العام عمّا قريب، وأعتقد أن التعليق الخاص بكم صحيح تماماً.

شكراً.

شكراً لك، جورج.

خالد قوبعة:

تفضل جوناثان.

خالد، شكراً لك. اسمي جوناثان روبينسون. وطاب مساءك ستيف.

جوناثان روبينسون:

إنني أشرع في الرد، حقاً، إنني أفكر في المسألة المطروحة اليوم، وهي مسألة رسالة بيان الاهتمام وتحريات الفحص. وإلى هذا الحد، أتحدث بصفتي الشخصية.

أعتقد أن رد فعلي الأول يبدو كشعور عام. يبدو وكأنه شيء ما يمثل نقطة معقولة تماماً وقدّر ما يتم التعامل معها في أقرب وقت ممكن بأي آلية تكون منطقية بالنسبة لي.

ثانيًا أعتقد أنه من المفيد أن أقدم لكم بعض المعلومات. وباعتباركم أعضاء المجلس والمجتمع الأوسع نطاقًا، قد تكونوا تعرفون أو لا تعرفون، أنني عضو مجتمع معين بشأن -- المعارف التقنية العامة. كما تعلمون، بالمعنى الجاري المقبول للكلمة، فإن جهنكم الفرعية التي، كما تعلمون، تنتسب إلى IANA، في الواقع، أكون رئيسًا لهذا المجلس في الوقت الحالي أيضًا. وإلى هذا الحد، فإني قد أخضعت لتحري عن الخلفية، لا يختلف، حسب اعتقادي، عما خضع له المعينين من قبل لجنة الترشيح NomCom لمجلس إدارة ICANN. وطبعًا كما ترون، لم أجد اعتراضًا على ذلك واجتازت هذه العملية. وأعني، بصراحة، أنني اعتقدت أنها مرهقة دون داعٍ لجهة فرعية، ولكن بقدر ما أنا لست متأكدًا من الشخص الذي اختار ذلك، في الواقع، -- وبصراحة، هذه مسألة مثيرة للاهتمام. فمن اختارني كمعين للمعارف التقنية العامة ينبغي أن يخضع لهذا المستوى من التمهيص، ولكن مع ذلك أخضعت نفسي لذلك طوعًا واجتازته شاكراً.

ولذلك أعتقد أن هذا ربما يكون جزءًا مفيدًا من المعلومات لنعتقد نوعًا من الحوار ونفهم ما يجري.

أعتقد ثالثًا، بينما بدأ الوقت ينفد، أن هناك نقطة أخرى. ولقد تبين لي أن مارلين تحدثت بشأن رسائل بيان الاهتمام، فلما لا تسمحوا لرسائل بيان الاهتمام أن تنتهي على الأقل؟ يمكننا النظر -- حتى لو لم تقوموا بالحذف أو الإنهاء، يمكننا النظر في رسالة بيان الاهتمام --

[الموقت يصدر صوتًا]

-- وسيختفي ذلك 12 شهرًا ليكون في واقع الأمر غير صالح. ويمكن أن يكون ذلك أمرًا يمكننا التفكير بشأنه كمجتمع. ومن ثم فهذه نقطة واقترح عملي ثالث.

شكرًا جزيلاً لكم على حسن استماعكم.

شكرًا جزيلاً. وأود أن أقول مرة أخرى مثل ما قالت زميلتي ريناليا، إن تفكيري يتماشى مع تفكيركم وتفكيرها. وإننا سوف نقر هذه المسألة. شكرًا جزيلاً.

خالد قوبعة:

شكرًا لك، خالد. شكرًا لكم على اهتمامكم.

جوناثان روبنسون:

شكرًا. مايك باليج، من مؤسسة Pharos Global.

مايكل باليج:

في عام 2012، جهّزت ICANN ما يزيد على 1900 طلب فيما يتعلق بنطاقات gTLD الجديدة. وكان واحدًا من شروط عملية gTLD الجديدة لكل من مقدمي الطلبات أن يخضعوا لتحريات عن الخلفية.

لذا فإن سؤال هو، ماذا كانت تفعل ICANN بهذه التحريات؟ وهذا نوع من الاندراج في مسألة التزام القواعد العامة لحماية البيانات. هل لا تزال ICANN تمتلك التحريات عن الخلفية هذه؟ فإذا كانت لا تمتلكها، فماذا فعلوا؟ وكيف جهّزوها وتعاملوا معها؟

جورج -- يوران؟

خالد قوبعة:

أعترف أنه ليس بين يدي الجواب على هذا السؤال. فلم أكن أعمل للمؤسسة، لذلك فإنني بالتأكيد أحيل الأمر إلى المستشار القانوني الخاص بي أو السيد أكرم عطا الله، الذي ربما يكون يعرف ما لا نعرفه.

يوران ماري:

أكرم؟ يمكنني أن أراك هناك. لا تفر.

[ضحك]

شكرًا لك، مايك، على هذا السؤال. أنا لست على علم بما فعلناه مع البيانات بعد ما أجرينا التحري عن الخلفية، ولكننا سوف نلتزم بتقديم جواب إليكم بشأن ذلك في أقرب وقت حينما نعود إلى المقر الأسبوع المقبل.

أكرم عطا الله:

شكرًا. هل يمكنني الإضافة إلى ذلك؟

مايكل باليج:

شكرًا. سأنتقل إلى براد لأننا لدينا سؤالاً على الإنترنت، رجاءً. جيه جيه، تفضل.

خالد قوبعة:

أردت أن أضيف ملحوظة إضافية. إننا سوف نجتاز مراجعة كاملة لكافة قواعد البيانات في ICANN كجزء من مراجعة خصوصية البيانات الخاصة بنا. وكما تعلمون، في الأونة الأخيرة قمنا مؤخرًا بتعيين كبير مسؤولي خصوصية البيانات، دان هالوران، وإنه يجري مسحًا عبر المنظمة لقواعد البيانات في الأماكن التي لدينا معلومات فيها كهذا القبيل للتأكيد على امتثالنا تمامًا.

جون جيفري:

شكرًا لك، جون.

خالد قوبعة:

براد، تفضل.

لدينا سؤال عبر الإنترنت من نيتين واليا:

مداخلة عن بُعد:

سؤالي للمجلس هو أنه عندما قدم بروتوكول الإنترنت- الإصدار السادس، كانت هناك توجيهات إلى الجميع للنقل والتكيف وأن يصبحوا أكثر توافقًا مع IPv6. لماذا لا يوجد شيء مشابه لأسماء النطاقات المدوّلة منذ اعتمادها على أفضل وأكبر المواقع في العالم مثل Facebook، Twitter، وغير ذلك، ولا يسمح لأحد أن يُنشئ حسابًا باستخدام نطاقات IDN حتى بعد ثلاث سنوات؟

شكرًا.

خالد قوبعة:

رام، تفضل.

رام موهان:

شكرًا جزيلاً. إنه موضوع بالغ الأهمية وسؤال بالغ الأهمية أيضاً.

فهناك مكونان لذلك. كما تعلمون، فإن القبول العالمي لكافة أسماء النطاقات هو جوهر التأكيد على أن جميع أسماء النطاقات وعناوين البريد الإلكتروني، وليس فقط في نظام الترميز المعياري الأمريكي لتبادل المعلومات ASCII أو بالحروف اللاتينية ولكن في اللغات المحلية الخاصة، تعمل في كل مكان. لذا فإنني أعتقد أنه يكون أمراً أساسياً وضرورياً.

الآن، بعد ذكر ذلك، على خلاف IPv6؛ أو DNSSEC، التي كانت شرطاً في الجولة السابقة لنطاقات gTLD الجديدة، أعتقد أنها تصبح مسألة بالغة الصعوبة لتكثف بأن كل تسجيل يجب أيضاً أن يقدم IDN، لأنه، بعد كل ذلك، تكون IDN موضوعاً كبيراً جداً مع لغات من جميع أنحاء العالم التي يتعين توزيعها.

بالتالي فإن المجلس في هذا الوقت دعا أن تكون -- قرار سياسة وقرار عمل يُترك لسجلات لعرض IDN. وألاحظ الآن أن العديد من السجلات التي لا تزال قائمة بالفعل تدعم IDN، وعلاوة على ذلك، تحتوي ICANN على برنامج قوي وممول بالكامل بشأن أسماء النطاقات المدوّلة وعناوين البريد الإلكتروني المدوّلة للعديد من السنوات بقدر كبير من الطاقة والتركيز المنصبّ على الجوانب الفنية لدفع IDN للعمل جيداً بالإضافة إلى مكون القبول العالمي لكافة أسماء النطاقات للتأكيد على أن IDN هي فقط التي تكون متاحة فعلياً في السجلات، وأنه يمكن قبولها بالفعل في المستعرضات وعبر عملاء البريد الإلكتروني في كافة أنحاء العالم.

خالد قوبعة:

شكرًا لك يا رام.

تفضل. أود القول بأن الصف قد أُغلق الآن وسوف نتابع معكم، فتفضل.

طاب مساؤكم جميعًا. اسمي بادما وأنا من الجيل المقبل (غير مسموع). وموطني هو الهند. ولدي سؤالين فيما يتعلق بتسوية مسألة الاختصاص القضائي عن طريق المجموعة الفرعية حيث لا يكون هناك تغيير في الاختصاص القضائي للولايات المتحدة سوف يتم مناقشته من الآن فصاعدًا.

بادما فينكاتارامان:

لذلك في ضوء المناخ السياسي في الولايات المتحدة، هل تعتقدون نشوء أية مخاوف وتبريرها فيما يتعلق بالاستقرار والوصول في المستقبل إلى شبكة الإنترنت، لا سيما بالنسبة للأقليات والبلدان النامية، نظرًا لما يبدو وكأنه اختصاص قضائي أمريكي دائم يخص ICANN؟

هذا هو السؤال الأول.

وسؤال الثاني هو فيما يتعلق بتوضيح الإجراءات في ميثاق مجموعة العمل عبر المجتمع. فمن قراءة ميثاق CCWG، يتضح أن المجموعة الفرعية طلبت منها تقديم تقرير إلى المنظمات الداعمة لتسليط الضوء على المسائل الخلافية حيث إنه لا يمكن تخطي الماضي قبل تضمين الرؤساء بالمشاركة في CCWG.

بالتالي في تسوية مسألة الاختصاص القضائي، أصدر الرئيس بالمشاركة بيانًا قال فيه أن -- لم يكن ذلك تفويضًا لسلطة رئيس المجموعة الفرعية ولكن كان دعمًا لها.

وفقًا للميثاق، هل يمكن تضمين الرؤساء بالمشاركة لدى CCWG في عمليات اتخاذ القرار على مستوى المجموعة الفرعية دون تقديم هذا التقرير إلى المنظمات الداعمة؟

شكرًا لك على سؤالك.

خالد قوبعة:

بيكي، تفضلي.

بيكي بير: نعم فإن CCWG مسؤولة عن -- معتمدة من المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية التي تولفها. فإنها تُعد الميثاق. وتحدد ماهية القواعد. ولا يكون هناك قاعدة عامة بشأن ماهية دور الرؤساء. وهذا تقررته CCWG نفسها.

بادما فينكاتارامان: شكراً جزيلاً على الإجابة عن سؤالي الثاني. لا زال لدي -- سؤالي الآخر هو إذا كان هناك -- هل تعتقدون إنه أمر جيد، فهناك مخاوف تنشأ فيما يتعلق بما يبدو وكأنه اختصاص قضائي أمريكي دائم يخص ICANN، لا سيما لأننا لا يمكننا إثارته في المجموعة الفرعية للاختصاص بعد الآن؟

بيكي بير: عذراً. أعتقد أن المجلس سوف يتلقى تقرير اللجنة الفرعية للاختصاص ويراجعه، كما سنفعل مع كل التقارير التي نحصل عليها. وسوف نتناول كل هذه المسائل بجدية.

بادما فينكاتارامان: شكراً جزيلاً على وقتكم.

خالد قوبعة: شكراً.

تفضل.

تشاو هان لي: شكراً. مرحباً بكم جميعاً. اسمي تشاو هان. وموطني هو الصين وأنا زميلة للمرة الأولى.

أولاً، أود أن أوجه الشكر إلى ICANN، وإلى منطقة آسيا والمحيط الهادئ، (غير مسموع)، وإلى تدريبي أيضاً. ومن خلال برنامج الزمالة، حصلت بالفعل على فهم أفضل لكيفية عمل ICANN، وأنها تساعدني كثيراً بالفعل.

بالنسبة لي، فأنا مساعد باحث الآن وأعمل في الأكاديمية الصينية لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات. وفي الواقع، قام فريقني بتقديم الكثير من العمل الداعم لمجتمع الإنترنت في الصين. وعادةً بعد كل مؤتمر ICANN سنعدّ جلسة تقرير لجميع أصحاب المصلحة المتعددين من الصين. وسوف يجتمعون معًا ويتبادلون المعلومات والخبرات لأولئك الذين لا يستطيعون حضور اجتماع ICANN بصورة شخصية، وسيناقشون أيضًا الاهتمامات المشتركة على الصعيد المحلي.

بالإضافة إلى المشاركة في المجتمع المحلي، أود أن أقدم الكثير من الإسهامات لمجتمع ICANN في المستقبل. وبالإضافة إلى ذلك، يكون برنامج الزمالة في الحقيقة فرصة جيدة بالنسبة لي لتكوين صداقات مع الشباب من جميع أنحاء العالم. وربما أنكم -- قد -- لا يمكنكم تخيل أن هناك ما يقرب من 300 مليون شاب من مستخدمي الإنترنت في الصين الذين تقل أعمارهم عن 25 سنة. ويشكل ذلك حوالي 40% من إجمالي عدد مستخدمي الإنترنت في الصين. والمزيد والمزيد من الشباب الصيني يُقبلون على معرفة حوكمة الإنترنت وICANN. ولكن أعتقد أن حوكمة الإنترنت تكون معقدة حقًا لمتابعة وفهم كيفية ما ستقوم به ICANN في المستقبل لجذب المزيد من الشباب للمشاركة في ذلك. وعلى غرار الشباب، أعتقد أننا بحاجة إلى المزيد من البرامج مثل المنح الدراسية والأجيال المقبلة في المستقبل.

شكرًا.

[الموقت يصدر صوتًا]

[تصفيق]

أولاً وقبل كل شيء، اسمحوا لي أن أوجه الشكر لها، لأنني أعتقد أنه أمر لا يصدق بالنسبة للتنوع الذي يحققه برنامج الزمالة لمجتمعنا. وأشكركم على حديثكم ومشاركتنا خبرتكم. فهذا عنصر مهم لعملنا، وسنكون سعداء للغاية لرؤية استمرار ذلك (وغير مسموع).

خالد قوبعة:

أشأ، هل تودين التعليق أيضاً؟

نعم، شكرًا لك، خالد. أحسنت القول، خالد. (كلمة أو عبارة بلغة أخرى غير اللغة الإنجليزية).

أشأ هيمراجاني:

سوف أتحدث بالإنجليزية لأن هناك الكثير من الأمور التي تحدثت عنها أرغب في أن أشملها بحديثي.

فأولاً وقبل كل شيء، إنني فخور للغاية بكم على حديثكم. فأنتم تستحقون تحية كبيرة على ذلك.

[تصفيق]

ولكن، ثانيًا، أكون أكثر فخرًا بكم على أنكم قد استفدتم من هذه الفرصة الذهبية التي أعطيت لكم ولم تدخروا ذلك لأنفسكم. فقد كنتم تشاركون كل ما تعلمتموه عند عودتكم إلى الصين. وهذا جيد حقًا.

أنا أؤمن بتمريرها إلى الأمام. وأنتم خير مثال على ذلك. أحسنتم صنعًا.

أردت أيضًا تناول النقطة الأخيرة الخاصة بكم عن الشباب -- استقطاب المزيد من الشباب واستقطاب الآسيويين وإشراك المزيد من الآسيويين. ولا شيء يجعلني أكثر سعادة أكثر من رؤية مزيد من الآسيويين يحضرون اجتماعات ICANN، والمزيد منهم في مجلس الإدارة، والكثير منهم في كل جزء من أجزاء ICANN والمساهمة في حوكمة الإنترنت بكل الطرق الممكنة.

يقدر ما يكون الشباب هم المعنيون بالأمر، إلا أنكم من تحفظون علينا شبابنا، بكل تأكيد. لذا أرجو منكم الاستمرار والتحدث. وأحسنتم صنعًا مرة أخرى.

جونج شي ني.

تهانينا.

[تصفيق]

شكرًا لك، آشا. شكرًا لكم جميعًا على سؤالكم. وسأعطي الميكروفون لستيف، تفضل.

خالد قوبعة:

هل لدينا أي شخص يقف في الصف عند الميكروفون؟

ستيف كروكر:

ممتاز جدًا.

[ضحك]

سيباستيان. سيباستيان، لا يسعني أن أصف لك مدى سعادتي لرؤيتك.

[ضحك]

شكرًا لك، ستيف. شكرًا لك، ستيف. إن الوقت لم يصل إلى الساعة 6:30، إنني ظننت أنه بإمكانني المجيء إلى الميكروفون ونظرًا لأنه لم يكن هناك أية أشخاص. وأشركم على منحي الكلمة.

سيباستيان باتشوليت:

فدائمًا ما تعتريني الدهشة لرؤية أنه في بداية هذه الاجتماعات ليس لدينا توضيحًا منهجيًا للمشاركين حتى يتمكنوا من التحدث بسبع لغات مختلفة التي تتيحها ICANN لجميع المشاركين في الخدمات اللغوية. وهذه أداة يمكن استخدامها للتحدث بأي من اللغات السبع التي تتوفر هنا. وأعلم أننا جميعًا نبذل مزيدًا من الجهد عند التحدث باللغة الإنجليزية، والتحدث بنفس اللغة. بيد أن ذلك يكون دعمًا للتنوع.

كنت أرغب في أخذ الكلمة لأقول أنني كنت على وشك استكمال دراسة بشأن تشكيل المجلس منذ إنشائه. واسمحوا لي أن أشرككم بعض الأرقام. كان هناك 107 شخصًا

مختلفين ممن شاركوا في المجلس. وكان هناك -- اسمحو لي أن أتأكد من ملاحظاتي حتى لا أخطئ. تحلوا بالصبر لمدة دقيقة، رجاءً.

فإنني لم أكن جاهزاً للتحدث.

فقد كان هناك 22 امرأة و85 رجلاً، الذين تم اختيارهم من قبل لجنة الترشيح، فقد اختارت لجنة الترشيح 11 امرأة و24 رجلاً و20 شخصاً جاءوا من المجتمع وكانوا يشاركون بالفعل في المجتمع و15 شخصاً لم يشاركون. وأربعة رؤساء، وثلاثة رجال. وستة نواب للرئيس وستة مديرين عموميين الذين كانوا رجالاً.

أعتقد أن اللحظة قد حانت للعمل. وأعتقد أننا بحاجة إلى القيام بشيء ما لتحسين التنوع وتحقيق توازن حقيقي بين الرجال والنساء. فنحن بحاجة إلى وضع خطة بحيث -- [المؤقت يصدر صوتاً] -- في ثلاث سنوات يكون لدى المجلس عدد نساء مماثل لعدد الرجال. شكرًا.

[تصفيق]

سوف أجب بالفرنسية، إذا لم يكن لديكم مانع. إن سياسيتان على حق. لا ينبغي لنا أن نغض الطرف عن التنوع وعلينا أن نفعل ذلك أيضاً مع التنوع الثقافي ومع التنوع الإقليمي. فهناك تنوع في الدوائر الأخرى في ICANN، وسيتعين علينا أيضاً العمل على ذلك.

خالد قوبعة:

أحيل الكلمة الآن إلى رئيس المجلس لإبداء بعض الملاحظات الختامية.

يتبقى أمامي دقيقتين.

سياسيتان باتشوليت:

أعتقد أن هذه إهانة لتقول ذلك. بالطبع كل أنواع التنوعات ضرورية. وهذا هو سبب أنني أعمل بجد مع مجموعة العمل الخاصة بي بشأن مسار المساواة الثاني في مسار العمل

2. ولكن أستطيع أن أتحدث عن المنطقة، واللغة، والجامعات، والتنوعات في جميع تلك المجالات، والنتائج التي ستكون مفرجة.

بالطبع، تحتاج كل هذه العناصر أن تكون هناك، ولكني متأكد من أمر وهو أننا بحاجة إلى عدد نساء يماثل عدد الرجال بقدر المستطاع في المجلس. شكرًا.

سوف أعطي الكلمة الآن لستيف كروكر.

خالد قوبعة:

في هذه النقطة الأخيرة، عليّ أن أتفق مع سيباستيان، حيث إن الملاحظات المفتوحة كان يجب أن تشمل على الوضوح حول إمكانية قبول التعليقات بعدة لغات وأن تكون محددة حول ما هي عليه.

ستيف كروكر:

أقر بالمسؤولية الكاملة عن ذلك. فلدينا نصًا مكتوبًا يرمي إلى التأكيد على أننا لا ننسى أي من النقاط التي نريد إيصالها، وذلك كان مفقودًا من النص المكتوب. وإنه يكون بكل تأكيد جزءًا من العملية والآليات التي يسعنا أن نفعل أفضل منها.

أعد بالأمر نرتكب هذا الخطأ في المستقبل.

[ضحك]

[تصفيق]

إنني متأكد من أن خليفتي سوف يسيطر على ذلك تمامًا، شيرين.

غير أنها نقطة عادلة جدًا وسهلة أيضًا للحل وسوف نقوم بحلها.

في ذلك الصدد، أعتقد أننا كنا نجيب على معظم الأسئلة التي طُرحت. ولكن من باب الشكليات، اسمحوا لي أن أقول أننا سوف نحاول الرد يوم الخميس على أي من النقاط

التي أرجأناها التي تدخل في نطاق قدرتنا على المتابعة خلال هذه الفترة. وإذا لم يحدث ذلك، سنتابع في وقت آخر بعد ذلك.

سوف يكون هناك حفل الليلة في فندق قصر الإمارات. وسوف تبدأ الحافلات في نقل الأشخاص عند الساعة 7:00 مساءً بجميع اللغات.

[ضحك]

بهذا، أعتقد أننا سننهي الجلسة. شكرًا جزيلاً لكم. وإنها كانت جلسة محفزة بكل تأكيد.

[تصفيق]

[نهاية النص المدون]