
АБУ ДАБИ – Заседание Рабочей группы GAC по обеспечению общественной безопасности
Вторник, 31 октября 2017 года – с 08:30 до 09:30 GST
ICANN60 | Абу Даби, Объединенные Арабские Эмираты

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Доброе утро. ICANN60, 31 октября, это Заседание Рабочей группы GAC по обеспечению общественной безопасности.

CATHRIN BAUER-BULST: Доброе утро всем. Меня зовут Катрин Бауэр-Бульст (Cathrin Bauer-Bulst), я одна из сопредседателей Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности. Я здесь с несколькими другими членами группы и с Фабьеном Бетремье (Fabien Betremieux) из персонала поддержки ICANN, и я просто позволю своим коллегам представиться, пожалуйста.

LAUREEN KAPIN: Я - Лорин Кейпин (Laureen Kapin) из Федеральной торговой комиссии Соединенных Штатов, где я сосредоточена на вопросах защиты потребителей.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

IRANGA KAHANGAMA: Меня зовут Иранга Кахангама (Iranga Kahangama), из Федерального бюро расследований США.

GREGORY MOUNIER: Доброе утро всем, меня зовут Грегори Мунье (Gregory Mounier). Я работаю в Европоле, Европейском полицейском агентстве, и это Европейский центр киберпреступности, кибер-подразделение Европола.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо всем, и спасибо, что пришли рано утром. Надеюсь, вам понравился вчерашний торжественный ужин, и я рада видеть, что вы все таки вовремя сюда пришли. Люди все еще потихоньку подходят, но мы начнем. У нас есть один час, и у нас есть четыре пункта, которые мы хотели бы обсудить с вами сегодня утром. Итак, как вы знаете, наша сопредседатель, Алис Муниуа (Alice Muniua), покинула свой пост, и нам нужно определить нового сопредседателя группы в сотрудничестве с GAC и руководством GAC.

Мы также хотим взглянуть на стратегию Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности и обновить ее план работы на предстоящий период времени. Затем мы хотим дать вам краткое резюме о вчерашнем сквозном заседании сообщества об отчетах по злоупотреблениям. И, наконец, мы хотим занять пару минут на обсуждение влияния законов о

конфиденциальности и GDPR, Общих положений относительно защиты данных ЕС и, в частности, Службы каталогов регистрационных данных и что это может означать для правоохранительных органов.

И мы начнем с критериев отбора сопредседателей. И так, как я уже говорила, Алис оставила свой пост, и теперь мы рассматриваем определение нового сопредседателя, и скорее определение критериев для отбора. Таким образом, в рамках GAC уже проводилась работа по определению процессов для рабочих групп GAC, поскольку, конечно, преимущество в том, чтобы иметь горизонтальный набор правил, применимых в равной степени ко всем рабочим группам GAC, чтобы у GAC был последовательный подход к тому, как он работает в этих группах.

И один пункт относительно этих процессов для рабочих групп, который определяет в минималистских условиях и нуждается в дальнейшем рассмотрении, - это выбор и назначение председателей или сопредседателей или заместителей председателей рабочих групп. Как вы знаете, вчера у нас была неофициальная встреча этой группы. Не все вы в зале на ней присутствовали, поэтому я заняла минуту, чтобы дать вам обновленную информацию по поводу того, что было на этой встрече, где мы впервые обсудили, что может быть применимо с точки зрения критериев.

Теперь, Рабочая группа по общественной безопасности, мы сделаем это через минуту, имеет довольно значительную нагрузку с точки зрения процессов, которые она рассматривает, которые влияют на вопросы общественной безопасности. Итак, то, что мы думали отразить в критериях для сопредседателя, немного сродни тому, как GAC практиковал в прошлом, когда мы пытаемся в первую очередь отразить географическое разнообразие в членстве в группе, но также и в Председательстве группы или для председателей группы.

Мы также думали, что важно иметь значительный опыт, как в той области, в которой мы работаем, так и конкретно в работе с ICANN и с сообществом с участием многих заинтересованных сторон, с тем чтобы иметь возможность вести эту работу эффективным образом. Мы также подумали, что было бы полезно подумать о критериях того, как будет действовать процесс отбора, чтобы еще больше дополнить принципы работы рабочей группы, которые сейчас создает GAC.

И тогда мы, наконец, должны посмотреть, как мы можем лучше всего общаться по этому поводу и поддерживать связь с GAC, и дать возможность GAC принять окончательное решение по этим вопросам. И вот на чем мы вчера остановились в обсуждении. Сегодня в зале намного больше людей. Поэтому я была бы признательна за любые мнения,

которые любой из вас может пожелать высказать об этих критериях из вашего опыта работы с GAC или с другими частями этого сообщества. Поэтому я подожду минутку, чтобы посмотреть, да, пожалуйста, Иран.

ИРАН:

Спасибо, мадам. [Неразборчиво], всем. Я надеюсь, что по вашему вопросу вы провели некоторые взгляды на то, как мы заменим или заполним позиции, которые являются вакантными. Это то, что вы спрашиваете? Если это так, да, мы полностью согласны с тем, что в сообществе мы обсуждаем разнообразие, [неразборчиво] CCWG [неразборчиво] в двух, одной из [неразборчиво] групп разнообразия, и это также обсуждалось на собрании CCWG.

Но наш взгляд на них, все элементы разнообразия очень приветствуются. Но для того, чтобы кто-то мог работать в этом разнообразии, на наш взгляд, есть два важных аспекта, на которых необходимо сосредоточиться. Один - это опыт, а другой - преданность. Вы можете соответствовать всем критериям, но кто-то может не иметь, скажем, необходимые экспертные знания по теме или, возможно, не имеют времени, чтобы посвятить этой работе. Когда вы с энтузиазмом следите за всем этим, это хороший пример.

Итак, у нас нет проблем с другими критериями, все они очень хорошо изучены и актуальны и т. д. и т. п. То, что я сказал на заседании, я только что повторил здесь. Все эти критерии, написанные о разнообразии, хороши, но их выполнение иногда бывает затруднительным. Итак, если вы успешны или мы успешны [неразборчиво] критерии разнообразия, включая преданность и умение, или наоборот умение или преданность, мы получим более плодотворные результаты. Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Кавусс, за этот полезный вклад. Есть ли кто-нибудь, кто хочет высказать мнение по этим критериям? На данный момент я не вижу никаких рук. Это то, что мы будем обсуждать с руководством GAC и с GAC в ближайшие недели, поэтому мы не собираемся принимать решение по этим вопросам на этом заседании. Я пришлю вам изменения, которые происходят с руководством GAC в настоящий момент.

Поэтому мы надеемся разослать наши критерии, наши предложения по критериям в GAC после другого периода комментариев для Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности, в GAC в целом для возможных комментариев, а затем для их утверждения, возможно, в одном комплекте с нашей новой стратегией и планом работы, который станет вторым пунктом повестки дня сегодня утром.

Поэтому я перейду к этому вопросу, если на данный момент больше нет комментариев по критериям.

Итак, я уже упомянула о значительной рабочей нагрузке Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности в своей работе по поддержке GAC по вопросам, связанным с общественной безопасностью. И одно из начинаний, которые мы предприняли, - это посмотреть, как с учетом нашего мандата мы можем определить нашу стратегию как группы на предстоящий период времени, и более постоянным образом. И затем на этой основе выработать план работы на предстоящий двухлетний период.

И чтобы сделать это, мы отошли от или начинаем с того, что - на основе мандата и взаимодействий с GAC, которые мы определили обязанности и задачи Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности.

Теперь, мы определили четыре основные обязанности, которые мы имеем в качестве группы в поддержке GAC и его работы. Первая обязанность заключается в поддержке роли GAC в рассмотрении и предоставлении рекомендаций по деятельности ICANN в рамках мандатов Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности. Во-вторых, необходимо определить вопросы политики и возможности процесса в поддержку оперативных потребностей органов общественной безопасности. В-третьих, участие в

соответствующих процессах ICANN и сообщества ICANN для продвижения политики общественной безопасности. И четвертая ответственность заключается в развитии репрезентативности и эффективности Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности.

И здесь мы возвращаемся к вопросу, который мы только что обсуждали в плане разнообразия, и гарантии того, чтобы в рабочей группе по обеспечению общественной безопасности был представлен широкий спектр мнений. Исходя из этого, мы определили ряд стратегических целей на следующий трехлетний период, чтобы в первую очередь развивать возможности ICANN и правоохранительных сообществ для предотвращения и смягчения злоупотреблений с использованием DNS в качестве ключевого ресурса. И об этом мы поговорим чуть подробнее через минуту, когда мы расскажем о сквозном заседании сообщества.

Мы хотим обеспечить постоянную доступность и повысить точность информации регистрации домена, которая согласуется с применимыми структурами, включая законы о конфиденциальности. Мы хотим создать стабильную и устойчивую работу Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности, поэтому это скорее внутренняя цель. Чтобы выполнять нашу работу хорошо, мы должны быть способны быть устойчивыми и эффективными.

И четвертая стратегическая цель - увеличить участие и добровольчество в Рабочей группе по обеспечению общественной безопасности на 50%. И важно отметить, что, хотя у нас есть большой список членов, и хотя у нас есть много членов, которые следят за работой по списку рассылки и даже участвуют на заседаниях здесь, есть небольшой контингент, который выполняет фактическую работу, участвуют в различных процессах сообщества, участвуют в составлении брифингов или рекомендаций для GAC по некоторым вопросам, которые участвуют в определении того, где еще мы должны участвовать, и мы пытаемся увеличить этот контингент.

Потому что, как и большинство из вас, мы также делаем это наряду с обычной повседневной работой и нагрузка достаточно огромна, что я думаю, что является проблемой для всего GAC, а не только для Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности. Но это проблема, с которой мы тоже сталкиваемся, и мы пытаемся найти способы с этим справиться.

Теперь, эти обязанности и цели были разосланы вместе с немного более подробным объяснением по списку рассылки несколько дней назад для вашего обзора до заседания. И я просто хочу остановиться здесь и дать вам минуту, чтобы это прокомментировать, и, пока вы размышляете над

комментариями, которые вы, возможно, пожелаете сделать, позвольте мне просто кратко рассказать о процессе.

Итак, что мы надеемся сделать - это в основном разработать конкретный план работы, который мы вышлем на рассмотрение по списку рассылки Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности, а затем в GAC в целом, с целью обеспечения его одобрение к моменту проведения ICANN61 в марте следующего года. Итак, это процесс, которому мы пытаемся следовать. Имея это в виду, кто-нибудь хотел бы прокомментировать этот документ о приоритетах, обязанностях или стратегических целях? Да, пожалуйста, США.

США:

Большое спасибо, Катрин. Прошу прощения, если я просто пропустила это, но на самом деле у меня нет этого документа, если он был выслан PSWG. Но мне просто интересно, как это было разработано и каковы ожидания, похоже, что вы ищите отзывы относительно того, что было представлено.

Но, я думаю, что только одна вещь, которую следует отметить с точки зрения расширения участия, я думаю, что это замечательная и прекрасная идея, но, как вы знаете, одно замечание, не всегда ясно, когда, как вы знаете, PSWG проводит неформальные заседания и когда - формальные. Я

думаю, что было бы очень полезно, если бы, возможно, заседания PSWG были более формализованы, чтобы те, кто хотел бы участвовать, имели возможность сделать это. Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST:

Спасибо, Эшли. Мы его выслали 25 октября. Мы его снова пошлем, и будут дополнительные возможности для комментариев, поэтому, если люди не успели его рассмотреть, мы сегодня не закрываем обсуждение. Это всего лишь первый шаг к сообщению этих идей и получение первых реакций от тех из вас, кто имел возможность ознакомиться с документом.

И вчерашнее неформальное заседание было включено в расписание. Нам пришлось провести это заседание параллельно с GAC, и это обсуждалось с GAC, потому что очень трудно найти время, чтобы на самом деле выполнить работу на встречах лицом к лицу, что иногда означает, что мы должны проводить небольшие заседания в разных залах. Но это было объявлено, и с точки зрения того, как это произошло, основной отправной точкой была необходимость иметь план работы на предстоящий период времени, и у нас уже есть мандат. Таким образом, на основе этого мандата, небольшая группа из нас сели и придумали обязанности на основе этого мандата и на основе комментариев, которые мы получили от

GAC с точки зрения приоритетов, которые вы видите в целях Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности. Мы попытались разработать некоторые стратегические цели.

Но только для того, чтобы вернуться к процедуре также для тех из вас, потому что я уверена, что есть другие, у которых не было времени на просмотр документа, в частности, в последние пару дней до конференции, это затруднительно для всех. У нас будет первое обсуждение здесь, но мы также продолжим это по списку Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности и по списку GAC, а затем, как только у Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности будет возможность все взвесить. Кто еще хотел бы прокомментировать этот документ? Да, пожалуйста.

ТАИЛАНД:

[Неразборчиво] из Таиланда. У меня действительно есть вопрос. Похоже, что это касается атаки с использованием DNS в качестве ресурсного инструмента. Охватывает ли это также атаку на инфраструктуру DNS? Как DDOS-атака на DNS-серверы?

CATHRIN BAUER-BULST:

Итак, в прошлом мы интерпретировали злоупотребление DNS как широкий термин для любого злоупотребления ресурсами DNS. Так что будет включать в моем ограниченном

техническом понимании как атаки на инфраструктуру так и атаки с использованием инфраструктуры. Да. Права ли я в этом?

IRANGA KAHANGAMA: Да, я согласен с этим, и я думаю, что с точки зрения Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности можно с уверенностью сказать, что мы всегда открыты для того, чтобы слышать о любых других проблемах или сложностях в пространстве DNS, связанных с безопасностью, которые мы можем помочь решить или уточнить. Если это вас интересует или вы хотите над этим работать. Пожалуйста дай нам знать.

CATHRIN BAUER-BULST: Да, и это, конечно, то, что мы могли бы прояснить в стратегических целях, чтобы убедиться, что это ясно в самом документе. Спасибо вам за это. [ПРЕРЫВАНИЕ В АУДИОЗАПИСИ]

Хорошо, если нет других комментариев по этому поводу, мы продолжим, как описано. Итак, мы собираемся отправить этот документ еще раз. По нему уже были некоторые комментарии в списке рассылки и на вчерашнем заседании. Поэтому мы отправим обновленную версию по списку Рабочей группы GAC по обеспечению общественной безопасности для получения возможных дальнейших

комментариев, а затем перешлем ее в GAC в целом с целью составления на этой основе плана работы на предстоящий период, который также будет распространен, и с целью возможного принятия решения на ICANN61.

Сказав это, давайте перейдем к третьему пункту, а именно к информации относительно сквозного заседания сообщества по злоупотреблениям DNS. Мы видели многих из вас там; для тех из вас, кто не смог принять участие, мы предоставим краткий анализ, и я передам слово Иранге.

IRANGA KAHANGAMA:

Спасибо, Катрин. Таким образом, у нас прошло сквозное заседание сообщества по представлению данных о злоупотреблениях DNS для смягчения последствий, и в нем приняли участие много людей. Я начну с благодарности Мие. Я знаю, что, когда вышел список приоритетов, некоторые из вас назвали смягчение последствий злоупотреблений DNS одним из главных приоритетов, которые позволили нам провести это заседание.

На сквозном заседании сообщества присутствовало большое количество людей. У нас были эксперты из всего сообщества, которые пришли представить свою интерпретацию - или дали свою перспективу в отношении смягчения злоупотреблений DNS и использования данных. В число заинтересованных

сторон вошли представители сообщества регистраторов, регистратур, SSAC, группы интересов коммерческих пользователей, NCUC и IPS, а также организации ICANN, в частности, офиса технического директора, поэтому у нас было несколько таких экспертов, которые выступали в качестве панелистов, дающих свои рекомендации.

Секция началась с презентации Дэвида Конрада (David Conrad) из офиса технического директора ICANN, где он описал проект DAR, платформу отчетности о случаях злоупотребления доменами, над которой он работает с командой по безопасности, и которая является инструментом, который объединяет множество различных каналов данных и списки блокировок, чтобы идентифицировать злоупотребления онлайн. И я считаю, что на этой неделе будет секция, где это будет описано немного более конкретно, но он дал более конкретную презентацию об источниках данных, которые используются в этой системе отчетности, и о том, как она используется во многих других или разных контекстах.

Итак, он подробно рассказал, что, как вы знаете, службы электронной почты, браузеры, другие вещи, которые мы ежедневно используем в Интернете, получают эти данные и используют их для блокирования злонамеренной деятельности. И поэтому имеет смысл начать использовать некоторые из этих данных в пространстве ICANN. И он

выделил источники данных и некоторые методологии, стоящие за этим.

Затем мы перешли к второй презентации - от Дрю Бэгли (Drew Bagley), кто входит в группу анализа CCT, и он описал некоторые из предложенных ими решений по политике и просто представил примеры того, как существует явный разрыв между существованием данных о злоупотреблениях DNS и политикой, поскольку не все проблемы разрешаются. Так что он предоставил хороший мост.

И затем прошла дискуссия о трех делениях, которые мы использовали для классификации того, как мы должны смотреть данные о злоупотреблениях DNS. Это ключевые вопросы, которые вы видите на экране. Итак, как мы идентифицируем злоупотребления DNS? Как мы создаем эффективную и прозрачную отчетность и как отчетность по злоупотреблениям поддерживает регистратуры. Опять же, это были три темы - идентификации, отчетности и использования данных о злоупотреблениях DNS.

Причина, по которой мы организовали заседание таким образом, как мы это сделали, потому что в преддверии этого мероприятия Рабочая группа по обеспечению общественной безопасности попыталась разработать некоторые предлагаемые принципы, которые должны служить руководством для использования данных о

злоупотреблениях DNS в ICANN, и мы подготовил потенциальный документ и поделились им с девятью панелистами на сквозном заседании сообщества, которые согласились над ним поработать.

И у нас были три рабочих телеконференции в преддверии этой конференции ICANN, но после второй стало ясно, что есть разногласия по некоторым из этих принципов, которые относятся к тем трем делениям, которые я только что упомянул: идентификация, отчетность и использование. Таким образом, мы превратили сквозное заседание сообщества в дискуссию, которую необходимо было начать, чтобы закрыть разрыв по некоторым различиям. И я думаю, что это было относительно успешно. Я считаю, что с самого начала стало ясно, что существует очень высокий спрос на прозрачность данных, на которых сидит ICANN, которые следует публиковать и делать прозрачными, от разных членов сообщества.

Я думаю, также стало ясно, что в этом DNS-пространстве много общих или известных проблемных участников, на которых данные могут явно указывать довольно определенно, все еще признавая, что могут быть другие, более неоднозначные моменты. Но я думаю, что стало ясно, что важно сократить разрыв сферы действия, потому что, если у вас есть очень высокий уровень, из-за отсутствия лучшего

термина, очевидных злоупотребителей, а затем еще имеет место неопределенная деятельность, должен быть механизм, чтобы попытаться рассмотреть некоторых из этих очевидных злоупотребителей.

И я думаю, что Рабочая группа по обеспечению общественной безопасности будет пытаться работать над тем, чтобы отточить эти принципы с помощью сообщества и попытается найти более конкретные критерии для устранения разрыва между воспринимаемым злоупотреблением DNS, которое существует в этом пространстве.

Таким образом, слайды, я считаю, на экране и доступны, если кто-то хочет посмотреть презентации, которые сделал Дейв Конрад (Dave Conrad), или Дрю Бэгли (Drew Bagley), а затем существует запись, чтобы послушать некоторые из дискуссий. Но это то, чем я думаю, чем мы очень гордимся в PSWG, что мы проводим дискуссии и поддерживаем разговор о том, как бороться со злоупотреблениями DNS и как данные о злоупотреблениях DNS, как часть Open Data Initiative, и все новые усилия, которые пытается предпринять ICANN, остается действительно важным, поэтому мы хотели бы продолжать освещать эту проблему, поддерживать ее в живом состоянии и продолжать поддерживать тему смягчения злоупотреблений DNS приоритетной для организации.

Буду рад ответить на любые вопросы, а также любые другие комментарии от людей на подиуме, которые хотят что-нибудь добавить. Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: Большое спасибо, Иранга, и большое вам спасибо за всю вашу работу в организации этого события, и за превосходную поддержку Фабьена; это было действительно важно. Просто хочу сказать, что я также считаю, что это было довольно успешное заседание, и что существует высокий уровень консенсуса в отношении идентификации и прозрачности отчетности о злоупотреблениях. И один из разрывов, который возник, был между теми данными, которые инструмент DAR, в частности, предоставляет в отношении тенденций, и что может потребоваться для получения индивидуальных действий от регистратур и регистраторов для фактического устранения злоупотреблений на этой основе.

И я думаю, что вчера мы услышали интересное заявление от одного из регистраторов, который сказал, что у них есть юридические инструменты для принятия мер на основе их условий в значительной степени на любой основе, в том числе, возможно, на основе отчетности о злоупотреблениях. Но, конечно, они несут ответственность за то, чтобы не делать этого по прихоти, как они сказали. И я думаю, теперь нам нужно будет определить, что нужно сделать, чтобы данные о

злоупотреблении не выглядели так, как будто они действуют по прихоти.

И я думаю, что это разрыв, который мы, возможно, преодолеем в будущем. Нам нужно будет определить, что именно потребуется, чтобы обеспечить конкретные действия, но я думаю, что это очень большой шаг вперед, если нам удастся обеспечить прозрачность данных о злоупотреблениях для ввода в процессы политики. Потому что это позволит нам разработать основанную на фактических данных политику в отношении того, как мы решаем злоупотребления, а затем отслеживать, как наша политика влияет на это злоупотребление, потому что тот же инструмент должен в принципе показать нам улучшения или неудачи в зависимости от политики, которую мы принимаем.

И я думаю, что один из аспектов, который был рассмотрен в аналитическом отчете группы по анализу ССТ о злоупотреблениях DNS, - это воздействие мер защиты, мер защиты новых gTLD по смягчению злоупотреблений, по которым отчет был очень кратким. Это был не глубокий анализ и это некоторые из вопросов, которые мы также хотели бы рассмотреть с GAC для возможной последующей деятельности. То есть рассмотреть, есть ли возможность, чтобы организация представила более углубленное изучение того, как меры защиты влияют на злоупотребления, потому

что это на самом деле критиковали многие общественные комментарии по отчету ССТ, поскольку есть необходимость в дальнейших исследованиях.

И затем также посмотреть, как мы можем вернуться к этой идее принципов, и посмотреть, насколько это похоже на то, что GAC уже сделал, например, с принципами Whois по новым gTLD в 2007 году или в других областях, есть ли наиболее важные аспекты, которые GAC может изложить, с точки зрения того, как мы хотим, чтобы выглядели данные о злоупотреблениях. Итак, какова должна быть сфера действия? Как это идентифицировать? Как мы должны создавать прозрачные отчеты по этому поводу? И тогда какие типы действий могли бы быть приняты на этой основе в идеале? Какие принципы должны применяться к этим 3 или 4 категориям, если вы хотите, чтобы сфера действия была отдельной?

И это то, с чем мы предлагаем вернуться в GAC на нашем заседании по отчетам о злоупотреблениях DNS и по обратной связи со сквозного заседания сообщества. Я остановлюсь здесь для вопросов, комментариев или отзывов о заседании. Мы возьмем - извините, Кавусс, перед вами был один желающий выступить, а затем Иран.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Спасибо большое. В прошлый раз группа по анализу ССТ для ICANN представила сегвей в отношении злоупотреблений DNS. Было мнение о том, что злоупотребления DNS в новых gTLD, уязвимость выше, чем в существующих gTLD. Затем мы задали вопрос, каковы причины, по которым программа новых gTLD более уязвима с точки зрения злоупотребления DNS. Они полагали, что это может быть связано с ослаблением реализации SOP, возможно, с меньшим соблюдением соглашения с ICANN, и существует вероятность того, что у них нет профессиональных кадров и минимального опыта.

В этой связи мой вопрос заключается в следующем, каковы ваши взгляды, комментарии по этому вопросу, в частности, о злоупотреблении DNS и новых gTLD, и что вы предлагаете, какова стратегия по смягчению этих проблем, особенно в новых gTLD и ICANN также в процессе создания второго раунда новых gTLD. Спасибо.

LAUREEN KAPIN:

Я просто хочу выступить в качестве члена группы по анализу ССТ и уточнить некоторые данные о злоупотреблениях в новых gTLD. Некоторые общие выводы исследования были в целом, следующие - с момента ввода новых доменов верхнего уровня, злоупотребления не выросли. Но мы увидели, что существует тенденция к возрастанию злоупотреблений DNS в программе новых gTLD, и тот же

уровень злоупотреблений DNS в старых доменах TLD. В одной конкретной области, спам, мы видели моментальный снимок данных, во время проведения исследования злоупотреблений DNS, в новых доменах TLD наблюдался гораздо более высокий уровень спама. Так что это вызывает определенную озабоченность.

Другая область, которую определила Катрин, заключается в том, что не было большой информации, которую мы смогли собрать в исследовании относительно того, почему это происходит. Разумеется, в программе новых gTLD было много дополнительных мер защиты, которых не было в контрактах, применимых к старым доменам TLD. Итак, есть эта неопределенность.

Тем не менее, я хочу подчеркнуть, что это исследование было моментальным снимком данных, который действительно отразил начало программы, и одна из рекомендаций, которую дает наша команда по анализу, заключается в том, что мы должны изучить это больше и подумать о том, что является наиболее эффективным способом это измерить, чтобы мы могли действительно задуматься над тем, какие будут наиболее эффективные меры защиты. Были ли они эффективными? Измеряли ли мы правильные вещи? Как мы можем улучшить нашу политику, чтобы в идеальном сценарии у нас появились дополнительные различные меры защиты,

которые фактически привели бы к снижению злоупотреблений DNS? Это и есть цель.

Но чтобы вернуться к вашему вопросу, что мы можем сделать, чтобы улучшить статус-кво, я думаю, что действительно эксперты по злоупотреблениям DNS начали закладывать основы для такой работы, которая заключается в том, чтобы сделать данные прозрачными и что мы видим даже сейчас из моментального снимка данных, который был сделан в исследовании злоупотреблений DNS, заключается в том, что в некоторых случаях злоупотребления DNS очень сосредоточены среди небольшой группы игроков, будь то регистратура или регистратор, которые показывают уровни злоупотреблений, которые выше, намного выше, чем остальная часть пространства.

Итак, если мы сделаем эту информацию прозрачной, то следующим шагом будет то, что можно предпринять, чтобы убедиться, что, по крайней мере, мы создаем среду выполнения долговременных обязательств в ICANN, а также внутри, вы знаете, правоохранительных органов в целом, которые могут принять меры против игроков, которые идентифицированы как имеющие очень высокий уровень злоупотреблений DNS.

CATHRIN BAUER-BULST: Итак, у меня есть Иран, затем США, а затем вы. Кавусс, пожалуйста.

ИРАН: Спасибо. Есть вопросы, важные. Я думаю, у меня есть несколько небольших комментариев. Один комментарий заключается в том, что, когда вы смотрите на злоупотребления в общих чертах, приблизительно, ошибочно, используя что-то, для чего цель была иной, чем была использована. Проводилось ли какое-либо исследование, было ли сделано это злоупотребление или преднамеренно, преднамеренно, или непреднамеренно из-за отсутствия необходимых элементов или поддержки, было сделано это злоупотребление? Это первый вопрос.

Второй вопрос, смягчение последствий - хорошо. Это упоминается о том, что вредоносное остановлено, запрещено или заблокировано через идентификацию. Потому что, если вы продолжаете пытаться идентифицировать неправильные вещи, но не вникаете в источник этого и пытаетесь устранить это более постоянным образом, мы продолжим иметь этот поток проблем. Итак, вот что.

И затем статистика, будь то злоупотребление в определенных группах DNS или есть действительно очень неопределенный

шаблон, - поэтому все эти вопросы остаются неотвеченными.
Спасибо.

IRANGA KAHANGAMA: Спасибо. Итак, я думаю, что ваши вопросы хороши и говорят о том, к чему мы стремимся, есть много путаницы в отношении того, что показывают тенденции, и я думаю, что то, что пытаются сделать офис технического директора, это через инициативу DAR собрать много данных и статистики. В частности, сохранение исторических записей. Поэтому, как только эта программа будет запущена и сбор статистических данных начат, ICANN будет иметь ряд различных каналов передачи данных, которые будут агрегировать данные по исторической временной линии, чтобы вы могли видеть тенденции, связанные с тем, как происходит злоупотребление DNS, и, в частности, идентифицировать его, так чтобы мы могли провести анализ, а затем перейти к более основным причинам в сочетании с действием, а также политикой.

Потому что, я думаю, что одна вещь, которая также возникла во время заседания, была относительно важности быть реактивными, но также активными, и что доступность данных и статистических данных позволит нам в качестве сообщества проявлять инициативу в выявлении и введении политик, которые минимизируют плохих участников, увеличат стоимость для плохих участников и снизят нагрузку на всех

законных участников, которые находятся здесь в ICANN, и участвуют в процессе разработки политики и в бизнес-процессах DNS, то есть уравновесить необходимость активной и реактивной деятельности.

Но в целом, да, я думаю, что в конце концов данные понадобятся, и очень умные люди здесь, в ICANN, могут провести надлежащий анализ, чтобы посмотреть на злоупотребления.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо. У меня есть США, а затем джентльмен здесь. Эшли, пожалуйста.

США: Спасибо, Катрин. Я просто хотела воспользоваться возможностью, чтобы сказать, что эти сквозные заседания сообщества по злоупотреблениям DNS были очень, я считаю, полезными и интересными. И любая возможность поощрять использование данных о злоупотреблениях для информирования о политике и для принятия решений в ICANN, я думаю, это действительно хорошая идея, и эти заседания были очень полезными.

Кроме того, такие программы, как DAR, я думаю, также являются позитивными шагами в правильном направлении и

должны быть предприняты усилия по обмену этими данными, они необходимы для выполнения контрактных обязательств, поэтому благодарим вас за продолжение проведения этих заседаний. Я думаю, что они представляли большой интерес для более широкого сообщества. Так что спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Эшли. Пожалуйста.

ИНДОНЕЗИЯ: Да. Спасибо. Я говорю из Индонезии. Я спрашиваю из-за моего любопытства. На каждой встрече по безопасности и т. д. всегда есть люди из ФБР. Мой вопрос в том, что о всех проблемах безопасности ICANN всегда заботится ФБР, а не местная полиция? Я не говорю, если кто-то украл компьютер в вашем офисе [неразборчиво] местной полиции.

Но я имею в виду, что если есть злоупотребление DNS, я не знаю, в Лос-Анджелесе, об этом всегда заботится ФБР и не местный полицейский отдел? Это номер 1. Потому что я тоже хотел бы пойти дальше. Если у меня есть проблема с ICANN, мне нужно пойти в суд штата Калифорния или в федеральный суд? Спасибо.

LAUREEN KAPIN:

Итак, я сначала отвечу на ваш первый вопрос. На самом деле в Рабочей группе по обеспечению общественной безопасности есть множество игроков, в состав которых входят члены местной полиции. Например, во время этой встречи у нас есть люди из Королевской канадской конной полиции и [неразборчиво] в Квебеке.

Я из Федеральной торговой комиссии, которая является правоохранительным органом в области гражданского права, которая фокусируется на борьбе с обманчивым и мошенническим поведением. У меня есть мои коллеги из ЕВРОПОЛа и Комиссии ЕС, поэтому у нас есть огромное количество сотрудников правоохранительных органов и органов общественной безопасности, которые заинтересованы в том, чтобы политика ICANN способствовала созданию безопасной онлайн-среды.

С точки зрения любых юридических вопросов, которые могут возникнуть у людей в отношении ICANN, это очень специфичный факт, и я не смогла бы дать вам ответ, который подходит ко всем ситуациям.

CATHRIN BAUER-BULST:

Действительно так. И конечно, просто в ответ, мы всегда приветствуем новое членство. Я имею в виду, вызов для нас также заключается в том, что мы вынуждены убеждать страны

инвестировать в эту группу и видеть дополнительную ценность для их полиции в участии в ней и для участия других организаций общественной безопасности.

Таким образом, у нас есть ряд государств, которые выдвинули также представителей неправительственных организаций, занимающихся, например, борьбой с сексуальными надругательствами над детьми, и мы действительно призываем вас рассмотреть вопрос о том, чтобы привлечь людей к членству в группе и расширить наше многообразие. Это то, что мы активно ищем.

Как вы знаете, мы провели ряд семинаров по наращиванию потенциала также в тех областях, где проводятся конференции ICANN, чтобы попытаться увеличить разнообразие и оснастить правоохранительные органы и организации общественной безопасности в местном регионе необходимыми инструментами для работы, которая здесь происходит, и активно в ней участвовать. Если нет никаких дополнительных вопросов, я бы хотела - о да, Джейсон, пожалуйста.

JASON PLOMP:

Доброе утро. Меня зовут Джейсон Пломп (Jason Plomp). Я работаю в Королевской канадской конной полиции. Я не работаю в ФБР. Как сказала Катрин, мы, безусловно,

призываем всех членов присоединиться к рабочей группе по обеспечению общественной безопасности. У нас есть два члена из Канады, которые работают в двух разных организациях. Один - из правоохранительных органов провинций, а другой - из федерального правоохранительного органа; и хотя Рабочая группа по обеспечению общественной безопасности, безусловно, работает по таким международным делам, как злоупотребление DNS и База данных Whois и тому подобное, мы, безусловно, обсуждаем операционные вопросы, и контакты, которые мы делаем в рамках Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности, безусловно, помогают нам в оперативном плане и в связях, которые вы заводите.

Поэтому мы поощряем людей во всем мире присоединиться к рабочей группе по обеспечению общественной безопасности, потому что это, безусловно, поощряет сетевую кооперацию и общение лицом к лицу. Это также поможет оперативно. Поэтому, во что бы то ни стало, если вам нужна помощь, пожалуйста, обратитесь к одному из нас. Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Джейсон. Таким образом, у нас есть около девяти минут для нашего последнего пункта повестки дня о продолжающейся доступности Whois и возможном влиянии законов о конфиденциальности, чтобы подготовить

заседание, которое у нас пройдет с GAC через некоторое время. Таким образом, у нас будет полчаса на эту тему в 11:00.

И мы не хотим делать полный прогон тем, но мы думали, что дадим вам краткое содержание происходящего, а затем перейдем к одной особенно технической теме в пилотной программе RDAP. Сначала, может быть, я обращусь к Лорен за быстрым обновлением того, какова ситуация сейчас, а затем Грег скажет о том, как мы планируем рассмотреть вопросы в 11:00. Пожалуйста, Лорен.

LAUREEN KAPIN:

Так много людей, вероятно, слышали упоминание фразы GDPR вместе с Whois. GDPR представляет собой комплексный широкого действия набор законов о конфиденциальности, которые будут реализованы в следующем году в мае. И ICANN пытается понять, какое влияние это окажет на службы каталогов регистрационных данных, также известных как Whois, и это вызывает серьезную озабоченность у многих заинтересованных сторон в сообществе.

Но то, над чем я хочу сосредоточиться с точки зрения Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности, и с точки зрения GAC, заключается в том, что эта группа является заинтересованной стороной, которая в конечном счете будет

выступать за общественные интересы, а также за интересы гражданских и уголовных правоохранительных органов и за защиту интересов потребителей в поддержании общественной безопасности.

И где ICANN имеет множество представителей от других групп заинтересованных сторон, регистратур, регистраторов, коммерческих и некоммерческих интересов среди других, мы являемся группой, которая должна будет дать выражение общественным интересам в плане того, почему Whois имеет важное значение для правоохранительных органов и для тем защиты потребителей. И мы - группа, которая также должна будет выступать за общественные интересы с точки зрения сбора индивидуальной информации для безопасного использования Интернета.

Итак, для нашего дальнейшего заседания, мы действительно сосредоточимся на том, что такое Whois, я немного повторюсь, и почему это важно. И в качестве предварительного просмотра, мы собираемся кратко обсудить реальные примеры реальных случаев, когда первый шаг - пойти в базу данных Whois, чтобы узнать информацию о том, какая организация находится за конкретным веб-сайтом, который может быть вовлечен в неправомерное поведение. Будь ли это неправомерное поведение вторжением в личную

жизнь людей или использованием детей или просто попытка надуть людей.

Шаг первый, первый шаг в расследованиях, часто - пойти в эту базу данных и собрать информацию. И сейчас, этот первый шаг довольно прост и быстр. И когда вы пытаетесь спасти жизнь людей или пытаетесь остановить серьезные проступки, важно то, чтобы это было просто, быстро и эффективно. Поэтому мы собираемся рассмотреть эти темы на более позднем заседании. Но я хочу подчеркнуть, что все идет быстро, потому что закон будет реализован, и, естественно, ICANN как организация очень заинтересована в соблюдении законов, которые к ней применимы.

Но я также хочу подчеркнуть, что существует также период неопределенности, когда законы вступают в силу. Есть разногласия относительно того, каков закон и каковы требования. И процесс, который сейчас происходит, действительно пытаться найти ясность, получить юридические перспективы в отношении того, что будет лучше всего соответствовать этому закону, что само по себе уравнивает интересы конфиденциальности и другие общественные интересы, такие как заинтересованность в предотвращении преступлений и мошенничества.

Итак, именно тогда мы будем взвешивать, и большая задача Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности

- это для вас, как членов правительственного консультативного комитета, обратиться к вашим органам по защите прав потребителей и к правоохранительным органам и узнать, насколько важна для них Whois, чтобы вы могли внести свой вклад в это решение. Потому что ICANN собирается попросить вас внести свой вклад.

Фактически, ICANN уже попросила все группы заинтересованных сторон внести свой вклад. Поэтому я просто хочу подчеркнуть, что это решающий момент, и мы собираемся предоставить дополнительную информацию на нашем более длинном заседании о том, каковы здесь вопросы с точки зрения общественных интересов.

CATHRIN BAUER-BULST: Большое спасибо, Лорин. И я думаю, что с точки зрения времени, у нас осталась всего одна минута. Я хочу сообщить вам, что ключевой задачей сейчас для нас является переход от того, чтобы в основном волноваться о проблеме к работе над практическими решениями, которые мы можем внедрить в разумные сроки. И это большая проблема на данный момент, и в четверг состоится сквозное заседание сообщества, одна из целей которой также такова. Поэтому, чтобы перейти к более практичным решениям, я призываю всех вас принять участие.

И параллельно, в июле была запущена пилотная программа протокола RDAP, которая является возможным протоколом для замены текущего протокола Whois, который имеет ряд дополнительных функций, включая, например, возможность для многоуровневого доступа. Теперь этот протокол является тестом различных реализаций, и он также открыт для нашего вклада в том, что мы хотели бы протестировать.

Поэтому, если мы можем придумать варианты, которые могут соответствовать законам о конфиденциальности, и в то же время поддерживать вид доступа, который нам нужен с точки зрения общественной политики, для нужд правоохранительных органов, а также для нужд потребителей и властей индустрии кибербезопасности, есть возможность в основном протестировать эти решения сейчас во время экспериментального проекта и попытаться оценить влияние, что это будет означать для расследования, что это будет означать для исследователей кибербезопасности или что это будет означать для потребителя и как мы можем подумать о решении проблем, с которыми мы сейчас сталкиваемся в плане обновления политики Whois практическим и прагматичным способом.

На этом мы остановимся, и мне жаль, что мы не можем задать вопросы по этому поводу, но мы вернемся к этой теме в 11:00 сегодня, так что будет еще одна возможность обсудить это

всего через несколько часов; и теперь нам нужно оставить этот зал для всего GAC, чтобы возобновить свою работу. Большое вам спасибо за то, что вы пришли на это заседание так рано утром, и мы с нетерпением ждем продолжения разговора на протяжении всей недели. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]