
ABU DHABI – Reunião do GAC sobre princípios operacionais
Terça-feira, 31 de outubro de 2017 – 17h45 a 18h30 GST
ICANN60 | Abu Dhabi, Emirados Árabes Unidos

ROB HOGGARTH: Então se vocês estão no hotel Aloft, suíte premier e o Rotary parece, vocês tem que pegar a esquerda, não afeta o Hyatt, mas os três hotéis.

Há esses carrinhos que vão levá-los por esse centro de convenções de vários quilômetros para chegar até o Aloft e vai até as nove horas, onde vai haver um outro evento.

THOMAS SCHNEIDER: Bem, bem-vindos de volta a última sessão de hoje que é a sessão 29, que são os princípios operacionais do GAC. Também é algo que tentamos discutir já há algum tempo, os princípios operacionais do GAC, esse documento já foi revisado várias vezes nas últimas décadas, duas décadas desde o início e o último eu acho que foi em 2011.

Em 2014 se achou que haveria a necessidade de outra revisão dos princípios operacionais, em especial com relação aos procedimentos de eleição e o número de vice presidentes que

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

havia três naquela época se achava que não era suficiente e houve várias outras questões que membros do GAC solicitaram.

Então talvez levá-los a um outro nível levando em conta o desenvolvimento da ICANN e do GAC nos últimos anos e foram lançadas duas vias de revisão dos princípios operacionais, foram pequenas modificações dos textos quanto ao número de vice presidentes que passou de três até cinco e isso foi aceito e em relação aos prazos para a mudança e um período de 60 dias para a revisão e em 60 dias o GAC foi para aceitar essas mudanças e isso foi feito duas vezes, uma para ficar o aumento de vice presidentes e outro em relação aos procedimentos de eleição para que as eleições fossem realizadas para permitir que você não precise estar exatamente presente na reunião presencial.

Então foram essas pequenas mudanças feitas nos últimos três anos, os princípios operacionais e, além disso, dessas mudanças menores, foi acordado que revisariamos os princípios operacionais como um todo vendo em uma forma mais geral onde seriam necessárias emendas em termos de modificar os procedimentos existentes, ou adicionar outros princípios para as operações do GAC, levando em conta processos que não existiam na última revisão, como por exemplo a participação em grupos de trabalho intercomunitários, participação na comunidade empodeirada e etc.

Então isso levou ao estabelecimento desse grupo de trabalho, que verificou alguma dessas questões, tentou identificar áreas em que havia solicitação de revisão. Houve uma certa dificuldade desse grupo de trabalho de progredir e de encontrar uma forma eficiente de lidar com isso. A Michelle tentou nos ajudar e isso foi feito a um ano atrás, inclusive em Copenhague, nós acordamos que a revisão holística ou geral, então definimos cabeçalhos, itens e subitens na verdade, que fossem coerentes em uma sequência lógica que isso seria usado, que a redação dos itens e subitens poderiam ser mudados, mas seriam a base do trabalho futuro.

Então depois da redução do suporte do ACIG de dois e meio para um FTE a Michelle não pode mais nos ajudar e desde então se tornou difícil progredir de forma significativa nesse trabalho e eu acho que é uma pena, porque todos estamos de acordo que é importante que o GAC tenha princípios operacionais que sejam atualizados e que nos ajudem a dirigir o nosso trabalho com base nesses princípios.

Então isso está sendo retomado e a nova equipe de liderança deve continuar esse trabalho, mas eu acho importante lembrar qual é a situação atual e em junho/julho, durante o verão onde vivo, pedimos então que esses itens que foram acordados pelo GAC em reuniões anteriores e pegarem esses parágrafos já existentes e os colocassem sobre esses itens e isso seria usado

como base da revisão futura em relação aos princípios operacionais.

Então Rob junto com Manal vão realizar esse trabalho, eles têm trabalhado e ajudado de forma muito construtiva, eu agradeço Rob e Manal pelo apoio, então eu passo a palavra para o Rob para fazer uma apresentação mais detalhada sobre o estado atual e o que nós propomos como próximos passos.

ROB HOGGARTH:

Obrigado senhor presidente, membros da comunidade, já economiza um pouco de tempo e o Thomas falou que o problema que precisa de solução é que esses princípios operacionais não estão alinhados com nenhuma estrutura organizacional.

Então precisávamos de mapear esses 54 princípios para uma estrutura, para o marco era uma tarefa muito difícil, não são estratégicos e enfocaram em necessidades de curto prazo e trabalhamos muito com o estatuto, com vários grupos de stakeholders, partes constitutivas, outras comunidades e vimos que era mais eficaz ter essa abordagem holística geral do que ver os tópicos em si e, na verdade, a ausência de uma estrutura dá uma oportunidade lacunas e uma simples análise mostrou que há várias lacunas.

Então isso seria importante de fazer neste trabalho a diante. Então não há nenhum texto sobre o compromisso com engajamento, com transparência, com confidencialidade e privacidade, são tradições aqui de operação, mas não há nada por escrito, não há texto sobre compromisso com a participação dos membros, sobre os deveres ou expectativas dos vice presidentes, do presidente, não há nenhum texto da interação do GAC com o resto da comunidade ou padrões de indicações para os trabalhos dos grupos de trabalho intercomunitário, equipes de revisão e há novas revisões.

Então com a nova pessoa de contato do GNSO com o GAC, com o contato que continua do ALAC com o GAC, então não há nenhuma diretriz, então não há nada para ajudar a definir e dirigir os trabalhos e atividades a serem realizados.

Como o Thomas falou, há várias responsabilidades e prestações de contas dentro da organização e o GAC é um membro ativo da comunidade empodeirada, então ser capaz de mostrar essas competências em uma área de responsabilização e transparência é um aspecto importante para manter e reafirmar a legitimidade do modelo multisetorial.

O que nós vimos aqui em Abu Dhabi, o conceito de ter uma continuidade organizacional através de um conjunto de princípios operacionais claros, então há princípios muito gerais,

então temos que discutir se vamos ter esses princípios mais gerais, ou se vamos entrar em detalhes específicos e isso depende da discussão aqui e isso vai ajudar a que façam o seu trabalho de forma mais eficiente.

Thomas falou sobre os arquivos, sobre as idéias, o texto é muito pequeno, aqui vocês não vão conseguir ler, são as áreas gerais, como os membros, definir quem são os membros, conduzir o trabalho do GAC, a liderança do GAC, como realizar reuniões, grupos de trabalhos, recomendações do GAC para a diretoria da ICANN que não é só o comunicado e interações com a comunidade empodeirada através de equipes de revisão, os CCWGs e outras formas.

Quando se olha tudo isso pode parecer um pouco difícil e as outras comunidades demoram dois a três anos. Então muitos desses grupos tinham uma longa lista de advogados ou empresários, estavam preocupados se essa cláusula for mudada, isso vai afetar aquela outra. Então o trabalho de vocês me parece que é em um nível mais alto, mas há um comprometimento de realizar esse tipo de trabalho e isso pode ser feito em fases.

Aqui temos umas telas com os princípios existentes e eu compartilhei esse trabalho de mapeamento feito por Michelle, o

trabalho do Olof e a Michelle Tucker ajudou, então o que tem a ver com as reuniões? O que tem a ver com o resto?

O que se vê é que o princípio 5, 12, 15 e 55 e o 21, 22 e 23 estão em outra categoria. Então há algumas partes dos princípios que da forma que estão redigidos hoje têm uma quantidade lógica, mas outros estão em áreas mistas e para um novo membro, onde é que eu posso encontrar algo que me fale melhor como é conduzida uma reunião? Então com base em alguns comentários compartilhados essa manhã, é importante ter o feedback de vocês, onde vocês acham que as coisas são mais difíceis e o que pode melhorar em um prazo mais curto.

Então para resolver os problemas nós temos que fazer um gap análise, uma análise de lacunas e dizer “Bom, isso não é tão essencial, mas essa lacuna é especialmente importante”. Então isso foi conversado com os líderes, estabelecer expectativas, o que vocês acham que deve ser o escopo desse trabalho e o Thomas e outros vice presidentes disseram, vocês querem concertar o que está lá ou vocês querem abrir essa conversa mais amplamente? Mas quando começamos a olhar os princípios vemos, bom, vamos só mudar esse princípio totalmente invés de fazer apenas análise de lacuna.

Eu sei que haviam questões bastante básicas sobre os membros, então talvez alguns processos e procedimentos devam ser

analisados apenas. Quais são as prioridades, o que faz mais sentido? Então desenvolvemos perguntas que vão nos ajudar com que façamos recomendações para vocês

Então se alguém tiver uma inspiração súbita agora, seria excelente que vocês falarem, então o que esperamos fazer nos próximos dois ou três dias é comunicar que essas quatro perguntas se transformem em um questionário para nos ajudar a fazer a priorização.

Então quais são as áreas que devem ser cobertas nos princípios operacionais do GAC que não estão incluídas agora? Qual é o nível de detalhes? São níveis fundamentais, operacionais? Ou detalhes específicos em termos de processo? Qual é o melhor veículo para fazer isso? Isso vai ser feito pela nova liderança ou vocês querem reformular o grupo de trabalho ou usar também o modelo de força tarefa que foi usado no passado, ou usar o staff.

Então como é que pode ser feito o progresso entre as reuniões e o que eu falei, qual é a melhor abordagem? Vocês querem fazer uma revisão geral ou vamos fazer isso em partes? Membros desse ano e outras coisas mais adiante, reuniões. Nós queremos resultados de curto prazo, mas também que haja efeitos no longo prazo.

Então os próximos passos seriam buscar o feedback dessas perguntas, talvez então passar o questionário e pedir que a

liderança discuta e apresente idéias para vocês em relação ao escopo e um cronograma na ICANN 61 para ser ratificado ou dizer, ora, vamos mudar. Então é mais ou menos o quadro geral, é o que você disse que era um trabalho importante, mas que não é urgente e aqui é importante que vocês nos digam o que nós temos que fazer.

THOMAS SCHNEIDER: Obrigado Rob pela apresentação. Eu vou deixar o espaço aqui aberto para os membros do GAC dar suas opiniões, especialmente sobre essas questões que foram levantadas agora ao final, então deixo o espaço aberto para comentários.

Irã e a Suíça depois.

IRÃ: Obrigado, foi muito útil e muito completo o que você apresentou, estou muito grato com você, porque envolve muito do trabalho feito aqui e nossas sugestões para a sua consideração são que é melhor fazer análise de lacunas em vez de começar por zero e isso nos evita sempre tentar, procurar sempre a perfeição e de agora até junho este é um período muito, muito cheio de coisas. Temos seis PDPs em andamento que incluem a opção do PDP, também temos os comentários públicos do grupo de trabalho do CCWG, também outras

revisões e vários processos, os períodos de comentários públicos e terceiro alguns desses aspectos negativos que você mencionou. Podemos encontrar isso em duas áreas, são 35 recomendações sobre a prestação de contas dos SOs e ACs, alguns poderiam ajudar-nos a ver o que é esperado aqui e, além disso, não somos o último grupo da ICANN, há outros grupos na ICANN e seria bom saber o que os outros estão fazendo quanto aos princípios operacionais.

Eu peço desculpas por pedir isso, mas é importante ver como é o mecanismo de procedimentos, deixamos isso para a presidente, mas seria muito bom agora pensar que podemos alocar isso para a nova presidente para começar, mas não irmos para uma análise ampla, holística e detalhada.

Então acho que essa análise de lacunas é a melhor maneira de lidar com essas deficiências e erros. Obrigado.

THOMAS SCHNEIDER: Obrigado. Agora é a vez da Suíça.

SUÍÇA: Muito obrigado ao Robert por essa explicação tão boa sobre qual é a situação atual. Essa síntese tão boa do trabalho é um bom começo. Temos pouco tempo. Eu tenho dois minutos acho, temos dois minutos, acho que agora não é a hora de entrarmos

em profundidade, mas eu concordo muito com o que Kavouss disse antes. Acho que as perguntas são corretas.

Talvez seria bom utilizar o nosso tempo até a próxima reunião para fazer uma pesquisa ou uma enquete, talvez não todas as perguntas, mas algumas delas, não as quatro. Para obter uma impressão geral e não apenas de duas ou três pessoas aqui que falaram no microfone.

Então eu acho como Kavouss, que agora temos urgência, devemos fazer isso, mas isso pode ser feito com tempo suficiente e também deveríamos dedicar um tempo para coletar os princípios operacionais, mas também outros instrumentos feitos por nós nos últimos anos. Um pouco como se fossem orientações ou diretrizes e, por exemplo, cobrir esses princípios não apenas para o GAC e também utilizando um formato de redação de acordos internacionais. Isso seria possível, não é bem um copy pasting mas é o que pode ser feito.

THOMAS SCHNEIDER: Obrigado. Representante da União Européia.

UNIÃO EUROPÉIA: Muito obrigada por essa apresentação. Eu gostei particularmente dessa abordagem estratégica, é necessária como você destacou.

Comentário breve sobre uma das perguntas sobre se deveríamos ter uma abordagem abrangente e feita só uma vez, ou se deveria ser gradual e estagiada e devemos estar cientes que o GAC continua funcionando e, portanto eu não sei como lidar com esses dois aspectos. Uma coisa seria avançar bem no trabalho e outra é que quando nós tivermos os princípios operacionais deveríamos ter o pacote de princípios completos antes de substituí-lo pelo antigo e eu não sei então como que podemos proceder, mas acho que isso que eu mencionei antes é para evitar confusões e que deveria ser levado em conta.

THOMAS SCHNEIDER: Mais um comentário da China.

CHINA: Obrigado Thomas.

Eu gostaria de agradecer ao Robert por essa apresentação tão boa que cobriu tantos pontos e eu acho que, respondendo algumas das perguntas que estão aqui na tela, eu poderia dizer que quanto a melhor maneira de lidar com esses esforços seria formar um grupo de trabalho para fazer esse trabalho e também quanto a outra pergunta, poderíamos deixar que o grupo de trabalho decida qual deveria ser a abordagem para esse trabalho.

Também eu concordo com o que disse o representante da Suíça, que temos alguns meses pela frente, poderíamos fazer uma pesquisa, uma enquete, obter as opiniões dos membros do GAC sobre esse trabalho para determinar como procedemos com o trabalho.

THOMAS SCHNEIDER: Muito obrigado Rob, isso foi muito útil para continuar trabalhando.

ROB HOGGARTH: Muito obrigado, aprecio muito os comentários e eu não posso deixar de observar que alguém sugeriu que um vice presidente se encarregasse desse trabalho e assumisse essas responsabilidades. Muito obrigado.

THOMAS SCHNEIDER: Muito obrigado. Acabou o dia, pelo menos para as nossas sessões. Há um coquetel para despedir o Steve e está aberto para todos na sala quatro aqui, não do outro lado. Está bem perto. Então nos encontramos lá e até amanhã.