

阿布扎比 - GAC 二级域 (SLD) 中的双字符会议
2017 年 10 月 28 日 (星期六) - 14:00 - 14:30 (格林尼治时间)
ICANN60 | 阿拉伯联合酋长国, 阿布扎比

托马斯·施耐德 (THOMAS SCHNEIDER): 大家想必都已经收到汤姆 (Tom) 专为本次会议准备的简报文档。我打算将下面的时间交给汤姆, 由他来为我们快速介绍一下这项议题的进展情况, 说说目前完成了哪些工作。非常感谢大家。

未知身份的发言者: 汤姆。

汤姆·戴尔 (TOM DALE): 正如托马斯所说, 过去这些年, 每当召开很多会议, 这项议题一直作为固定的 GAC 议程项目。事实上, 之所以将其列入议程, 是为了向 GAC 说明迄今为止取得的一些重要进展, 使大家在某种意义上确定是否需要在 GAC 做进一步讨论, 以及 GAC 成员是否对需要进一步澄清的问题存有疑问。

此时此刻, 我发现会议室中增加了很多新面孔。务必明确的是, 二级域是本次会议讨论的主题。它们既是双字符代码, 又是国家/地区代码。二级域是指圆点左侧的部分, 大家可以这样理解。圆点右侧是顶级域。

ICANN 提及和 [音频不清晰] 的这些术语不仅在 GAC 会议中无法回避, 在偌大的会议中心的其他任何一间会议室都不容忽视。

注: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确, 但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件, 不应视作权威记录。

但是，如果希望对任何问题做出澄清，请直接提问。倘若不希望在公开会议中提问，也可以私下询问工作人员或我本人，我们将会尽量提供帮助。

实际上，简报包含两个部分，非常简单！首先要注意或者要提醒 GAC 的是我们达成共识的议题，包括 GAC 约翰内斯堡会议公报。我们并未将它作为建议提交 ICANN 董事会，而是以跟进过往建议及其他问题的形式进行了描述。关于这项议题，GAC 欢迎并且支持 ICANN 董事会做出的决策，即要求 ICANN 主席和 CEO 采取必要的措施，圆满解决先前 GAC 在哥本哈根会议中就这个问题提出的建议引发的种种问题。其次，我们欢迎 ICANN 主席和 CEO 发布的公告，即希望成立新的任务组，解决哥本哈根会议公报中提出的问题。

据此，GAC 提议在上述任务组中采取强制工作方法，与 GAC 领导、GAC 成员及其他利益相关方协商确定解决方案。

按照 GAC 和 ICANN 目前的惯例，双方会在发布公报的一段合理时间后举行会晤，以便董事会成员清晰掌握 GAC 在提出建议时做出的种种考量。届时会召开一场会议，早在 8 月 14 日，董事会成员就与 GAC 成员召开过一场会议。

在这次会议中，ICANN CEO 马跃然 (Göran Marby) 先生表示，首先就双字符国家或地区代码的一些具体问题与某些 GAC 成员展开了深入讨论。他指出，“ICANN”或“ICANN 组织”两个术语用于指代 ICANN 组织，这是相对于社群和董事会的称呼。

ICANN 组织竭力设法为各位 GAC 成员提供社群发展信息，这或许是 GAC 成员特别关注的一个方面，并且未来还将为 GAC 提供进一步的详细信息。

他强调，ICANN 倾向于期待未来打造更出色的信息流系统，而不是一味纠结过去发布的双字符代码的细节问题。同时还指出，GAC 过去一直使用“任务组”这个术语，一些曾使用过术语的 ICANN 成员现已加入 ICANN 麾下，共同致力于加强 ICANN 与 GAC 之间的信息交流。以上就是目前取得的进展。

最后，关于双字符国家或地区代码的细节问题，据我个人了解，任何政府与 ICANN 相关部门近期均未举办此类讨论。近几个月来的所有活动均未提及这项议题。

这是我们目前的状态。下面将话筒交还给托马斯，谢谢。

托马斯·施耐德：

谢谢。鉴于一级域名和二级域名中的国家/地区名称和代码概念确实相当复杂，某些元素还可能有些混乱，大家可以阅读附件 1 随附的简报进行了解，附件 1 摘自上一届会议简报，其中包含多种不同类型的域名级别、代码和名称，并从《申请人指导手册》中提取了参考资料，诸如此类。如果大家对我们讨论的议题不太熟悉，那么参考这些信息会很有帮助，请在附录中进行查找。

我就说这么多，下面的时间留给 GAC 成员发表意见和提问。
好，巴西代表。

巴西代表：

谢谢托马斯。我是 **Benedicto Fonseca**。谢谢托马斯和汤姆，感谢你们提出这项议题。据我们所知，ICANN 董事会在说明和澄清部分做出了回应，提出了要求并请求提供信息。在前几次会议中，巴西代表及其他代表所做的澄清显然还不够充分，不足以解决提出的种种问题。

大家或许还记得，从根本上而言，我们讨论的是一项决策，这项决策意味着直到去年还在遵循的程序将会发生巨变。在某种程度上，在座的很多代表似乎对此并不了解，时间安排或者紧迫性也不明朗，诸如此类。我不打算重复此前在这方面开展的辩论。

基本上，就目前的局面而言，我们面对的是既成事实。在我看来，上次会议的态度已经十分明朗，遗憾的是，似乎没有太多空间深入调查人们反映的种种问题。比较上一份公报文本与董事会回应后发现，提问与解答似乎存在一定的脱节，因为我们一直在强调，从 GAC 整体角度希望做出的回应解决全体 GAC 成员对政策问题的担忧。而据我们观察，某些举措纯粹针对个别国家/地区做出，尝试解决的是单方问题，这并不符合我们的要求。

至于巴西代表的论断，我并未发现 ICANN 与巴西当局进行过任何此类接触。也许我是错的，或许进行过一些接触，而我没有注意到而已。不过，我希望有人据此做出澄清，因为我本人对此并不了解。在我们举办的协调会议中，从未接触过任何一项相关议题。

我要说的是，非常遗憾，就目前的局势而言，似乎缺乏透明度，信息不足，一直以来遵循的规则又发生巨变，这令我们当中的很多人感到茫然和震惊。我想着重表达一下我们目前的状态，我们对此感到失望。谢谢！

托马斯·施耐德：

谢谢巴西代表。有请阿根廷代表。

阿根廷代表：

谢谢主席。我叫奥尔加·卡瓦利 (Olga Cavalli)，来自阿根廷。我支持杰出的巴西同事 Benedicto Fonseca 大使提出的观点。我们与巴西政府存在同样的担忧。我要提醒大家的是，或许你们没有参加过电话会议；过去曾就这项议题举办过两场电话会议，罗伯 (Rob) 曾帮助主持过其中一场会议。还记得吗，罗伯？

我参加了这两场电话会议，而且清楚地记得，多家政府表达过这项担忧。原因在于，我们共同制定的规则发生重大变化。根据过去制定的规则，我们准备了一份国家/地区列表，列表中的国家/地区希望了解在二级域名中使用此类双字符代码的方

法。有些国家/地区不想了解，所以并未列入列表，这对于它们而言也很公平。但是，既没有征询 GAC 意见，也没有与列表中的利益相关国家/地区进行磋商，就悄然做出调整。2016 年末做出的调整。

在上述电话会议中，阿根廷代表团提议成立小组、任务组或者随便叫什么名字，尝试了解发生的状况，以及为什么不协商就急于做出这些调整。这项提议获得了一定的支持，[音频不清晰] 在上一届 ICANN 会议与董事会举行会晤期间，曾确定将由董事会负责解决这个问题，但目前还未采取任何行动。另外，在一次电话会议中，有人回复我将在夏季开展相关工作，我问他哪个时区的夏季，因为我们当地的夏季与北方的夏季时间不同。然后，这位负责人告诉我未来会解决的。

完全没有结果。对于我们而言，这是一个重大问题。真的不明白为什么没有人倾听和考虑我们的意见。

同时，我们还提出不希望采用双边手段解决这个问题。希望面向整个 GAC 共同讨论解决。非常感谢！

托马斯·施耐德：

谢谢阿根廷代表。有请伊朗代表和新加坡代表。

伊朗代表：

谢谢主席。大家下午好。首先，我完全支持杰出的巴西代表和阿根廷代表提出的观点。需要指出的是，我们并未发现任何相关协商，至少没有人与我们协商。开展过一定的信息交流，曾经发布过一份有关 CCT [音频不清晰] 的双字符列表。仅此而已。另外，还与 ICANN CEO 召开过一场会议，他曾表示正在探寻解决这个问题的一些方法、方式和途径。热切盼望取得丰硕成果。事情过去了大约一年，迄今还未收到任何消息。

我们认为，显然需要 ICANN 董事会和 CEO 就解决这个问题出台具体的提案、建议或方法。同时，我们也支持阿根廷代表的提议，这并不属于政府与 ICANN 之间的双边问题。在多方征集信息方面，我们不存在任何问题。但究其根本，应该召集全体 GAC 成员讨论这项事务，而不是双边协商解决，因为我们不知道会呈现怎样的局面。

或许某些双边协定还会影响第三方利益，因而必需确立适当的行动方案，以便达成一致意见。我们不同意 CEO 提出的前瞻性论述；毫无疑问，我们一直颇具前瞻性，但这并不妨碍我们消除或解决目前面临的问题。如果家中出现问题，势必要解决问题，否则房屋可能受损。如果身体出现问题，必须前往医院治疗，否则必将危害生命。所以，我不能理解这个前瞻性问题。

我们需要明确理解。主席，我们真正担心的是，既没有 [音频不清晰] 建议，也没有可供参考的跟进建议，我们感到非常不安，不知道是否需要另外提出跟进建议。目前有多少跟进建议？

我的意思是，我们无法获得理解，也没有人听取我们的意见，或者根本不处在一个频道上。我们提出的问题是这样，他们理解的问题是另一样。我们必须明确这一点。

我认为，下次与董事会召开会议时，首先必须延长会议时间，不能限制在半小时或一小时匆匆结束，我们需要实际做出解释。我们有 5 个问题需要提问，所有问题都期待回复，但迄今为止一个问题也没有得到回复。年复一年，我们一直在跟进这个问题，但由于缺乏交流，而且缺少实际回复，我们深感力不从心。只是一味强调前瞻性，不要沉迷过去。我要说的是，将我们从未提出过的观点视为沉迷过去，我实在不能认同这种做法，我们需要解决问题。非常感谢主席。

托马斯·施耐德：

谢谢伊朗代表。下面有请新加坡代表、葡萄牙代表、俄罗斯代表和法国代表发言。有请新加坡代表。

新加坡代表：

非常感谢主席，下午好。我是 Charles Chew。主席，在前几次会议中，我们已经将新加坡的观点进行了传阅，因此不再重复说明。为了切实解决问题，同时鉴于缺乏更好的形容词，我想直接提一个问题：我们想知道为什么将过去一直启用的通知系统彻底停用？我们认为它的运转效果很好。出于前瞻性精神，

我们还想深入了解一下任务组及其工作方向。实际上，与阿根廷代表提出的论断和看法颇为相似。谢谢主席。

托马斯·施耐德： 谢谢新加坡代表。有请葡萄牙代表。

葡萄牙代表： 谢谢！下面我将以葡萄牙语发言。葡萄牙全国非常重视本次 GAC 会议。原因在于，最近我们刚刚讨论过这项议题，部长级领导正在筹备相关工作。总理也下达了一些指示，经过仔细考量，发现并不适当。我的意思是，考量这些问题的角度 [音频不清晰] 不适当，我不打算标新立异，因为这我的同事们开展的讨论一致。

目前这项议题还未取得新进展。我所说的是 8 月 15 日召开的这场会议，ICANN CEO 有些记不太清了。会议结束后，我试着阅读文档，发现没有涉及任何具体问题。我认为，ICANN 已经就双字符代码问题举行了双边对话，但存在一定的误解。

我想或许是选择了某些国家/地区作为特殊对象，因此才需要在 GAC 内部召集这些国家/地区开展讨论，并与 ICANN CEO 单独举行双边对话。或许真的存在某些特殊国家/地区，虽然不知道原因，但肯定没有在 GAC 内部开展正式交流。我没有获得任何其他信息。本以为 8 月或 9 月将会获得一些信息，但事实并非如此。

我没有任何新论调，只想强调必须开展讨论，必须开展全体讨论。希望可以对葡萄牙代表团的观点进行记录。

托马斯·施耐德：

大家或许对我们的提议有所误解。我记得，我们曾达成共识，ICANN 有权与有关国家/地区开展协商，或者有关国家/地区有权参与 ICANN 事务。我想问题的关键或许在于，每一方都在等待另一方主动参与。

我将会请罗伯介绍一下他所掌握的情况。他是否知道些什么，或者了解 ICANN 内部的其他人员的看法？是否获悉 ICANN 组织的真正看法？下面继续请俄罗斯代表和法国代表发言。而后，我想不得不进行总结，继续研究后面的议题了。谢谢！有请俄罗斯代表。

俄罗斯代表：

谢谢！为避免重复之前提出的观点，我想澄清一下，俄罗斯代表团也已传阅我们对这项议题的看法。简单而言，我们支持巴西代表、阿根廷代表和伊朗代表目前提出的意见。我认为有一点非常重要，而且上一次会议也进行过讨论，即不应该举行双边协商，应该与有关团体或国家/地区进行磋商，所有利益相关方都应当有机会参与解决这个问题。

在我们看来，我们需要进行明确认识，并在过去达成的共识的基础之上进一步协商。为了维护秩序，我希望澄清一下参与协

商的国家/地区。因为我们并不在名单之内。这是肯定的。因此，我们认为 ICANN 应该遵循过去的惯例开展工作。谢谢！

托马斯·施耐德： 谢谢。法国代表请发言。

法国代表： 谢谢托马斯。我支持巴西代表、阿根廷代表及刚刚发言的其他一些国家/地区的观点。根据过去的二级域名双字符国家/地区代码工作经验，我们认为缺乏透明度、交流和正当流程。其他一些国家/地区也曾指出，我们之所以确立通知机制，是为了尽量消除悄然进行的双边协商，这种做法缺乏对政府机构的尊重。我要重申一点，法国政府刚刚也曾指出，我们对 ICANN 组织在处理这项事务方面采用的流程感到失望。

遗憾的是，ICANN CEO 拟建的任务组没有发挥任何实际作用。现在，我们需要您的支持，托马斯。我们需要 ICANN 组织明确公布工作进展以及未来将要采取的措施。不过，GAC 需要立即切实澄清这个问题。谢谢！

托马斯·施耐德： 谢谢。再次重申，我想我们必须重新确定究竟是谁最先提出成立任务组的想法，还有谁认为应该成立任务组。我不敢肯定是

否据此达成一致意见。我不清楚，或许 - 罗伯，ICANN 组织方面对此有什么其他意见吗？谢谢！

罗伯特·霍格嘉斯 (ROBERT HOGGARTH): 我没有获得相关信息。在开展 GAC 支持工作期间，我没有收到任何信息。我记得奥尔加曾指出，我主持过 8 月 14 日的董事会电话会议，那是一场公报澄清会议。我们还根据那次会议发布了书面声明，并且与 GAC 进行了共享，我想应该还有记录。不久前，我获得了一条消息，应该与小组分享一下：目前已有 25 家政府与 ICANN 开展双边对话；可见，双边对话请求量多么庞大！谢谢！

托马斯·施耐德: 下面有请伊朗代表、印度尼西亚代表和葡萄牙代表发言。

伊朗代表: 谢谢，女士优先。阿根廷代表排在我前面，按 ABCD 字母排序的话。女士优先，谢谢。我的名字也是 A 开头，但女士优先。谢谢！

托马斯·施耐德: 如你所愿。有请奥尔加。

阿根廷代表： 我叫奥尔加·卡瓦利，来自阿根廷。我想澄清一下任务组的宗旨。阿根廷代表指出，我们在两次电话会议中都提到了双字符代码。提案获得了其他 GAC 代表的支持。核心宗旨在于，携手对这项议题感兴趣的¹国家/地区成立工作组，ICANN 尽量设法找出一条对 ICANN 组织及相关国家/地区都有利的解决途径。

目前还未实现。杰出的主席先生，我不赞同您的观点。ICANN CEO 明确指出，他将会联合有关 GAC 成员解决这个问题。他们还指出，我们可以翻查电话会议记录，其中对我的问题做出了回应。在我询问何时启动工作时，他回复夏季启动，而且强调“很快将会收到我们的消息”。我们从未收到过消息。谢谢！

托马斯·施耐德： 谢谢。伊朗代表请讲。

伊朗代表： 我支持阿根廷代表的观点，据我所知，任务组用法语表达是 *groupe d'action*。但是，没有成立任何小组。谢谢！

托马斯·施耐德： 请印度尼西亚代表发言。

印度尼西亚代表：

谢谢托马斯。我不想重复同事们刚刚发表的观点，只想再强调几点。身为 GAC 成员，我们必须向政府汇报工作，就像你一样。其次，还要向政府小组汇报此类字符 [音频不清晰] 已将亚洲代表递交的新建直接转交 GAC 或者 ICANN 董事会，我不太确定。我记得，几个月前递交至 GAC，并在 GAC 会议上进行了宣读。

现在，这意味着什么？这意味着，在下一次亚洲 [音频不清晰] 部长会议中，必须据此汇报工作。目前，我记得印度尼西亚代表、新加坡代表、马来西亚代表，我遇到了他们。不确定曼谷方面是否做出决定，但在下一届亚洲 [音频不清晰] 部长和 [音频不清晰] 会议中，我们必须汇报工作。我不想再听亚洲部长团抱怨，“你们 GAC 成员怎么还坐在那里讨论？”我们还必须向他们汇报工作。谢谢！

托马斯·施耐德：

谢谢。我认为，鉴于本周晚些时候还会与董事会召开会议，届时可以趁机提出这个问题，将这些想法转达 ICANN 董事会以及董事会 CEO。比方说，你刚刚提出的观点对于他们理解你的处境有所帮助。你必须在特定的场合汇报工作，希望设法更有效地理解观点，包括哪些代表提出了哪些看法，还有谁在未来一段时间向谁做出了承诺。有请葡萄牙代表、巴西代表、埃及代表发言。而后，我们结束这项议题，继续讨论下一项议题。谢谢！有请葡萄牙代表。

葡萄牙代表： 谢谢。为了便于记录，我一直在读用葡萄牙语书写的发言稿。我刚刚指出过，在参加本次会议之前，部长对我进行了有力的指示，但不是内阁部长。开个玩笑。我说过，唯一遗漏的是总理办公室做出的指示。我直接读出这些指示，没有在听取指示后添加个人观点。否则，恐怕无法确定我个人的解读是否正确。

这就是我们部长的指示，并非出自总理之口。谢谢！

托马斯·施耐德： Obrigado，有请巴西代表。

巴西代表： 谢谢托马斯。我不打算重复说明，我赞同这一点。只想强调一点，或许我们应该更具前瞻性。我们一直在与董事会开展讨论并且提出了一些看法，他们做出了不同的指示。在某种程度上，我同意您的看法，或许我们的对话存在一些误解。鉴于这样一个原因，我不仅支持奥尔加·卡瓦利的当前提议，也支持他过去提出的成立任务组的建议。

在我们看来，该任务组需要解决一个重大实质性问题。首先是语言。在前几次电话会议中，我们在上一项建议中指出了目前面临的各类问题。我认为，任务组应该仔细审查这些问题。举

例来说，设想采取哪些缓解措施？哪些特定问题存在混乱或者可能引发混乱？

在我看来，根据去年做出的决策，参照目前的局势，还有一些问题有待解决。但是，我还要指出的是，对于这个任务组而言，时刻着眼未来非常重要。在接下来的几轮 gTLD 授权中，将会开展哪些工作？我们面对的是既成事实；遗憾的是，目前要做的工作并不太多，但我认为简单认定这项既成事实将会永远有效且不需要重新审视并不公平。

我们正在讨论一项非常重要的政策调整，这项调整自同事们的发言中总结而来。在某种程度上，在座的很多代表认为不需要调整，也不会思考达成共识并且成效卓著的提议。我认为，任务组还应放眼未来，确定将会发生哪些状况，以及应该应用哪些原则。不要认为这项决策刚刚做出就不需要调整，但应当始终遵循透明性原则。

同样，这也从侧面支持了董事会提议，或许可以向董事会提交具体提案，从而据此开展工作，我想我们可以持续遵循这一原则。我们说这个，他们说那个，根本无法达成一致的未來行动方案。谢谢！

托马斯·施耐德：

谢谢巴西代表。有请埃及代表。

埃及代表:

谢谢主席，感谢在我之前发表意见的同事们。是的，我仔细研究了大家的意见。深入钻研哥本哈根公报，发现 GAC 建议董事会开展一项重点工作。其中一项公报要点指出，“在下一届 ICANN 会议召开之前，协同有关政府解决这些问题。”

我想在发布这份公报后，某些政府表达了参与事务的热情，而后我们召开了电话会议，列出了所有相关议题，确定希望就哪些议题开展集体讨论。另外，还在 8 月 15 日发布公报后，将其列入 GAC 董事会交流议程。我记得，夏季曾开展过这项讨论，并且承诺会做出反馈。

在我看来，此类议题通常适合董事会讨论，并已将其列入议程。我们应该跟进这个问题，首先与各有关政府开展协商，但究其根本，更希望开展集体讨论，成立某种任务组或工作组。谢谢！

托马斯·施耐德:

谢谢玛娜尔 (Manal) 提供相关信息。感谢你告知我们这项议题已列入董事会会议拟定议程列表。有请伊朗代表，请保持发言简洁，然后我将会进行总结。谢谢！

伊朗代表:

好的，非常简短。玛娜尔对哥本哈根公报的总结十分到位，但后来发生了很多状况。尽管如此，这种担忧并没有错。首先，了解面临哪些问题，然后才能进入第二步，着手解决问题。如果有人问，“我有问题”，这本身无可厚非。ICANN 将参与相

关事务。那么，究竟面临哪些问题？国家/地区问题可能有所不同，势必要汇总并创建工作任务，而后才能启动工作，尝试解决问题。

这个想法没错。但是，倘若后续措施只是一位调查问题，不接受既成事实，也不接受杰出的巴西代表提出的流程程序调整，则大错特错。我认为我们必须明确这一点。顺便说一下，我们对应的不是 CEO，而是 ICANN 董事会，他们需要回应。如果要指定 CEO 负责这项工作，则属于内部程序，而不是我们的职责范畴。我们对应的是 ICANN 董事会。谢谢！

托马斯·施耐德：

谢谢伊朗代表。顺便说一下，我记得 ICANN 曾指出，他们意识到在处理这项议题的过程中与 GAC 和 GAC 成员沟通不畅，而且还在今年早些时候召开的某些电话会议中做出道歉。另外，ICANN 董事会和 ICANN 组织还就这个问题得出结论，他们目前或者将来会征询 GAC 意见，确定采取哪些措施加强交流，进一步加强政府与 ICANN 之间的交流，从而避免此类误解及沟通障碍。

从根本上而言，我发现了一个问题并将问题反映给领导团队。在过去的几年里，我们每月与部分 ICANN 领导召开电话会议，但不是 CEO。突然冒出一个新的想法，我们将继续召开这些电话会议，但邀请新的领导团队出席会议。新领导团队将在本届会议结束后召开月会时成立。同时，邀请 ICANN CEO 出席会议，

据我们所知，CEO 也是董事会成员，从而尽量加强交流及避免此类误解。

届时将要求 GAC 提供其他建议，说明可以通过 ICANN 网站完成哪些操作，进而改善支持并加强交流。近期 ICANN 董事会一直在就某些观点开展讨论，而且内容更为具体。是的，今后一段时间还会据此获得一些信息。

我想我们今天必须结束了。刚刚玛娜尔发出通知，已将这项议题列入董事会会议议程。请大家畅所欲言，踊跃发表见解！同时，希望以此为起点，对某些误解做出澄清。

Fabian，请帮忙调节一下。接下来，我们将继续讨论第 3 项议题，看上去类似，但实则不同。不，并不完全相同。仅仅类似而已，但是不同的问题，研究的并不是双字符国家/地区代码。而是二级域名中的国家和地区名称。同样，还需要启动流程与 GAC 开展协商，共同确定这些名称的发布事宜。广大 GAC 成员对于自身国家或地区名称的敏感度也不尽相同。

请允许我将发言权交给 Fabio，由他来向大家介绍最新工作进展。谢谢！

FABIEN BETREMIEUX:

谢谢主席先生。开始介绍之前，我想代技术团队请求短暂的技术暂停，确保将这两场会议区分开来。需要 30 秒时间，如果您不介意的话。

托马斯·施耐德： 29、28、27。我以为我的介绍时间够长了，就是为了让技术团队休息一下。毫无疑问，时间还是太短了。

FABIEN BETREMIEUX： 我确信，介绍内容还是进行了记录。

托马斯·施耐德： 是的，但我们还是可以继续聊天，他们会记录每一场会议。每一项议题都会单独记录；如此一来，就不必滚动一整天的记录查找议题了。现在是 30 秒钟技术时间，技术团队需要停止上一份记录，启动下一份记录。我们正在积极利用这 30 秒的时间。我想我们成功了。现在开始召开下一场会议，也就是第 3 项会议议程：二级域名中的国家和地区名称。Fabien。

FABIEN BETREMIEUX： 谢谢...

[听力文稿结束]