أبو ظبي – اجتماع اللجنة الاستشارية العامة ALAC ومنظمة دعم اسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO
الأحد، الموافق 29 تشرين الأول (أكتوبر) 2017 - من الساعة 05:00 م إلى الساعة 06:00 م بالتوقيت الخليجي الرسمي
ICANN60 | أبو ظبي، الإمارات العربية المتحدة

شخص غير محدد: إنه يوم الأحد، الموافق 29 تشرين الأول (أكتوبر) 2017، في القاعة ب القسم أ، ALAC لاجتماع اللجنة الاستشارية العامة ALAC ومنظمة دعم اسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO من الساعة 05:00 م إلى الساعة 06:00 م.

آلان غرينبرغ: هل يمكن للجميع من فضلكم الجلوس في مقاعدكم؟ نود أن نبدأ. نحن في الوقت المحدد وبطبيعة الحال، كما يعلم الجميع، نحن نبدأ دائمًا جميع اجتماعاتنا في الوقت المحدد تمامًا. هل يمكننا أن نبدأ التسجيل والحصول على تأكيد البدء من فضلكم؟ لقد بدأ التسجيل.

أود أن أرحب بكم في الاجتماع المشترك للجنة الاستشارية العامة ALAC ومنظمة دعم اسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO. أود أن أرحب بجميع زملائنا من ccNSO. تجلس على يساري كاترينا ساتاكي، ومن يجلس على يميني هو شخص مجهول، نايجل روبرتس - فدائمًا ما يحدث عندي خلط ما، ولكن أنا على يساره، إذن فالأمر على ما يرام. وسأحول الاجتماع إلى كاترينا للبدء في البند الأول من الاستعراض وسنقوم بتكوين فريق إشارة. سنمر ذهابًا وإيابًا.

كاترينا ساتاكي: نعم، سوف نقوم بذلك. شكرًا جزيلًا لك، آلان. شكرًا للجنة ALAC على استضافتنا. إنه دائمًا لمن دواعي سرورنا. لدينا أربعة بنود على جدول أعمالنا ولكن قبل أن نبدأ، فسوف نضيف عنصرًا آخر وسنبدأ بهذا البند. أفترض أن بعضكم قد يكون مهتمًا بكيفية تطوير موضوع هيئة العملية الموسّعة لمراجعة تشابه السلاسل EPSRP، ويسرني أن أقول ذلك اليوم، إذا قرأتم قرار المجلس اليوم، سترون أن القرار الأخير لليوم كان حول EPSRP حتى أنها تبنت استجابتنا المشتركة للجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC. فإذا كنت مهتمًا، يرجى قراءة كل شيء حول القرارات، وستحصل على نظرة كاملة فيما يتعلق بتلك المسألة. رأيت أن سيباستيان قد عرض شيئًا عن المهلة ولكن -

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي،إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

سيباستيان باتشوليه: ليس عن الوقت ولكن ... من فضلك، فهناك الكثير من الذين لا يعرفون الكثير عن ICANN، فقط لا تستخدمي الكثير من الاختصارات. وهذا أول بند، وأنا لا أفهم ما كنت تتحدثين عنه. حتى أنا وأنا واثق من أنني الوحيد وأنا آسف لذلك.

شخص غير محدد: هل تود [غير مسموع]؟ حسنًا.

كاترينا ساتاكي: لا، لن أفعل. هل تعني أن EPSRP ليست واضحة؟ EPSRP؟ حسنًا، هذه هي هيئة العملية الموسّعة لمراجعة تشابه السلاسل. أنا لست متأكدة من نفعها ولكن هذا ما هي عليه. على أية حال، إذا كنت لا تعرف ما هي عليه، وربما غير مهتم بهذه المسألة بالذات، لذلك دعونا ننتقل إلى المرحلة التالية.

آلان غرينبرغ: سأقوم بتلخيص سريع جدًا. لدينا بعض الأشخاص الجدد في القاعة. وهذا مرتبط بأسماء النطاقات المدوّلة IDN المتشابهة بشكل مربك ذات المستوى الأعلى والتي اعتبرها البعض متشابهة بشكل مربك بينما لا يعتبرها البعض الآخر كذلك. كان هناك خلاف بين ccNSO وSSAC، ولم نوافق على ذلك.

كاترينا ساتاكي: نحن نقرأ ذلك بشكل مختلف.

آلان غرينبرغ: نحن نقرأ ذلك بشكل مختلف، حسنًا. وهناك اتفاق الآن.

كاترينا ساتاكي: شكرًا جزيلًا لك. وننتقل بذلك إلى البند التالي من جدول الأعمال. إنها عن المراجعة المحددة للمعايير العملية والتشغيلية وكل ما يتعلق بذلك. أفهم أنك التقيت بفريق

المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق. لم نلتق بهم، لذا ربما كان بإمكانكم تبادل وجهات النظر، وآراءكم حول كيفية عرض العملية وكيفية تحسينها.

آلان غرينبرغ: وسأوجز الاجتماع، فلم نناقش ذلك بشكل رسمي، ولكننا تلقينا عرضًا من الرئيس وأحد أعضاء فريق مراجعة الأمن والاستقرار والمرونة SSR. فقد تم حفظ مسألة الخلاف على رسالة اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC بالكامل، كما تم حفظ مناقشات المجلس حتى آخر لحظة أو نحو ذلك. وعند هذه النقطة، أعطت أحدي الرؤساء المشاركين، دينيس ميشيل، موقفها. وأشار جيوف هيوستن، المقدم الآخر للعرض، إلى أن هذا هو موقف الرئيس المشارك وليس بالضرورة موقف فريق المراجعة، وتوقفنا عند هذا الحد. نحن بحاجة إلى واحد فقط من اثنين من الأشخاص المعتمدين من ALAC في هذا الاجتماع، وسأحاول الاجتماع معه وإن لم يكن، فإننا سنتحدث في أعقاب الواقعة.

من وجهة نظري، فإن الإجراءات التي تم اتخاذها ليست غير معقولة، والتي لم تناقشها ALAC بشكل عام، ومع ذلك، فلن أدعي أن هذا بوجه عام. لدي مصلحة خاصة كرئيس لفريق مراجعة خدمات دليل التسجيل RDS حيث يمكنني أن أرى على الأقل بعض هذه الأمور الكامنة في مستقبلنا. لذلك يجب أن تكون مثيرة للاهتمام.

أنا لا أعرف ما إذا كان لدى أي شخص آخر في هذه القاعة أي انطباعات عن هذا الاجتماع ويريد مشاركته معنا. سباستيان؟

سيباستيان باتشوليه: شكرًا. وأعتقد أنه من الجدير بالذكر أننا عقدنا أيضًا اجتماعًا مع SSAC ولدينا وجهة نظر حول الوضع ولدينا أيضًا بعض المدخلات من أعضاء مجلس الإدارة، واللجنة المسؤولة والتي قامت باتخاذ القرار لوقف المراجعة حتى لو كان – سأعطيكم وجهة نظري هنا. حتى لو كان مثيرًا للاهتمام، فالطريقة التي تم بها، ليست أفضل طريقة. أعتقد أنه الآن، من المفترض أن يكون لدينا مجتمع مُمكّن ذو الصلاحيات ولكن SSAC تقول: "أوه، لكننا ننصح مجلس الإدارة ولهذا السبب أرسلنا رسالة إلى مجلس الإدارة." ثم سؤالها بالطريقة التي نريد بها تنظيم مجتمعنا المُمكّن ذي الصلاحيات. ما

قمنا به بالفعل مع مسار العمل الأول وما نقوم به مع مسار العمل الثاني والمساءلة وما أستنتجته هو أنني أتمنى أن يكون هذا الوضع قصيرًا قدر الإمكان لأنه يعرض نفسه للمراجعة ولكن سيكون للمراجعة الأخرى عواقب أيضًا إذا اتبعنا هذا المسار، إذ كان يمكن لأي من منظمات الدعم واللجان الاستشارية أن يقول للمجلس، "توقف"، فيتوقف على الفور. إنها وسيلة غريبة بعض الشيء للقيام بالعمل داخل المجتمع. شكرًا.

كاترينا ساتاكي: شكرًا. هل من أحد آخر؟ ما هي انطباعاتكم عن الاجتماع مع أعضاء فريق المراجعة وأعضاء مجلس الإدارة؟ حسنًا، إذا لم يكن هناك آراء أخرى حول ذلك - فاليوم، كان لدينا اجتماع إعدادي للتشاور وقررنا دعوة أعضائنا في فريق المراجعة إلى مجلسنا وجهًا لوجه يوم الأربعاء، ونأمل أن يتمكنوا من القدوم حتى يتسنى لنا طلب تحديث موجز وآرائهم بشأن هذه المسألة. لقد تحدثت إليهم، وكانوا قد اجتمعوا يوم الجمعة قبل أن يتلقوا رسالة المجلس بتعليق أعمالهم. بالنسبة لهم، هذا الاجتماع بالذات جرى بشكل جيد. كانوا يعتقدون أخيرًا أن الأمور تسير في الاتجاه الصحيح، وأنهم لم يتوقعوا هذه الخطوة.

من ناحية أخرى، إذا كنت تتحدث عن SSAC، نعم، هذا ما يفعلونه، فهم يقدمون المشورة لمجلس الإدارة وقد اتخذنا الطريق الصعب لتعلم ذلك. وهذه هي العملية التي يقومون بها وفقًا للوائح ومن الواضح أنهم لا يستطيعون التعامل مع فريق المراجعة. فكل وثيقة أعدوها، يجب أن ترسل إلى المجلس. أي شيء؟

آلان غرينبرغ: واحدة من الأشياء التي أصبحت واضحة، لقد تحدثت إلى عدد من الأشخاص حول التقييم ويبدو واضحًا أنهم قد اقتحموا عددًا من فرق العمل الفرعية وعلى ما يبدو أن بعضهم يحرز تقدمًا جيدًا والبعض الآخر متوقف تمامًا وليس واضحًا ما إذا كان ذلك بسبب هذا البند الذي اختاروه ضمن نطاقهم أو بسبب مهارات الأشخاص الذين تم تعيينهم لهذا الفريق أو ربما بسبب فريق التقييم بالإجمال. من الواضح، أنها لا تعمل بشكل مثالي ولكن كونهم على فرق التقييم، فهذا أمر غير نمطي. حتى إذا كانت هذه المشكلة [وحدها] ليست واضحة.

كاترينا ساتاكي: شكرًا. شيء آخر، حسنًا، وهو موقفنا من أن يجب تعريف النطاق قبل دعوة المتطوعين إلى فريق التقييم لأنه بخلاف ذلك، فاشتراك الأشخاص أولًا في شيء غير واضح بالنسبة لهم، وهذا أمر. والأمر الآخر هو أنهم يحتاجون إلى تخصيص وقتهم للتقييم، وإذا لم يكن النطاق واضحًا، فقد يكون من الصعب تقييم الوقت الذي سيكون ضروريًا للعمل في فريق التقييم هذا. والأمر الثالث، فعلينا بصفتنا ccNSO أن نختار الناس للعمل على فريق التقييم، ونحن بحاجة أيضًا إلى معرفة النطاق. وإلا، فإنه من الصعب تقييم ما إذا كان الأشخاص الذين وضعوا أسماءهم لديهم المهارات اللازمة ويمكنهم تخصيص الوقت للقيام بهذا العمل.

لهذا السبب أرسلنا أيضًا رسالة منذ بعض الوقت وأرجأنا مشاركتنا في فريق تقييم RDS. والآن، عندما يكون النطاق واضحًا إلى حد ما، سنناقش الوثيقة التي أرسلها إلينا آلان، وسينظر المجلس في المسألة ويبت في خطواتنا الأخرى في هذا الصدد.

بعد ذلك، فيما يتعلق بمعايير التشغيل. لذلك يبدو أننا الآن ننتقل إلى الاتجاه الصحيح. لذا، سنقوم بمعيار التشغيل الذي يجب أن يكون وفقًا لطريقة قراءة اللوائح، أعتقد أن معايير التشغيل يجب أن تكون سائدة قبل أن نبدأ أي عمل حول تشكيل فرق المراجعة.

الآن، لدينا معايير التشغيل هذه، ونحن في ccNSO، لدينا لجنة مراجعة الإرشادات التي تم تكليفها بالعمل على وثائقنا الداخلية. وتطلب لجنة مراجعة الإرشادات من المستشار، وربما العكس، أن يطلب المجلس من لجنة مراجعة الإرشادات النظر في معايير التشغيل والعمل على التعليقات للمساعدة في جعل هذه المعايير التشغيلية تعمل على نحو أفضل بالنسبة للمراجعات.

هل ناقشتم أيضًا كيفية مراجعة معيار التشغيل - المسودة - هل ستقترحون تغييراتكم وتعليقاتكم؟

آلان غرينبرغ: لا نحن لم نناقشها أو نكلف مجموعة بفعل ذلك. وأظن أننا سوف نستأجر مجموعة صغيرة من المتطوعين للنظر فيها.

انها واحدة من هذه الأمور المثيرة للاهتمام التي نريد أن يكون لها معايير وقواعد مفصلة. جنبًا إلى جنب مع المعايير والقواعد التفصيلية يأتي عبء العمل لدينا وأنا أعلم من وجهة نظري الشخصية، وأنا قلق قليلًا من أن مستوى الوثائق والشفافية التي نتوقعها الآن في منظومة ICANN الجديدة سوف تضع ربما نوعًا ما من الحمل غير المعقول على متطوعينا والمتعلقة بفريق مراجعة SSR على سبيل المثال، حددت SSAC عددًا من الأمور والتي من لهجة رسالتهم، أن فريق المراجعة قد يضيع الوقت بدلاً من القيام بعمل حقيقي، ومع ذلك الكثير من هذه الأمور الآن مفوضة بمعايير التشغيل.

لذلك أنا قلق قليلًا حول كيفية دمج هذه الأمور مع مجتمع المتطوعين الذي تم التأكيد عليه إلى حد ما للتكيف معها ولكن من ناحية أخرى، لا أستطيع أن أرى حقًا أننا سنقول "لا، نحن لا نريد الشفافية والوضوح." ولكننا لم نقم بالكثير بشأنه في هذه المرحلة.

كاترينا ساتاكي: شكرًا لك، آلان. نعم، انها مسألة معقدة جدًا، في الواقع. لن أخوض في تفاصيل كثيرة. لدينا فقط بعض التوجيهات العامة حول العملية. وفي الوقت نفسه، هناك شيء آخر نفكر فيه الآن هو المعرفة المؤسسية والذاكرة المؤسسية. لذلك مرة أخرى، الأمر الذي تعلمناه بالطريقة الصعبة التي يبدو أنه ليس كل شخص لديه هذه الذاكرة المؤسسية، وإذا لم تقم بتوثيق العمليات الخاصة بك بشكل صحيح في مرحلة ما، وهذه المعرفة التي تراكمت ضمن مجموعة، فمن الممكن أن تضيع وسيكون عليك إعادة الكَرة مرة أخرى.

لذلك أعتقد أن توثيق العملية أمر جيد ويجب القيام به، ومستوى التفاصيل، نعم، هذا ربما أمر آخر. ولكن على أي حال، سوف أكون مهتمًا جدًا بمعرفة كيفية تقدم عملك بخصوص مراجعة معايير التشغيل. وشكرًا لكم على هذا.

إذا لم يكن هناك مزيد من التعليقات على المراجعات المحددة ومعايير التشغيل، يمكننا المضي قدمًا، وهي مجموعة عمل مجتمعية حول مراجعة ميثاق حوكمة الإنترنت. حتى الآن، كما تعلمون، قامت المنظمة الداعمة للاسماء العامة بسحب مشاركتها في مجموعة العمل المجتمعية لأنهم يعتقدون أن ذلك ليس هو الشكل الصحيح لهذا الجهد ولكن لا يزال كل من ccNSO وALAC منظمات أعضاء لمجموعة العمل المجتمعية

تلك ولكن على ما يبدو، أن هذه المجموعة على استعداد وأنها تفهم أنه يجب تغيير الطريقة التي مازالوا يطلقونها على أنفسهم وربما البحث عن إطار آخر. إنني أفهم أنهم قدموا مقترحات وحلولًا للمضي قدمًا.

لذلك نحن بالتأكيد ندعم هذا الجهد. نعم، ربما مجموعة العمل المجتمعية ليست الشكل الصحيح. تعليقاتكم على هذا؟

آلان غرينبرغ: كنت جزءًا من المجموعة الأصلية التي بدأت الصياغة. لم أكن مشاركًا في المجموعة النهائية التي وضعت الإرشادات الجديدة لمجموعات العمل المجتمعية، وأنا بالتأكيد، في هذه المرحلة، حاولت أن أضع من وجهة نظر مفادها أن الإرشادات يجب أن تكون مجرد إرشادات، وإذا جعلتها جامدة جدًا، فقد تضطر إلى اختراع آليات جديدة في كل مرة وهذا ما حدث في الواقع.

عندما تمت إعادة تعيين مجموعة العمل المجتمعية لحوكمة الإنترنت منذ سنة أو نحو ذلك، شيء من هذا القبيل، وأنا لن أقتبس حرفيًا لأنني لا أتذكر ذلك ولكن اقتراحنا قال أننا نؤيد هذا الميثاق أو أي مجموعة أخرى فلا يهم الاسم أو التنسيق الدقيق الذي يقوم بالشيء نفسه، لأنه كان من الواضح أن GNSO كانت غير سعيدة أن هذه المجموعة لم يكن لديها نقطة نهاية ولم يكن الغرض عند إنشائها أن يكون لها نقطة نهاية وأن تنحل.

لذلك نحن سعداء جدًا أن الجميع يبدون متوافقين الآن على تغيير الاسم والاستمرار في القيام بالعمل الذي نقوم به أو تطويره، لذلك أعتقد أننا راضون وسعداء لمعرفة ما إذا كان الاسم يتغير. أنا شخصيًا سأكون سعيدًا جدًا إذا كان الاسم استمر نفسه ونحن غير قلقين بشأن ذلك ولكن هذه ليست الطريقة التي تكشف بها العالم.

أوليفييه، كواحد من الرئيسين المشاركين، هل تريد أن تقول أي شيء في هذه المرحلة؟

أوليفييه كريبين-ليبلوند: نعم، شكرًا جزيلًا، آلان. يجب أن أعترف بأنني أفعل شيئًا غير جيد في الوقت الحالي، وهو أنني أشارك في الواقع في مجموعة عمل مجلس الإدارة حول مناقشات حوكمة

الإنترنت، والتي تؤكد إلى حد كبير ما ذكرته كاترينا قبل ذلك بقليل، مجموعة عمل المجتمع حول حوكمة الإنترنت ونحن نتكلم.

وقد قضى فريق العمل بعض الوقت في صياغة شروط آلية مختلفة، والتي من المرجح أن يطلق عليها اسم - وهذا هو الاسم المقترح في الوقت الراهن، مجموعة المشاركة المجتمعية، CCEG. لم نحصل على هذا الاختصار المأخوذ بعد، لذلك نحن ندعي ذلك ومجموعة العمل نفسها، حسنًا، فإن الآلية الرسمية توفر بشكل فعال لمجموعة العمل القدرة على الاستمرار في الحصول على دعم الموظفين، وربما حتى زيادة دعم الموظفين لأن لدينا الحد الأدنى من دعم الموظفين في الوقت الراهن وهذا هو أحد المشاكل الرئيسية التي كان على المجموعة التعامل معها، ولكن أيضًا وجود علاقة رسمية مع المجلس ومع المجتمعات المختلفة في ICANN.

ومما سمعته هنا كان ما قدمه، ماثيو شيرس، العضو المستقبلي لمجلس الإدارة، حيث قدم قضية للمجلس لمواصلة دعمه لآلية ما، وأعتقد، أن الأمر غالبًا ما يعود إلى المجتمعات نفسها لمعرفة ما إذا كانت ترغب في دعم آلية ما في تلك الحالة.

وبالنسبة للميثاق نفسه، فيوجد مشروع للميثاق في الوقت الراهن والذي سيناقش في اجتماع مباشر. وأعتقد أنك قد تلقيت تقريرنا عن أنشطة مجموعة العمل هذا العام. [غير مسموع] تقرير أنشطة مجموعة العمل منذ الاجتماع الأخير مع ALAC. هو في صندوق بريدهم. لست متأكدًا مما إذا كان الجميع قد قرأها حتى الآن، ولكن هناك المزيد من الأنشطة التي سوف تحدث حتى نهاية العام مع المشاركة في منتدى حوكمة الإنترنت هناك بالإضافة إلى وضع اللمسات الأخيرة من ميثاق مجموعة المشاركة المجتمعية، والذي سيكون جاهزًا قبل ICANN61 والتي نأمل أن تكون منظمات الدعم واللجان الاستشارية قادرة على النظر فيه للموافقة عليه.

لا أعتقد أن لدي أي شيء آخر لأضيفه بغض النظر عن دعوة أي من أعضاء ccNSO والذين سيكونون في IGF لحضور ورشة العمل تلك. وفي اعتقادي، ستكون ورشة العمل حول بناء القدرات في ICANN وأماكن أخرى. وأنا أقول ذلك اعتمادًا على ذاكرتي ولكن إذا كنت مخطئًا، سأتراجع.

كاترينا ساتاكي: شكرًا جزيلًا لك، أوليفييه. يونغ أوم؟

يونغ أوم لي: شكرًا لك، كاترينا. فقط بعض التوضيح بخصوص ما قاله أوليفييه. تفترض كلمة "مجموعة العمل" بشكل أساسي إننا نحاول القيام بأمر ما داخل ICANN. ولكن في الواقع ما تقوم به تلك المجموعة هو في الواقع - هذا هو السبب في أننا كنا نتحدث عن كلمة "المشاركة" لأننا نحاول الانخراط مع مجموعات خارج ICANN ومحاولة تعزيز فهمهم لهيكل حوكمة الإنترنت. على الرغم من أن تلك المجموعة لديها اسم حوكمة الإنترنت، فنحن غير مشاركين في أي أمر له علاقة في الواقع بحوكمة الإنترنت. ونحن نحاول فعلًا تعزيز فهم الهيئات الخارجية خارج ICANN، لذلك لا يمكننا أن نصل إلى جدول زمني محدد لأنشطتنا لأن الأمور في الخارج مستمرة ومتتابعة وبالتالي أعتقد أن الآلية الجديدة هي سبيل للخروج. شكرًا.

كاترينا ساتاكي: شكرًا جزيلًا لك، يونغ أوم. أوليفييه؟

أوليفييه كريبين-ليبلوند: شكرًا جزيلًا لك، كاترينا. أشكرك على ذكر هذا الأمر، يونغ أوم. وهذا بالفعل أحد العوائق. حوكمة الإنترنت هي مساحة ديناميكية للغاية. ونحن على دراية بالمؤتمرات المختلفة التي تجري في جميع أنحاء العالم. ولدينا بالفعل جدول زمني لتلك المؤتمرات التي يتعين على المرء رصدها.

ومع ذلك، هناك تزايد لتلك المؤتمرات. وهناك أيضًا تزايد، لما يمكن أن تسميها، الهجمات، التحديات، تزايد المقترحات المقدمة من بعض البلدان فيما يتعلق بقضايا حوكمة الإنترنت التي تتعلق بمهمة ICANN - التي تتعلق مباشرة بمهمة ICANN. هناك تزايد لمهام ICANN - وأنا هنا أقول أن كلمة ICANN المستخدمة بما في ذلك الجمعية العامة للأمم المتحدة، وهو شيء لم نسمع به قبل ذلك. في حين ظلت ICANN تحت المراقبة لفترة من الوقت في كثير من البلدان، ففي الوقت الراهن بدأ تسليط الضوء على ICANN، ربما لبعض الأسباب الجيدة بطريقة ما.

ومن المؤكد أن أحد الأمور التي ساعدت في تحسين صورة ICANN هو نقل الإشراف على IANA، ولكن ذلك أيضًا قد أثار بعض وسائل النقل لبعض البلدان التي ربما تفكر، "يبدو الأمر وكأننا نرغب في المشاركة بطريقة مختلفة عن الطريقة التي نشارك بها حاليًا."

لذا فإن العلاقة بمؤسسة ICANN ذات أهمية خاصة. لدي مخاوف من عدم مشاركتها من قبل الجميع في المجتمع، ولكن التهديدات حقيقية تمامًا ورفض تلك التهديدات دون مراقبتها عن كثب وإبلاغ مجتمعات ICANN بتلك المخاطر من خلال خبراءنا في مجموعة العمل وأيضًا من خلال العمل العظيم لمجلس الإدارة مع فريق عمل مجلس الإدارة على حوكمة الإنترنت يضع رؤوسنا في الرمال مع وجود خطر أنه في يوم من الأيام، سنستيقظ على تحدي حقيقي أمامنا ونحن غير مستعدين تمامًا. شكرًا.

آلان غرينبرغ: ليس لدي ما أقوله في تلك المرحلة حول هذا الموضوع.

كاترينا ساتاكي: شكرًا جزيلًا لك. لدينا ... نعم، هولي.

آلان غرينبرغ: هولي.

هولي رايتش: [يتصل] بأوليفييه -

شخص غير محدد: قل اسمك.

هولي رايتش: هولي رايتش. عذرًا. وبصرف النظر عن مشاهدة الموجز، ماذا تقترح؟ أعني، هل تشاهد فيلم تيتانيك وتسجله بالكامل أو هل تدلي ببعض الاقتراحات البناءة الأخرى؟

أوليفييه كريبين-ليبلوند: شكرا جزيلا، هولي. لذا فإن موظفي ICANN، وقد خصصت ICANN موظفين لمتابعة تلك القضايا عن كثب. أعتقد أنني سمعت للتو أن لديهم خمسة أشخاص. وسوف ينظرون بالفعل في توظيف شخصين آخرين، أحدهما في بلجيكا في بروكسل والآخر في جنيف. هذه أخبار مثيرة جدًا وقد خرجت للتو، وهذا يعني أن هناك حاجة لمزيد من الموظفين. وقد عمل موظفو ICANN حتى الآن مع مجموعة تعمل بآلية - دعونا نسميها الآلية - على كل بيان أرسلته ICANN وصاغه موظفو ICANN. وهذا ما أقره فريق العمل والخبراء والأعضاء هناك وقد تم إعادة بعض المدخلات وأحيانًا تم تعديل أجزاء كبيرة وفقًا للأشخاص الموجودين هناك.

والوقت المطلوب، لسوء الحظ، لكثير من المشاورات التي تجري في المسائل الخارجية هو بنفس قصر الوقت الذي يملكه المرء للمشاورات العامة في ICANN، فوقت التحول هو بنفس القدر القصير، في الواقع، وأحيانًا حتى أقصر. وقد شهدنا إجراء بعض المشاورات في غضون 14 يومًا، مما يجعل من الصعب للغاية على فريق العمل نفسه أن يذهب إلى مجتمعاته المحلية ثم يعود.

لذلك فإن تلك هي أحدى المعوقات وعملية الموافقة الرسمية الكاملة للبيانات التي سيتم صياغتها من قبل مجموعة العمل، وما إلى ذلك، وهو أمر غير قابل للتطبيق بالكامل إلا إذا كان لدينا نوع من سرعة الإجراءات، والتي يمكن القول إنه من الصعب للغاية أن تتوفر لمؤسسة ICANN لمثل هذه المواضيع المركزة جدًا والتي قد تحتاج إلى كتاب لشرحها في بعض الأحيان حتى تفهمها. هناك الكثير من المواقف السياسية حول هذه القضايا وهلم جرًا.

لذلك كان شيئًا مفيدًا للمجلس، وللموظفين لأنه أثار بعض المشاعر، بعض مشاعر المجتمع. لم يتم استخدامها أبدًا كطريقة رسمية لصياغة البيانات كما كان يتمنى البعض في المجتمع في الماضي، ولا أعتقد أن هناك أي اقتراح على الطاولة لتصبح هذه مثل تلك بسبب حقيقة صعوبة تمثيل مجموعة صغيرة لمجتمع بأسره دون إشراك المجتمع نفسه. آمل ألا أكون قد تسببت في حيرة أي منكم.

كاترينا ساتاكي: شكرًا جزيلًا لك. لديك بالفعل. شكرًا لك، أوليفر.

أوليفييه كريبين-ليبلوند: أنا سعيد جدًا.

كاترينا ساتاكي: لقد بذلت قصارى جهدك. حسنًا، شكرًا جزيلًا. ومن هذا المنطلق، أقترح أن ننتقل إلى البند التالي من جدول الأعمال، وأن نتناول مناقشة استخدام أسماء البلدان والأقاليم كنطاقات رفيعة المستوى. كما تعلمون، كان لدينا مجموعة عمل مجتمعية وتوصلت إلى توصيتها التي للأسف لا يمكن أن تصل إلى أي تقدم تحت تلك المظلة خاصة مع هذه الولاية الخاصة. في الوقت الحالي، يبدو أننا انتقلنا إلى مسار العمل الخامس ضمن عملية تطوير السياسة التي بدأتها المنظمة الداعمة للاسماء العامة من أجل العثور على بعض التوصيات المتعلقة بسياسات الجولات اللاحقة على نطاقات المستوى الأعلى الجديدة. آمل أن يكون الجميع سعداء.

نعم، لقد أرسلنا رسالة إلى GNSO مع توقعاتنا بشأن هذه العملية، وإلى GAC في الآونة الأخيرة أيضًا، وقد توصلت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى قائمة من المتطلبات التي يعتقدون أنه ينبغي الوفاء بها. ولدينا أيضًا بعض الأنشطة الإقليمية، ونطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد، والمنظمات الإقليمية لنطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد. وأصدروا أيضًا بيانًا بأنهم يعتقدون أنه إذا لم يكن هناك تقدم يحرز وإذا لم يتم التوصل إلى حل أفضل، فيجب أن نلتزم بالوضع الحالي المكتوب في دليل مقدم الطلب. وسيتم استخدام تلك للجولات اللاحقة على نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة.

أي تعليقات من ALAC؟

آلان غرينبرغ: بالتأكيد. كما قلنا أننا ندعم المجموعة. لقد عينا رئيسًا مشاركًا. وأصدرنا بيانًا نقول فيه إننا نحتفظ بالحق في التصديق عليه. لا نملك النفوذ لنقول نحن نصر على ذلك، ولا أقصد النفوذ ولكننا لسنا في وضع يمكننا من القول بأن دليل مقدم الطلب الحالي يجب

أن يتم تكريمه إذا لم يجر إغلاقه ولكن لا يهم لأن واحدًا منا يقول أنه يكفي، وخاصة إذا كان هذا الشخص هو منظمة داعمة ولها مصلحة خاصة بها في الأسماء.

وقد أصدرت GAC اليوم مجموعة أكثر شمولاً من القيود أو الشروط التي تعتمد على كيفية قرائتها، إما أن تتناسب مع ما ستقوم به GNSO أو تتعارض. ولقد ذكروا أنه في حال محاولة التوصل إلى توافق في الآراء، فيجب أن يعامل الجميع على قدم المساواة. وكان رد GNSO على ذلك هو أننا لا نحاول التوصل إلى توافق في الآراء حول مجموعات العمل من هذا القبيل وقد تكون كلماتي غير دقيقة إلى حد ما. ومن الواضح أن أي شخص يمكنه التطوع ليكون عضوًا في هذه المجموعة. وسنقوم أيضًا بتعيين أشخاص يمثلون كل منطقة من المناطق بشكل رسمي للتأكد من أننا متوازنون نوعًا ما ولدينا أشخاص لديهم التزام رسمي بالمشاركة. ومن الواضح أن الأشخاص الذين وضعوا اسمهم للتو قد يلتزمون أو قد لا يلتزمون.

لدينا أيضًا بعض المخاوف للتأكد، لأننا لسنا ... فالأشخاص داخل المجتمع الشامل لعموم المستخدمين لديهم مواقف مختلفة تجاه ذلك وليس لدي أدنى شك في أن هناك البعض الذين يتخذون شركة Amazon كمثال تقليدي، ويشعرون أنه لا ينبغي أن تعطى لأي شركة تحت أي ظرف أو أن تستطيع أي منطقة أن تقول، "نعتذر، لا يمكنك" عندما تكون العلامة التجارية هي علامة تجارية في تلك البلدان نفسها.

لذلك من الواضح وجود مواقف مختلفة، ونحن متفائلون ونحاول التأكد بانعكاس كل تلك المواقف هناك حتى إذا اختتمت المجموعة، ونحن متأكدون من أنه ليس لدينا أشخاصًا يقولون: "ولكنك لم تأخذ فكرتي في الاعتبار"، وهو أمر بالغ الأهمية لأنه لن تختم أي نقطة في المجموعة إذا لم يقبلها المجتمع لاحقًا.

في الوقت نفسه، نحن غير متأكدين إذا ما كنا قادرين على التوصل إلى إغلاقها، ونحن في الواقع لدينا سؤال لنطرحه على المجلس إذا لم تغلق تلك المجموعة والجميع راض، فنعود إلى الإرشادات الحالية، التي أدت إلى الوضع الذي أصبحنا فيه اليوم، مع اضطرار مجلس الإدارة إلى اتخاذ القرارات فكيف يقترحون القيام بذلك نظرًا لأنهم الآن يقولون بأنهم لا يريدون اتخاذ القرارات. لذا فهي منطقة فوضوية. قد تكون

مشاهدة الأمر مثيرة للاهتمام. قد تحتاج إلى حس فكاهي للقيام بذلك وإذا كان لديك مصلحة مكتسبة في النتيجة، فيصبح الأمر أكثر إثارة.

تشيريل؟ لا أفهم سبب اهتمام تشيريل بهذه الفكرة، وهذا المفهوم.

تشيريل لانغدون-أور: أنا لا أعرف، لسبب غريب، شعرت بالحاجة إلى الجلوس على الطاولة. إذا لم يكن أي منكم في القاعة على دراية، فقد تم تعييني مؤخرًا من قبل GNSO لأكون واحدًا من اثنين من الرئيسين المشاركين بشكل عام للإجراءات اللاحقة لمجموعة عمل عملية وضع سياسات نطاقات gTLD الجديدة، ومن ثم فإن ذلك هو أحد دوافعي للتحدث. ودافعي الآخر كما يتذكر بعضكم، أن لدي القليل من التاريخ الحافل للعودة إلى مجموعات الدراسة فيما يتعلق بتلك المسألة. أريد مساعدتك على محو بعض المخاوف التي سمعتها على الطاولة.

أولًا وقبل كل شيء، كاترينا، ذكرتي في الرسالة، ولقد رأينا كما هو الحال في الرسالات الأخرى ... اسمحوا لي أن أوقف هذا مرة أخرى. سأفعل كريستي سبنسر. واسمحوا لي أن أوقف تلك الجملة مرة أخرى. سوف تكون هناك رسالة مني أنا وجيف عبر المجلس إلى ccNSO، إلى GNSO وALAC كاستجابة لجميع مخاوفك. فهذا يحدث الآن، لم يحدث حتى الآن ولكن سيحدث. ولكني أعتقد أنه يمكنني المساعدة في أمرين قبل استلامك البريد الإلكتروني.

الموقف الاحتياطي - وأنا لا أحب استخدام تلك الكلمة ولكن الوضع الراهن كان استخدامه أسوأ حتى بالنسبة لي. لذا، فكل ما أردت وضعه حيثما نكون، فإذا لم نقم بوضع مصطلحات أفضل، فإن دليل مقدم الطلب كما هو [غير مسموع]، لن يتغير. لذلك فهذا أمر مسلم به، وليس فقط لمسار العمل الخامس ولكن لجميع مسارات العمل. هذا بشكل عام، لذا هو أمر مسلم به. ولكن كما أشار آلان، أحد الأسباب التي نواجهها في هذه الفوضى هو أن هناك مشكلة مصاحبة، لذلك دعونا نحاول جاهدين ونرى ما إذا كان يمكننا القيام ببعض التحسينات.

وستكون إرشادات عملية وضع السياسات الخاصة بمنظمة GNSO هي الأداة الرئيسية. كما سأشير إلى بعض التعديلات الطفيفة التي أجريناها مؤخرًا مع مجموعات

العمل المجتمعية لذلك يجب أن يكون شيئا مألوفًا جدًا لمعظم المشاركين في ذلك. ولكن ما يفعله هو إعطاءنا مجموعة من المستويات المحددة من توافق الآراء والتي يجب على الجلسة العامة لعملية وضع السياسات أن توافق عليها بالإجماع. لذا فإن مسار العمل الخامس سوف يقدم المشورة عندما يتعلق الأمر بمجموعة متفق عليها من التوصيات ومن ثم سوف ترسل إلى الجلسة العامة وبالطبع هذه فرصة مثالية لأنيبيث للتأكد من أن لديها أشخاص في القاعة لأن المراقبين لديهم نفس الحق لرفع القضايا مثل أي شخص آخر. لذلك هناك بضع شيكات وموازنات على طول الطريق.

سأقطع المطاردة هنا، فهذا يعني أننا لا نحتاج أبدًا إلى توافق كامل لأننا نصنف ما هو مستوى توافق الآراء حتى القضايا على التصويت والترتيب، وما إذا كان المرء له حق النقض في أحداث غير معروفة لأن ذلك لن يحدث أي فرق في استمرار تلك العملية. ولا تفقد المجالس ومنظمات الدعم واللجان الاستشارية أيًا من آليات المدخلات الحالية من العملية العادية.

لذا، لا يزال بإمكانك وضع اللجنة الاستشارية الحكومية أو ALAC في البنود العادية، أو التعليق العام أو على مجلس الإدارة في النهاية، فأنت لا تضحي أو تقايض بأي حقوق من خلال المشاركة في مسار العمل الخامس. وهناك الكثير والكثير سوف أقوله في الرسالة ولكن لا أعتقد أنك بحاجة إلى أن تكون قلقًا كما يبدو بعضكم. وقلت أنك لا يجب أن تكوني سلبية كما يبدو البعض. شكرًا لك، سيدي الرئيس.

كاترينا ساتاكي: شكرًا جزيلًا لك، تشيريل. أية أسئلة أو تعليقات؟ أنا أحب الطريقة التي وضعها آلان وهو أن الجميع قد لا يتوافق مع الجميع، وربما كانت هذه المشكلة الرئيسية وسبب حاجتنا لأي مجموعة عمل. نعم، تفضل، تشيريل.

تشيريل لانغدون-أور: عذرًا. من الواضح أن يومي كان طويلًا جدًا. في صباح يوم الأربعاء في الساعة 8:30، سأبدأ جلسة لمدة ثلاث ساعات مع أنيبيث و - أين كريستوفر؟ أنا متأكد من أن كريستوفر في القاعة؟ على أي حال، [غير مسموع] كريستوفر وأنيبيث، نحن نجري اجتماعًا غدًا، لنهتم بالخدمات اللوجستية، ونقوم بفرزها أكثر قليلاً، ولكن التفاعل العام

كله سيكون حول مساعدة كل شخص على فهم قواعد الاشتباك، والتوقعات فستكون ورشة عمل، لذا فعليك البدء بوضع الأطر والصياغة. لذلك إذا لم تكن ملتزمًا بالفعل بالاجتماعات، فأود أن أشجعك على الانضمام إلينا.

كاترينا ساتاكي: شكرًا جزيلًا لك. كريستوفر؟

كريستوفر ويلكنسون: تحياتي للجميع. شكرًا. كما تأكدت للتو، تم ترشيحي من قبل ALAC كقائد مشارك للمجتمع الشامل لعموم المستخدمين في هذه المجموعة الجديدة. سيكون أول اجتماع لنا غدًا حتى لا يكون هناك الكثير لقوله عن ذلك.

أنا سعيد لأن تشيريل شرحت القواعد الأساسية لنا جميعًا. إنها مسألة حساسة. على أن يشمل الإطار حماية 3166 اسم بجميع أشكاله وسوف تكون هناك بعض الأسئلة الصعبة جدًا عندما نأتي إلى نطاقات المستوى الأعلى وأسماء النطاقات المدوّلة والتباين ذي الصلة. ولكن النقطة الرئيسية اليوم هي أن أحثكم، وأدعوكم للتأكد من أنه بالإضافة إلى الممثلين الإقليميين الخمسة الذين أشار إليهم آلان بالفعل وأعتقد أنه لم يتم تعيينهم بعد، فنحن بحاجة إلى قسم عرضي جيد من ذوي الخبرة والمعرفة من جميع أنحاء العالم للتعامل مع هذه المسألة على أساس متوازن وسليم على المدى الطويل في المستقبل.

وأعتقد أن هذا ليس مرة واحدة. هذه مسألة ستستمر معنا لسنوات قادمة. وكما توسع الإنترنت في المناطق التي، أعتقد إنها يطلق عليها أحيانًا المناطق المُهمشة، أنا لست متأكدًا تمامًا من تقديري لذلك التعيين. ولكن على أي حال، من الواضح تمامًا أن المؤشرات الجغرافية، والأسماء الجغرافية التي ليست مهمة اليوم من الممكن بسهولة جدًا أن تصبح مهمة في خلال 5 أو 10 سنوات. لذا يرجى النظر إلى درجة التمثيل والمشاركة التي يمكنك ضمانها في جميع أنحاء العالم. شكرًا.

كاترينا ساتاكي: شكرًا جزيلًا لك. أود أن ... نعم، حسنًا. تفضلي أنابيث. علي أن أقول أن أنابيث فقدت صوتها ويجب أن تكون حريصة على عدم التحدث كثيرًا.

أنابيث لانغ: مرحبًا بالجميع. لدي بعض المشكلات بصوتي ولكنني الرئيس المشارك لمنظمة ccNSO ونحن نتطلع حقًا للعمل مع جميع مجموعات أصحاب المصلحة للوصول إلى بعض النتائج الأفضل إن أمكن، وهذا هو هدفنا. وبما أن صوتي ليس جيدًا جدًا في الوقت الحالي، فإنني أترك بقية ccNSO لنيك ونبان سميث الذي يساعدني لفترة من الوقت في هذا الأمر إذا لم يكن لديه مانع. شكرًا.

كاترينا ساتاكي: شكرًا جزيلًا لك. يرجى إيقاف الميكروفون. حسنًا، نعم.

أنابيث لانغ: [غير مسموع] اذن نعرف من هو.

نيك وينبان-سميث: فقط لأعرف نفسي، أنا نيك ونبان سميث. أنا محامي من المملكة المتحدة. إن سيقاني تؤلمني ألمًا شديدًا جراء ركلة أنابيث لقول شيء خاطئ ولكني صوت أنابيث الذي ستستخدمه عوضًا عن صوتها في الكثير من هذه الاجتماعات من الآن فصاعدًا. لذلك مرة أخرى، قد رأيتم بالإجماع من كل رمز لكل بلد من جميع أنحاء العالم، بدءًا مع آسيا والمحيط الهادئ، وقد أصدرت نطاقات المستوى الأعلى بيانًا بشكل أساسي على الأسماء الجغرافية، [استشعار] من الرابطة الأوروبية لرموز البلدان. كانت الجمعية العامة منعقدة قبل ثلاثة أسابيع في بروكسل، مرة أخرى بالإجماع من بين 60 نطاق من المستوى الأعلى. إنهم جميعا يوافقون على التصريحات بصدد هذا الموقف أثناء دخولنا إلى مسار العمل الخامس.

إن أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي تعقد اجتماعًا عامًا في وقت لاحق من هذا الشهر، ونحن نعتقد أنها سوف تتوصل إلى شيء مماثل. لذا، هناك مصلحة قوية جدًا للمشاركة من نطاقات ccTLD للإجابة على بعض هذه الأسئلة. ونحن نعتقد أن

مصالحنا المحتملة واحدة في بعض الأمور فيما يخص المناطق المُهمشة والهويات والحساسية الثقافية لذلك نحن نتطلع إلى العمل بشكل بناء.

سأكون أول من يقول إن - أنا لا أسميها الإرشادات الحالية، إنها القواعد والشروط والأحكام، التي عليك اتباعها للحصول على نطاق مستوى أعلى عام جديد. كيف يمكنني أن أقول هذا بأسلوب لطيف؟ وهي صعبة للغاية ويمكن بالتأكيد تحسينها. أعتقد أننا استغرقنا الآن خمس سنوات منذ جولة عام 2012، لذا واحدة من الأسئلة المثيرة للاهتمام هو هل سيستغرق الأمر خمس سنوات أخرى قبل وصولنا إلى حل. هذا يكفي للآن.

كاترينا ساتاكي: شكرًا جزيلًا لك، نيك. أي أسئلة إلى أنابيث سيجيب عنها نيك بسبب صوتها في الوقت الراهن. إذا لم يكن الأمر كذلك، لا بد لي ان أقول، انتظري لحظة تشيريل، اسمحوا لي أن أشكركم شكرًا جزيلا للدعوة للانضمام إليكم يوم الأربعاء، وعلى أية حال، فأيام الثلاثاء والأربعاء، هي أيام أعضائنا في ccNSO لذا يجب علينا أن نتواجد هناك. لذا يرجى عدم تفسير غيابنا بنقص الاهتمام. بل ربما مجرد أولويات مختلفة. حسنًا، شكرًا جزيلًا لكم.

آلان غرينبرغ: وهذا ينطبق بشكل جيد في الشريحة التالية.

كاترينا ساتاكي: أجل، بالضبط. لهذا السبب قررت أن أنهي هذا الاشتباك في الاجتماعات لأننا الآن نتحرك بسلاسة إلى آخر بند من بنود جدول الأعمال الذي هو تلبية استراتيجية وكيفية سير الاجتماع بالنسبة إليك، ومدى نجاح استراتيجية الاجتماعات الجديدة بالنسبة لك. بالنسبة لنا، أنشأنا الفريق الذي من شأنه أن يعمل على مراجعة الاستراتيجية الجديدة ومدى نجاحها بالنسبة لمنظمة ccNSO، وما هو الأمر الفعال، والأمر الغير فعال. فما هو انطباعكم؟

آلان غرينبرغ: أعتقد أننا سوف نحصل على عدد من الإجابات المختلفة في جميع أنحاء القاعة. هذا الاجتماع يسير على نحو أفضل بشكل مدهش ولكنه لم يبدأ حقًا حتى الآن، أليس كذلك؟ لقد وجدت أن هذه الاجتماعات على مدى السنوات القليلة الماضية قد تزامنت تقريبًا مع استراتيجية الاجتماع الجديدة ولكن ربما تتزامن مع العالم الذي أصبح أكثر تعقيدًا مع التزايد في صعوبة جدولة المواعيد، وأصبح من الصعب على الناس المشاركة بسبب تنامي الجهد المضني الذي نبذله في وقت متأخر جدًا من العملية.

على الرغم من أننا نظريًا، ننهي المسائل وأشياء من هذا القبيل في وقت مبكر حقًا، فكلما بدأنا في النظر في التفاصيل التي يتم طمسها في الجدول الزمني، وجدنا المزيد والمزيد من الصراعات وأن علينا أن نبذل الكثير من الجهد حتى يتسنى لنا وضع اللمسات الأخيرة على الجدول الزمني، ويتكون اجتماع ALAC من حوالي 11 جلسة، أمس واليوم وبعضها يوم الثلاثاء وأنا لست متأكدًا اذا كانت الجلسات ستستمر حتى يوم الأربعاء، فقد وضعنا اللمسات الأخيرة على الجدول الزمني، وانتهينا منه تقريبًا قبل وصولنا الى المطار بيوم، ثم بذلنا المزيد من الجهد بمجرد وصولنا هنا كمحاولة للتأكد من أننا نتواءم مع جميع الصراعات لأنه مهما حاولنا جاهدين، فأنا نشط في بعض عمليات وضع سياسات GNSO. هناك أشخاص آخرون نشطون ومشاركون في أمور أخرى، لذلك علينا أن نقوم بفعل عدة أمور سويًا للتأكد من أنه لا يوجد أمر ... لا أستطيع مشاركة اجتماع بينما أنا أشارك في اجتماع آخر، فهذا أمر صعب.

يبدو أن الأمر يزداد صعوبة. ونتطلع أيضًا إلى البدء في التخطيط لقمة المجتمع الشامل لعموم المستخدمين التي تجري كل خمس سنوات والتي تستغرق عامًا من التخطيط، ولكننا سنبحث في جدول أعمالنا لمعرفة جدول مواعيد اجتماع آذار (مارس) الذي نشهده، فسوف يتم تسويته قبل شهر أو نحو ذلك من الاجتماع وكيف سنقوم بذلك؟ لذا فهي مسألة صعبة. فقد زاد عدد الجلسات التي تم إلغاؤها في العمل المجتمعي.

ومن ناحية أخرى، وبالتأكيد في هذا الاجتماع بالذات، فهي جميعًا جلسات جيدة ونحن نريد المشاركة في معظمها. هل هي ناجحة وفعالة بالنسبة الينا؟ حسناً، هناك الكثير من الأشياء الإيجابية حول هذا الموضوع. أصبح الوضع مؤلمًا للتعامل معه ولكنه ربما يستحق كل هذا العناء. على أي حال، هذه هي وجهة نظري الشخصية باعتباري واحدًا

من الناس المشاركين في جدولة جلساتنا الخاصة وأنا لست رئيس ولكنني أحشر أنفي وأقوم بذلك بشكل دوري.

هل يوجد أشخاص آخرون في القاعة على أي من جانبي ccNSO أو ALAC؟ لا أحد؟ سباستيان؟

سيباستيان باتشوليه: أود أن أذكر أمرين. أولًا، آخذًا دوري السابق كرئيس لمجموعة عمل إستراتيجية الاجتماعات، يجب أن أقول حقًا إنه من المؤسف أنه لم يكن من الممكن إنشاء فريق عمل للتنفيذ لأن كل أمر قد منح [غير مسموع] عددًا قليلًا من الموظفين وقد حاول الموظفون أن يبذلوا قصارى جهدهم ولكني لست متأكدًا من أن هذا ما قررته مجموعة العمل والمنظمة والمجتمع بالضبط ولكن بشكل عام الأمر كان معقدًا جدًا وكان يجب أن يكون مختلفًا قليلًا مع فريق عمل التنفيذ.

ثانيًا، أود أن أحثكم وهذه هي وجهة نظري الشخصية أن نكون حذرين في تعيين شخص واحد للقيام بكثير من المسؤوليات. فسيكون الاجتماع دائمًا معقدًا. آلان، أستطيع أن أخبرك أنني قد قضيت يومين هنا. وكان هذا الاجتماع سلسًا. وقد قررت عدم الذهاب إلى أي اجتماع آخر. قضيت هنا يومين.

ذلك يعتمد على ما تريد. إذا كنت تريد منا أن نكون هنا للحديث عن ALAC، فإننا متواجدون هنا. إذا كنت تريد منا أن نكون بالخارج، وأن نلغي الاجتماع هنا ونجريه بالخارج فالأمر ليس معقدًا. مرة أخرى، الأمر معقد لعدد قليل من الناس، وأنا أفهم سبب تعقيده لأن لديكم مسؤوليات مختلفة ولكن هؤلاء ليسوا أغلبية من المشاركين في اجتماعات ICANN، وعلينا حقًا أن نأخذ ذلك في الاعتبار أيضًا. شكرًا.

كاترينا ساتاكي: شكرًا جزيلًا لك. أنا متأكد من أنكم قد رأيتم وقرأتم الوثيقة التي أعدتها منظمة ICANN بشأن المستقبل، وبعض التغييرات على الاجتماع واستراتيجية الاجتماعات. وكان أحد المقترحات هو، حسنًا، إن الاجتماع A على ما يرام. اجتماع B قد يكون

عبارة عن يوم واحد قصير جدًا واجتماع C قد يكون يومًا واحدًا طويلًا جدًا فما هي وجهة نظركم عن ذلك؟

آلان غرينبرغ: وبعبارة أخرى، فلنعد إلى ما كنا نقوم به من قبل على الأقل من حيث طول مدة الاجتماع. سباستيان؟

سيباستيان باتشوليه: إن الأمر غريب حقًا هنا أيضًا لأنكم تقولون أنكم تريدون انتقاص يوم واحد ونحن بالفعل قضينا يومين إضافيين. نحن بالفعل تجاوزنا الأسبوع المفترض في استراتيجية الاجتماعات بأسابيع. نحن بالفعل نسبق اجتماعات CCWG بيوم، ونسبق اجتماعات المجلس بيوم، واجتماعات أخرى ستجري فيما بعد. يوم الجمعة، [بما في ذلك] الاجتماع ولكننا نعرف بالفعل أن هذا هو اجتماع السبت والناس يكافحون من أجل هذه الاجتماعات. ماذا؟ إنه قصير أكثر من اللازم؟ إنه طويل جدا؟ إنه أيضا ... بحلول نهاية اليوم، نريد المزيد والمزيد من الوقت ودعونا نقضي طوال العام في اجتماعات ICANN، وسوف يكون الأمر عظيمًا ولكنه مزحة.

وحقيقة أن الاجتماع الثاني، الاجتماع الوسطي اجتماع B والذي أطلقنا عليه اجتماع التوعية كان من المفترض أن يكون بيوم واحد أقل مما هو عليه اليوم، لأن اليوم الأول كان من المفترض أن يكون يومًا واحدًا من التوعية لأننا ذهبنا الى منطقة لا نذهب إليها في كثير من الأحيان لأنها كانت - لن أقول بلد أصغر ولكنها بلد ذات مرافق أقل للترحيب باجتماع مثل ICANN ولكن في الوقت نفسه الآن، لم نذهب الى مثل تلك البلاد، ذهبنا إلى جنوب أفريقيا ثم كان يمكننا أن نجري اجتماع A، أو B، أو C فالأمر لا يهم. إن العملية القديمة كانت [غير مسموع] مرة أخرى لماذا كنت حزينًا جدًا لأننا لم تكن لدينا لجنة تنفيذ للمجتمع تعمل مع الموظفين على هذا الأمر. شكرًا.

آلان غرينبرغ: سأدلي بتعليق آخر. إنه هجومي نوعًا ما. سيباستيان على حق. وهذا ما سمي باجتماع التوعية. الآن، إنه اجتماع السياسة. ذاكرتي، التي لا تتطابق مع ذاكرة الجميع، هي أنه

منذ اجتماعنا في هلسنكي حيث لم نتمكن من القيام بالكثير من التواصل في ذلك الوقت من العام، تم إطلاق اسم اجتماع السياسة، وأصبح الاسم الرسمي للاجتماع، والذي ظل ملتصقًا به. لا أعرف عن ccNSO.

فنحن في المجتمع الشامل لعموم المستخدمين، نمر بأمور مختلفة، وفي مرحلة ما، قد نكون قد قضينا الكثير من الوقت على السياسة، والعمليات الأخرى، وما نتوصل إليه في نهاية المطاف هو الحاجة إلى التركيز لأننا ببساطة في تلك المرحلة نكون قد بذلنا جهدًا كبيرًا في مراجعة المجتمع الشامل لعموم المستخدمين. سنقوم بتنفيذ مراجعة المجتمع الشامل لعموم المستخدمين، والتي من المحتمل أن تبدأ بشكل حقيقي في اجتماع حزيران (يونيو) حيث سيقال لنا على الأرجح أنه غير مسموح لنا بالإجراءات القانونية الواجبة، وقد انتخبنا فقط للسياسة ولكن هذا سيكون أول الأولويات على قائمتنا ببساطة لأننا سنتعهد بالتزامات ويجب أن نوفي بالتزاماتنا. في نهاية المطاف يسألنا المجلس متى سننفذ كل هذه الأمور التي نقول إننا سننفذها. وهذا ينطوي على أولوية.

لذا فإن العالم معقد. لا أعتقد أننا سنستطيع جعله أبسط. يبدو أننا فقط قادرين على جعل الأمور أكثر تعقيدًا وابتكار المزيد من العمليات ونحن نمضي قدمًا. ويبدو أننا غير قادرين على جعل الأمر أقل تعقيدًا.

كاترينا ساتاكي: وبهذه الملاحظة المتفائلة، أعتقد أنه يمكننا أن نجعل العالم أكثر بساطة وننهي الاجتماع. شكرًا جزيلًا لاستضافتنا ونراكم في الجوار.

آلان غرينبرغ: أنهينا الاجتماع ثلاث دقائق قبل الوقت المحدد. أعتقد أنه إنجاز بالنسبة لنا. شكرًا. شكرًا لكم على تشريفكم لنا بالحضور.

حسنًا. كلمات النهاية لاجتماع المجتمع الشامل لعموم المستخدمين، وبذلك ننهي اجتماعات السبت والأحد. وسوف نجتمع مرة أخرى في وقت لاحق من هذا الأسبوع. غدًا، الجلسة الافتتاحية أتوقع أن نرى الجميع هناك في وقت مبكر أو مشاهدته من غرفة الفندق الخاص بك كما يحلو لك ولدينا الكثير من العمل للقيام به.

نعم، عذرًا. أود أن أشكر ... لقد بذلنا ما في وسعنا للقيام بذلك، إذا يمكنني أن أحظى بانتباهكم للحظة واحدة أخرى، فقد ضغطنا بشدة على التكنولوجيا وموظفينا في هذه القاعة، وأود أن أشكر موظفينا في المجتمع الشامل لعموم المستخدمين لمساعدتنا على الاستمرار، وأن أشكر الموظفين الفنيين وراءنا. وأشكر المترجمين الفوريين الدءوبين والذين تحملونا ونحن نتحدث بسرعة كبيرة، مع عدم إعطاء أسمائنا وبعضنا يتكلم بشكل غير مفهوم. شكرًا لكم جميعًا على عملكم الرائع. أتمنى لكم قضاء وقت ممتع هذا المساء.

[نهاية النص المدون]