
阿布扎比 – 董事会——GAC 建议实施 (BGRI) 会议

2017 年 10 月 30 日（星期一）– 12:30 – 13:30（格林尼治时间）

ICANN60 | 阿拉伯联合酋长国，阿布扎比

托马斯·施耐德 (Thomas Schneider): 刚刚有人告诉我可以开始了，但没有告诉我是可以开始吃饭了，还是可以开始说话了。所以，跟往常一样，我们要设法找出一种创新的办法。这就是为什么我们又要跟 BGRI 工作组一起来开这场会议的原因。我很高兴。我很快就会暂时把发言权交给马库斯 (Markus) 和玛娜尔 (Manal)，大家听听他们怎么说。当然，这是一个非常重要的问题，我可不是在开玩笑。我们处理的这个问题有一个过程，我们需要严肃对待，从程序讨论中得到如何实施的结论。这是关于 GAC 建议效力的问题。实际上，还不仅仅是 GAC 建议。它最终将关乎到所有类型的建议的效力问题。

对我们而言，主要是 GAC 建议，我们要想办法解决如何让 GAC 建议发挥更大作用的问题，如何让人理解，让人严肃对待，如果董事会接受，那么当然，那么就按照建议的目的去实施，在实施 GAC 建议方面，董事会和 GAC 方会有一些共同执行的质量或持续性检查，目的是为了在实施过程结束时对特定的建议部分建立最终持续的联系。

我就说这么多，接下来谁想先发言？玛娜尔还是马库斯。

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

马库斯·库墨 (MARKUS KUMMER): 这将是 我以 BGRI 联合主席的身份参加的最后一场会议，我们正在过渡之中，一部分董事会成员的职务将由 BGRI 工作组的成员接替。所以，BGRI 将接替工作的成员也来参加了这场会议，坐在台上的 Martin 将接替我的工作，担任下一任主席。我们在赫尔辛基已经开始制定 GAC 建议的定义，现在我们强烈希望解决这个问题。对此，我们已经取得了不错的进展。我们已经花了太多时间，但是我认为我们的方向是正确的，最后一定会得到一个完美的解决方案。那么，我把发言权交给玛娜尔，她会给我们讲一讲具体的背景和前因后果。有请玛娜尔发言。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL): 谢谢，马库斯。为了节省时间，我们直接跳到下一张幻灯片。对于那些每次都要听我们重复这些内容的成员，我深感抱歉。这只是因为每次都有新人参加，所以我们不得不讲一讲前因后果。我尽可能地把相关的信息都压缩到一张幻灯片中。

在都柏林，GAC 提出需要定期审核董事会是否采纳 GAC 建议，以及效果如何。GAC 秘书处 ACIG 负责对这个问题进行分析和准备审核报告。据报告所述，在某些情况下，很难确定 ICANN 董事会是否采纳了 GAC 建议，也很难找到明确的证据来证明他们是否接受了建议，实施的程度又如何，以及 GAC 是不是觉得实施完全符合 GAC 的原本意图。

董事会向 BGRI 工作组提出了这个问题，希望分析审核报告，然后向 GAC 和董事会提供最终的建议。

请切换到下一张幻灯片。

这些就是我们协商好的措施，是我们确定需要采取的行动。我们正在开展第 1 到第 3 项行动。我们已经可以完成第 2 和第 3 项了。我希望我们今天可以明确 GAC 的建议由什么构成的定义并加以采用，然后对我们希望抓住的下一组问题协商一致。后面我们还会再看一下这张幻灯片，现在直接切换到讲述我们在这次会议上需要做什么的幻灯片，也就是采用 GAC 建议由什么构成的说明，以及对我所讲的下一组活动进行协商的幻灯片。

这张幻灯片上写好了我们在这次会议上需要做的内容。

这是 GAC 建议由什么构成的说明，言简意赅，大家都同意。它的意思主要源自章程和 GAC 运营原则的不同点，所以这是高度总结的语言，基于先前已经协商一致的内容。

我快速过一遍。它列举了 GAC 电子邮件清单和 BGRI 电子邮件清单，我们快速看一下。GAC 的建议是应就与政府关注问题相关的 ICANN 活动做出考量并提供建议。政府关注的问题尤其体现在以下两方面：ICANN 政策和各种法律及国际协议之间可能存在相互作用；ICANN 政策可能影响公共政策问题。

就像我说的，这是直接从 ICANN 章程中抽取出来的。GAC 建议体现在书面沟通之中，具体的建议像这样明确地标注出来，非常明确的表述了对行动或董事会行动的提议，还阐述了提出建议的基本依据。

最后，根据 GAC 运营原则提交 GAC 建议，接着董事会根据 ICANN 章程的第 12.2 (a) (x-xi) 节进行考虑，最终要么接受，要么拒绝。

我们能不能考虑下这种方法如何，然后讨论接下来要做的一系列事情，再确定我们的待办事项清单？

看来大家都同意。好的，谢谢！谢谢各位。

能不能帮我切换到下一张幻灯片？

我们又回到了要做的一组活动。我们可以看出活动 4、5 和 6 之间关联性背后的逻辑。它们 GAC 建议有关系，包括记录、跟踪 GAC 建议，让建议便于访问和搜索，以及审核这个新平台或门户网站的功能，还有 GAC 记录是否完整，或者如果可能的话，是不是需要去完善。

这是我们对此已经做出的努力。对于这方面，克里斯汀 (Christine)，你是不是有一张幻灯片可以向我们介绍一下这些工作的立场。我觉得通过幻灯片，我们首先需要确保 GAC 可以在这个平台上看到它希望看到的所有方面，最终，我猜，这

个门户或者说是平台与 GAC 的新网站建立链接并进行同步。
对于这方面，克里斯汀，你来讲吧！谢谢大家。

克里斯汀·维雷特 (CHRISTINE WILLETT): 谢谢玛娜尔！克里斯汀·维雷特，ICANN 组织的员工。在 BGRI 的行动项目清单中，为了支持第 4、5 和 6 项，他们分组的时候，我还以为这里还会多放另一张幻灯片。ICANN 组织员工在董事会的指导和监督下付出了辛勤的努力来回顾和审核 GAC 从 2013 年到发表北京公报期间的建议。

这跟去年对 SSAC 建议、RSSAC 建议和 ALAC 建议做的工作差不多。对，就是这张幻灯片。

我们做的工作就是创建一个综合性的建议库，以便了解每一条建议的状态，将建议提交到了哪里，确保董事会对所有建议条目都进行了适当而充分的考虑，了解这些建议中有哪些仍在实施之中，又哪些是完全实施了的。

这些工作的结果是，从第 46 届 ICANN 会议开始，一共采纳了 154 条 GAC 建议。从那时开始，所有的建议都得到了考虑。董事会最近考虑了约翰内斯堡会议公报，其中有 14 条建议目前已开放或等待社群采取行动。请切换到下一张幻灯片。下一张幻灯片。谢谢大家。

这个图表用从现状到前景的五阶段标识了这 154 条建议。这些阶段与董事会和组织为成为行动请求注册或董事会建议注册

的状态类别相同。再说一遍，这些阶段与 RSSAC、SSAC 和 ALAC 建议一致。大家可以看到，目前，阶段 1，也就是接收和发布阶段，还没有建议；阶段 2，也就是理解阶段，也没有建议；评估和考虑阶段有 14 条建议；稍后我会详细讲一讲。目前，实施阶段有 4 条建议；剩下的建议默认为现在已经完全实施。下一张幻灯片。

特别要说的是，对于阶段 3 的那些建议，我们可以成为开放式建议，董事会已经考虑了所有这些建议，这就是说董事会用了一个记分卡，对这些建议中的每一条都作出了一项决议。不过，我们有持续性的社群在处理这些建议。这 14 条建议分属于 4 个类别：其中一些建议项术语 ccTLD 字符串相似度的类别，有几条术语 IGOs，有两条属于红十字会/红新月会，还有一条建议属于 .ram 字符串。这些是持续性社群行动，董事会可能正在等待或选择性地对这些建议采取进一步的行动，或者接收进一步的建议，具体要看社群行动。

我暂时说到这里，先把发言权交回去。

玛娜尔·伊斯梅尔：

谢谢克里斯汀。在大家展开讨论之前，我想问一下，我们的同僚可以访问这个在线运营吗，他们能不能看到？谢谢大家。

克里斯汀·维雷特：这里有一个电子表格清单，里面的内容非常多。这份电子表格引用了建议项、决议以及采用的记分卡的所有链接。如果董事会和 BGRI 群组同意，那么它的目的就是董事会可能会通过 BGRI 分享这份清单和分析摘要。那么，BGRI GAC 群组可以选择跟选区进行分享。在这次会议后，或者在这次的展示将这份清单发布到 ICANN.org 网站后，我们也就可以确定了。

玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢克里斯汀。好的，有请卡沃斯发言。

卡沃斯·阿斯特：伊朗的 GAC 代表。

玛娜尔·伊斯梅尔：是的，抱歉。有请伊朗代表。

卡沃斯·阿斯特：我不是要批判大家，发生过一些状况。我得说几句。我们能不能稍微解释一下，GAC 建议中的 154 条，其中又有 14 条属于约翰内斯堡，还有北京的 GAC 46 全部对公众意见是开放式的，这些都是什么意思？您说的公众意见是指什么？谢谢大家。

马库斯·库墨：如果可以，克里斯汀可以补充。这是非常概括性的说法。就像克里斯汀说的，我们可以查看详细的电子表格。对于开放式的

建议，我们在这里说的意思是这些建议没有结束。在社群中，关于这些建议的工作正在开展。董事会正在考虑，但是还没有完成。我的意思就是，这些建议都列在这里，它们分属于这些大类别。克里斯汀可以更详细的讲一讲。这些建议与 IGO、红十字会/红新月会之类的问题群组相关。它们还没有得到解决。社群的不同群组还在对此进行考虑，但是在状态上，它们已经终止接收其他意见了。如果终止了，就已经在实施，如果没有，那么就是开放式的。

克里斯汀，你是不是可以详细地说一下？

克里斯汀·维雷特：

没问题，马库斯。154 条的数字来自对 GAC 建议每一个独立条目到它的各个组成部分所进行的分析。这非常相似。董事会采用的记分卡上的每一行实际上跟建议的每一条是对应的。我记得，对于 IGO，一共有大概 13 或者是 14 条建议。那么，经过四年半的时间后，就产生了多条建议。所以，也就是非常非常详细了。

玛娜尔·伊斯梅尔：

谢谢克里斯汀。有请托马斯发言。

托马斯·施耐德：

您已经说出了我的想法。在学习的过程中，我们已经明白，在提建议的时候，我们不能泛泛而谈，要更加明确，因为这是一个多利益相关方环境，我们也要好好地组织建议，让它更加切实可行，让它好放入数据库中。过去几年，我们已经开始这样做了，对于每一个行动，我们不希望是一通长篇大论，而是提供一个数据或数字，或者是逐条逐条的列举出来，这样有利于在数据库中进行处理，目的已经解释过了，就是更加便于访问，也更容易了解概况，这不仅是对我们而言，对每个人来说都是这样，只有这样，我们才能知道一条具体的建议在这里进行处理：它是不是得到接受了？是在实施过程中吗？实施完成了吗？

我们已经讨论过了，我想看到的是最终能够确认 GAC 也认为它已经完全实施了，而不仅仅是董事会。那么，对我们而言，如果可以这样说，就是 GAC 建议的最终，生产链——过程链的最后环节。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔：

对此还有什么中间性的反应吗？我相信我们需要时间来进行彻底地研究，在以后的会议上，我们会把这个问题纳入议程中。但是，如果大家有比较迫切的额外难题或反应。克里斯汀，你继续说。

克里斯汀·维雷特：

谢谢大家。我想回应一下托马斯所说的，我跟托马斯的意见相同，我们可能希望 GAC 回来确认一下，这些问题有一个协议，

董事会和组织认为要实施建议的各个条目。这就是对 SSAC 和 RSSAC 的后续跟踪流程，我们也在与 ALAC 做同样的事情，正在进行之中。按同样的流程工作其实很不错，我们可以跟秘书处一起协作处理。

到发布的时候，我想第一步就是创建这个目录，这样就有了正确的在线形象，有了正确的工具，不管是在 GAC 网站上，还是在其他透明社群中，都可以广泛的散播这些数据。这是工作的第一步，我知道还有几项其他举措来补充这个行动，慢慢地我们会有一套完善的工具。

玛娜尔·伊斯梅尔：

谢谢大家。好的，请伊朗代表发言。

卡沃斯·阿斯特：

伊朗的 GAC 代表。我们不明白。他们说这些建议会回到 GAC，建议仍然在正确的上下文中吗？不管它们是什么？它们使用什么样的句子表达？为什么我们要回到 GAC 来讨论这 154 条建议？有没有不明确的地方？或者说我们是不是在措辞时要十分小心？所以，能不能请您，这位杰出的女士重复一下我们要回到 GAC 来做什么？问他们什么？谢谢大家。

托马斯·施耐德：

意思是我们有一个共识。如果董事会认为建议已实施，这是一件事。但是我们希望 GAC 同意并达成一致。但是，克里斯汀，

你是不是可以展开来说说。就像克里斯汀说的，这是跟其他 SO 和 AC 共用的一个程序，目的是为了看看大家是不是有共同的认识，是不是听取并且实施了建议？我们认为这里的建议中的 136 条已经得到了实施，但是 GAC 的观点可能不太一样。所以，如果双方都能签字就好了。

好的，请讲。

玛娜尔·伊斯梅尔： 我可以切换吗？

马库斯·库墨： 好的，玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔： 只澄清一件事。对于已经完成的报告，其中一个发现是有时很难确定 GAC 是否觉得实施完全符合 GAC 的原本意图。我觉得这一点就是我们在此要解决的问题。我们正在努力确保建议得到妥善地记录，接受，最后得到实施。这只不过是 GAC 建议的不同阶段。

有时，董事会可能会看到 GAC 建议得到了接受和实施，但是 GAC 觉得信息还不全，还不能实施。所以，我觉得从某种意义上来说，这是一种确认，如果我讲得不对，请与更正。

还有其他意见或回应吗？

有请英国代表。

马克·卡维尔 (Mark Carvell): 对, 英国代表, 马克·卡维尔。我只是不太清楚它的实践性。我们是在考虑审核长期以来累积的大量要素或问题的流程吗? 由此确定我们是不是理解了所有这些实施了的项目? 还是说, 社群目前仍在采取一些行动, 而且 GAC 也在参与这些行动? 我们是在考虑这样的活动吗? 这看来是一项大工程, 不过也许我理解错了。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔: 我的理解是, 有时我们很清楚建议得到了接受和实施, 但是对于历史上的建议, 还有一些可能仍不明确, 仍然是开放式的, 如果我讲得不对, 请求更正。我们不清楚这些建议是不是按照 GAC 的预期完全得到了实施。我猜是这样。这一点有人能确认一下吗? 接下来请伊朗代表发言。请稍等。

未知身份的发言者 (男): 是的, 玛娜尔, 你说得对。一方面, 流程是提取 GAC 建议; 另一方面, 董事会要回应, 然后根据情况详细地去实施。这就是我们记录历史元素的方式。所以, 从这种意义上来说, 表达方面并没有什么改变。正是来自 GAC 的建议和董事会的回应, 完成后, 通知一下发生了什么情况就是了。

玛娜尔·伊斯梅尔：

谢谢，戴维。

伊朗 GAC 代表，请发言。

卡沃斯·阿斯特：

谢谢玛娜尔！您没必要重复。我这样说只是出于一个原因。我对 GAC 主席这样说过。不管是他回应，还是我们不回应，或者是我们采取其他行动。你可以直接叫我的名字，不用客气。

现在的状况让我们有一些忧虑。我们积压的工作越来越多。每一场 GAC 会议，大家都会提出无数的意见。每一条都会添加进来。从北京会议到现在，我们已经有了 154 条建议，可能这次会议又会产生不知道多少条建议，这让我们有些担心，

那么，如果我们有空的话，应该做什么呢？可能，你做的工作也许解决了部分这样的问题。但是，我认为一定不可能已经做到面面俱全了。肯定有些方面没有那么周全。我觉得，我们不应该从一场会议到另一场会议，一次不漏的去累积这样的工作。

不管我们的建议是不是正确，措辞都没有问题，文字也没有问题，语言也没有问题，或者另一方面是董事会的理解和解释有所不同。所以我们必须一起努力。谢谢大家。

马库斯·库墨：

如果可以，我将不再负责这项工作了。以后将是 Martin 来负责。我不想夸大难度。研究材料需要花一些时间，但是如果确

实符合我们的意图，我想需要深入研究的问题并不多，你们可能需要讨论一下。不过我觉得大部分情况下，你都可以直接打钩，我记得是这样。就是这样处理。但是也可能有一些我们需要更仔细一点去检查的情况。

但是我完全同意你的看法。我们不应该花太多时间来制积压工作，然后花无数的时间来检查和反省。但是对你来说，增强董事会的问责制，检查他们的工作是不是正确完成了，你是不是同意他们的工作，这是个问题。我觉得那不应该成为这样有争议的问题。这些积压工作中可能隐藏着一些争议性的问题，那么你们就必须进行讨论。如果可以，我建议克里斯汀继续演示。托马斯，不好意思。

托马斯·施耐德：

抱歉，我要插一句。关于伊朗的两点回应。你提到了我。我不知道发生了一些什么事情。如果你能告诉我一下，那会很有帮助。我们后来再来处理这个问题。

对于这个问题的主旨，也就是它背后的含义，就像之前所说的，要增强董事会的问责制，让他们不仅仅对 GAC 负责，还要对我们代表的人们等等负责，以及为了简化对我们的建议的评估，这样说吧，为了让我们了解哪些建议更容易实施，哪些更难以实施。对我们来说，这也是个工具，应该可以帮助我们提供更加明确或者是更容易实施的建议。我们并不是要制造一个过于

机械化的，非常复杂而正式的，包含无数个步骤的系统，从而由董事会通过 GAC 来实施建议。这不是我们的本意。

我们应该想一个简单的办法。比方说我们处理 GAC 建议。我们就会与董事会讨论。随后我们从他们那里获取写好的记分卡，记分卡上会写好对这些建议的接受意见——是或否。这就是我们实施的方式。

在某个时候，也许是半年后或者一年后，我们基本上只需要每年从董事会收到一两次关于对这些建议的考虑情况和实施情况的信息就行。董事会已经在登记中将这一点标记成了已考虑，将实施。您同意吗？那么，然后就可以将“是的，我们同意”这样的默认评估转交给 GAC。

不管何时，只要 GAC 有反对的声音，只要有人认为，不，实际上我们不同意某个特定的条目，那么 GAC 内部就要开展讨论。但是，这可能不是额外的讨论，因为我现在不必再提已经讨论过相当长时间的两字符代码问题，因为至少 GAC 的成员觉得建议没有得到妥善的实施。

所以我们不必创造一个额外的繁冗流程。对于实施，我们都知建议中有哪些元素让我们不满意，所以我们不需要做太多研究。当所有事情都清楚后，我们只需要发出消息，然后打上勾就行。对于不清楚的事情，我们也知道，继续讨论就行。

这就像一面镜子，我们和所有人都可以看到，因为我们还不满意，所以要继续讨论。所以我们就是要让事情变得更加清楚明

了，更加透明。我们不应该让它变成官僚主义，不能把它弄复杂。这一点要非常清楚。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔：

好的，请伊朗代表发言。卡沃斯，请讲。

卡沃斯·阿斯特：

谢谢大家。托马斯，我完全同意你的观点。虽然我们要特别注意用于和措辞，但是，只要你把它放在适当的语境中，那么就不必过于咬文嚼字。马库斯，那些人就像你一样，是国际性合作关系，他们知道这一点。当你们开始达成一致的时候，你会自然而然的出现一些模棱两可的情况，因为你无法达成一致。如果语言不明不白，问题就会自然出现。最后，我们坐在一起努力寻找一些共同点。这样的一致会产生一定程度的不明确性。

如果我们的章程要求我们在可行范围内达成一致的提议，这是不可避免的。那么在一定程度上，肯定会出现这样的情况。所以，不应该让董事会要求我们提供使用清楚明确的语言，那会让我们陷入困境，最后会没有人提供任何建议。

我觉得，在其他方面，我们也应该把一些工作做好。我们要努力去理解，努力阅读字里行间的真正意思。而不是把这 154 条发回给我们来澄清等等。所以，托马斯，你说得很对。我们努力的改进过了，我们已经不能比所做的做得更好了。但是我们

不能因为要让 GAC 的一致建议看起来绝对清楚。我们不能这样。不然的话，就没有建议了，谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔：

谢谢伊朗代表。当我们开始实际讨论的时候，可能会发现事情没有想象的那么难，也许并不是很复杂。幻灯片播放完了吗？好的，克里斯汀，你继续说。

克里斯汀·维雷特：

谢谢大家。能不能切换到下一张幻灯片，就是 GAC 考虑的一般时间表。请切换到下一张幻灯片。在 Adobe 会议室滚动鼠标可能比较麻烦。

在技术员调整的空挡，我说说这个问题。我相信，这主要是解决 BGRI 行动项目清单中的建议 7 和 8。这是了解和考虑董事会和 GAC 实际已经实施，并且违反了过去十个月，也就是现在董事会如何考虑 GAC 建议的方式的运营。

在上周，当我们这周来到阿布扎比这里的时候，我们预计到 GAC 发表一份公报。你们很多人都会知道，在此之后大概四周后，董事会和 GAC 开了一场电话会议来讨论对于 GAC 公报，是不是应该由董事会来澄清的问题。董事会随后在内部进行了讨论，这个小群组中的每个人或者是他们全部都参加了，为了回应 GAC 建议，董事会工作组审核了一份记分卡草案。通常在大约 12 周内，董事会就已经采用了这份记分卡。后来在

ICANN 跟踪会议上，大约是 16 周的时候，GAC 随后就可以考虑这份记分卡了。

这是一个一般时间表。很明显，ICANN 会议之间通常并不是都有 16 周的时间。但是董事会在下一次 ICANN 会议之前 4 周就努力地考虑并采用了 GAC 建议的记分卡。还有一张幻灯片。请切换到下一张幻灯片。

这张幻灯片的目的是为了反映如何将此类时间表运用到阿布扎比第 60 届 ICANN 会议的公报中。比方说，假设公报在周末发布，那么预计大约在 12 月 8 日的那一周，董事会和 GAC 可能会召开咨询电话会议，讨论澄清问题。董事会工作组可能会在一月初进行审核。董事会可能会在一月末有针对性的采用记分卡，具体要看下一次董事会工作坊的时间。可能会在第 61 届 ICANN 会议之前几周。

所以建议 7 和 8 是关于流程标准化问题的，也就是流程文档化。这个时间表和阶段是一个方面。流程文档化和流程手册方面也做了一些工作，ICANN 组织和马跃然 (Göran) 把它称为 Hubba Bubba 项目。所以对于董事会和阻止如何执行的问题，我们有流程流和一份手册。BGRI 可能希望看看这些材料，了解它们如何满足建议措施项目 7 和 8 的意图，以及关于这些项目，BGRI 希望看到未来还做哪些工作。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢克里斯汀。对于这个阶段，还有什么回应或意见吗？托马斯，你继续说。

托马斯·施耐德： 如果没有其他意见了，首先，我觉得时间表是一个非常有意义的时间，值得我们去，因为它可以让双方都好计划。根据过去的经验，有一个问题要注意。对我们来说，最重要的截止时间是列表中的第 12 项，也就是第 12 周，董事会采用记分卡。如果收到关于 GAC 建议的回复，后面我们会收到 – 在下次会议后，一旦我们收到的话，根据过渡以及之类的事情，我会将这视为唯一的例外。根据董事会的回应，我们需要问问自己，好好组织。所以这会对下一次会议产生非常大的影响。所以，你能越早把记分卡提供给我们，董事会与 GAC 之间的沟通效果就会越好。

作为联络员，我知道这已经在董事会上讨论，我从另一方也知道了这个流程。我觉得这并不是不重要，但是我觉得从下一次会议开始，也就是从将记分卡交给 GAC 的会议开始，很重要的一件事是确定最少周数的工作。我可能会说比如 4 或 5 周可能绝对是必不可少的。所以对于这次会议，你们在两次会议之间有 5 或 6 个月的时间，当然，更简单了。六月和十月的会议的难度要大一些，因为中间的过渡时间相对更短。但是对于这两点：确认制定有帮助的时间表，督促不要过晚将记分卡发送给 GAC。这是最基本的。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔： 有请英国代表。

马克·卡维尔： 是的，非常正确，我只是补充一下。时间表至关重要。在 GAC 可以考虑记分卡之前我们需要的时间，我们需要大量时间。个人代表可能必须咨询内部行政机构，有时候可能是在政府部门之外，最直接的是政府服务机构或网络。在准备好处理 GAC 考虑之前，个人代表可能希望与来自同一地区的其他代表协调。所以，我无比强烈地希望要为此留出足够的时间。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢大家。还有人要发言吗？

好的，请越南代表发言。

[LE THI NGOC MO]: 首先，我非常[感谢] ICANN 董事会今天的[提议]。我觉得这已经对我们[开始]工作有了极大的帮助。

其次，我非常支持主席先生的意见，我们需要尽快制定时间表，这样我们才有更多时间思考，学习和准备建议，以及与 ICANN 董事会进行讨论。

[最后]，我刚才想到了一个问题。从我的理解来看，ICANN 董事会会把最新的公报当作重中之重。到目前为止，我们已经发

布了许多公报，从我的理解来看，比如说，ICANN 董事会会将约翰内斯堡公报当作重中之重。所以，也许从这次会议的 GAC 开始，我们将 [音频不清晰] 我们的建议提交到 [音频不清晰] 公报中，我们要把第 1 周的这次会议上的建议纳入进去，我们需要 ICANN 加以重视。就是这样。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔：

谢谢越南代表。有请伊朗代表发言。卡沃斯，请讲。

卡沃斯·阿斯特：

谢谢大家。我可能没有正确理解英国同事所讲的，你提到区域协调问题，那么这种协调要达到什么样的程度呢？不过，这可能有一些不足。如果你把它称为区域的话，对于观点协调的问题，某些区域的机制更加完善。而某些区域则没有这样的机制，或者是没有办法建立这样的机制。

如果你看看亚太、中东的话，这些区域有 75 个国家/地区。在这些区域，我没有看到任何协调机制，原因很多：发展现状，观点不同。我认为我们不应该建立另一个地区性 GAC 来做这个事情。有时，出于客观原因，我们会遇到问题。如果你没有 [电和电子工业]，会怎样呢？我们如何协调？我不明白。我们在其他地方遇到过这样的困难。即使在这样的其他国家/地区，它也不会起作用。所以我们要把问题带到这里来讨论。假设我们希望亚太地区参与的话。谁来协调？如何完成协调？到哪里去协调？我不认为这种想法有用。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢卡沃斯。我觉得大家应该对一般情况进行讨论，而不是去看具体的个例，如果你要回应的话，英国代表马克，请继续。

马克·卡维尔： 是的，对于地区协调问题，我并没有设定任何的样板，但是有人咨询过。在欧洲，我们有过关于 GAC 问题、ICANN 问题的咨询。这可能适用于非洲。也可能适用于其他地方。我不清楚。我只是说要考虑这一点。对于真正的大问题，GAC 个人代表跟其他人讨论一下是有用的。如果建立了这样的机制，那么就会产生可以咨询的机会。所以，我只是说对于整个 GAC 代表，我们可能需要想想这件事，这个因素。当然，在欧洲，我们早就把这件事放在了心里。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢大家。在把发言权交还给托马斯之前，我想谢谢各位，谢谢大家牺牲午休时间来这里讨论各种问题。也要谢谢克里斯汀和大卫的演示，还有所有董事会成员，当然，特别要谢谢马库斯，谢谢我们一起并肩奋战。和大家在一起非常愉快，事事顺利！我非常期待与 Martin 一起继续这项工作。

马库斯·库墨： 如果我还能说几句的话。我也想感谢玛娜尔，感谢她的领导和出色的工作。跟她一起工作让人如沐春风，和 GAC 一起工作

也让人不知疲惫。我想我们又前进了。对于 GAC 建议的构成，董事会与 GAC 之间现在已经找到了共同的定义。听起来也许不过如此，但我认为这对我们未来的工作大有裨益。

还有，我们也改进了如何回应 GAC 建议的方式，也就是制定明确的时间计划和时间表。请让我向发言的 GAC 成员保证，我认为董事会非常明白我们要及时行动，给大家足够的时间去消化我们的回应。此外，也请让我向董事会保证，采取正确的回应和重视 GAC 建议是极为重要的事情。对组织来说，与 GAC 的关系举足轻重。

在把发言权交还给托马斯之前，我想即将上任下一届联合主席的 Martin 可能想说几句。谢谢大家。

[MARTIN]:

谢谢，马库斯。谢谢玛娜尔！我只想确认一下，我很高兴，也很荣幸能够接替马库斯的职位。虽然我的鞋子尺码比较大，但是我一定还是会尽可能地让它舒服一点。为了让流程更可信，为了克服困难，顺利完成工作，大家已经做了许多工作，因为我们都知道正在发生什么，并且[组织]的支持对此极为关键。所以全身心地投入工作，继续制定清晰的流程，支持每一件要发生的事情，每一句要说的话，从此开始，继续前行。谢谢托马斯。

托马斯·施耐德:

谢谢 Martin。也许瑞士人的脚不大，但是他们的脚步非常稳重。我想告诉你这一点。我们稍后再来讨论这个问题。

对于这项工作，我也想感谢马库斯和玛娜尔，因为这类工作其实没有多大的乐趣，在外人看来也没有多么光鲜。人们没有真正地喜欢你，因为你做的是这样的工作，因为大部分人不知道或不关心或根本想不到竟有人在为此殚精竭虑。从我的经验来看，有能力和意愿做之类工作的人少得可怜。所以，我要衷心感谢你们在过去这些年所付出的努力，谢谢你们！

因为，就像我之前说的，为了实现高效、透明和负责，你需要建立一个能够为最基本的效率、最基本的责任心产生动力的结构，而不能依赖来来去去的人。但是如果你把事情弄得太复杂，如果做得太过头，或者如果没有做对，那么这条曲线就会向下掉头。这些事情是不平凡的，我们的观点是制定这样的结构，在有时间的时候，你不必去讨论结构，而只需要把时间花在主旨上。我们希望通过这些澄清，我们在这些问题上花的时间值得，可以放心来了。

我们会完成建议注册，这也是我们现在讨论过的事情。所以，我很期待这件事尽早完成，宜早不宜迟，早日完成。然后我们就可以使用它，然后通过几年时间的讨论，看看如何改进，这样，我们就有时间来做这样的事情了。因为所有这些流程的目的都是为了建立稳定、可靠、可预测，有实质意义的讨论。

让我们再次感谢马库斯、玛娜尔，还有他们他们背后默默无闻工作的那些幕后英雄。非常感谢。好了，早餐结束， - 现在开始午餐 – BGRI 午餐会议。谢谢大家。

[听力文稿结束]