أبوظبي - الاجتماع المشترك بين مجلس إدارة ICANN ومنظمة At-Large
الأحد، 31 أكتوبر 2017 – من الساعة 09:00 ص إلى الساعة 10:15 ص بتوقيت الخليج
اجتماع ICANN رقم 60 | أبوظبي | الإمارات العربية المتحدة

رينالیا عبد الرحيم: مرحبًا بكم جميعًا. دعونا نبدأ. طاب صباحكم. هذا هو اجتماع At-Large مع مجلس الإدارة، والرئيس التنفيذي يعطل الاجتماع.

يوران ماربي: أنا أقول صباح الخير.

رينالیا عبد الرحيم: نعم، لقد بدأنا بالفعل. هلا تفضلتم بالجلوس؟

لذلك، عادةً، تأتي منظمة At-Large ولديها أسئلة لمجلس الإدارة. لمَ لا نبدأ، آلان.

آلان غرينبرغ: باستثناء ما نحن عليه - نبدأ بالأسئلة من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، وليس من مجلس الإدارة. شكرًا جزيلاً.

يسأل مجلس الإدارة دائمًا - هل أنا جاهز؟ أجل. يطرح مجلس الإدارة دائمًا الأسئلة علينا، ونحن نتلعثم في بعض الأحيان وليس لديها أي شيء تمامًا. في اجتماع أو اثنين، طرحت رينالیا أفضل الأسئلة قبل ثلاثة أيام من الاجتماع، واعتمدناها بطريقةٍ ما - اعتمدناها، وشكرناها لأنها كانت أسئلة جيدة.

هذه المرة نحن لم نأت بأسئلة مثيرة للاهتمام بالفعل - نأمل في طرح مواضيع مثيرة للاهتمام، وسنبدأ مع سؤال من جزأين. الجزء الأول من السؤال الأول عن الأسباب الجغرافية والأسماء سيطرحه أوليفير، وهو في مكان ما هنا وغير جاهز تمامًا.

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي،إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

أوليفير كريبين ليبلوند: هو مستعد بالتأكيد. أوليفير كريبين ليبلوند يتحدث، للتدوين النصي.

لذا تم إنشاء مناطق ICANN الجغرافية في بداية عمل ICANN، ولم تتبع أي قواعد محددة بخلاف الأسماء الجغرافية للأمم المتحدة والأسماء الجغرافية الإقليمية.

وتختلف مواءمة سجلات الإنترنت الإقليمية بعض الشيء عن اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين مع منظمات At-Large الإقليمية الأربع التي وقعت في نهاية هذا الاجتماع على مذكرة تفاهم مع سجل الإنترنت الإقليمي الخاص بها.

بطريقةٍ ما، يوجد عدم مواءمة بين المنطقتين، وبعض هياكل At-Large - ينبغي أن أذكر بعض البلدان التي توجد بها هياكل At-Large الإقليمية، في مناطق مختلفة اعتمادًا على سجلات الإنترنت الإقليمية ومنظمات At-Large الإقليمية. أطلقت ICANN عملية منذ عدة سنوات للنظر في الحصة الإقليمية للعالم بأسره وقررت بعد أن نظر الفريق العامل في ذلك لتوفير فرصة لبعض هذه البلدان لاختيار ما إذا كانت ستكون في منطقة أو أخرى.

والسؤال الآن، أين هذه العملية الآن؟ وبالتالي - أعتقد أن التقرير قد صدر في أكتوبر 2015. لقد استغرق عامين. لذلك نود أن نسأل مجلس الإدارة أين نحن، وإذا كان هناك تحرك في هذا الصدد.

شكرًا.

رينالیا عبد الرحيم: شكرًا لك، أوليفير.

لذا، كيف يود مجلس الإدارة الرد على هذا السؤال؟

كريس ديسيبان: أعتقد أن هذا أنا.

رينالیا عبد الرحيم: حسنًا، كريس. ابدأ.

كريس ديسيبان: شكرًا.

مرحبًا أوليفير، وشكرًا لك. لقد تحدثت عن هذا الأمر، لذلك نحن نعلم إلى أين وصلنا في هذا الصدد.

أعتقد أن الإجابة هي أنه -- لذا لم نركز على الأمر، لنتحلى بالوضوح. جئنا في وقت كنا نمر فيه بمرحلة الانتقال ونشهد قفزة كاملة تشمل أمور أخرى، وأعتقد أنها قد مرت. ومع ذلك، أعتقد أيضًا أنها مشكلة صعبة لأن هناك تحديات تطرأ.

وقد قامت منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد من خلال هذا الأمر لأنها كانت لديها مسألة تتعلق ببعض الجزر في البحر الكاريبي كونها بريطانية. في الواقع - أحد الأعضاء الأوائل في منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد عندما طلب منا أن يكون لدينا أربعة من كل منطقة لإطلاق المنظمة، والرابع الذي حصلنا عليه من أوروبا هو جزر كايمان، وهي كما تعلمون، جزء لا يتجزأ من أوروبا.

فمن الصعب حل الموضوع ضمن منظمة داعمة واحدة. إنها أكثر من ذلك بكثير - حتى أكثر صعوبة لحلها على مستوى مجلس الإدارة.

هل يمكنك تذكيرنا بإيجاز، ما هو جوهر التوصية؟ هل يمكنك القيام بذلك؟

أوليفير كريبين ليبلوند: أجل، بالتأكيد، كريس. معكم أوليفير كريبين ليبلوند.

لذا فإن جوهر التوصية - هناك العديد من التوصيات المدرجة هناك، ولكن أعتقد أن الأكثر أهمية هي تلك التي تذكر أن البلد قد يكون قادرًا على اختيار المنطقة التي يرغب في المواءمة معها، وبالطبع ليس بلدًا في وسط منطقة ما، بل بلد يقع على الحدود بين منطقتين مختلفتين. وهذا يعني - بعبارة "البلد"، بطبيعة الحال، أنه يجب أن يكون هناك

موافقة من أي عضو من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية وأي مشغل لرمز البلد، وكذلك على هياكل At-Large المعنية.

كريس ديسيبان: حسنًا. شكرًا. حسب فهمي - إذا كنت أتذكر بشكل صحيح، فنحن مضطرون لمراجعة المناطق كل - هل كل خمس سنوات؟ لا أتذكر.

آلان غرينبرغ: ثلاثة.

كريس ديسيبان: عفوًا؟

آلان غرينبرغ: ثلاثة.

كريس ديسيبان: ثلاثة. شكرًا لك، ألان.

لذلك نحن على وشك أن نبدأ - حتى لو لم نفعل شيئًا مع هذا التقرير، سنقوم بمراجعة أخرى دون التعامل مع المراجعة السابقة. لذا أقر بأن ذلك، وأعتقد أننا سنتبنى ذلك ونبدأ في الأمر.

حدثت بعض الأشياء، أليس كذلك؟ لذلك فإن الوضع الحالي تحت سيطرتي، وسام إيسنر من اللجنة القانونية وأنا من المفترض أن نعمل من خلال ذلك ومن ثم الحضور إلى مجلس الإدارة. لذا سوف أتعهد بأن أفعل ذلك بسرعة وأن أحيل الأمر إلى مجلس الإدارة بأسرع ما يمكن.

شكرًا لك، أوليفر.

رينالیا عبد الرحيم: شكرًا لك، كريس.

ستيف لديه رد، بعد ذلك يتابع ألان.

ستيف كروكر: بالنسبة للأشخاص الذين لم يتابعوا كل هذا عن كثب، يمكن لهم تقديم رد مقتضب جدًا على سؤالين. ما الجدوى مما إذا كان البلد في منطقة واحدة لغرض ما ومنطقة مختلفة لغرض آخر؟ قد يبدو وكأنه سؤال غبي، ولكن لا بأس.

والجزء الآخر هو، هل هناك أي مشكلات كبيرة فيما يتعلق ببلد يختار أن يكون في منطقة أو أخرى؟ هل هناك أي وظيفة إجبارية نهتم بها؟

رينالیا عبد الرحيم: أوليفير؟

أوليفير كريبين ليبلوند: أجل، شكرًا لكِ، رينالیا. معكم أوليفير كريبين ليبلوند.

لذا ما أهمية ذلك؟ على سبيل المثال، هذا العام أو العام المقبل، سيتم إجراء الحوار الأوروبي حول حوكمة الإنترنت، والمعروف بـ EuroDIG، منتدى حوكمة الإنترنت الأوروبي، في جورجيا، وجورجيا تتفق حاليًا مع منطقة آسيا والمحيط الهادئ في حين أن EuroDIG، بطبيعة الحال، هو الحوار الأوروبي. المشكلة لدينا في أن، ثم، ينبع البرنامج التجريبي للتوعية الإقليمية للمجتمع CROP، حيث إن المسافرين غير قادرين على السفر خارج منطقتهم. لذلك لن نكون قادرين، مثل المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في أوروبا، لن تكون قادرة على إرسال أي شخص إلى منتدى حوكمة الإنترنت الأوروبي بسبب هذا. هذا مجرد مثال من بين عدة أمثلة.

الجواب على سؤالك الثاني سياسية إلى حد ما، لذلك أود ألا نتعمق في الأمر.

ستيف كروكر: رد فعل سريع. الأول هو الذي شكل القواعد في البرنامج التجريبي للتوعية الإقليمية للمجتمع؟ لا تُجب.

[ضحك]

كريس ديسيبان: أعتقد أنه - آسف، رينااليا. إذا أمكن؟

أعتقد - أعترف بالمثال، أوليفير، ولكني لا أريد أن يخرج أحد من هذا الاجتماع يتصور أن - سنوات العمل التي قضيناها في المناطق تمت فقط حتى يتمكن الناس من السفر على موازنة السفر لأن الأمر في الواقع أعمق بكثير من ذلك.

هناك مشكلا الإطلاق، وهناك بعض المجتمعات التي تعتبر نفسها ضمن أمريكا اللاتينية وليست في منطقة أمريكا اللاتينية. فهي نائية. وهناك جزر في منطقة البحر الكاريبي تفضل كثيرًا أن تكون جزءًا من تلك المنطقة، في الواقع، أكثر مما هي عليه، وهناك صعوبات تنشأ فيما يتعلق بذلك.

ويتمثل التحدي الحقيقي في الحصول على نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد داخل منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد للتحرك بسهولة شديدة لأنك تحصل على الحكومة فقط. وتقول الحكومة نعم، يقول نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد نعم.

في المناطق الخاضعة لـ ICANN، عبر ICANN بأكملها، التي تنطوي، كما تعلمون، تطلب المزيد من الناس والحصول على موافقة إضافية. وبصراحة، إذا كنت تدير للقيام بذلك كإقليم يجب حقًا أن تُعامَل باحترام لقدرتك على التحرك. إنه حاجز مرتفع جدًا للحصول على أكثر من ذلك نحن فقط يجب أن نصل إلى ذلك من خلال المراجعة والفرز.

شكرًا.

ستيف كروكر: رون.

رون دا سيلفيا: شكرًا. اعتقدت أنني سوف أشارك من منظور آخر في هذا الصدد أيضًا. أعني، هناك بالتأكيد طرق مختلفة لرسم المناطق، وفي منظمة دعم العناوين، هناك، كما تعلمون، خطوط مختلفة. على سبيل المثال، الجزر الكاريبية، الناطقة باللغة الإنجليزية هي جزء من أمريكا الشمالية بدلاً من الحدود الإقليمية لـ ICANN، إنها جزء من أمريكا اللاتينية. وبالمثل هنا في الشبكات الأوروبية لبروتوكول الإنترنت، هناك اختلافات في ما يعد جزءًا من المنطقة بخصوص - منظمة دعم العناوين في مقابل ما يعرف بالمنطقة في ICANN.

لذا بالتأكيد توجد طرق مختلفة لرسمه، وهي جيدة للنظر في ذلك على أساس منتظم.

رينالیا عبد الرحيم: حسنًا. ألان، هل لديك سؤال متابعة؟

آلان غرينبرغ: لدي بالفعل، تعليق موجز عن واحد ولكن سأتابع.

من الصعب أن نقوم، إذا استطعنا أن نتفق على الجميع، لكننا كنا نتحدث عن ذلك لفترة طويلة إما أن ترفضه أو تقبله.

لقد اتفقنا مع مجموعة العمل المجتمعية ولكن هذا يتعلق بسؤالي.

وقد بدأت هذه المجموعة عملها بفعالية قبل عشر سنوات. في قسم البحث والتطوير - في فرق المراجعة، تقول اللوائح الجديدة أنه يجب إجراء ذلك كل خمس سنوات ويبدو أننا أخذناها على محمل الجد. ليس هناك غرفة تذبذب كما هو الأمر، على سبيل المثال، للمراجعات التنظيمية حيث يوجد "إذا" كان هناك بيان.

يقول البيان بشأن المناطق أنه يجب أن يتم كل ثلاث سنوات دون مرونة، ومع ذلك نحن الآن في العام الـ 18 لـ ICANN أو شيء من هذا القبيل، ونحن لم نفعل ذلك حتى الآن. وأنا أتساءل فقط عن كيفية تسوية مجلس الإدارة الجزء التالي من القواعد واللوائح دينيًا وتجاهل الجزء الآخر تمامًا.

كما تعلمون، لدي مشكلة في قبول قرار واحد عندما يكون القرار قائمًا على قاعدة مثل أننا لا نعطي أي خيار، ولكن تجاهل قرار آخر. وكما تعلمون، لقد أجّلت العديد من المواعيد النهائية مثل أي شخص، لذلك أنا أفهم كونكم مشغولون مع وجود الكثير من الأشياء على جدول أعمالكم، ولكن.

أنا مهتم فقط بما إذا كان هناك أي تعليق وهل هذه هي المشكلة أم أن مجلس الإدارة يشعر بأن هناك أمر لديه السلطة التقديرية اللازمة للتعامل معه؟

ستيف كروكر: لا أعتقد أنه - لا أعتقد أننا نختار المواعيد النهائية للمراقبة بشيء من الصراحة والوعي والمواعيد التي لا ينبغي اختيارها. وأنا متأكد من أنك لا تنوي فعل ذلك عمدًا.

ومن الواضح أننا نسعى جاهدين لنكون متوافقين مع كل لائحة من اللوائح. فعدد اللوائح يتزايد بشكل أسرع مما يمكننا أن نحافظ عليه مع --- نوع من المهمة العامة التي هي الآن أمامنا، أن هذا هو الوقت الذي نلقي نظرة على ما يلزم لتنفيذ الأمور دون أن تشوبها شائبة مع إعادة النظر في جميع العمليات وفهم التعقيدات الموجودة.

لقد قمنا بهذه العملية الضخمة التي تمثل إضافة مجموعة كاملة من البنود للوائح. فاللوائح الآن تلمودية تقريبًا.

لذلك نحن - أعتقد جماعيًا، وليس فقط مجلس الإدارة، وليس فقط المنظمة، ولكن كل أجزاء المجتمع سوف نضطر إجراء ما يلزم للتنفيذ وفي عملية البحث عن الجوانب الصعبة التي تحتاج إلى تمييز، فضلاً عن مراجعة المناطق التي لا تتحرك، بدون تغيير اللغات، وكما تعلمون، بدون تتغير البلدان. مع ضرورة القيام بذلك كل ثلاث سنوات لأنه يبدو لي قليلاً أن هناك عدم تطابق بين ماهية المشكلة ومتطلبات حلها. ويمكننا إصلاح تلك الأشياء. لذلك أتوقع أن يكون لدينا نقطة ثابتة والتي لا تبدو منطقية للقيام بذلك. لنأخذ نهجًا أكثر شيوعًا ولا تزال هناك نية للقيام بذلك. هذا أنا --

آلان غرينبرغ: شكرًا لك، ستيف. لقد أدركت سبب طرحي السؤال في نهاية المطاف. اللوائح تقول الكثير والكثير من الأشياء. وقد يكون بعضها قد صيغ مؤخرًا. قد يكون بعضهم مفرط قليلاً، وأعتقد أننا بحاجة إلى ألا نخاف من العودة وإصلاح ذلك بدلاً من مجرد تجاهلها. إذًا فلكم جزيل الشكر.

رينالیا عبد الرحيم: شيرين.

شيرين شلبي: لذا قد دونت هنا أن هذا أحد بنود جدول الأعمال عندما ينعقد مجلس الإدارة مرة أخرى. وسأقترح إجراء مناقشة عن ذلك والبحث عن اتجاه أكثر تعمقًا بدلاً من مجرد مناقشة. لذا أشكركم على إثارة هذه المسألة. وسنأخذها على محمل الجد في جدول أعمالنا القادم. شكرًا.

آلان غرينبرغ: شكرًا. هناك، بالطبع، مسائل أخرى ربما تستحق النظر فيها.

رينالیا عبد الرحيم: كايلي.

كريس ديسيبان: هل لدينا ميكروفون أو شيء ما لتلقي الأسئلة من الجمهور، من فضلك.

آلان غرينبرغ: كايلي، لماذا لا تذهب إلى واحد -

كريس ديسيبان: إنه قادم. هذا جيد.

كايلي كان: شكرا رينااليا. نعم، كايلي كان يتحدث من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين.

وأيضا، فقط لاسترعاء الانتباه إلى المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في منطقة آسيا وأستراليا وجزر المحيط الهادئ، حسنًا؟ المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في منطقة آسيا وأستراليا وجزر المحيط الهادئ لديها أكثر من نصف سكان العالم فضلاً عن مستخدمي الإنترنت. أيضًا، فهمي للمناطق هو أن تكون جميع الثقافات المختلفة ممثلة بشكل جيد إلى جانب المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في منطقة آسيا وأستراليا وجزر المحيط الهادئ نفسها، والشعور الشخصي والانطباع المتمثل في وجود ثلاث ثقافات مختلفة على الأقل: المشرق وشبه القارة والشرق الأوسط أو يمكنك أن تقول اللغة العربية أو شيء من هذا القبيل.

لذلك تُعد المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في منطقة آسيا وأستراليا وجزر المحيط الهادئ بالتأكيد أكبر بين جميع - وأيضًا أكثر تنوعًا من جميع المنظمات الإقليمية العامة. لذلك فقط عندما نتحدث عن المناطق وهكذا، فقط لتوجيه الانتباه إلى مستقبل مختلف جدًا للمنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في منطقة آسيا وأستراليا وجزر المحيط الهادئ. حسنًا، هناك العديد من الأسباب الجيدة التي تجعل من المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في منطقة آسيا وأستراليا وجزر المحيط الهادئ منطقة واحدة على طول الطريق من جزر كوك إلى جورجيا وأرمينيا وهكذا مع هذه الفترة الزمنية الكبيرة. شكرًا.

رينااليا عبد الرحيم: شكرًا لك، كايلي.

قبل كريس، يمكنك إعطاء الميكروفون إلى إيفان؟

آلان غرينبرغ: إذا كان لدي، لا أعتقد أننا نريد حقًا أن يكون النقاش عما إذا كانت المناطق صحيحة في الوقت الحالي. وقد قضى الاستعراض عشر سنوات في مناقشة ذلك، لذلك...

إيفان ليبوفيتش: شكرا رينااليا. إيفان ليبوفيتش من المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين لمنطقة أمريكا الشمالية. أعتقد، بالنظر إلى هذا من مسافة مريحة جدًا، مَن المتواجد في أي منطقة وحتى العملية الجانبية، هل يمكن لشخص لديه أي ذاكرة تاريخية عن هذا إعطائي أي فكرة من وجهة نظر التنسيق الفني عن سبب عدم مزامنتها ببساطة مع مناطق سجل الإنترنت الإقليمي؟

رينااليا عبد الرحيم: هل هذا بالإضافة إلى نقطة إيفان، أوليفير؟ نعم، تفضل.

أوليفير كريبين ليبلوند: شكرا جزيلا لك، رينااليا.

معكم أوليفير كريبين ليبلوند. يمكنني الإجابة على نقطة إيفان.

أعتقد أن جميع مزودي امتداد الإنترنت الإقليميين كانوا في وقت الإنشاء. وكانت منطقة الشبكات الأوروبية لبروتوكول الإنترنت في الواقع تخدم أوروبا والشرق الأوسط لأنه لم يكن هناك سجل إنترنت إقليمي الذي يقع مقره في ذلك الجزء من العالم.

كريس ديسيبان: بالإضافة إلى أفريقيا.

أوليفير كريبين ليبلوند: ولهذا لماذا نحن. وكانت أبسط طريقة للاختيار هي فقط أن تأخذ قائمة المناطق الجغرافية على النحو المحدد من قبل الأمم المتحدة، التي تحتوي على بعض النقاط الغريبة. شكرًا.

رينااليا عبد الرحيم: شكرًا.

لذا، كريس، الكلمة الأخيرة بهذا الصدد.

كريس ديسيبان: أها، شكرًا. أردت فقط أن أشرح هذه النقطة، وأعتقد أن ألان قد ألمح إليها الآن. أعتقد أنه من المهم حقا أن نحافظ على اتجاه واضح في عملية اتخاذ القرار هنا.

يتمثل أساس التقرير الذي كان لدينا على مكتبنا لفترة من الوقت الآن في التعامل مع عملية السماح للأراضي لنقل المناطق. فهي لا تتعامل مع ما يجب أن يمثل تركيب المنطقة أو ما إذا كان ينبغي أن يكون أكثر من خمسة. لذا، إذا أردت، ما نحتاج إلى القيام به هو التركيز على ذلك التقرير.

إذا أردنا مراجعة المناطق مرة أخرى، فإن ذلك، أود أن أناقش، مسألة منفصلة، ونحن بحاجة إلى القيام بذلك على حدة. أنا فقط لا أريد أن نحصل أيضًا - على الاعتراف تمامًا بما قلته، كايلي، لأن منطقة آسيا والمحيط الهادئ هي المنطقة المزعجة بقدر ما أنا قلق. إنها نقطة مختلفة عن النقطة التي نتعامل معها. شكرًا.

رينالیا عبد الرحيم: شكرًا لك، كريس.

لذلك أريد فقط أن أخلص إلى أن النقاش بشأن المناطق الجغرافية والأسماء مع - شيرين سيكون لدينا كرسي مجلس إدارة وارد. قد أعطى التزامه بأنه سيلتزم بجدول أعمال مجلس الإدارة للمناقشة. وأعتقد أن هذا نتيجة جيدة إلى حد ما من هذه المناقشة، حسنًا؟

لننتقل إلى الموضوع التالي.

آلان غرينبرغ: هي مناطق جغرافية أيضًا.

[ضحك]

أو متعلقة بها.

لقد اتُهِمت في اجتماع أمس بكوني سلبي إلى حد ما فيما يتعلق بهذا البند. وبطبيعة الحال، أنا لست سلبيًا.

[ضحك]

أنا في انتظار مختلف الزملاء في الغرفة لتفحص الأمر.

[ضحك]

نحن نستأجر مسار العمل 5 من عملية وضع السياسات بالمنظمة الداعمة للأسماء العامة بخصوص الإجراءات اللاحقة لمحاولة التوفيق بين آراء جميع تيارات ICANN فيما يتعلق باستخدام الأسماء الجغرافية كنطاقات المستوى الأعلى.

وسنعمل جميعًا بجد في تلك المجموعة. ومن المؤكد أن اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين سوف تشارك بنشاط كبير.

كما أن التنبؤ غير واضح. ويبدو أن نتيجة ذلك - لا يخرج من هذا المسار شيء يلبي تمامًا احتياجات الجميع حيث إنه سيُعمل بالقواعد الحالية. وهذا هو الأساس الذي تم من خلاله تشكيل عملية وضع السياسات بالمنظمة الداعمة للأسماء العامة ككل، وهو ما يتضح من الشروط التي تم وضعها بخصوص المشاركة في مسار العمل 5 والتي تفيد بأن هناك اعتقاد بأنه إذا لم نتوصل إلى نهاية، فسوف تطبق القواعد الحالية، بالطبع، أي قرار حاسم باستخدام الأسماء الجغرافية عندما يكون هناك خلاف على جدول أعمال مجلس الإدارة.

وأنا أتساءل فقط - أعتقد أنني سأكون صريحًا وأقول: كيف تشعر حيال ذلك؟ وهل نسعى لحل المشكلات للاستمرار مرة أخرى؟

رينالیا عبد الرحيم: كريس.

كريس ديسيبان: شكرا رينااليا. لذلك، آلان، حصلتُ على أمرين - سؤالين بالرد عليك، أفترض، للتوضيح. أولا وقبل كل شيء، هل من الواضح أنك كنت قد تحدثت للتو عن القواعد التي وضعت في نصابها الصحيح، فريق العمل 5، أتقصد ذلك؟ هل هذه القواعد قد نفذت بالفعل؟

آلان غرينبرغ: وقد وضعت كل من منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد واللجنة الاستشارية الحكومية كشرط لمشاركة الافتراض -

كريس ديسيبان: نعم.

آلان غرينبرغ: يعتقدون بأنه إذا لم نتمكن من الوصول إلى نهاية، سيتم تطبيق قواعد دليل مقدم الطلب الحالي.

كريس ديسيبان: حسنًا. ممتاز. شكرًا لك على هذا التوضيح.

لذا، لننتقل إلى الجزء الثاني، إذا كنتُ قد فهمت بشكل صحيح، ما تقوله هو أنه من المحتمل أن جزء من فريق العمل من عملية وضع السياسات لن تصل إلى توافق في الآراء لتغيير الوضع الحالي للسياسة، التي وضعت في دليل مقدم الطلب، وبالتالي، فإن سيحتاج مجلس الإدارة إلى اتخاذ القرار.

ولكني لا أفهم ذلك. إنها سياسته الخاصة به. فإذا توصلت المنظمة الداعمة للأسماء العامة إلى سياسة لا تنطوي على أي تغيير، فلا يوجد شيء بالنسبة لنا لأن الأمر يتعلق بنا كجزء من السياسة.

لماذا نقول، حسنًا، على الرغم من أن المنظمة الداعمة للأسماء العامة تقول أنه يجب الحفاظ على الوضع الراهن فهل سيتداخل الأمر مع ذلك الآن؟

آلان غرينبرغ: عذرًا. لم أكن واضحًا على ما يبدو. أنا لست قلقًا بشأن كيفية التعامل مع حقيقة السياسة فسوف تتغير دون تغيير في عملية وضع السياسات. أنا أتطلع إلى أبعد من ذلك قليلاً حيث إنه إذا واصلنا استخدام مجموعة القواعد التي استخدمناها في الجولة الأولى، والتي أسفرت عن بعض الصراع المباشر في تفويض طلب الحصول على بعض الأسماء - سأتطرق إلى أبعد من ذلك قليلاً.

كريس ديسيبان: حسنًا.

آلان غرينبرغ: أطرح عليكم سؤالاً، ألا يمكننا فعل شيء بطريقة أو بأخرى بشكل أفضل، حتى لا ينتهي بنا المطاف كما حدث في هذه السنوات مرة أخرى؟

كريس ديسيبان: هل تقولون أن عدم وجود تغيير في السياسة الحالية أو عدم وجود توضيح أو مزيد من التفاصيل يعني أنه يمكن أن نتواجه مرة أخرى مع أمازون؟

آلان غرينبرغ: أنا لن أذكر هذا الاسم، ولكن...

كريس ديسيبان: لماذا لا، الجميع يعلم أنها هناك.

أعتقد أن بيكي تريد أن تقول شيئا.

بيكي بير: لا يزال لدينا إمكانية إيجاد قواعد مختلفة وأفضل لحل المنازعات، وهو ما أعتقد أنه سيكون هدفا أساسيًا للعمل اللاحق للإجراءات.

آلان غرينبرغ: جواب جيد. شكرًا.

رينالیا عبد الرحيم: هل هناك أسئلة أخرى تتعلق بذلك؟

آلان غرينبرغ: لا شيء آخر يتعلق بالمناطق الجغرافية التي نحن على علم بها.

رينالیا عبد الرحيم: حسناً. ولننتقل إلى الموضوع التالي.

آلان غرينبرغ: حسنًا. أما المرحلة التالية فهي عدد من المسائل المتعلقة بما بعد - أو مسألة ICANN ما بعد عملية النقل. وأعتقد أن سيباستيان يعالج هذا.

سيباستيان باتشوليه: سيداتي وسادتي، ما دمتم هنا، سنقوم بعملكم قليلاً. السؤال أبسط من ذلك بكثير - سؤالي أبسط من السؤال السابق. نحن نقدر أن هذا سيكون لحظة أكثر متعة خلال الاجتماع.

كما تعلمون، لقد تم الانتقال منذ عام. أعتقد أنكم تعرفون جميعًا. ونود أن نعرف أنه منذ هذا الانتقال قبل عام، يومًا بعد يوم، منذ الانتهاء من السلسلة الثانية من العمل أيضًا، نود أن نعرف ما يفكر به مجلس الإدارة ونود أن تكون ردود الفعل جيدة بشأن ما تم إنجازه، وعلى ما لم يتم إنجازه بشكل جيد، وما يمكن تعزيزه.

بعد ما حدث خلال الاجتماع أمس، خلال المنتدى العام، نحن نعلم جميعًا أن هناك بعض البنود المناقشة التي تعد مثيرة للاهتمام للغاية، رينالیا.

رينالیا عبد الرحيم: - أود أن أدعو زملائي في مجلس الإدارة إلى أن يفعلوا الشيء نفسه.

لذلك أعتقد أنك سوف تتذكر قبل الانتقال وأثناء الانتقال، كانت ICANN في حالة من الهيجان في الأساس. وكانت لدينا نقاط أزمة مستمرة. أتذكر أن الأمر كان واقعيًا عندما كنت أشارك في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، وعندما كنت في مجلس الإدارة أثناء المرحلة الانتقالية.

والآن بعد أن كنا نمر بمرحلة انتقالية، فإن تلك التفاقمات التي تشهدها الأزمة لا تحدث في كثيرٍ من الأحيان. كما عيَّنا رئيس تنفيذي يهدف إلى جعل ICANN أكثر هدوءًا واستقرارًا. ويتناسب مع تصرفه لأنه لا يتحمس بسهولة.

لذا، فيما يتعلق بما يجدي وما لا يجدي، فإن ممارسة صلاحيات المجتمع التي اكتسبناها عندما كان لدينا التعديل الأول على اللوائح، وهذا شيء كان يعمل بشكل جيد للغاية. وجرى الأمر بصورة سلسة للغاية. فلم يكن حدثًا تقريبًا. وقد كان هذا تسليط ضوء في الواقع. وبطبيعة الحال، كانت المسألة غير مثيرة للجدل لأنها كانت أكثر من انقسام للجنة الحوكمة لدى مجلس الإدارة وإنشاء لجنة مجلس الإدارة المعنية بآليات المساءلة.
ومع ذلك، أعتقد أن هذا نجاح لـ ICANN خلال مرحلة ما بعد الانتقال.

فيما يتعلق بأحد الأمور -- هل يمكن أن تنظر في الأمر على أنه نقطة أزمة، ولكن أعتقد في الواقع أنه حدث تركيز جيد يجبر النظام على تعلم كيفية جعل النظام أكثر قوة، وهي مسألة مراجعات محددة. لدينا الآن مسألة تتعلق فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق، وهي مراجعة تتعلق بالأمن والاستقرار والمرونة في نظام اسم النطاق. ويأتي التحدي في الأساس من عدم الوضوح في اللوائح أو القواعد في اللوائح الداخلية التي لا تعمل فعليًا عندما يتعلق الأمر بالتنفيذ أو عدم الوضوح.

أيضًا، كجزء من اللوائح هو أنه يتعين علينا توفير معايير التشغيل لتوجيه سلوك المراجعات؛ ولكن معايير التشغيل لم تكن جاهزة عندما أطلقنا المراجعات التي نحن مطالبون بها مع الخط الزمني حيث إننا ملتزمون باللوائح الجديدة. لذلك نحن - أيدينا كانت مرتبطة بالبدء.

حتى في المضي قدمًا، ونحن في الأساس - بخصوص الأمن والاستقرار والشفافية، لقد بدا ناقوس الخطر، ونحن قد أبلغت مع المنظمة الداعمة/اللجنة الاستشارية قائلاً لدينا

مشكلة هنا وليس فقط على هذا صعيد المراجعة المحددة بخلاف المراجعة المحددة بشكلٍ عام. ونأمل أن يجتمع المجتمع معا وأن يحدد كيفية حل المشكلة.

وإذا كان ذلك يتطلب تغيير اللوائح الداخلية، فإن ذلك أمر يجب القيام به. ويجب أن يكون مريحًا بشأن طلب ذلك. وعلاوةً على ذلك، فإن توقيت الاستعراضات الشاملة يمثل تحديًا للجميع، بما في ذلك مجلس الإدارة. وإذا كان من المعقول، في الأساس، نشره، يجب أن تشعر بالقدرة على الحضور إلى مجلس الإدارة ونقول أننا نعتقد أننا بحاجة إلى نشر هذه المراجعات بشكلٍ أكبر، وليس فقط مراجعة محددة، ولكن المراجعات التنظيمية أيضًا. وهذا من شأنه أن يجعل حياتنا أسهل بكثير.

لذلك سوف أتوقف هناك وأطلب تعليقات من زملاء مجلس الإدارة الآخرين. مَن يرغب في التحدث؟ شيرين.

شيرين شلبي: شكرا رينااليا. هناك أمر واحد أعتقد أنه سيغير من وجهة نظر مجلس الإدارة وهو كيف نرى دورنا؟ وأعتقد الآن أننا نرى دورنا كشريك موثوق به للمجتمع في هذا العالم الجديد. نحن لسنا هناك في برج عاجي، وأنت لست هناك على جانب آخر. نحن هنا كشريك موثوق به.

ما يعنيه هذا هو أننا يجب أن نراعي التناغم مع المجتمع في جميع الأوقات، وتتفق أولوياتنا مع أولويات المجتمع.

وقد رأيت أننا أصدرنا مدونة قبل أن نقول الأشياء التي نعمل عليها. واستجاب الكثير من الناس وقدروا الشفافية. وحتى بعض مجموعات أصحاب المصلحة قالوا إن هذا أمر جيد، لأننا الآن يمكننا أن ننظر في أولوياتنا ونرى ما هي أولويات مجلس الإدارة ونرى ما إذا كنا متسقين تمامًا أم لا.

كما تتزايد الشفافية مع مجلس الإدارة على أساس يومي. نريد أن نكون أكثر شفافية. ومن الواضح أن هناك أشياء سرية في بعض الأحيان ولا يمكن مناقشتها علنًا. ولكننا نحاول أن نكون أكثر شفافية وأكثر مشاركةً مع المجتمع.

ليس كما كنا في الماضي، ولكن علينا أن نتطور أكثر وأكثر.

ويجب ألا نخاف من ارتكاب الأخطاء. لأن هذا هو جوهر الشراكة وهو أننا يمكن أن ننفتح. ويمكننا اقتراف الأخطاء. يمكن أن تقول لنا أن بعض أولوياتنا ليست صحيحة. يمكننا تغيير المسار. يمكننا تغيير الاتجاه. ولكن أعتقد أن هناك طريقة جديدة بالنسبة لنا ولك وهي العمل مع مجلس الإدارة وكأننا في شراكة معًا. وهذا أمر مهم للغاية من أجل المضي قدمًا.

رينالیا عبد الرحيم: التالي لدينا بيكي يليها ستيف.

بيكي بير: لذا، لمتابعة ما قاله شيرين، نشر مدونة مفصلة جدًا عن أولويات مجلس الإدارة. وهي جزء من كل واحد تحدث عن نوع من تنظيم المبادئ التي وضعناها هناك. أحدها مرتبط تمامًا ب ICANN خلال مرحلة ما بعد الانتقال. وهذا ما قرره مجلس الإدارة -- للتعبير، فيما يتعلق بجميع أعماله، وكيف نفكر فيما نقوم به وهل يتسق مهمة المنظمة ويعززها أم لا.

سنقوم قريبًا بدعوة المجتمع بشكل رسمي للنظر في هذه الممارسة واعتمادها أيضًا من حيث تقديم المشورة أو عندما تكون هناك سياسات. ونود أن نشجع المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية أيضًا على التحديد بوضوح وهو لماذا تعتقد أن هذا يتفق مع مهمة ICANN ويعززها. وأنا أعلم أن ذلك قد يبدو تافهًا، ولكنني أعتقد أن ما يتعين علينا القيام به هو إجراء حوار على نطاق المجتمع المحلي بشأن ماهية مهمتنا في ظل اللوائح الجديدة.

وأنا لا أعتقد أن هذه مسألة لا تحتمل سوى حلين فقط على الإطلاق. وأود أن أشجع المجتمع على مناقشتها مباشرةً.

رينالیا عبد الرحيم: شكراً بيكي. ستيف؟

ستيف كروكر: شكرًا. أنا أقدر السؤال، سيباستيان، بشأن ماهية الأمور المختلفة.

إحدى عاداتي هي البحث عن ماهية الأمور الكامنة وكيفية عمل الأشياء من الداخل، إذا أردت. من خلال معلوماتي، حيث قضيت الكثير من الوقت في تصحيح البرمجيات التي لديها سلوك لم أكن أتوقعه في بعض الأحيان.

أحد المجالات التي كانت حساسة بشكل خاص ذات صلة بالعلاقة مع الحكومة الأمريكية. معظم الناس الذين تحدثوا عن ذلك مع مرور الوقت كانوا مهتمين في الأساس بالسيطرة الأمريكية الواضحة على الإنترنت وما إلى ذلك.

ولكن كان تركيزي مختلفًا تمامًا. كان ذلك التأثير داخل المنظمة. ووجدت إلى حد أصابني بالدهشة والارتباك بخصوص حالة بعض الأفراد الذين كانوا يعملون لصالحها.

ووجدت على الصعيد نفسه بعض الارتباك، على الأقل لملاحظتي، من جانب بعض موظفي الحكومة بشأن وظيفتهم مقابل وظيفتنا.

يُقصد به غياب الارتباك الذي أعتقد أنه يُعد تحسنًا كبيرًا. وهذا هو الشيء الذي، عندما يتوقف عن ذلك، يمكنك التوقف عن الالتفات إليه. وما لم تسأل السؤال الذي كنت قد طرحته، سيباستيان، هل يركز أي واحد منا على المشكلات السابقة. كما أن الأمور ليست كما لو، أشعر أن الأمور بحالة جيدة الآن. إنها حقيقة فقد توقفت عن الشعور السيء للغاية وكنت لا تولي أي اهتمام لذلك.

لذلك هناك عدد من الأشياء من هذا القبيل التي أعتقد أنها أفضل بكثير.

وهناك أيضًا الآن، كما علق العديد من الزملاء، في محاولة لفهم تأثير كل من القواعد الجديدة واختبار ما إذا كانوا يعملون بالطريقة التي نتوقعها، أو ما إذا كان قد تم تنفيذ الإجراءات اللازمة لمرافقتهم. وأعتقد أنه نوع مثل عملية الهضم بعد تناول وجبة كبيرة.

وأعتقد أن هذا سيعمل بشكل تدريجي على مدى السنوات القليلة القادمة. فلن تتم هذه العملية بين عشية وضحاها.

مثال تعديل تقسيم لجنة الحوكمة لدى مجلس الإدارة - تقسيم لجنة مجلس الإدارة المعنية بآليات المساءلة ومعرفة أن ذلك يتطلب ليس فقط تغيير اللوائح الداخلية بل إجراء تغييرات في النظام الأساسي الذي كان عبارة عن مهمة أكثر تعقيدًا وبعد تنفيذ ذلك بسلاسة، تحت مظلة كل من المنظمات المعنية، والتي وجدت نفسها أمام سؤال جديد. لم نفعل ذلك من قبل. فنحن لا نعرف كيف نفعل ذلك. وليس لدينا إجراء. لذلك كان هناك قدر معين من التزاحم لتنفيذ تلك الإجراءات في كل منظمة من المنظمات.

هذا ليس شيئًا فظيعًا. فهذا نوع من عملية التعلم. وأعتقد أن هذا النوع من الشيء هو ما سيحدث بشكل متزايد مع مرور الوقت.

رينالیا عبد الرحيم: لدي آشا وشيرين على قائمة الانتظار.

آشا هيمراجاني: شكرا رينالیا. لذا فيما يتعلق بالنقطة رقم 2، كيف ننظر إلى مناقشات مسار العمل 2 - كيف ننظر إلى 2 في مرحلة ما بعد الانتقال، أود أن أقدم أولاً مجاملة كبيرة للمجتمع بشأن كيفية تنفيذ عمل مسار العمل 2.

هناك حوالي 10 مجموعات. وقد أُنجِز بعضها بالفعل. وتم إنجاز ما لا يقل عن 70% منها. وأود أن أرى - أعني، بصفتي عضوًا في مجلس الإدارة المنتهية ولايته، أود أن أرى إن كل ذلك سيكتمل قبل نهاية هذا العام.

أنا أيضًا مسرور جدًا بالطريقة التي تتم من خلالها إدارة التكاليف. هذا - أنا فخور جدًا بحقيقة أننا قد عملنا معًا بشكل جيد وأننا تمكنا من التعاون من خلال استخدام فريق دعم تكاليف المشروع والعمل بشكل جيد والتأكد من أننا ليس لدينا نفقات غير ضرورية وأن تكون فعالة قدر الإمكان.

لذلك هذا شيء أنا فخور جدًا به، وأنا سعيد جدًا أننا عملنا بشكل جيد في هذا الصدد.

أريد فقط أن أطرح سؤالاً، أعيد السؤال، في الواقع. كيف تشعر اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين بشأن التحديات الجديدة التي تتكشف؟ أود حقًا أن أسمع وجهات نظركم. في ICANN الجديدة في 2017 و2018، كيف ترى الأشياء تتكشف؟ شكرًا.

رينالیا عبد الرحيم: رأيت يد سيباستيان مرفوعة الآن فقط. سأفسح له المجال أولاً ثم أعطي أعضاء المجتمع فرصة قبل العودة إلى شيرين. سيبستيان.

سيباستيان باتشوليه: سيباستيان باتشوليه. شكرًا لكم على كل إجاباتكم. لدي تعليق واحد أوجهه لرينالیا. أنتِ رئيس مجموعة عمل مسؤولة عن متابعة جميع المراجعات. وهذا هو أفضل مكان لمعرفة أن هناك الكثير من المراجعات قيد العمل. وهم يعملون جميعًا بالتوازي. ربما يمكنك أن تفعل - يمكنك أن تسأل نفسك سؤالاً عن سبب إمكانية مجلس الإدارة - ربما يمكن أن يقول مجلس الإدارة أنه يمكنه اقتراح خطة لنا حتى يمكن توسيع نطاق المراجعات في الوقت المناسب. لأنه أمر صعب بالنسبة لك. صعب بالنسبة لنا. صعب جدًا للموظفين كي يعملوا به. وأنا أعلم أننا قد ذهبنا من عالم واحد حيث يتم كل شيء داخل مجلس الإدارة إلى عالم حيث تتم الأمور خارج مجلس الإدارة. ولكننا نود أن نقترح أن مجلس الإدارة يمكن أن يكون توجيهيًا بشكلٍ أكبر بعض الشيء وربما يتطلب أشياءً أكثر وضوحًا.

وأنا لن أجيب عن السؤال تمامًا، السؤال الذي طرحته آشا بشأن متى سألت - السؤال الذي طرحته في وقت سابق.

ولكن ما أود أن أراه خلال الخطوات التالية هو أنه ينبغي أن يكون هناك شخص مسؤول عن تبسيط جميع عمليات العملية. كل واحد منا - لقد أكملنا كل عمليات هذه المنظمة. وفي نقطة واحدة لن تعمل أكثر من ذلك. لذا ربما تكون الخطوة التالية هي هذه الطريقة، كيف يمكننا تبسيط كل شيء. شكرًا.

رينالیا عبد الرحيم: الجواب على التعليق الذي قدمته هو أنني قد قدمت طلبًا بالفعل للمنظمة ولجنتي للمضي قدمًا تقديم مع اقتراح للمجتمع من حيث الأكثر انتشارًا والمراجعة المعادلة.

وإذا كنت ترغب في رؤيته، يمكننا مشاركتها معك عندما يكون جاهزًا.

لأننا كنا على بينة من المشكلة. ونود أن نكون مستعدين عندما نحتاج إلى مناقشته. لذلك أنا شخصيًا أفضل أن أكون استباقية. أحببت أن يأتي الطلب من المجتمع حتى نتمكن من تلبية احتياجاتك. ولكن، عندما تتم تلبية احتياجاتنا المتبادلة، فهذا هو الكمال.

لدي سيفا ثم آلان على قائمة الانتظار.

سيفاسبرامانيان موثوسامي: أدعى سيفاسبرامانيان موثوسامي من المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في منطقة آسيا وأستراليا وجزر المحيط الهادئ ومشارك في مجموعة عمل التابعة لمجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساءلة ICANN. وكما قالت آشا، فإن اللجنة قد قامت بعمل جدير بالثناء على مدى العامين الماضيين، فهناك الكثير من العمل بخصوص بعض شواغل المساءلة والشفافية في مرحلة ما بعد الانتقال، لا سيما مرحلة ما بعد الانتقال.

ولكن بعد ذلك لا تزال هناك بعض التحديات الكبيرة جدًا التي تتجاوز عمل الفريق العامل، مثل قضايا الاختصاص التي لم التوصل إلى اقتراح ملموس بشأنها. وبعض الجوانب الشاملة مثل تغييرات اللائحة الداخلية ومهمة ICANN - لا يمكن النظر في توسيع مهمة ICANN.

لذلك أود أن أقترح أن يتم تنفيذ العمل في مسار عمل مختلف في مسار العمل التالي، الذي يتم تشكيله بعناية فائقة، خاصةً مع النصائح الخارجية. تخطط ICANN لتقديم ستة نصائح خارجية إلى حد ما. ولكن في مسار العمل هذا يمكن أن يكون التركيز أكثر على الحصول على وجهات نظر خارجية، وجهات نظر أوسع لتشجيع ICANN للمضي قدمًا بخصوص مهمتها حيث كونها مسؤولة عن نظام اسم النطاق كله وليس مثل شركة. شكرًا جزيلاً.

رينااليا عبد الرحيم: شكرًا لك، سيفا.

آلان.

آلان غرينبرغ: شكرًا جزيلاً.

هناك مشكلة في التفسير. انقلبت القنوات أو شيء من هذا القبيل. ونتيجةً لذلك، لابد أنك لم تسمع. أو النص لم يخرج.

رينااليا عبد الرحيم: أعتقد أنك ربما تحتاج إلى البدء من جديد.

آلان غرينبرغ: لست متأكدًا من أنني يمكن أن أبدأ من جديد. هل الأمور تعمل بشكل صحيح الآن؟ نعم.

حسنًا. شكرًا.

ما قلته، باختصار، هو: لا أعتقد أن كل المشكلات ترتبط بالانتقال، على الرغم من أنها لم تتسبب في مشكلة توقيت أخرى.

لدينا مجموعة كاملة من الدورات المختلفة التي طرأت - التي تنقسم إلى دورات مختلفة ولكن تزامنت في هذه المرحلة فجأة. إنها نفس النوع من الشيء الذي يُحدِث تسونامي.

وهذا ما نحن فيه الآن.

وآمل أن يكون هذا النوع من المراجعة التي تتحدث عنها شيرين في المستقبل قد يعدل اللوائح الداخلية للتأكد من عدم حدوث ذلك بشكل دوري - وسوف أتطرق إلى ذلك في البند التالي بجدول الأعمال. ولكنها مجموعة معقدة حقًا من الحالات التي وضحت لنا أين نحن اليوم. ولا أعتقد أننا نستطيع أن نلوم كل شيء في المرحلة الانتقالية، على الرغم من أن ذلك قد أدى إلى عمل جيد يجعل الأمور أسوأ.

رينالیا عبد الرحيم: أوافقك الرأي.

آلان غرينبرغ: بخصوص جميع المزايا.

رينالیا عبد الرحيم: أوافقك الرأي. شيرين، هل أنت مستعد؟

شيرين شلبي: أجل. حتى على النقاط التي أثارها سيباستيان بشأن الاستعراضات وأن آلان قد ذكر ذلك، نعم، لا يمكنك إلقاء اللوم على الانتقال. أعتقد أننا ندرك جدية أن هناك ثلاث مشكلات مع المراجعات. إحداها هي توقيتها. ويبدو أن الكثير يحدث في الوقت نفسه ويعاني المجتمع من ذلك. والثانية هي النطاق الفعلي للمراجعات الفردية. والثالثة هي فعالية التوصيات التي تُقدَّم ومدى صلتها بالموضوع. لذا نحن ندرك هذا. لقد جعلنا هذا احد أولى أولوياتنا هذا العام، وسوف تصدر ورقة التشاور بها وجهات نظرنا بشأن كيفية اقتراح وسيلة للمضي قدمًا، بالإضافة إلى التعليقات الخاصة بك ومحاولة الحصول عليه في أسرع وقت ممكن ووقف المحاولة - كما تعلمون، وقف عدم الكفاءة في النظام مع مدخلاتك، بطبيعة الحال. ولكن هذا أمر مهم جدا ونحن ندرك هذا - وهذا يمثل أولوية بالنسبة لنا، وأولوية للمجتمع.

وفيما يتعلق بالنقطة التي ذكرها الرجل عن الاختصاص واقتراح مسار العمل 3 مرة أخرى، أعتقد أن هذه ليست دعوة لمجلس الإدارة، أن متخوف. ويجب أن يكون ذلك طلبًا يحركه المجتمع المحلي. ولن يشارك مجلس الإدارة في تحديد هذه السياسة. لذلك دعونا نرى ما هي نتائج مسار العمل 2 هذا ودعونا نرى ما يريد المجتمع القيام به بعد ذلك. ولكن ليس شيئا مهمًا أن مجلس الإدارة سيقود المسيرة.

رينالیا عبد الرحيم: آشا.

آشا هيمراجاني: شكرا رينااليا. أريد فقط أن أكرر ما قاله ألان وما قاله شيرين وجعله أكثر وضوحًا. اعتبرهم كلماتي الفاصلة، جزء من إرثي. آمل أن المضي قدمًا في المراجعات يؤدي إلى اهتمام المجتمع بأكمله بشكلٍ أكبر بإدارة المشاريع والمعالم وإدارة التكاليف. ينبغي وضع أهداف واضحة في الاعتبار، ونرى في الاعتبار أنه يجب علينا إكمال المراجعات بكفاءة وفعالية قدر الإمكان. ويجب أن يكون ذلك الهدف من كل عملية مراجعة. لا أستطيع التأكيد على ذلك بما يكفي. علينا أن نحاول أن نكون أكثر كفاءة في الطريقة التي نجري بها الأشياء. لذلك آمل أن يكون هذا هو الشيء الذي يضعه الجميع في الاعتبار، والموظفين ومجلس الإدارة والمجتمع ككل. شكرًا.

رينااليا عبد الرحيم: شكرًا لكِ، آشا. هل لدينا أي تعليقات أخرى على هذا قبل أن ننتقل؟ لا أرى شيئًا، آلان.

آلان غرينبرغ: شكرًا. البند التالي يتعلق بمراجعة At-Large بشكل جزئي، في الواقع، يتعلق بما كنا نتحدث عنه. أعتقد - لم أحسب، ولكن أعتقد أن لدينا الآن أغلبية الزملاء في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين وغالبية موظفينا الذين لا يملكون أي ذاكرة وقت ركزت فيه اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين بالفعل على ما يفترض إجراؤه هنا. نحن ندخل الآن عامنا الرابع من الاشتراكات بدءًا من انتقال الإشراف على وظائف IANA، وصولاً إلى المساءلة، وننتقل الآن إلى عامنا الثاني حيث نعمل على مراجعة At-Large، وتم تحويل التركيز بشكل أساسي من العمل السياسي الذي نقوم به في الواقع ومن المفترض أن يكون التركيز على أعمالنا. لدينا مجموعات عمل بشأن نطاق المستوى الأعلى العام والمسائل المستمرة المرتبطة بأمور مثل نظام WHOIS الذي يعد قريبًا من النهاية لأنه يجب علينا الآن إعادة التنشيط لأنه لن يكون هناك أوكسجين ولن يركز أي شخص على الأمر.

وهذا يقودنا إلى مراجعة At-Large. تم تأجيله - ولدينا مرونة في اللوائح للقيام بذلك - بسبب الانتقال والمساءلة. لقد بدأ قبل حوالي سنة، أو قبل ذلك بقليل، وبسبب مشكلات مؤسفة بشأن كيفية إجراء المراجعة - وهذا رأي شخصي - نحن الآن في طريقنا إلى -

في العام الثاني من العمل. وقد بدأت لجنة الفعالية التنظيمية في التعامل مع المراجعة وتعليقات اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين بخصوص الأمر في ما أعتبره طريقة ملهمة. كانت هناك مشكلات كبيرة، وريناليا وجماعتها قد توصلوا إلى - التفكير خارج الصندوق، وأعتقد أن هذا التعبير، في محاولة لمعالجة بعض المشكلات التي طرأت. ومع ذلك، فقد تأخرت هذه العملية الآن بعد ثلاثة أشهر أخرى أو شيء من هذا القبيل، ومقدار العمل الذي يقوم به مجتمع At-Large- ولا أقول للجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، أقول إن مشاركة مجتمع At-Large في هذه العملية لا تُصدق. إذا كان هناك أي شيء، فمن الموكد أننا يمكن أن تعمل على طول الطريق وصولاً الى الجذور. إذًا، شكرًا لكم على ذلك. ولكن في الغالب أنا لا أشكر الناس على ضربي بسوط. هذا جزء مما أشعر به. ولكن لدي تعليق واحد. إن العملية الحالية التي وسعت نطاقها مرة أخرى هي أن لجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة قد طلبت من موظفي استراتيجية أصحاب المصلحة المتعددين والمبادرات الاستراتيجية استخراج المعلومات من عدد من الوثائق التي لديهم، وأعتقد أنني سأحاول أن التعبير عنها كوثيقة متماسكة للعمل بها وأن تنتقل إلى مجلس الإدارة. ومع ذلك، فإن لدي مشكلة في أن هذه الوثيقة يجري إنشاؤها من قبل الموظفين وسوف يُنظر فيها في البداية من قبل لجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة أكثر من أي وقتٍ مضى. وعلى الرغم من أن لدي إيمان كامل فإنه سيتم بعد ذلك الرجوع للتعليق على الأمر، ربما بشكل كامل أو ربما مجرد إعطاء علامة كبيرة تشيد بالأمر، وأنا لا أعتقد حقًا أن لجنة مجلس الإدارة يجب أن تبحث في وثيقة بشأن لجنة استشارية أو منظمة داعمة، لذلك، دون أن النظر إلى تلك الوثيقة على الأقل من قبل المنظمة التي يتحدث عنها. وأنا أفهم الأساس المنطقي، وقد تحدثت ريناليا وأنا واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين عن هذا بشكل شامل، ولكني أردت فقط أن أقول أنني أعتقد أنه يتنافى مع الشفافية التي عملنا عليها طويلاً - وستكون هذه المرحلة بمنزلة وثيقة سرية تتعلق بمجموعة دون أن تتاح لها فرصة على الأقل للتعليق على ذلك. شكرًا.

رينالیا عبد الرحيم: شكرًا لك، آلان. أولاً، أود أن أقول إننا ندرك العمل الذي كان على مجتمع At-Large القيام به للاستجابة لتوصيات الجهة المستقلة التي تجري الدراسة من مراجعة At-Large. ومن المؤسف أن نصل إلى هذه الحالة، ولكنها في الأساس أحد مكونات استقلالية المراجع المستقل للقيام بعمله. وهذا هو النظام الذي أنشأناه. وهذا هو الشيء نفسه الذي ينطبق على كل مراجعة تنظيمية داخل نظام ICANN. تتم محاذاة كل شيء أحيانًا. ولا تتم محاذاة كل شيء في أحيان أخرى. لذلك لدينا وضع في مراجعة At-Large حيث يوجد اختلاف في الرأي - في المقام الأول بين الجهات المستقلة التي تجري الدراسة والمنظمة في ظل المراجعة نفسها. ونحن نعمل على معالجة ذلك، بأفضل طريقة ممكنة.

لذا، فيما يتعلق بالقلق الذي أعرب عنه آلان بشأن الوثيقة السرية، فإن الوثيقة ليست سرية. إنها في الواقع استخلاص للوثيقة - استخراج المعلومات من الوثيقة التي قدمتها At-Large. نقطة العملية التي نصر على المضي قدمًا هي أن المنظمة أو استراتيجية أصحاب المصلحة المتعددين والمبادرات الاستراتيجية قد طُلب منها وضع المعلومات معًا، وأنها بحاجة إلى الحصول على تأكيد من منظمة التعاون الاقتصادي بأن هذا هو في الواقع الشكل الذي نفضل أن تكون عليه المعلومات. لذلك يجب أن يأتي إلى اللجنة لنقول نعم، هذا هو الشكل، ويجب أن تذهب إلى At-Large للتأكد من أن المعلومات الواردة في تلك الوثيقة تمثل استجابتها بدقة في دراسة الجدوى وخطة التنفيذ. وإذا كانت هناك ثغرات في الوثيقة، فإن لدى At-Large بعد ذلك الفرصة لسد تلك الثغرات. ومن وجهة نظري، فإنكم لا تُحرَمون على الإطلاق من هذه العملية، حيث تُطبَّق الشفافية. فهناك مجرد أمر إجرائي أننا بحاجة إلى الامتثال لنقل العملية دائمًا.

وهكذا يتجلى وضعنا الحالي. ولن أكون هنا عندما يتم ذلك. وسيقوم زميلي خالد قوبعة بإتاحة المجال دائمًا، وأنا واثق من أنه وأعضاء لجنة الفعالية التنظيمية الجديدون سيحققون العدالة. وهذه هي الطريقة التي ندير بها الأمور. آلان.

آلان غرينبرغ: شكرًا. وإذا كانت الوثائق التي تلقيناها قد ذكرت ما قلته للتو، فلم نكن لنجري هذه المناقشة. ما قالوه هو أن الوثائق سوف تذهب إلى لجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة وإذا اللجنة تعتقد أن هناك ثغرات، فستذهب إلى اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين. كما ذكرت النسخة الأولى أن لجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة ستقرر ما اذا كانت ستتصرف في هذه المرحلة أم لا. إذا كان هذا واقع الأمر مع لجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة للتحقق من الشكل الذي لا أعتقد أنه يحتاج اجتماع رسمي للجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة إن فعلت ذلك، ولكن هذا إلى جانب النقطة، وبعد ذلك سيأتي إلينا قبل اتخاذ أي إجراء بشأن المحتوى - حيث نصت القواعد في الواقع على عدم إجراء هذه المناقشة، ولكن هذا ليس ما قُدِّم لنا، وهذا هو سبب إثارة هذا الأمر هنا.

رينالیا عبد الرحيم: حسنًا.

آلان غرينبرغ: إنها حقا حالة من الشفافية، وليس أي شيء آخر.

رينالیا عبد الرحيم: هل خالد في الغرفة؟ إذًا هو ليس هنا. لكن جورج هنا، وهو في لجنتي. لذا، جورج، سوف تتأكد من أن لجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة تتحرك بالطريقة التي ناقشناها لأنني أعتقد أن هذه هي أفضل طريقة للمضي قدمًا، وأعتقد أن اللجنة تتماشى مع ما نقوم به الآن. سنسجل وقائع الجلسة، حيث يتم تسجيلها ونسخها. شكرًا. هل ثمة مشكلات أخرى؟

آلان غرينبرغ: يرفع العديد من الزملاء أيديهم فحسب.

رينالیا عبد الرحيم: سيون.

سيون أوجيدجي: أجل. شكرًا. معكم سيون، للسجل. أردت فقط أن أضيف أنه إذا كان لدينا أيضًا فكرة عن الجدول الزمني لأنني أعتقد أنه كان هناك الكثير من العمل الذي تم القيام به لوضع الجدول الزمني لمجلس الإدارة في الواقع المناسب للحصول على وثائق جاهزة للجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة للنظر في الأمر. لذا، أعتقد أنه إذا كان مجتمع المتطوعين يمكن أن يقضي وقتًا طويلاً لإنجاز الوثيقة، سيكون من المفيد بالنسبة لنا أن نعرف المدة التي يستغرقها مجلس الإدارة ليؤدي دوره حتى نتمكن من المتابعة بسهولة. شكرًا.

آلان غرينبرغ: عذرًا. أنا لا أحاول الرد فعليًا على مجلس الإدارة. عند هذه النقطة لدينا 20 دقيقة متبقية. ولم نتطرق إلى أسئلة مجلس الإدارة بعد، ولدينا بند غير مدرج في جدول الأعمال يستغرق خمس دقائق في النهاية.

رينالیا عبد الرحيم: حسنًا. لذا، فإن استجابتي السريعة لكم هي في هذه المرحلة من الوقت وأنا متأكد إلى حد ما أننا لا نملك فكرة واضحة عن المدة التي ستستغرقها. ولكن عندما يعقد اجتماع لجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة في نوفمبر، سيطلعون على الوثيقة، ولديهم شعور بمدى وجود فجوة كبيرة، فينبغي أن يكونوا قادرين على العودة إليكم بجدول زمني. لذلك ينبغي انتظار الخطوة التالية وطلب الجدول الزمني بعد ذلك. ينبغي أن تتحلى بوضوح أكبر بعد ذلك. هذا أفضل ما يمكنني القيام به في هذه المرحلة، سيون. حسنًا. طرح جون سؤاله. أي تعليقات أو أسئلة أخرى بشأن هذا الموضوع؟ لا يوجد. لننتقل إلى الأسئلة المطروحة من مجلس الإدارة. ما هي المسائل أو الموضوعات الرئيسية التي تعمل عليها حاليًا؟ لذا، هذا أمر عام. ما الجواب، ألين؟

آلان غرينبرغ: وبما أن جون لم يتحدث في المرة الأخيرة، فإن جون يأخذ زمام المبادرة في هذا البند.

جون لابريس: شكرًا لك، آلان. جون لابريس، للسجل. حسنًا، أعتقد أن المحاولة عبثًا، مراجعة At-Large هي نوع من المضي قدمًا والتركيز على جدول أعمالنا الآن. لقد كنا نعمل على ذلك لفترة من الوقت. فهو يستنزف العديد من مواردنا وسوف يستنزف الموارد أيضًا في المستقبل. لا يزال لدينا العديد من الأعضاء، سواء في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين أو في المجتمع على نطاق أوسع، الذين يشاركون في عمل مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساءلة ICANN. ولا يزال هذا مستمرًا. بالإضافة إلى الأسماء الجغرافية ونطاقات gTLDs الجديدة ومجموعات عمل عملية وضع السياسات العامة، لدينا أشخاص مشاركين في هذا الأمر، وهذه هي القضايا الحالية التي تجري مناقشتها في اجتماعات اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين وقوائمنا. وكما ذكرنا سابقًا في هذا الاجتماع، نشعر بالقلق إزاء كل من المتطوعين وإرهاق الأعضاء. ونظرًا لأن هناك الكثير من العمل، نشعر أن هناك إحساسًا بأننا لا نعمل على السياسة التي نريد العمل بها حقًا، فنحن نعمل على هذه العملية. وفي الواقع هذا جزء من انتقادات المراجعة، فهي عملية طُرحت أكثر من اللازم. لكننا عالقون في هذه الأمر الروتيني الآن حيث يجب علينا أن نمر بهذه العملية للوصول إلى ما نريد القيام به، لذا، فإن هذه هي الأشياء الرئيسية التي تركز اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين عليها في هذا الوقت.

رينالیا عبد الرحيم: شكرًا لك، جون. هل هناك متحدثون آخرون في هذا الشأن من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين؟ حسنًا. هل هناك ردود أو تعليقات من مجلس الإدارة؟ لا أحد؟ سيباستيان؟

سيباستيان باتشوليه: آسف، كان علينا الرد على سؤالك السابق، وليس آخر سؤال لك لأنني لم أعد عضوًا بمجلس الإدارة بعد الآن. شكرًا. نعم، إضافةً إلى ما يتحدث عنه جون، أعتقد أن هناك

قضية مهمة واحدة وقضية موجزة، ولكن كنت على علم - بشأن ذلك، القواعد العامة لحماية البيانات وكل سؤال عن ذلك. وأعتقد أنه شيء نحتاج إلى معالجته، وليس فقط كاسم نطاق ولكني أيضًا واثق من أنه في نهاية اليوم، سيتوجب علينا مراعاة ما يحدث مع أعضاء ALC في أوروبا، وبالتالي، في جميع أنحاء العالم. لذلك، نحن بحاجة أيضًا إلى معالجة ما يتم داخل ما تسميه المنظمة، ما أسميه الموظفين، وعالميًا بشأن ما يحدث في المجتمع لأن لدينا دائمًا منذ طرح سؤالي بشأن كيفية استخدامنا البيانات السابقة الخاصة بنا في عمل ICANN. إنه شيء لست متأكدًا من اهتمام الكثيرين به، ولكن علينا أن نفعل ذلك. شكرًا.

رينالیا عبد الرحيم: شكرًا لك، سيباستيان.

رون.

رون دا سيلفيا: أود التعليق على الإرهاق. هذا بالتأكيد شيء، ألان، أعتقد أنك ألمحت إلى الأمر، ومقدار الجهد الذي وضعته اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين في المرحلة الانتقالية والآن مسار العمل 2 والكثير من الأشياء ذات الصلة مثل المجتمع المُمكن ذو الصلاحيات والكثير من المبادرات الجديدة الأخرى التي أطلقت خلال السنوات الثلاث أو الأربع الأخيرة.

وينطبق ذلك على جميع المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية، ونحن نسمع ذلك من عدد من المصادر المختلفة.

ولكن الشيء الجيد هو مع مسار العمل 2 المتعرج، وأعتقد أن الجميع بدأ الآن في طرح الأسئلة، بدأ الآن كل هذا العمل بالانتهاء، ماذا ينبغي لنا فعله؟ ما هي جذورنا؟ ما هي أولوياتنا؟ ما الذي ينبغي أن نركز عليه؟ أين نطبق مواردنا؟ وكيف نحصل، كما تعلمون، على نوع من التركيز المجتمعي على ما هو مهم؟

لذلك هذا في الواقع بداية جيدة - حيث نقلص الأشياء. ونأمل أن نأخذ في الاعتبار هذا الخطر من الإرهاق التطوعي في جميع أنحاء المجتمع كجزء من إعادة التقييم والتركيز على كيفية المضي قدمًا، لأنه لا يمكن أن يكون لدينا، كما تعلمون، أربع أو خمس سنوات أخرى من هذا النوع من العمل بهذه الوتيرة ومن ثم الحفاظ على مستوى الالتزام نفسه، ومشاركة متطوعينا في المجتمع.

أكرم عطا الله: ألان، أردت الرد على رون؟

آلان غرينبرغ: نحن لسنا مضطربين حقًا حيث نسأل أنفسنا ماذا سنفعل بعد ذلك. لدينا بالفعل مجموعة من الأمور العاجلة. وأشرت إلى عمليتين لوضع السياسات بالمنظمة الداعمة للأسماء العامة، وأشرت إلى حقيقة أن لدينا مجموعات العمل التي ينبغي النظر إليها إلى حد كبير في حالة التعليق، على نحوٍ فعال. ولكن هذا لا يسفر عن مشكلة أخرى. انها ليست مجرد مسألة إرهاق. انها مسألة تتعلق بكيف الحصول على أشخاص جديد؟ وكما قلت، لدينا جزء كبير من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين التي لا تذكرنا أكثر من أي وقت مضى بالتعامل مع قضايا من هذا القبيل على أساس يومي. وكيف نزيد من سرعتهم؟

وسوف تسمع المزيد منا قريبًا بشأن ذلك. أنا لن أستغل الموقف في هذه المرحلة، ولكنها حقًا، مسألة كبيرة حقًا. كجزء من مراجعة At-Large نحن لا نستفيد من الكثير من الأشخاص المتواجدين لدينا في المحيط. لدينا هياكل At-Large التي تضم أعضاء ولا يعرفون كيفية تهجئة اسم ICANN. إنها مشكلة حقيقية. أنا لن أفعل ذلك. ولكن حقًا مع مشاركة كل هؤلاء الأشخاص الجدد، وحتى إذا كانوا مهتمين بالأمر، فإن زيادة سرعتهم تُعد مسألة صعبة حقًا وعلينا التركيز على الأمر. وأقول "نحن". إنه المجتمع الأكبر، وليس فقط At-Large.

رينالیا عبد الرحيم: هل ننتقل إلى السؤال التالي؟ ما هي اهتمامات مجموعتك بخصوص القواعد العامة لحماية البيانات وما أفضل طريقة للتخفيف؟

آلان.

آلان غرينبرغ: حسنًا. لن أحاول أن أذكر مخاوفنا. لا أعتقد أن مخاوفنا مختلفة بشكلٍ خاص عن أي شخص آخر. هناك قدر كبير من الإحباط في مجتمعنا، خاصةً الجزء الخاص بأوروبا، بشأن حقيقة أننا قد وصلنا إلى أواخر 2017 وتجاهلنا هذه المشكلات، وأنا استخدم كلمة قوية، إلى حد كبير.

كما تعلمون، يمكن أن نجتمع على الطاولة ويمكن للجميع التعبير عن انزعاجهم وإحباطهم، ولكن أعتقد أنه أمر مفهوم جيدًا.

هناك قدر كبير من القلق ربما لأنه ليس هناك وضوح كافٍ فيما يتعلق بالضبط بما تقوم به ICANN وما هي خطتها. لقد سمعنا نقاشًا عما إذا كان هناك ثلاثة خيارات، ولكن عندما يسأل شخص عن الخيارات، فليس لدينا أجوبة تمامًا.

ويشعر عدد منا بأن هناك بعض الحلول. أم أنا قد فاتني شيء في هذا الصدد؟ حسنًا.

أحد الأمور المحبطة لي، مثل ستيف، لقد شاركت في تصحيح التعليمات البرمجية وكتابة التعليمات البرمجية لفترة طويلة جدًا، ولقد شاهدت المنهجيات تأتي وتذهب. وأحد الأمور المتعلقة بالحكمة العامة حاليًا هي أنك لا تفعل الأشياء في صورة متتابعة بحتة ودعونا نعيد صياغة الأمر ومن ثم نبدأ في ترميز ذلك، ومن ثم البدء في اختبار ذلك، ثم نسمح للمستخدم برؤية ذلك من خلال التكرار على مدار سنوات. فنحن نفعل الأشياء بطريقة مختلفة نوعًا ما في معظم المنظمات في هذه الأيام، وأنا لا أرى هذا يحدث هنا.

هناك الكثير من الأشياء التي يجب أن تتوافر معًا للسماح لنا بالرد على القواعد العامة لحماية البيانات بطريقة عقلانية، سواء كانت هذه هي النتيجة النهائية أم البديل المؤقت الذي يجب أن نضعه موضع التنفيذ. هناك الكثير والكثير من الخطوات، ويمكن أن يكون هناك الكثير من الأمور الموازية، وأنا لا أرى هذا يحدث.

يعمل عدد منا على الأمر - لن أقول هذا هو موقف اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين لأننا لم نناقش الأمر بما فيه الكفاية ونصل إلى حل مناسب، ولكن بالتأكيد يشارك عدد منا باللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين حيث أتحدث إلى عدد من الأشخاص في أقسام أخرى من ICANN لا تشعر بالإحباط فحسب، بل نعتقد أن لدينا بعض الإجابات بشأن ما يمكن أن تقوم به ICANN، ونود أن نرى فرصة للمساهمة بذلك.

لذا، نعم، هناك أشخاص في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، في أماكن أخرى يرون فرصا للتخفيف، وليس الإصلاح. نحن حقًا بحاجة إلى آلية يمكننا من خلالها تقديم هذا الأمر. ونحن لا نتحدث عن التعليق العام في غضون ستة أشهر. حيث يجب أن يكون الجدول الزمني لدينا أقصر بكثير من ذلك.

وكما تعلمون، إذا كان بالإمكان جعل البرمجة أكثر خفة في العالم التقني، يمكننا أن نفعل الشيء نفسه على مستوى التخطيط.

شكرًا.

وسأكون سعيدًا أنا وعدد من الآخرين إذا جلسنا وتحدثنا.

شكرًا.

رينالیا عبد الرحيم: شكرًا لك، آلان. سيرد أحد كبار الخبراء الحاليين بشأن القواعد العامة لحماية البيانات عليك.

يوران.

يوران ماربي: شكرًا. إذا كنت أفهم الأمور بشكل صحيح، لدينا ثلاث دقائق بالضبط.

آلان غرينبرغ: ننتهي في - وفقا لساعتي، لدينا حوالي ثماني دقائق، ولدينا بضع دقائق لمناقشة شيء آخر. أكثر من اثنين بقليل، ولكن أقل من ثمانية.

يوران ماربي: لذلك سأقدم نسخة قصيرة من هذا.

أولا، هناك مسألتان على الطاولة. إحداهما، كيف تكون متوافقًا مع القانون، والأخرى هي سياساتنا. ويجب أن أقول ذلك لأننا دائما نتعارض معهم.

لذا، ما سأتحدث عنه الآن هو كيف يمكننا أن نمتثل للقانون. والسبب أنا أقول - أنا أتحلى بالقوة الشديدة بشأن ذلك لأن هذا ليس متعلقًا بآراء عادية. هذا يتعلق بآراء قانونية. وهناك فرق.

الجواب على السؤال أين نحن الآن، هو أننا لا نعرف. ما هي العملية - وأنا أول من يتفق مع ألان أن هذا هو - وقد تم إنجاز هذا العمل منذ فترة طويلة. أستطيع أن أشير إلى حقيقة أن ICANN ليس لديها سياسة لنظام WHOIS على سبيل المثال. وأتفهم أن المناقشة ظلت مستمرة لفترة طويلة جدًا.

حتى مجرد خطوة إلى الوراء لبضع ثوانٍ. لذلك لدينا بالفعل اليوم قانون حماية البيانات الأوروبي. القانون الجديد الذي يأتي بالنفع على بعض الأشياء ولكن أيضًا يضيف غرامات. لذلك خرجت بالفعل في مايو، وكنت موجودًا - يمكن أن أقول لقد كان ينبغي أن تفعل هذا من قبل ولكن خرجت في مايو أول مرة، وقال أنا أعتقد أن يكون هناك مشكلة مع نظام WHOIS. وكان أول شيء سألت عنه في وقت لاحق أن تتوافر حالات المستخدم. لماذا تعتبر حالات المستخدم مهمة؟ لأن القانون تم إعداده بطريقة بحيث إذا قمت بتخزين أي بيانات وإدارة أي بيانات، عليك أن تشرح لماذا تفعل ذلك؛ وبالتالي حالات المستخدم. لذلك كان هذا أول تفاعل أجريته مع المجتمع بشأن هذا الموضوع.

الشيء الثاني الذي فعلته هو أيضًا إرسال هذه المعلومات إلى جميع مجتمعات DPA فيما يتعلق بك أنت وجميع الأفراد الآخرين الذين أفضلهم فضلاً عن خطاب يتحدث عما يمكن أن يمثل مشكلة.

المرحلة التالية التي قمنا بها هي أننا استوعبا الأمر في مكتب محاماة، شركة محاماة خارجية، حيث كنا نفتقر إلى التشريع نفسه، ونحن فعلاً اخترنا شخص لم يكن في النظام من قبل لأننا نريد عقول جديدة.

المستوى التالي من هذا الأمر هو ما نقدمه الآن، فهو يسمى مكتب محاماة هاملتون، وتحليلنا لهذا الأمر، الذي أرسلناه الآن قبل بضعة أسابيع، وطلبت أيضًا الحصول على آراء قانونية بشأن ذلك. عندما نتلقى الاستشارات القانونية - وبتسلسل أيضًا، طلبت المنظمة الداعمة للأسماء العامة - ما قامت به - تحليلها الخاص أيضًا. وفي الوقت نفسه، أصدر مجتمع DPA الهولندي أيضًا وثيقة توجيهية بالإضافة إلى الامتثال المحدد.

لذا، فإن المرحلة التالية هي بعدما أجرينا هذا التحليل القانوني، وسوف يأتي ذلك - وهو ما لا يمكننا القيام به حاليًا، لأننا لم نحصل على التحليل القانوني الكامل - مع النماذج - لأنه يوجد أمر واحد مهم. مجتمع DPA الهولندي في بحثه، ونحن نحلل هذا البحث، إلى جانب مشورتين قانونيتين شهدناهما حتى الآن، وأنا أقول أننا لا نعرف بالضبط كيف سوف تنتهي ولكن كل ثلاثة منها تقول لنا رأيها وهو نوع من وحدة تحكم البيانات. إذا كنا لدينا نوع من وحدات تحكم البيانات، وهي كبيرة في حال وجودها لأننا لم نتمكن من معرفتها، سيتسنى لنا طريقة لمعرفة كيف يمكننا التوافق مع ICANN. ولكن ما زلنا نريد أن يكون لدينا مدخلات المجتمع من هذا القبيل.

وهذه ليست سياسة. ولا يزال ذلك وفقًا لكيفية قيامنا بالأشياء داخل هذه السياسة.

سنخرج مع نموذج أو اثنين أو ربما ثلاثة نماذج مختلفة. وأنا أعلم، على سبيل المثال، أن الأطراف المتعاقدة تعمل أيضًا على نموذج على الأساس نفسه. سنأخذهم للاستشارة العامة لأننا نريد الحصول على مدخلات قانونية لهم. نحن نتحدث عن كونها متوافقة مع القانون.

على الجانب الآخر من ذلك، سنقرر، علينا أن، كيف يمكن أن يتوافق امتثالنا مع القانون. وهذا أمر آخر أيضًا سوف نستخدمه في علاقتنا مع الأطراف المتعاقدة. فأنا لا أعرف الجدول الزمني لهذا، لأننا في انتظار التحليل القانوني. ونحن نحصل على الكثير من

الأسئلة من مختلف الجوانب، من المجتمع المدني والملكية الفكرية وقوات الشرطة وغيرها مع الأسئلة التي يمكن أن ترد إلى مكتب محاماة هاملتون.

- من السهل جدًا التوصل إلى حل بسيط جدًا لنقول إننا نعرف كيف سيتصرف القانون. لا نعلم ذلك. كما نحاول أن نتحلى بأقصى قدر ممكن من الوضوح.

في نهاية المطاف، إنها مجتمعات DPA الفردية في أوروبا التي تتخذ هذا القرار، وإذا وجدت شخص ما، فمن المحتمل أن ينتهي ذلك في المحكمة المحلية الأوروبية، ثم يُعمل بالنظام هناك، ومن ثم ينتهي الأمر في محكمة أوروبية. وهذا ما نعرفه.

لذا، فإننا نعمل على إشراك المجتمع في عدة خطوات في هذا المجال تحت مظلة الامتثال.

آخر شيء علينا أن نعترف به أيضًا لأن القوانين الأوروبية غير نشطة في كل بلد، إذا كانت هناك أطراف متعاقدة، لأنهم أيضًا من المفترض أن يحكموا البيانات، ونحن نبحث عن الكيفية التي تمكننا من استخدام العمليات العادية للتأكد من أنه إذا كانت لديهم قضية قانونية جيدة، فإنها يمكن أن تأتي إلينا وفقًا للنماذج لدينا اليوم حيث إن لديهم نوع آخر من نظام WHOIS.

لذا فكر في الأمر الذي بين أيدينا اليوم (في إشارة إلى الأمر). هذا ليس نظام WHOIS (في إشارة إلى الأمر). أعتقد أننا يمكننا أن نعتقد بقوة إلى حد ما أن نظام WHOIS الحالي، الذي (لا يمكن التعرف عليه) لن يبقى كما هو. يمكننا أن نقول أيضًا أنه سيكون هناك نوع من نظام WHOIS. ما نحاول معرفته الآن هو المكان الذي نعيش فيه. وعلينا أن نكون ممتثلين للقانون.

مع ذلك، أعتقد أيضًا أنه أمر مهم، لأنه إذا كنا ذاهبون بعيدًا عن نظام WHOIS الحالي، وهذا يعني أننا لن نتبع السياسات، ولكن السياسات لن تعكس طريقة الأطراف المتعاقدة الأوروبية للقيام بذلك. لذا، أعتقد أنه من المهم أن يواصل المجتمع النقاش بشأن التوازن بين الانفتاح والخصوصية في نظام WHOIS كجزء من مناقشة السياسة.

أريد أن - هذه هي - لأنه قانون، لأن الأطراف المتعاقدة أو أي شخص يمكن أن ينظر إلى أن تكون وحدة تحكم البيانات هي المسؤولة بموجب القانون، وهو ما يعني أن هذا

للأسف أو لحسن الحظ، وهذا يتوقف على كيفية رؤية ذلك، وهو شيء يتطلب أن يكون لديك الكثير من المحامين في هذا الصدد. وفي كل مرة لدي هذه المناقشة، لدي جلسة جيه جيه، على كتفي. وما سبب أهميتها؟ لأنني أريد أن أتأكد من أنني لا أتسبب في مشكلة لأي شخص من الناحية القانونية، ولا للمنظمة التي يجب أن تكون مسؤولة إلى جانب مجلس الإدارة، ولكن ليس أيضًا لأي شخص مشارك. لذا، فإن الأمر يتعلق بمناقشتين وقضايا الامتثال، وكيف يمكننا التعامل مع القانون - وأعتقد أنني ذكرت هذا القانون خمس مرات الآن، وأنا أحاول خفض صوتي عندما أقول "القانون"، وأيضًا مناقشات السياسات.

لذا، فإن ما كنا نحسبه وسيلة، أو أننا نتقدم إلى الأمام هو الطريقة التي ما زلنا في مسألة الامتثال يمكن أن تكون مدخلات المجتمع، لأنه ليس من السهل القول أنه إذا عارضت الضوء الأحمر، ستحصل على غرامة. إنها أكثر تعقيدًا من ذلك بكثير.

شكرًا.

رينالیا عبد الرحيم: شكرًا. لذلك ما سوف تدركه هو أنه عندما واجهت يوران يتحدث عن القواعد العامة لحماية البيانات، قال إنه سوف يواصل قول الشيء نفسه مرارًا وتكرارًا. لذلك أعتقد في النهاية يجب أن تكون قادرًا على فهم هذه النقطة.

يوران ماربي: أنا لا أتمتع بالحرية لأقول أي شيء آخر.

رينالیا عبد الرحيم: لا بأس. وكلما تعاملنا مع الكثير من المحامين، نفقد الكثير من المال، خاصةً منذ الانتقال. لكن على أية حال. ولكن هناك محامين جيدين في جميع الأنحاء ونحن سعداء بوجودهم.

الكلمة لك، آلان.

آلان غرينبرغ: لا أعتقد أن هذه المناقشة قد انتهت بعد، ولكننا لن نواصلها في هذه الدورة.

هولي لديه رأي.

لقد نفذ منا الوقت، وهناك عنصر أساسي يجب أن نتناوله.

متحدث لم يذكر أسمه: حسنًا. حسنًا. تفضل.

آلان غرينبرغ: لا، أنا لست في موقف يسمح بتناول ذلك تمامًا حتى الان. هايدي؟ هل سأكون في وضع يسمح لي بتناول هذا البند التالي؟ شكرًا. هل يمكن لأي شخص أن يتكلم في حين يتم ترتيب الأمور؟

رينالیا ترغب في الكلام. كيف يمكن أن أوقفك؟

رينالیا عبد الرحيم: عذرًا. كانت هذه أيامي الأخيرة مع مجلس إدارة ICANN كمدير، ولدي بضعة تعليقات فقط.

ندما فزت بالانتخابات في عام 2014، لم أكن أملك دعما بنسبة 100% من At-Large. فقد فزت في الانتخابات ولكن ليس بنسبة مائة بالمائة. على مدى فترة ولايتي، لم يمنحني البعض الثقة لأصبح أعظم الأبطال والمؤيدين، وهذا جعلني - أنا راض جدًا عن ذلك، في الواقع. وكان دعمكم في غاية الأهمية بالنسبة لي، وأنا فقط أردت أن أشكركم على ذلك. وإذا كان هناك أي شك بشأن قدرات ليون في المجيء إلى مجلس الإدارة ليكون خليفتي، وإعطائه فرصة ودعمه بشكل كامل بحيث يمكن أن تظهر قدراته الكاملة.

لذا، مرة أخرى، كان هذا شرف لي، ويشرفني ويسعدني أن أكون المدير المختار في At-Large.

شكرًا جزيلاً.

[تصفيق]

آلان غرينبرغ: لنقف ونلقي نظرة على المسألة.

ذكرت رينااليا أنها لم تحصل على الدعم من الجميع في هذه الانتخابات. لم تفعل - في انتخابها. لم يكن لدي دعم. يمكن أن أتخذ موقفًا معارضًا --

[ضحك]

والمرشح الآخر لذلك كان مضطرًا لعدم الدعم. ولكن قد عرفت رينااليا الآن لحوالي 20 عامًا، وربما أكثر من 20 عامًا. لقد فقدت المسار. إنها واحدة من أكثر الناس قدرة التي التقيتها في حياتي على عدة مستويات مختلفة، وأعتقد أنك قد تقلدت وظيفة رائعة، وأشكركم جزيل الشكر على ذلك.

وكدليل صغير جدًا من تقديرنا، أود أن أقدم لكم هذا. إذا كان بإمكاني فعل ذلك.

رينااليا عبد الرحيم: شكرًا.

[تصفيق]

آلان غرينبرغ: أنا لا أعتقد أنني يمكن تلخيص مدى قيمة مساهماتكم ومدى قيمة صداقتك لكثير منا بإيجاز. ولقد حاولنا حل المشكلة، كما رأيت، مع القليل منكم - وسوف نكتشف ماهية الأمر. هذه مذكرات صغيرة - ليست مذكرات. كتاب صغير به تعليقات من عدد من الأشخاص في مجتمعنا ومن المنتظر صدورها قريبًا، ربما، لتحديد مدى أهميتها لهذا المجتمع، وكثير منا على حدة. وأتقدم بجزيل الشكر نيابةً عن At Large واللجنة

الاستشارية العامة لعموم المستخدمين على كل ما قمتم به ونأمل أن تستمر في القيام بذلك بطريقة أو بأخرى.

ستيف كروكر: شكرًا.

[تصفيق]

ستيف كروكر: ألان، أنت لطيف جدًا. ورددت التعليقات التي وصلتنا من قبل، وأريد تضمين رينااليا وغيرها الكثير هنا، وقد تمتعت في الواقع بالتركيز على بعض المشكلات الحقيقية مع السيطرة على المشاعر لدينا ونحن ننظر في جميع الأشياء التي تحركها العملية التي نخوضها من حولنا. واسمحوا لي أيضًا أن أذكر أنني قد حظيت لحسن حظي ليس فقط للعمل معكم ولكن مع شيريل ومع أوليفير مع مرور الوقت.

وكما قلت في أوقات سابقة، بدأت كرئيس للجنة الاستشارية للأمن والاستقرار وشاهدت كل من اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين تنمو وتنضج مع مرور الوقت، وتعلمت العديد من الدروس من مشاهدة اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين. لقد تأثرت كثيرًا بالمنظمة مع جميع الناس، خاصةً مع القيادة مع مرور الوقت. لذلك كان هذا جزءًا مما جعل هذه تجربة إيجابية جدًا بالنسبة لي.

شكرًا.

تشيريل لانغدون أور: شكرًا لك، ستيف.

[تصفيق]

آلان غرينبرغ: قيل لي أننا بحاجة إلى صورة، ولكن قبل أن يغادر الجميع الغرفة، هناك شيء واحد آخر أود قوله.

ليون؟ ليون؟ لن تحصل عن ذلك بسهولة.

[ضحك]

ليون أعتقد أن لديه - سجل، بالتأكيد في العقد الأخير، من القدوم إلى اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين والبدء في العمل والمشاركة في اجتماعها الأول. لا شيء من هذا "أريد أن أقضي وقتًا طويلاً لفهم ما يجري". إنه مجرد نوع من استيعاب ما يحدث وبدء العمل بسرعة ولم يتوقف بعد. ونتوقع الشيء نفسه في مجلس الإدارة. إنني أتطلع إلى ذلك.

[تصفيق]

[نهاية النص المدون]