

---

АБУ-ДАБИ – Общественный форум 1  
Понедельник, 30 октября 2017 года, 17:00 – 18:30 по СЕТ  
ICANN 60 | Абу-Даби, Объединенные Арабские Эмираты

СТИВ КРОКЕР:

Добрый день! Свет бьет прямо в глаза.

Добро пожаловать на первое заседание общественного форума! Для новичков: это открытое заседание для выступлений у микрофона, на котором все вы, а также те, кто следит за ходом заседания по интернету, могут задать вопросы Правлению. Общественный форум предназначен для прямого личного общения с Правлением без цензуры. В дальнейшем мы просто переключимся на Twitter.

Сегодняшнее заседание продлится около 90 минут, а в четверг мы проведем еще одно, примерно трехчасовое. У вас много времени, чтобы задать вопросы и выступить с комментариями.

Мы хотим получить ваши вопросы и комментарии, но позвольте мне сказать пару слов о том, чего мы не хотим. Мы не хотим, чтобы вы считали комментарии здесь заменой общественного обсуждения разнообразных вопросов и принципов политики, которое проводит ICANN. Для этого у нас предусмотрена организованная процедура. Если вы

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

хотите высказать свое мнение по конкретному вопросу, который выносится на общественное обсуждение, то просим вас использовать онлайн-систему. Только в этом случае ваши комментарии будут надлежащим образом рассмотрены соответствующим комитетом, организацией поддержки и персоналом.

Позвольте, я расскажу, как мы выбираем координаторов Правления для каждого временного блока во время этого общественного форума и второго, который пройдет в четверг. Эта система приблизительная и в некоторой степени неофициальная. По сути, мы учитываем несколько элементов. Мы стараемся выбрать членов Правления из региона, в котором находимся, из тех людей, которые говорят на языке, преобладающем в регионе нашего заседания. В сегодняшнем случае это, разумеется, арабский.

Кроме того, мы стараемся обеспечить гендерное разнообразие и сделать так, чтобы вы услышали директоров, которые покинут правление в конце недели.

Позвольте также заметить, что, начиная с данного заседания, мы ввели практику, которую разрабатывали в течение многих лет, и которая позволяет ввести новых членов правления в курс дела тщательно и в максимально сжатые сроки. Все наши новые члены Правления участвовали во внутренних семинарах и выездном заседании. Теперь мы пригласили их

---

на это заседание и на те, что пройдут в течение недели. Они сидят преимущественно по краям. Аври, Сара. Кто еще здесь прячется? Леон. А с другого края Мэтью. Очень скоро они будут здесь, а некоторых из нас, например меня, не будет.

Один из членов правления, покидающих свой пост, мой коллега Маркус Куммер (Markus Kummer). Он вкратце расскажет о формате общественного форума и о правилах участия. Маркус.

МАРКУС КУММЕР:

Спасибо, Стив. Принцип действия будет показан на слайдах. Как сказал Стив, это первый из двух общественных форумов. Всего в нашем распоряжении четыре часа, на протяжении которых вы можете выступить с комментариями.

И если сегодня вы не получите ответ, то, возможно, вы получите его в четверг на втором общественном форуме. А если сегодня будет слишком большая очередь желающих выступить, то у вас еще есть шанс в четверг.

Мы начнем с небольшого доклада Криса Дисспейна (Chris Disspain) о приоритетах Правления на эту неделю.

После выступления Криса мы используем оставшееся время, чтобы выслушать ваши вопросы и комментарии. Разумеется, мы принимаем и вопросы, и комментарии. Но по существу мы

бы предпочли, чтобы это были вопросы. Если вопросы будут трудными, то мы постараемся подготовить ответ к четвергу.

Слайды готовы? Я их не вижу, но мне сказали, что будут слайды с правилами.

На следующем слайде должны быть стандарты ожидаемого поведения, с которыми сообщество ICANN уже знакомо. Основное, о чем мы вас просим... ах, да, вот они... это уважительно относиться во время заседаний ко всем докладчикам. Как вы видите, в центре зала, как обычно, установлены два микрофона, перед которыми вы можете встать в очередь, чтобы задать вопросы.

Следующий слайд о дистанционном участии. Здесь вы видите адрес, на который следует отправлять электронные сообщения. Продюсер общественного форума Брэд Уайт (Brad White) сидит прямо здесь. Он зачитает ваш вопрос. Дистанционные вопросы рассматриваются в том же порядке, вне зависимости от того, находитесь ли вы в зале или задаете вопросы дистанционно. А координатор Правления решит, кто лучше ответит на вопрос.

Как я уже сказал, если нам не удастся сразу ответить на вопрос, то мы постараемся, чтобы вы получили ответ как можно скорее.

---

Теперь к следующему слайду, регламент этого заседания. Правила очень простые. Три момента. Говорите не спеша и четко, представьтесь и назовите вашу аффилированную организацию. И, разумеется, время у нас ограничено. Первый комментарий будет ограничен двумя минутами с обычным обратным отсчетом. Разрешается задать один уточняющий вопрос, на который вам также будет отведено две минуты. То же относится и к Правлению. Ответы Правления также ограничиваются двумя минутами.

На этом, я думаю, знакомство с основными правилами завершено. А сейчас я передаю слово Крису Дисспейну, который расскажет о приоритетах Правления на эту неделю.

Крис.

КРИС ДИССПЕЙН:

Спасибо, Маркус.

Добрый день!

Общие приоритеты Правления на следующие 12 месяцев изложены в блоге, в недавней публикации Шерина. Надеюсь, у всех была возможность с ней ознакомиться. Что касается работы на этой неделе, то, конечно, наша главная задача встретиться с членами сообщества и выслушать их. Разумеется, мы делали это сегодня на разных заседаниях и продолжим этим заниматься. Завтра день групп интересов,

---

когда мы будем заседать отдельно с каждой из них. Этим мы будем заниматься также и в среду.

Но само Правление на этой неделе уже встречалось. Заседания шли три дня: в пятницу, субботу и воскресенье. Хочу вкратце рассказать кое о чем из того, что мы сделали, потому что это даст вам представление о наших приоритетах.

Итак, в воскресенье утром мы провели открытое заседание правления. На этом заседании мы приняли ряд резолюций. Мы приняли резолюцию по AMAZON, в которой попросили GAC предоставить некоторые дополнительные материалы. Мы приняли резолюцию по IDN, принимающую... я употребляю краткое выражение «компромисс» между ccNSO и SSAC в отношении некоторых вопросов IDN-ccTLD.

Еще мы приняли резолюцию по расширенному варианту записи данных WHOIS, по сути приостанавливающую контроль соблюдения договорных обязательств на 180 дней, что как информирует меня Йоран, равно шести месяцам.

Мы провели открытое заседание по вопросам управления интернетом. Мы провели кое-какую работу по долгосрочному финансовому планированию. Многие комитеты Правления проводили встречи, на которых, по-видимому, обсуждали текущие вопросы.

---

На последнем заседании Комитета Правления по управлению (BGC) председателем был я. На следующем заседании BGC будет новый председатель.

В заключении скажу: замечательно, что нам удалось передать работу по механизмам подотчетности BAMS, комитету Правления по механизмам подотчетности. Это значит, что BGC теперь может сосредоточиться на вопросах по управлению. В качестве иллюстрации: BGC на своем заседании рассмотрел процедуру рассмотрения кандидатур и заметил, что она не является унифицированной для всех организаций поддержки и консультативных комитетов, и пришел к соглашению, что мы должны вовлекать сообщество в диалог по этому вопросу, по вопросу стандартизации обоих процессов и критериев для этого.

Итак, это были некоторые примеры того, чем занималось правление на этой неделе. До конца этой недели, кроме открытого заседания Правления или, скорее, заседаний Правления, в четверг, мы будем заняты на ваших заседаниях, выслушаем вас и проведем совместные заседания с вами. Большое спасибо.

А теперь я микрофон Аше.

---

**АША ХЕМРАДЖАНИ:** Да. Спасибо. Хорошо. Не могли бы мы выстроить людей в очередь у микрофонов? У обоих. И чередовать микрофоны.

Сэр, говорите.

**РИЧАРД ХИЛЛ (RICHARD HILL):** Меня зовут Ричард Хилл. Я очень внимательно следил за работой независимой контрольной комиссии-группы контроля за реализацией, которая осуществляет наблюдение за реализацией нового IRP.

Я хотел бы похвалить работу этой группы. Они проявили большое усердие в разработке процедур, которые необходимо внедрить для нового IRP.

Также я высоко оцениваю работу персонала ICANN, поддерживавшего эту группу.

При этом я бы хотел попросить Правление обеспечить всю необходимую поддержку, чтобы в достаточно скором времени можно было объявить приглашение к выставлению кандидатур в новую постоянную комиссию.

Хочу поблагодарить Стива Крокера и Шерина Шалаби за замечательные публикации о работе Правления и его приоритетах. Я заметил, что в приоритетах не упоминается новый IRP или необходимость назначить постоянную комиссию. Но воспринял это как позитивный знак. Я



---

воспринял это как знак того, что это запланированная, необходимая работа, которая в любом случае будет проведена, поэтому вам в Правлении нет необходимости особо сосредотачиваться на ней. Спасибо.

АША ХЕМРАДЖАНИ: Спасибо.

Бекки, вы хотели бы комментировать это?

БЕККИ БЕРР:

Да. Как вы знаете, этот вопрос мне близок. Группа контроля за реализацией очень тщательно работала над правилами. Думаю, они здорово продвинулись. Я знаю, что существует проект приглашения к выражению заинтересованности, и мы, разумеется, ожидаем его в скором времени.

АША ХЕМРАДЖАНИ: Спасибо, Бекки.

Кавусс, пожалуйста.

КАВУСС АРАСТЕХ:

Спасибо. Добрый день. Большое спасибо за этот первый раунд форума. Мой вопрос простой, он касается принятых вами в воскресенье резолюций по Amazon, которые косвенно затрагивают всех в GAC.

---

Несмотря на многочисленные пункты или преамбулы, думаю, что по существу в резолюции нет так называемого раздела «Решили». Какие-то действия там содержатся, но это не раздел «Решили». Мой вопрос заключается не в этом.

Мой вопрос в том, что содержание резолюции слишком тяжелое, очень много юридического текста в этих так называемых решениях. И я не считаю, что нужно ожидать немедленного ответа от GAC. Тем не менее, как члены GAC от Ирана, мы бы хотели как можно полнее вам ответить, но для этого нам нужно прочитать резолюцию, усвоить резолюцию и хорошо ее понять.

Как минимум, меня беспокоит то, что эту резолюцию нельзя рассматривать как вашу просьбу к GAC пересмотреть свою предыдущую рекомендацию. Мы понимаем, что вы запрашиваете дополнительную информацию. Но вы это делаете так, будто подразумеваете пересмотр, чтобы поддержать идеи рекомендации, которую дали вы, будто вам нужно больше обоснований для рекомендации.

Возможно, вы руководствовались докладом комиссии, что обоснований рекомендации нет. Фактически в то время обоснование рекомендации не было обязательным. Оно делалось добровольно.

[Звук таймера.]

---

Но мы считаем, что это не должно рассматриваться как ответ на... пересмотр, потому что это создаст очень опасный прецедент, и может затронуть великое множество уже выданных рекомендаций, люди начнут возвращаться и просить пересмотра, что не позволит нам двигаться вперед. Большое спасибо.

**АША ХЕМРАДЖАНИ:** Спасибо, Кавусс. В резолюции действительно запрашивается дополнительная информация, но я предоставлю право ответа Крису.

**КРИС ДИССПЕЙН:** Спасибо, Аша.

Здравствуйтесь, Кавусс. Резолюция не просит GAC пересмотреть рекомендацию. Резолюция просит GAC... спрашивает у GAC, есть ли у него обоснование общественной политики для выдачи рекомендации, и вообще есть ли у него другая информация, которую, по его мнению, должно рассмотреть Правление, когда Правление будет рассматривать... результаты IRP.

Так что мы вовсе не просим GAC пересматривать свое решение или, вернее, рекомендацию. Но мы спрашиваем GAC, есть ли у него что-то, о чем бы он хотел поставить нас в

---

известность, когда мы будем рассматривать итоги IRP. Так что... в этом суть резолюции. Спасибо.

АША ХЕМРАДЖАНИ: Спасибо, Крис.

Можно попросить побольше людей выстроиться в очередь у обоих микрофонов? А если вы хотите задать свои вопросы через интернет в качестве дистанционных участников, то можете отправить сообщение на [engagement@icann.com](mailto:engagement@icann.com)...  
.org. Извините, извините. Я отвлеклась.

[Смех]

Стив.

СТИВ ДЕЛЬБЬЯНКО: Спасибо. Стив Дельбьянко из группы интересов коммерческих пользователей, ICANN.

ВВС находится среди групп, которые нанимают волонтеров и вносят большой вклад в проверки, особые проверки, которые проводятся сообществом.

Я также посвятил два с половиной года жизни включению требований документа «Подтверждение обязательств» в Устав ICANN. Когда я этим занимался, я знал, что выражение «относится к ответственности Правления за проверки,

---

осуществляемые сообществом» вызовет появление проверок. Объем проверки и процедура ее проведения диктуется Уставом, аналогично АоС.

Поэтому на это неделе я забеспокоился, когда Правление решило приостановить одну из проверок, проверку SSR2. Риналия сегодня объяснила, что в своем обязательстве произвести проверку вы непременно захотите нажать на паузу, если у вас возникнет основание полагать, что проверка не состоялась бы в соответствии с Уставом. И я выражаю признательность за предупреждение, если это так.

Но у меня к вам следующий вопрос: нажав на паузу, должно ли сообщество вновь вернуться к Правлению, чтобы нажать кнопку воспроизведения, нажать кнопку «возобновить»? Или мы можем воспользоваться правом, которое, полагаю, нам дает устав, прислушаться к вашему предупреждению, но при этом самим решать, возобновить рассмотрение объема, состава или структуры, и самим определять в организациях поддержки и консультативных комитетах, будем ли мы действовать и возобновлять или нажмем кнопку воспроизведения после того, как вы нажмете на паузу? И так, я бы хотел услышать ваш ответ, чтобы мы могли закрыть этот вопрос и двигаться дальше. Спасибо.

---

АША ХЕМРАДЖАНИ: Спасибо, Стив.

Шерин, прошу вас.

ШЕРИН ШАЛАБИ: Стив, большое спасибо за вопрос.

Ответ очень простой. Правление передает бразды в руки сообщества, и вы можете возобновить работу, когда сочтете нужным. Не Правление должно указывать вам, когда. Мы всего лишь выполнили свою фидуциарную обязанность. Мы заметили, что что-то работает не так, как нужно. Мы указали на это вам. Мы попросили сделать паузу. А теперь вам решать, когда и как возобновлять работу. Я ответил на ваш вопрос?

СТИВ ДЕЛЬБЬЯНКО: Спасибо.

ШЕРИН ШАЛАБИ: Спасибо.

АША ХЕМРАДЖАНИ: Спасибо. Кавусс, прежде чем дать вам слово, попрошу проявить терпение. У нас есть вопрос онлайн. Брэд.

---

ДИСТАНЦИОННЫЙ УЧАСТНИК: Аша, у нас вопрос на французском. Моя коллега Александра Данс прочитает вопрос.

Меня зовут Кристина, я из Буркина-Фасо, Западная Африка. Что делает ICANN для решения проблем с достижением консенсуса между группами и подгруппами и различными инстанциями в ICANN?

АША ХЕМРАДЖАНИ: Шерин, попытаетесь ответить? Или Стив?

ШЕРИН ШАЛАБИ: Разумеется, попытаюсь.

Я думаю, что способ... наша модель управления работает...

АША ХЕМРАДЖАНИ: По-французски?

ШЕРИН ШАЛАБИ: Потом я отвечу по-французски.

...какая группа заинтересованных сторон почти саморегулируемая, и у них есть собственный метод выработки единого мнения. И, по-моему, Правление не может вмешиваться в это.

---

Мы вырабатываем собственное единое мнение внутри Правления, и, я думаю, каждая группа заинтересованных сторон и вообще каждая группа должна достигать своего консенсуса и делать это собственными методами. Я знаю, что разные заинтересованные стороны делают это по-разному. Не всегда эти методы совершенны, однако не дело Правления вмешиваться в этот процесс.

Я ответил на ваш вопрос?

**РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ:** Я бы хотела дополнить ответ. В последние несколько лет в сообществе идет дискуссия о том, как нам повысить эффективность работы групп. Среди прочего обсуждалось посредничество, а также повышение способности председателей к более эффективному управлению, что может повысить шансы достижения консенсуса. Я считаю, что при условии правильного использования это эффективные инструменты. Спасибо.

**АША ХЕМРАДЖАНИ:** Спасибо. Кавусс.

**КАВУСС АРАСТЕХ:** Большое спасибо. Прошу прощения, что вновь беру слово.



---

Ваш ответ, Аша, поверг меня в волнение больше, чем следовало бы.

Потому что вы поставили под сомнение то, что рекомендация GAC не основывалась на общественной политике. И кажется немного сомнительным, что вы просите.

По-моему, в Уставе об этом четко говорится. Почти вся или вся деятельность консультативного комитета GAC основывается на общественной политике. Итак, вы выразили сомнение, что наша рекомендация не основывается на общественной политике, и поэтому вам нужно какое-то тому подтверждение. Я думаю, что это не... надеюсь, что это было не намеренно. Потому что решение общественной политики остается за правительствами.

Не думаю, что должны возникать другие вопросы, основывается ли рекомендация на общественной политике? Наверное, вам следует по возможности позволить GAC продолжить делать это, основываясь на деятельности и на Уставе и на обязанностях GAC, и не выражать сомнений, что их рекомендация не основана на общественной политике. Общественная политика — исключительный вопрос, который должен обсуждаться только в GAC. И это дело GAC, является ли это проблемой, общественной политикой или не является. Никого извне это не касается. Большое спасибо, что дали мне второй шанс выразить свои мысли. Спасибо.

---

**КРИС ДИССПЕЙН:** Кавусс? Кавусс? Могу я просто пояснить, если в этом есть какие-то сомнения: мы не сомневаемся, что GAC действует на основании общественной политики. Мы лишь спрашиваем у вас, можете ли вы предоставить нам некоторую информацию о том, что представляет собой общественная политика, на основании которой вы действовали, выдавая нам рекомендацию по AMAZON. Выбор ответа зависит от GAC. Но предположений, что GAC дает рекомендации, не основанные на общественной политике, нет. Мы просто даем вам возможность предоставить дополнительные данные, если вы пожелаете.

**АША ХЕМРАДЖАНИ:** Брэд, больше вопросов онлайн нет?

**БРЭД УАЙТ:** Пока вопросов онлайн нет.

**АША ХЕМРАДЖАНИ:** Хорошо. Участник слева от меня.

**ЧОКРИ БЕН РОМДЕЙН (CHOKRI BEN ROMDHANE):** Я Чокри Бен Ромдейн из Туниса, из рабочей группы по Ближнему Востоку, стратегической рабочей группы.

---

Мой вопрос касается членства в SSAC и RSSAC. Почему мы не адаптируем модель, которая используется в ALAC для принятия в члены этих консультативных комитетов, ведь с этой моделью мы достигнем равновесия между гражданской областью сообщества Интернет? Спасибо.

АША ХЕМРАДЖАНИ: Спасибо. Каве?

КАВЕ РАНДЖБАР: Я отвечу на часть, касающуюся RSSAC, и передам слово Раму, чтобы он ответил по SSAC. Я представитель RSSAC в Правлении.

RSSAC в основном сосредоточен на работе корневых серверов. И у нас есть группа подготовки. Группа подготовки в сущности открыта для любого эксперта DNS. Существует простой процесс подачи заявок, он полностью осуществляется онлайн. Вы можете подать заявку. Затем она будет рассмотрена и скорее всего принята, если у вас есть опыт технической работы с DNS. Потому что работа RSSAC в основной технической.

Передаю слово Раму по SSAC.

---

РАМ МОХАН (RAM MOHAN): Спасибо за вопрос, Чокри. Очень хороший вопрос. Я представитель SSAC в Правлении.

Фундаментальная концепция и цель SSAC — работа с техническими вопросами, касающимися безопасности и стабильности системы доменных имен. Как результат, общая цель членства в SSAC — собрать необходимый набор специалистов, которые могут помочь SSAC выполнить свою задачу и миссию. Таков основной принцип.

Далее, SSAC очень открыт для членов со всех частей света, имеющих разнообразный опыт работы. И активно их ищет.

При этом SSAC не ставит своей целью добиться, к примеру, распределения по территориальному признаку как основного способа представительства в SSAC. Он добивается распределения по опыту в основных сферах, на которых сосредоточена работа SSAC. С другой стороны, существует открытый процесс подачи заявок в SSAC. Если вы зайдете на сайт [ssac.icann.org](http://ssac.icann.org), то найдете информацию, как это сделать. Каждый год действующий в течение года комитет SSAC по членству оценивает эти заявки по мере их поступления. Поэтому SSAC открыт для участия технических экспертов со всего мира из любой сферы. Но в основном нужны технические знания и опыт.

---

АША ХЕМРАДЖАНИ: Стив, хотите что-то добавить?

СТИВ КРОКЕР: Да, хочу. Спасибо, Аша. Вы услышали конкретные ответы от Каве в отношении RRSAC, от Рама в отношении SSAC.

Позвольте мне сделать комментарий общего плана о нашей структуре.

Все прекрасно понимают, что у нас есть три организации поддержки и четыре консультативных комитета. Я работаю уже давно. Мы наблюдаем динамику всего этого, начиная с того времени, когда у нас не было никакой структуры, в самом начале существования ICANN.

Концепция, шаблон консультативного комитета и организации поддержки приблизительный, он не дает 100 % точности в отношении того, какие могут возникнуть проблемы.

Так что все допущение строится на том, что если у вас есть консультативный комитет, то последуют некоторые вещи.

По моим наблюдениям, между консультативными комитетами больше различий, чем сходств.

И служат они вполне конкретным целям. Разумеется, мы придерживаемся базовых принципов прозрачности, подотчетности, разнообразия и так далее.

---

Но каждый консультативный комитет служит, как я сказал, особой и определенной цели. В случае SSAC в центр внимания ставится техническое совершенство, способность понимать проблемы и аналитический склад ума. Это гораздо более глубокий вид деятельности, чем простое посредничество между группами интересов или соблюдение географического и прочего баланса. Потому что в поисках истины он необязательно приведет к вам.

Безусловно, это важно учитывать при поисках людей. И везде, где это возможно, это нужно учитывать, но это не критерий. Критерий заключается в том, чтобы найти соответствующих людей для решения соответствующих вопросов. Спасибо.

АША ХЕМРАДЖАНИ: Спасибо, Стив.

Прошу вас, участник справа от меня.

ДЭВИД МАКОЛИ (DAVID McAULEY): Большое спасибо. Меня зовут Дэвид Маколи. Я представитель VeriSign и член группы контроля за реализацией IRP, о которой уже упоминал Ричард Хилл. Я хочу заострить внимание на его комментарии и ценю тот факт, что он высказал этот комментарий Правлению. Я хотел бы, если можно, немного дополнить этот комментарий и сказать находящимся в зале людям, которые руководят

---

организациями поддержки и консультативными комитетами, и тем, кто состоит в группах, что их ждет важная работа по созданию постоянной комиссии. Важная и глубокая работа.

И это все в соответствии с пунктом 4.3 устава, и я бы хотел, чтобы они об этом знали. Донести до них, что оказывать содействие будет персонал ICANN, а также сама группа контроля за реализацией IRP. Большое спасибо.

АША ХЕМРАДЖАНИ: Спасибо, Дэвид.

Бекки, вы хотите что-то добавить? Или мы продолжаем?

БЕККИ БЕРР: Нет. Я хотела поблагодарить Дэвида и группу контроля за реализацией за ту очень трудную работу, которую они делают.

АША ХЕМРАДЖАНИ: Хорошо. Сэр, говорите.

РОН АНДРУФФ: Спасибо, Аша. Рон Андруфф, не аффилированное лицо и почти 20 лет член сообщества.

---

Во время открытия Стив упомянул о проверке благонадежности. И я благодарен ему за это. Потому что ряд членов сообщества обратили внимание, что наше Правление работает по двойному стандарту, то есть 12 членов правления прошли проверки благонадежности. Некоторые по несколько раз, как в случае с вернувшимися назначенцами, такими как наш следующий председатель. Шерин прошел проверку трижды. В то время как четверо членов с правом голоса, двое из которых отработали в Правлении по несколько сроков, ни разу не проходили подобной проверки.

Внесу ясность: все лица, назначенные NomCom, ASO, ALAC и председатель правления проверку прошли. При этом, по неизвестным причинам, два члена правления, назначенные GNSO, и два члена от ccNSO, не проходят или не проходили проверку благонадежности.

Наряду с лицами, назначенными NomCom, эти назначенные лица представляют всех директоров с правом голоса.

Как мы знаем, у нашего Правления есть фидуциарная обязанность обеспечивать интересы клиента перед корпорацией ICANN, неисполнение которой считается халатностью. В ICANN2.0 мы должны придерживаться высочайших стандартов. А Правление обязано прилагать все возможные усилия к тому, чтобы снизить риск. Поэтому у нас



---

есть комитет Правления по управлению, комитет по оценке риска и аудиторский комитет.

Это наше ежегодное общее собрание и, как я понимаю, в четверг новое правление и должностные лица займут свои места на основании всеобщего одобрения.

Чтобы снизить риск и общее впечатление недостаточного соблюдения требований по принятой, обычной проверке благонадежности членов Правления, сообщество... простите... от лица сообщества, моя конкретная рекомендация Правлению заключается в том, чтобы как можно скорее принять меры к устранению этого упущения.

У нас есть время. У нас есть ресурсы, чтобы провести четыре проверки благонадежности до четверга. Никто не ждет, что всплывут какие-то проблемы. Но это простое действие обеспечит надлежащую защиту организации. Спасибо.

[Аплодисменты]

АША ХЕМРАДЖАНИ: Стив.

СТИВ КРОКЕР: Спасибо, Рон. Итак, здесь есть два-три пункта, по которым я хотел бы высказаться. Прежде всего, я согласен, что это важный вопрос. И благодарю за то, что вы его подняли.

---

Собственно, в Правлении мы провели основательные обсуждения. Мы приняли кое-какие рекомендации от советника. Мы все это просмотрели. Это была текущая тема. Она не так проста как кажется, это важно и, следовательно, все из нижесказанного будет иметь место. Позвольте мне вкратце обрисовать ситуацию.

Очень важная часть, к которой, как я знаю, вы и все остальные относятся с большим трепетом, состоит в том, что процесс отбора распределен между несколькими организациями. NomCom, каждая из организаций поддержки, ALAC в отношении членов с правом голоса, а еще мы должны сюда добавить и представителей.

По последним подсчетам, по-моему, было 10 назначающих органов, хотя я могу на один ошибаться. Тут было о чем беспокоиться. Есть один деликатный вопрос, который лежит в основе множества проблем, стоящих перед нами не только здесь, но и в других областях, а именно: где прерогативы Правления вступают в противоречие с прерогативами сообщества. Это не совсем прерогатива Правления говорить: мы решили, что должно произойти следующее; поэтому оно произойдет. Потому что это будет переплетаться, если не рассматриваться как прямое вмешательство или захват территории.

---

Поэтому должно быть проведено обсуждение. Таким образом, в этом заключается ответ на вопрос «почему». Откровенно говоря, я разделяю ваше желание провести эту процедуру быстро, решительно и так далее. Но есть некоторое немаловажное ощущение, что действовать нужно осмотрительно.

Что же касается вашего последнего комментария провести это за определенное количество дней: те проверки, которые мы уже провели, занимают значительное время. Есть разные уровни проверки благонадежности. Теперь мы подходим к техническим аспектам и критериям.

Одно дело провести быструю проверку онлайн по различным параметрам. Совсем другое дело провести гораздо более глубокую проверку.

Часть того обсуждения касается не только того, что каждый должен подвергнуться проверке, но и уровня проверки, каковы должны быть критерии, насколько тщательно ее следует проводить. И это другая часть обсуждения.

Поэтому я приветствую ваш комментарий. Совершенно искренне. И надеюсь, что он будет содействовать вовлечению сообщества в это обсуждение, и что будет достигнут определенный консенсус.

---

Может случиться и так, что каждая группа придет к независимому решению, но на основе результатов этого обсуждения.

И чтобы еще немного все усложнить: после проверки вы получите информацию. Вы не получите четкий ответ, да или нет. Тогда наступит время вынести суждение, а действительно ли это важно? У меня есть штраф за превышение скорости. Значит ли это, что меня нужно дисквалифицировать? Кого-то еще, к примеру, в 13-летнем возрасте поймали на воровстве в магазине. Что вы будете делать с этой информацией? Это деликатные вещи. Думаю, эти вещи должны быть со временем проработаны. И я считаю и согласен с вами, все это важно вывести на поверхность, потому что самый главный принцип, тот, с которого вы начали, состоит в том, что сообщество должно доверять Правлению и быть в нем уверенным. И это основывается не только на поведении, но и на репутации. И я думаю, что мы ценим это так же высоко, как и вы.

РОН АНДРУФФ: Если позволите ответить. Я могу ответить?

АША ХЕМРАДЖАНИ: Разумеется.

РОН АНДРУФФ:

Спасибо. Стив, я действительно высоко ценю ваши искренние слова. Но думаю, нам нужно быть предельно откровенными. Да, вы все верно сказали. Но дело в том, чтоб ASO и ALAC используют ту же процедуру проверки, что и NomCom. Так что процедура есть. Ресурсы тоже есть.

И, что более важно, мы говорим о риске. Мы говорим о том, чтобы не поставить нашу организацию ICANN 2.0, над которой мы так упорно работали, в положение, когда у нас есть 4 человека, в биографии которых может что-то быть.

Честно слово, я не жду, что мы что-то найдем. Я всего лишь хочу принять меры к тому, чтобы мы это сделали. Потому что некоторые ситуации уже обернулись неожиданностью. Оказалось, что у заместителя председателя... в Австралии два гражданства. Об этом никто не знал, потому что не провели проверку. Теперь страна в замешательстве, ведь никто ничего не знал.

Я всего лишь говорю, что мы в очень рискованной ситуации. Мы достигли хорошей платформы, проделав большую работу, и фактор риска не бежит быстро вперед.

Я просто говорю, что нам нужно это быстро отслеживать. Делать все от нас зависящее. Поэтому я предлагаю не позволять людям занимать места на основании всеобщего одобрения, пока мы не узнаем, что они чисты и с ними нет настоящих проблем.

СТИВ КРОКЕР:

Это действительно диалог. Позвольте сказать, что я понимаю вашу точку зрения, и напомнить, о чем я только что говорил.

Вы говорите так, будто хотите сказать, что Правление этого добивается. Но изменение, на которое вы надеетесь, если говорить конкретно, состоит в том, что ccNSO и GNSO должны включить эту практику в свою процедуру отбора, как это сделали другие органы. Им никто это не навязывает. Корпорация ICANN делает доступной эту процедуру. Ее использует NomCom. Ее использует ALAC. Ее использует ASO, я думаю.

Но есть очень важное отличие между тем, чтобы делать процедуру доступной и принять решение ее использовать. Поэтому в вашем искреннем желании принять ее немедленно просто сместите на один-два градуса свое внимание и обратитесь к ccNSO и GNSO. И после этого они скажут, да, конечно, мы должны сделать это прямо на этой неделе, то я буду удивлен и восхищен.

РОН АНДРУФФ:

Очень хорошо. Большое спасибо.

АША ХЕМРАДЖАНИ:

Спасибо, Рон. Джонатан, подождите секунду, у нас есть вопрос онлайн.

---

ДИСТАНЦИОННЫЙ УЧАСТНИК: У нас вопрос от Джейми Бакстера (Jamie Baxter), вице-президента Marketing for dotGAY, LLC.

«Больше года назад Правление потребовало провести расследование в процессе оценки приоритетности заявок от сообществ, которое дало долгожданные результаты, поскольку были вопросы от кандидатов, IRP, членов сообществ, связанных с кандидатами, независимых исследователей и экспертов сектора науки и образования и многих других, кто разбирался с процессом оценки и видел несогласованность результатов CPE. После конференции ICANN58 в Копенгагене было объявлено, что расследование начато. На протяжении лета было предположение, что компания EIU отказалась взаимодействовать по запросу информации, откладывая расследование, превысив и без того продленный срок начала его осуществления. Прошло уже два месяца после последнего обновления по расследованию CPE, несмотря на то, что обновленная информация предоставлена ВАМС 11 октября. С учетом озабоченности и необоснованных задержек со стороны EIU и длительного срока, в течение которого кандидаты и затронутые сообщества вынуждены ждать, есть ли какая-то обновленная информация, которую можно предоставить сейчас? И есть ли какая-то дополнительная информация о процедуре, которой будет придерживаться ICANN или Правление ICANN после того, как FTI... простите... после того, как компания FTI предоставит

---

результаты расследования, а также будет ли опубликован полный исходный текст результатов, полученных FTI, для общественного обсуждения. Отмечу, что Правление включило этот вопрос в число своих приоритетов на 2018 ф.г.».

**АША ХЕМРАДЖАНИ:** Спасибо. Джей-Джей, вы здесь? Ответите на этот вопрос? Или... да, я вас вижу.

**БРЭД УАЙТ:** Аша, может, дадим Джей-Джею обдумать вопрос? А пока слушаем еще одного человека у микрофона?

**АША ХЕМРАДЖАНИ:** Хорошо. Мы к этому вернемся.

Джонатан, пожалуйста.

**ДЖОНАТАН ЦУК:** Да, здравствуйте. Спасибо. Джонатан Цук от Innovator's Network.

Прежде всего хочу сказать, Стив, я поражен, что у вас есть штраф за превышение скорости. Я взял это на заметку.



---

Но хочу... выразить поддержку позиции Рона. По-моему, Макиавелли сказал, что мудрец сделает без промедления то, что дурак сделает по прошествии времени. Поэтому независимо от того, отвечает ли за это Правление, если учесть, что эти люди принимают решения, затрагивающие все сообщество, а не только их группу интересов, возможно, имеет смысл сделать так, как он предлагает.

Впрочем, более широкий вопрос, который я хотел поднять, касается комментария Стива Дельбьянко. Боюсь, в своей презентации он позволил Правлению слишком легко соскользнуть с крючка. И я хочу выразить мнение, что оптика того, как это все прошло с SSR2, не хорошая.

Я имею в виду, для тех из нас, кто работал годами над внедрением концепции подотчетности, боролся не на жизнь, а на смерть с американским правительством, и т.д., чтобы обеспечить переход, и т.д., думаю, что приостановка фундаментального механизма подотчетности в одностороннем порядке — это должно нас беспокоить с точки зрения процесса. Мне известно... я слышал много обоснований этому. И все-таки меня не убедили, что это единственный путь, и что с прецедентной точки зрения это не лучший способ действия. Я просто хотел об этом сказать.

Не уверен, что мой вопрос обязательно касается этого. Но я хочу верить, что были другие пути переключить внимание в

---

резолуции на цель, и т.д., кроме как бесцеремонно вмешиваться в работу механизма подотчетности, что сейчас включено в устав.

СТИВ КРОКЕР:

Джонатан, спасибо. Позвольте мне рассмотреть этот вопрос с двух разных точек зрения. Сначала поднятый вами общий вопрос о процессе и так далее, а затем конкретику. В сущности это укладывается в более широкую схему, где достаточно значительный комплект новых механизмов положен в основание метода, которым мы оперируем, а последствия прорабатываются постепенно.. И так, к примеру, мы предложили изменение в структуре Комитета Правления по управлению, отделение его части, а поскольку Комитет Правления по управлению был частью принципиальных положений или определен как принципиальное положение, нам пришлось провести сложную процедуру изменения принципиального положения. Это произошло, и прошло относительно гладко, по крайней мере, так кажется на расстоянии. Если присмотреться внимательнее, каждой из вовлеченных организаций пришлось сказать: и что нам теперь делать? Вот перед нами лежит решение. Какую процедуру нам использовать для его реализации? Проще говоря, для реализации нужно учесть массу деталей.

---

Вот еще один конкретный пример, в котором ранее структура, форма и контроль проверок в соответствии с документом «Подтверждение обязательств» выполнялся в случае... во всех, кроме проверок АТРТ, выбор осуществлял руководитель и председатель ГАС, а в случае АТРТ — председатель Правления и... председатель ГАС.

В соответствии с новой системой выбор всегда производится независимо и, как оказалось, хотя это и не является требованием, независимо без согласования, и это только один элемент процесса. И теперь мы обременены сложившейся ситуацией. Я вернусь к некоторым из этих деталей, хотя время уже вышло.

Новой территорией для нас являются детали того, как решать возникающие вопросы. Новой территорией не является обязанность их решать и иметь какой-то контроль на уровне управления. У меня двоякая точка зрения на предпринятые нами действия. Во-первых, был довольно большой обмен информацией. Вероятно, не до всех она доходила одинаково. Но проблемы, которые мы наблюдали, зрели долго. Это не было так, что... вот пришло в голову, и мы начали действовать, но, на мой взгляд, в голову должно было прийти намного раньше.

Во-вторых, есть ключевой момент. Мы работаем для вас. Правление работает и служит... от имени сообщества. Так что

---

это не противоборство, хотя как любой, кто работает для вас, иногда они делают такие вещи, которых вы от них не ожидаете или о которых не знаете, но несмотря на это общая идея заключается в том, что мы реагируем на ваши потребности.

Текущая ситуация такова, что проблемы уже определены, и мы можем потратить время, если хотим продвинуться немного глубже. Пару часов назад мы написали письмо, где изложили дополнительную информацию и так далее. Оно должно стать началом процесса консультаций, в котором намерены принять участие организации поддержки и консультативные комитеты. Правлению не нравится... я абсолютно точно могу сказать, что нам это не приносит радости. Мы не считаем это удобной ситуацией. И мы вовсе не пытаемся остановить ее или полностью ее контролировать. В этих вопросах мы, безусловно, не имеем никакого интереса и не особенно пытаемся защитить организацию. Но нас очень заботит использование ресурсов, нас очень заботит наличие рационально организованного процесса и эффективность внутренней динамики. На этом я остановлюсь, если вы не будете настаивать на продолжении.

АША ХЕМРАДЖАНИ: Спасибо, Стив. Можно, Риналия скажет несколько слов?

---

ДЖОНАТАН ЦУК:                    Разумеется.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Спасибо, Аша. Итак, я лишь хотела заострить внимание на том, что мы все еще учимся работать по новому уставу, верно? Учится правление, учится сообщество. Поэтому, когда SSAC испытывает озабоченность, он не идет за решением к председателям других SO/AC, он приходит к Правлению, потому что это консультативный комитет. И это функция... это путь, к которому они привыкли. Теперь мы должны научиться, как определять и решать проблемы, возникающие из новшеств, включенных в устав, и, надеюсь, при их решении мы можем действовать согласованно. Я думаю, Правление сделало то, за что отвечает — объявило тревогу. Мы знаем, что есть проблема. Давайте вместе ее решать. Хорошо, Джонатан.

ДЖОНАТАН ЦУК:                    Разумеется. Думаю, мне просто хочется поддержать изучение... и приношу извинения за то, что занимаю дополнительное время... изучение альтернатив этой тактике объявления тревоги в будущем. Когда оно перенаправляет жалобы SSAC организациям поддержки и тому подобное. Думаю, многое из того, что достигнуто в ходе обсуждений подотчетности, которые мы провели за последние несколько лет, фактически вновь направило прожектор на сообщество за

---

то, что сложило слишком многое к ногам Правления и предоставило ему право решать. И если уж на то пошло, Правление должно было отказаться и оставить больше решений за сообществом. И не всегда это было вопросом того, что Правление отклоняется от нормы, а того, что сообщество не желает решать собственные проблемы и ожидает, что вы решите их, как Соломон или что-то вроде того. И я считаю, что эту тенденцию нам нужно преодолеть, чтобы работать совместно. И если не кажется, будто это лучшая роль для Правления, то приостановить ваши действия и посмотреть, нет ли иного пути сподвигнуть сообщество на что-нибудь. Не похоже, что эти группы по анализу делают свою работу в бешеном темпе или что-то в этом роде... что был кризис такого уровня, что деньги переливались через двери или что-то в этом роде. Я еще раз подчеркиваю в этой среде обновленного самоанализа, касающегося подотчетности, что принятие Правлением односторонних решений, вероятно, не является оптимальным методом движения вперед.

АША ХЕМРАДЖАНИ:

Каве, вы хотели что-то добавить?

КАВЕ РАНДЖБАР:

Джонатан, спасибо за комментарий. В дополнение к сказанному хочу добавить немного о логистике, потому что у Правления по сути было мало вариантов. И лично я считаю,

---

что график был составлен очень хорошо, потому что в начале совещания, в пятницу, было заседание с руководителями консультативных комитетов и организаций поддержки, на котором их проинформировали о решении и спросили, есть ли возражения, потому что вопрос задавался ранее. Если в течение недели руководители консультативных комитетов и организаций поддержки решат, а консультативные комитеты и организации поддержки в основном решают, что нет, не нужно поправок и мы можем двигаться дальше, то это может быть сделано. Так что, на наш взгляд, выбор времени очень хорош. И, как упоминал Стив, все наши интересы согласуются. Нет такого, что... посмотрите на ситуацию с этой точки зрения, с той точки зрения. Мы просто хотели сделать паузу, и это всего лишь пауза. Теперь решение за консультативными комитетами и организациями поддержки. И если они действительно думают, что нет необходимости в этой паузе, мы будем более чем счастливы продолжить. Опять же, помните также о сроках.

Еще, вы упомянули, что Правление просто предпринимало действия, есть поток писем. Итак, Правление направило три официальных письма. Они перечислены на странице корреспонденции и на (невнятно). Да, это не было внезапным действием. Это было продолжение нашего письма, написанного в июле, в начале октября и затем в конце октября. Спасибо.

---

**ДЖОНАТАН ЦУК:** Я не хочу больше занимать время, но большое спасибо за дискуссию.

**КАВЕ РАНДЖБАР:** Спасибо.

**АША ХЕМРАДЖАНИ:** Спасибо. Только что у нас был онлайн-вопрос, и Джей-Джею нужно немного времени его обдумать. Поэтому Джей-Джей вернется к нам в четверг на общественном форуме. А сейчас я передаю слово моему коллеге Халеду. Хадед, пожалуйста.

**ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAA):** Спасибо, Аша. И мы продолжим с вопросами в течение следующих 30 минут. Прошу вас, Мэрилин.

**МЭРИЛИН КЕЙД:** Спасибо. Меня зовут Мэрилин Кэйд. Я руководитель микропредприятия, которое работало с ICANN, как многие из вас знают, с самого начала существования ICANN. Сначала я была сбита с толку, а затем сильно расстроена и удивлена, узнав, что у нас есть члены Правления, которые согласились с идеей подотчетности, чтобы корпорация ICANN могла решать некоторые из проблем, с которыми ей приходится иметь дело, а сами не решили вопрос согласия на проверку анкетных данных. Я понимаю, что вы можете подумать, что это касается



---

вас. И, Стив, я не согласна кое с чем из сказанного вами. Я не считаю «подвергнуться» правильным словом. Служить в Правлении, безусловно, означает быть подотчетным сообществу. Но мы, корпорация ICANN, также подотчетны и широкой общественности, которая может быть озадачена, разочарована или встревожена и может предпринять действия против ICANN, потому что мы не соблюдаем высочайших стандартов честности и не делаем все, что в наших силах, чтобы подтвердить полную приверженность выполнению своих обязательств.

Я понимаю, что трудно достичь договоренности с GNSO или ccNSO к концу недели, но ведь эти четыре члена правления могут дать добровольное согласие и в четверг взять на себя это обязательство, и тогда можно приступать к проверкам. Именно об этом я хочу вас попросить.

Я собиралась подойти к микрофону, чтобы обсудить другой вопрос, но теперь я лишь упомяну о нем, потому что время истекает, а через две минуты я вернусь. Я хотела поговорить о том, что мы, сообщество, должны начать лучше придерживаться использования и валюты выражений заинтересованности.

[Звук таймера]

Об этом можно говорить долго, так что я к этому вернусь.

---

ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAА): Спасибо, Мэрилин. По-моему, Бекки хочет ответить.

БЕККИ БЕРР: Да. Я всего лишь хочу повторить то, что сказал Стив. По существу Правление согласно с тем, что это оптимальная практика, и мы обсуждали этот вопрос, как показывает протокол нашего заседания. И я сомневаюсь, что кто-то в Правлении, кто не проходил проверку благонадежности, будет возражать. Но чего мы не можем делать, так это навязывать это как условие организациям поддержки, которые направляют людей. Но по результатам обсуждения и по единодушному мнению в правительстве я понимаю, что эта практика настоятельно рекомендуется передовыми методиками, что никто в Правлении не возражает против того, чтобы пройти проверку.

ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAА): Шерин, прошу вас.

ШЕРИН ШАЛАБИ: Я согласен с Бекки, но очень скоро мы будем принимать меры. Мы готовим документ и информацию, которая вскоре будет предоставлена организациям поддержки и консультативным комитетам, с рекомендацией и просьбой рассмотреть вопрос единообразной проверки благонадежности всех членов

---

Правления. Надеюсь, они слушали, что вы говорили, и надеюсь, ответ будет положительным.

Посмотрим, как пойдет дальше, но по этому вопросу мы будем действовать быстро.

МАЙК СИЛЬБЕР (MIKE SILBER): Если можно, я кое-что добавлю: безусловно, с учетом того, что мы занимаем посты в комитетах Правления, мы проходили проверку.

ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAА): Спасибо.

Пожалуйста, господин справа от меня, прошу.

МЭРИЛИН КЕЙД: По-моему, у меня есть еще две минуты?

ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAА): Полагаю, это были две минуты ответа.

МЭРИЛИН КЕЙД: Я буду говорить, когда мои часы заработают снова.

---

ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAА):           Пожалуйста.

Запустите две минуты, пожалуйста.

МЭРИЛИН КЕЙД:

Спасибо. Итак, начну еще раз. Меня зовут Мэрилин Кейд, и я хочу продолжить разговор о выражениях заинтересованности, потому что именно это я представляю Правлению, но на самом деле представляю сообщество перед Правлением.

В сообществе мы договорились определить использование выражений заинтересованности как способ гарантировать наличие прозрачности с нашей стороны, когда мы принимали выборные должности или принимали должности в рабочих комитетах.

Из-за ошибки с моей стороны, каждый раз, когда я записывалась в комитет, я ставила галочку, что у меня есть SOI, и внезапно была удивлена, огорчена и разочарована в себе, когда заметила, что у него же два года как истек срок. Ничего не изменилось, но срок истек два года назад.

Тогда я зашла в интернет и просмотрела несколько первых попавшихся SOI. Так что тут у нас есть проблема, и я обращаюсь к тем, кто представляет сообщество. Думаю, каждый из нас должен взглянуть на SOI и убедиться, что оно не только действует на данный момент, но и содержит

---

подробную информацию. К примеру, я могла бы сказать: «Меня зовут Мэрилин Кейд» и что я работаю в MCade LLC, и это вся информация, которая у меня есть. Но этого недостаточно для того, чтобы коллеги в комитетах и сообщество поняли, каковы мои интересы.

Итак, я хочу сказать, что сообществу необходимо поднять планку того, как мы раскрываем наши интересы, потому что это также поможет повысить прозрачность и подотчетность и доверие к ICANN в целом.

ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAА): Спасибо.

Риналия.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Спасибо, Мэрилин. Абсолютно с вами согласна, Мэрилин. Я тоже хотела бы поднять планку. Я также считаю, что должно быть взаимодействие между нашим кодексом поведения, политики этичности и политики в области конфликтов интересов, чтобы все это было согласовано между собой.

Я также думаю, что практика выражения заинтересованности не работает как инструмент для содействия этичному поведению.

---

Так что я вас поддерживаю. Продолжайте добиваться этого, и мы сделаем все, что в наших силах.

Большое спасибо.

ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAA): Спасибо. Следующий, пожалуйста.

РАУЛЬ ПЛОММЕР (RAUL PLOMMER): Уважаемые члены Правления, меня зовут Рауль Пломмер. Я из Группы некоммерческих заинтересованных сторон.

Я узнал факт, который меня несколько обескуражил, и я бы просил вас меня просветить по этому поводу.

Почему в номинационном комитете, который наделен такими важными полномочиями по выбору лидеров нашего сообщества многих заинтересованных сторон, шесть мест выделено для организаций, которые имеют своей целью получение прибыли, и только одно место для интересов некоммерческих заинтересованных сторон? Иными словами, баланс очень сильно смещен в сторону интересов тех, кто делает деньги, в ущерб нам, считающим, что права человека заслуживают большего представительства, чем одно против шести.

---

Это также противоречит принципу поддержания разнообразия в ICANN. В частности, почему у группы коммерческих заинтересованных сторон четыре места, а у других групп заинтересованных сторон в GNSO всего по одному?

Я хотел бы указать на то, что еще одна группа интересов пользователей в составе группы некоммерческих заинтересованных сторон NCSG, а именно группа интересов по содействию в обеспечении оперативной готовности некоммерческих организаций (NPOC), не имеет своих представителей в номинационном комитете, и я также узнал, что семь лет назад одно место в номинационном комитете было у представителей сектора науки и образования, однако потом его забрали, так что у группы NCSG осталось только одно. Я также слышал, что если эту ситуацию не исправить в ближайшее время, то номинационный комитет таким и останется еще на много лет. Я предлагаю нашему обновленному Правлению заняться этой несправедливой ситуацией в качестве одного из самых приоритетных вопросов. Эта проблема требует срочного разрешения, и я нахожу текущую ситуацию совершенно недопустимой.

Для тех из вас, кто не помнит, признаю, что выступал ровно с таким же комментарием год назад в Хайдарабаде, но теперь,

---

когда в NomCom проводится проверка, я считаю этот вопрос важен как никогда ранее.

Отвечая в прошлый раз, его поставили в очередь на проверку.

Чтобы мои слова не звучали как заезженная пластинка, добавлю, что хороший критик всегда предложит решение проблемы. Я предлагаю, чтобы в GNSO все группы заинтересованных сторон имели два места в номинационном комитете, в результате чего мест в GNSO будет восемь, а не семь. Это в свою очередь можно обосновать гораздо более высоким объемом работы, чем в предыдущие годы...

[Звук таймера]

... когда проводилась последняя проверка NomCom.

Кроме того, я бы пригласил группы заинтересованных сторон регистратур и регистраторов поддержать это компромиссное решение, так что, пожалуйста, приходите и высказывайтесь о том, как нам в GNSO обеспечить паритет по составу номинационного комитета. Что-то мне подсказывает, что группа коммерческих заинтересованных сторон нам в этом не помощник.

Не говорю, что Карфаген нужно разрушить, но наша группа интересов должна получить свое место в номинационном комитете. Спасибо.



---

ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAA): Спасибо. Джордж, хотите ответить?

ДЖОРДЖ САДОВСКИ (GEORGE SADOWSKY): Да. Большое спасибо за ваш комментарий.

Текущее распределение мест в номинационном комитете действительно отражает структуру ICANN после реорганизации 2003 года, и с тех пор она не менялась. Это касается многих из нас. Я был председателем номинационного комитета в 2005, 2006 и 2007 годах, и было вполне очевидно необходимость некоторого изменения баланса с тем, чтобы отразить все организации поддержки и консультативные комитеты и другие виды деятельности.

В 2012 году Правление начало обсуждение в комитете, председателем рабочей группы которого был я, с тем, чтобы переписать правила номинационного комитета. Мы отказались от этого с учетом того, что NomCom... что вскоре должна была начаться проверка NomCom, и мы решили представить наш частично заверченный доклад этой проверке... процедуре проверки. К сожалению, процессы проверки в отношении NomCom откладывались при обеих из двух последних проверок. Сейчас идет процесс проверки, и думаю, они скорее всего рассмотрят изменение баланса. Не знаю, в какой мере они это обсуждали, но думаю, довольно

---

скоро мы получим отчет для общественного обсуждения, и думаю, ваш комментарий вполне к месту.

Спасибо.

ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAА): Спасибо, Джордж.

Джонатан, пожалуйста.

ДЖОНАТАН РОБИНСОН: Халед, спасибо. Меня зовут Джонатан Робинсон. И, Стив, добрый день.

Думаю, я отвечаю на вопрос дня, вопрос, касающийся выражений заинтересованности и проверок благонадежности. В этом контексте я выступаю от собственного имени.

Полагаю, на первый взгляд, это не лишено здравого смысла. Это представляется абсолютно обоснованной точкой зрения, и в том смысле, что это нужно воплотить как можно быстрее и с использованием любого механизма, мне тоже кажется логичным.

Далее, я подумал, будет полезно поделиться с вами кое-какой информацией. Как вы, члены Правления и более широкого сообщества, знаете, а может и не знаете, я являюсь

---

назначенным сообществом директором по РТІ (Организация по открытым техническим идентификаторам). Проще говоря, вашей дочерней компании, которая, как вы знаете, является аффилированной организацией IANA, и фактически в настоящее время и председателем ее правления. И поэтому я прошел полную проверку благонадежности, не отличающуюся, полагаю, от той, которую проходят лица, назначенные NomCom в Правление ICANN. Безусловно, как вы понимаете, я не возражал и прошел через эту процедуру. Я имею в виду, что, честно говоря, мне она показалась чрезмерно тягостной для дочерней компании, но поскольку я не знаю, кто определял ее степень... вообще-то это интересный вопрос. Кто решил, что я, как лицо, назначенное в РТІ, должен подвергнуться проверке такого уровня, но тем не менее я с готовностью согласился и благополучно ее прошел.

Так что полагаю, это полезная информация для диалога и понимания того, что происходит.

И в-третьих, пока не истекло время, есть еще один вопрос. Когда Мэрилин говорила о выражении заинтересованности, мне вдруг пришло в голову, почему мы не считаем выражения заинтересованности, как минимум, потерявшими силу? Мы могли бы считать... даже если выражение заинтересованности не отменено и не потеряло силу...

[Звук таймера]

---

...то через 12 месяцев оно по сути должно считаться недействительным. И, как сообщество, мы должны подумать об этом. Таким образом, это весьма практический третий вопрос и предложение.

Большое спасибо за внимание.

**ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAA):** Огромное спасибо. Хотел бы сказать, что, как и моя коллега Риналия, я очень поддерживаю вашу точку зрения и ее точку зрения. И мы... примем во внимание этот вопрос. Огромное спасибо.

**ДЖОНАТАН РОБИНСОН:** Спасибо, Халед. Спасибо за внимание.

**МАЙКЛ ПЕЛЭЙДЖ:** Спасибо. Майкл Пелэйдж, компания Pharos Global.

В 2012 году ICANN обработала свыше 1900 заявок, связанных с новыми gTLD. Одним из требований процесса нового gTLD было потенциальное прохождение каждый кандидатом проверки благонадежности.

Итак, мой вопрос: что ICANN делала с этими проверками благонадежности? Это как бы перекликается с вопросом соблюдения общих положений относительно защиты данных

---

(GDPR) Результаты этих проверок благонадежности все еще находятся у ICANN? Если нет, что с ними сделали? Как они их обрабатывали и рассматривали?

ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAA):

Джордж... Йоран?

ЙОРАН МАРБИ:

Должен признаться, я не знаю ответа на этот вопрос. В то время я не работал на организацию, поэтому обращаюсь к моему юрисконсульту или г-ну Акраму Аттала, который, вероятно, знает все.

Акрам? Я вас вижу. Не убегайте.

[Смех]

АКРАМ АТАЛЛА (AKRAM ATALLAH):

Спасибо за вопрос, Майк. Я не в курсе, что мы сделали с данными после того, как провели проверку благонадежности, но обязуемся дать вам ответ, как только вернемся на следующей неделе в офис.

МАЙКЛ ПЕЛЭЙДЖ:

Спасибо. Можно кое-что добавить?

---

**ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAA):** Спасибо. Я, наверное, передам слово Брэду, потому что у нас есть вопрос онлайн. И Джей-Джей, пожалуйста.

**ДЖОН ДЖЕФФРИ (JOHN JEFFREY):** Я только хотел добавить одно замечание. Мы также проводим полную проверку всех таких баз данных внутри ICANN в рамках проверки защиты конфиденциальной информации. Как вы знаете, мы недавно назначили руководителя службы сохранения конфиденциальности данных, Дэна Халлорана, и он проводит анализ имеющихся в организации баз данных, в которых у нас содержится такая информация, чтобы в полной мере обеспечить соответствие.

**ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAA):** Спасибо, Джон.

Прошу вас, Брэд

**ДИСТАНЦИОННЫЙ УЧАСТНИК:** У нас онлайн-вопрос от Нитина Валиа (Nitin Walia).

Мой вопрос к Правлению заключается в следующем: когда вводили интернет-протокол 6-й версии (IPv6), то всем были даны указания провести адаптацию и достичь большей совместимости с IPv6. Почему нет ничего подобного для IDN-доменов после принятия IDN-доменов на лучших и даже

---

топовых мировых сайтах, таких как Twitter, Facebook и т. д., никому не разрешается создавать аккаунт с использованием IDN-доменов даже спустя три года?

ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAA): Спасибо.

Рам, пожалуйста.

РАМ МОХАН (RAM MOHAN): Большое спасибо. Это действительно важнейший пункт, важнейший вопрос.

Здесь есть пара составляющих. Как вы знаете, универсальное принятие играет важнейшую роль в обеспечении того, чтобы все доменные имена, адреса электронной почты, не только на ASCII или латинице, но и на ваших родных языках, работали повсюду. Итак, я считаю это действительно фундаментальным и важным моментом.

Вместе с тем, в отличие от IPv6 или DNSSEC, которые были обязательными требованиями в предыдущих раундах программы New gTLD, я думаю, было бы гораздо более трудной задачей потребовать от каждой регистратуры обязательного обеспечения IDN, потому что, как ни крути, IDN — очень большая тема с языками со всего мира, которые необходимо распределить.

---

Поэтому Правление в то время дало указание, что решение предлагать IDN... является вопросом политики и деловым решением и остается на усмотрение регистратур. Еще замечу, что многие регистратуры фактически начали поддерживать IDN-домены, и вдобавок у ICANN есть полноценная и полностью финансируемая программа по интернационализированным доменным именам и интернационализированным адресам электронной почты на много лет, в которой много усилий и внимания уделяется как техническим аспектам получения IDN-доменов, так и компоненту универсального принятия, чтобы после того, как IDN-домены станут доступны в регистратурах, эти IDN-домены могли приниматься и использоваться в браузерах и клиентами электронной почты по всему миру.

ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAA):

Спасибо, Рэм.

Пожалуйста. Хочу сказать, что очередь закрыта, а сейчас слово предоставляется вам, пожалуйста.

ПАДМА ВЕНКАТАРАМАН: Добрый вечер! Меня зовут Падма, и я от next-gen (невнятно). Я из Индии. У меня два вопроса, касающихся урегулирования вопроса юрисдикции подгруппой, о том, что впредь не будет обсуждаться изменение в юрисдикции США.



---

С учетом политической атмосферы в США, как вы считаете, обоснована ли обеспокоенность в отношении стабильности и доступа в интернет в будущем, особенно для малых сообществ и развивающихся стран, если постоянной юрисдикцией ICANN, по всей видимости, будет США?

Таков мой первый вопрос.

А второй вопрос касается разъяснения процедуры в уставе CCWG. После ознакомления с уставом CCWG создается впечатление, что от подгруппы требуется предоставить отчет организациям поддержки с указанием спорных вопросов, которые она не может решить без привлечения сопредседателей CCWG.

При урегулировании вопроса о юрисдикции сопредседатель сделал заявление, что это не является низвержением авторитета председателя подгруппы, а поддерживает его авторитет.

Итак, согласно уставу, могут ли быть сопредседатели CCWG вовлечены в процессы принятия решений на уровне подгруппы без предоставления этого отчета организациям поддержки?

---

ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAA): Спасибо за вопрос.

Бекки, пожалуйста.

БЕККИ БЕРР: Да, ССWG регистрируются организациями поддержки консультативными комитетами, которые их создают. Они подготавливают устав. Они определяют правила. Роль председателей не является универсальным правилом. Это решает сама Сквозная рабочая группа сообщества.

ПАДМА ВЕНКАТАРАМАН: Большое спасибо за ответ на мой второй вопрос. У меня все еще остался... другой вопрос... о том, считаете ли вы это нормальным, что возникает обеспокоенность в отношении того, что США, похоже, будет постоянной юрисдикцией ICANN, особенно для малых сообществ и развивающихся стран, поскольку мы больше не можем выразить ее в подгруппе по юрисдикции?

БЕККИ БЕРР: Извините. Я думаю, Правление будет получать и анализировать отчет подгруппы по юрисдикции, как мы делаем это в отношении всех отчетов, которые получаем. И мы очень серьезно подходим ко всем этим вопросам.

---

ПАДМА ВЕНКАТАРАМАН: Большое спасибо за то, что уделите время.

ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAА): Спасибо.

Пожалуйста.

ЧЖАОХАН ЛИ (ZHAOHAN LI): Спасибо. Приветствую всех. Чжаохан. Я из Китая, и на этот раз я здесь как участник.

Во-первых, большое спасибо ICANN, Азиатско-Тихоокеанскому региону и (невнятно), а также моему наставнику. Благодаря программе Fellowship я стала лучше понимать, как работает ICANN, и это действительно мне очень помогает.

Что касается меня, я младший научный сотрудник и работаю в Китайской академии ИКТ. Собственно говоря, моя команда проделала большую работу в поддержку китайского интернет-сообщества. Обычно после конференции ICANN мы проводим обзорное заседание, все заинтересованные стороны в Китае. Они собираются и делятся информацией и опытом с теми, кто не мог лично присутствовать на конференции ICANN, а также обсуждают общие проблемные вопросы на местном уровне.

---

Кроме участия в местном сообществе, в будущем я бы хотела вносить большой вклад в работу сообщества ICANN. Кроме того, программа Fellowship — это действительно хорошая возможность для меня подружиться с молодыми людьми со всего мира. Наверное, вы не можете себе представить, но почти 300 миллионов молодых людей, интернет-пользователей в Китае, еще не достигли 25-летнего возраста. Это примерно 40% от общего количества интернет-пользователей Китая. Все больше и больше китайской молодежи узнают об управлении интернетом и об ICANN. Но я думаю, что за управлением интернетом очень сложно следить и понять, как ICANN будет привлекать к участию в нем все больше молодых людей. И как все молодые люди, я считаю, что в будущем нам нужно больше программ, таких как Fellowship и NextGen.

Спасибо.

[Звук таймера]

[Аплодисменты]

ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAA): Прежде всего, разрешите мне поблагодарить ее, потому что я считаю, что программа Fellowship дает нашему сообществу потрясающее разнообразие. И я благодарю вас лично за то, что вы подошли к микрофону и

---

поделились с нами своим опытом. Это важный элемент нашей работы, и мы будем более чем счастливы, если это продолжится и (невнятно).

Аша, вы тоже хотите прокомментировать?

АША ХЕМРАДЖАНИ:

Да, спасибо, Халед. Хорошо сказали, Халед. (Слово или фраза не на английском языке).

Я буду говорить по-английски, потому что хотела бы затронуть многое из того, о чем вы говорили.

Прежде всего, я очень, очень горжусь тем, что вы вышли к микрофону. Вы заслуживаете продолжительных аплодисментов.

[Аплодисменты]

А во-вторых, я еще больше горда тем, что вы воспользовались предоставленной вам замечательной возможностью и не оставляете полученный опыт только для себя. Вы делитесь своими знаниями дома, в Китае. Это замечательно.

Я действительно считаю, что знания нужно передавать. И вы блестящий тому пример. Отличная работа.

Также я хотела высказаться по последнему затронутому вами пункту — о вовлечении все большего количества молодежи в

---

Азии, большего числа азиатов. Ничего не сделает меня счастливее, чем присутствие все большего числа азиатов на конференциях ICANN, в Правлении, в каждом подразделении ICANN, и их вклад в управление интернетом.

Что касается молодежи, определенно, вы — те люди, которые продлевают нашу молодость. Так что, прошу вас, продолжайте приезжать и продолжайте выходить к микрофону. Еще раз, отличная работа.

Gong xi ni.

Мои поздравления.

[Аплодисменты]

ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAA): Спасибо, Аша. Спасибо все за ваши вопросы. А я передаю микрофон Стиву.

СТИВ КРОКЕР: У нас действительно больше никого нет в очереди к микрофону?

Отлично.

[Смех]

---

Себастьян. Себастьян, не могу описать, как я счастлив вас видеть.

[Смех]

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Спасибо, Стив. Спасибо, Стив. Еще не было 6:30, и я решил, что могу подойти к микрофону, поскольку тут никого не было. Спасибо, что дали мне слово.

Меня всегда удивляет, что в начале заседаний мы систематически не объясняем участникам, что они могут говорить на семи различных языках, на которых ICANN предоставляет всем участникам языковые услуги. Это инструмент, который они могут использовать, чтобы говорить на любом из доступных здесь семи языков. Я понимаю, что мы все стараемся говорить на английском, говорить на одном языке. Но это такая поддержка разнообразия.

Я хотел взять слово, чтобы сообщить, что почти завершил исследование по формированию Правления с момента его создания. Позвольте поделиться некоторыми цифрами. Всего в работе Правления участвовало 107 человек. Из них... позвольте заглянуть в мои записи, чтобы не ошибиться. Минутку, пожалуйста.

Я не собирался выступать.

---

Из них было 22 женщины и 85 мужчин. Выбрано номинационным комитетом 11 женщин и 24 мужчины и 20 человек выбрано номинационным комитетом тех, кто пришли от сообщества и кто уже участвовал в сообществе, и 15 тех, кто не участвовал. Четыре президента, трое мужчин. Шесть вице-президентов и шесть генеральных директоров, все мужчины.

Я думаю, настал момент действовать. Думаю, нам нужно что-то делать, чтобы повысить разнообразие и на деле достичь равновесия между мужчинами и женщинами. Нам нужно составить план, чтобы... [Звук таймера]... через три года в Правлении женщин было столько же, сколько мужчин. Спасибо.

[Аплодисменты]

**ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAA):** Я буду говорить по-французски, если вы не возражаете. Себастьян прав. Нельзя забывать, что разнообразие также касается и культурного разнообразия, регионального разнообразия. Существует разнообразие в других группах интересов в ICANN, и над этим мы тоже должны работать.

А теперь я передаю микрофон председателю Правления для заключительного слова.



---

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: У меня есть еще пара минут.

Я думаю, это почти оскорбление так говорить. Разумеется, все виды разнообразия важны. Поэтому я так много работаю с моей рабочей группой над вторым циклом подотчетности в Рабочем потоке 2. Но я могу рассказать о регионе, языке, университетах, разнообразиях во всех этих сферах, и результаты будут неожиданными.

Безусловно, все эти элементы должны присутствовать, но в одном я уверен — в том, что нам нужно изо всех сил стремиться к тому, чтобы женщин в Правлении было столько же, сколько мужчин. Спасибо.

ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAA): Теперь я передаю слово Стиву Крокеру.

СТИВ КРОКЕР: По последнему вопросу должен сказать, что я согласен с Себастьеном, что в начале заседания следует давать разъяснения о возможности принимать комментарии на нескольких языках и конкретизировать эти языки.

Полную ответственность за это беру на себя. У нас есть сценарий, чтобы не забыть о тех вопросах, которые мы собираемся обсудить, и это выпало из сценария. Это, конечно,

---

элемент процесса или механики, который мы можем улучшить.

Обещаю не совершать этой ошибки в будущем.

[Смех]

[Аплодисменты]

Я уверен, что мой преемник возьмет это полностью под свой контроль, Шерин.

Но это очень справедливый вопрос, его легко уладить, и мы это сделаем.

И на этом, я думаю, мы ответили на большинство заданных вопросов. Но для проформы позвольте сказать, что в четверг мы постараемся ответить на оставшиеся вопросы, в которые мы в силах разобраться за это время. А если нет, то разберемся в другой раз.

Сегодня вечером в отеле Emrates Palace пройдет гала-концерт. Автобусы начнут собирать людей в 7:00, на всех языках.

[Смех]

На этом думаю, мы объявим заседание закрытым. И потому большое вам спасибо. Несомненно, это было очень интересное заседание.

---

[Аплодисменты]

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]