
SAN JUAN – ALAC y líderes regionales: sesión de trabajo, parte 4

Sábado, 10 de marzo de 2018 – 15:15 a 16:45 AST

ICANN61 | San Juan, Puerto Rico

SÉBASTIEN BACHOLLET: No estoy seguro de si va a haber más gente porque los demás están en la reunión de NCUC. O bien comenzamos o no hacemos la reunión y nos vamos todos a la otra reunión porque se supone que yo tengo que hablar en la próxima reunión también. Depende de usted, señor Presidente.

ALAN GREENBERG: Estaba distraído. Pido disculpas. Después de hacer toda una prédica de que teníamos que empezar a tiempo, me atraso, por lo cual pido disculpas.

JONATHAN ZUCK: La mayoría de los predicadores tienen problemas de consistencia.

ALAN GREENBERG: En este momento la agenda de la reunión es actualizaciones de los grupos de trabajo, finanzas y presupuesto, política consolidada de los nuevos gTLD, redes sociales y grupo de

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

trabajo sobre tecnología. La pregunta es: ¿Vale la pena continuar con la cantidad de presentes que tenemos?

Sé que el grupo de trabajo sobre nuevos gTLD y política consolidada no iba a hacer en realidad un informe porque recién acaba de arrancar. No hay justificación en torturarlos. ¿Qué pasa con finanzas y presupuestos? Yo sé lo que está pasando con las solicitudes de presupuesto y con el plan operativo y demás. Ya hablamos suficiente. ¿Hay algo importante que reportar sobre los otros dos? Redes sociales y tecnología. ¿Quién va a hablar sobre ellos? ¿Redes sociales? Judith va a hablar. ¿Está Judith aquí? Va a estar aquí. ¿Por qué no hacemos esto? Tomamos nota y después nos tomamos una hora de descanso. John, adelante.

JOHN LAPRISE:

John Laprise, presidente del grupo de redes sociales. Gracias a todos por estar aquí. Este grupo ha tenido altibajos. Enviamos un email para reconfirmar la participación de la gente en el grupo. Hubo varios que abandonaron. Vamos a tener una reunión después de esta reunión de la ICANN aquí, a través de una teleconferencia, lo que sea más adecuado para los miembros existentes. Estamos tratando de limpiar la lista de aquellos que no participarán. A futuro, una de las iniciativas que nos gustaría lanzar es identificar coordinadores de redes sociales en cada una de las RALO porque los contenidos se plantean de manera

diferente según la RALO. Quisiéramos empezar a organizar esto y circular algunas mejores prácticas para ser más activos y tener una mayor presencia, pero es un trabajo en curso. Gracias.

ALAN GREENBERG:

Tengo una pregunta. Abro la sesión a preguntas. Las redes sociales han cambiado radicalmente en el mundo en maneras que quizá no lleguemos a apreciar. ¿Tiene realmente el potencial de cambiar nuestro mundo o es en gran medida otro método de publicidad y comunicaciones para gente que ya está involucrada?

Yo hablo por ejemplo de cómo la ICANN misma usa las redes sociales. En gran medida es un grupo de Facebook para saber qué va a pasar en la próxima reunión, qué está pasando. Twitter es claramente una forma de diseminar lo que está pasando. La revisión de At-Large lo mencionó como algo que permite juntar gente sobre temas de políticas y yo cuestiono este abordaje. Pienso que hasta cierto punto, decir lo que creemos es lo importante, y decirlo de la manera más realista.

Yo no soy un especialista en redes sociales ni tengo la capacidad de formular un juicio pero sí tengo interrogantes. Debemos abordar con franqueza qué es lo que logramos y qué es lo que tenemos que trabajar para lograrlo. Eso es ser realista. Si la ICANN misma no destina demasiado esfuerzo a esto, quizá

deberíamos hablar con la persona de Comunicaciones de la ICANN para saber cuál es la filosofía que tienen. No necesariamente para seguirla sino para entender. Creo que es uno de los resultados que me gustaría ver de este grupo en los próximos meses. Nuevamente, los objetivos deberían ser realistas para equiparlos con el esfuerzo que uno le destina.

BARTLETT MORGAN:

Está bien lo que usted dice, Alan. La manera en que yo lo veo es la siguiente. Las redes sociales en el contexto de la esfera global de la gobernanza de Internet tienen que ver con lo que uno quiere obtener de ellas. La diseminación es un objetivo pero no es la única finalidad. El mejor ejemplo de todos es la NCUC, quienes son muy agresivos en sus redes sociales. Los beneficios son concretos. La gente sigue la interacción, hay preguntas y respuestas por Twitter. Es una manera de participación significativa. Nosotros podríamos seguir esa dirección. Obviamente tiene que haber gente dentro de las unidades constitutivas que lo hagan.

SUSANNAH GRAY:

Soy Susannah Gray, de NARALO. También pertenezco al grupo de trabajo con John de redes sociales. Quería comentar lo siguiente. Nosotros no controlamos las cuentas de Twitter ni de redes sociales. No veo cómo podemos hacer algo si no tenemos

control sobre nuestras propias cuentas de redes sociales. Pienso que esto es algo que tendríamos que escalar a un nivel superior.

EVIN ERDOĞDU: Yo asisto a este grupo con las actualizaciones y es la comunidad la que impulsa los contenidos y la estrategia general para todo. La ICANN en general tiene que tener una supervisión sobre el handle de ICANN org y de ICANN en general en lo que hace a los datos para que los miembros de la comunidad tengan acceso. Si tenemos una estrategia general o si ustedes tienen contenidos que quieren compartir, nosotros podemos publicarlos. Sería una cuestión de coordinación. Digamos que básicamente es la comunidad la que impulsa las características generales y la estrategia. Gracias.

HEIDI ULLRICH: Además, tenemos personal que en este momento se ocupan de publicar texto o tweets y demás. También en varios idiomas. Les aliento a que lo escriban y pidan la traducción a otros idiomas, en español, en francés, en turco. Traten de que sean en la mayor cantidad posible de idiomas.

JOHN LAPRISE: Hace un tiempo pedimos una política consolidada para las redes sociales. Se lo pedimos a la organización ICANN. Todavía no

tenemos una directiva. Es algo que sigue ahí, que sigue flotando pero todavía no tenemos directrices claras acerca de cuál sería la política de ICANN org para redes sociales. Entiendo lo que ustedes dicen pero como entiendo también que los handle son controlados por cuestiones de branding y sensibilidad de contenidos y demás, no obstante necesitamos directrices formales para que todos puedan saber cómo avanzar y comenzar a desarrollar una estrategia una vez que tengamos esas directrices.

EVIN ERDOĞDU:

Gracias, John. Entiendo que esto fue parte de la conversación. Internamente, Comunicaciones tiene directrices de que nosotros ayudamos a la comunidad a navegar. Por ejemplo, qué tipo de letra, qué formato, etc. Nuevamente, es lo que la comunidad hace, la actividad que la comunidad lleva adelante. Nosotros trabajamos con ustedes. Sé que hay muchas conversaciones internas. Puedo pedirles que nos den feedback. Así podemos trabajar en una estructura junto con el grupo de redes sociales.

HEIDI ULLRICH:

Jana está trabajando en redes sociales para ICANN. Hablen con ella o en la próxima reunión de redes sociales planteen estos temas. Espero que se esclarezcan.

ALAN GREENBERG: Tenemos a Jonathan y a Seun. Si tenemos normas, ¿son públicas o son secretas?

HEIDI ULLRICH: No, deberían ser públicas.

EVIN ERDOĞDU: Tenemos un blog interno donde publicamos mucha información, plantillas y demás. Es el sitio del personal. ICANN le pide a Comunicaciones que lo distribuya de la manera más efectiva con la comunidad.

ALAN GREENBERG: Yo siempre pensé que si no hay motivos para el secreto, no debería ser secreto. Si es secreto, ¿por qué lo es?

JONATHAN ZUCK: Jonathan Zuck, de la Fundación Innovators Network. Hay un grupo de trabajo sobre redes sociales. Les recomiendo que consulten las redes de interés además porque las redes sociales quizá no sean el mecanismo correcto para lo que intentamos lograr como comunidad. Quizá una red de interés sea algo mejor a la hora de involucrar y hacer participar a la gente para que conozca la coordinación. Muchas veces esto se pierde.

JOHN LAPRISE: Lo que dijo Jonathan y lo que dijo Bartlett, en la NCUC muchos miembros son parte de la organización y ellos aprovechan la participación existente a través de las organizaciones para amplificar el mensaje. Nosotros no tenemos esa ventaja. Nosotros dependemos de que haya un seguimiento de quienes tuitean. La gente en este momento está en el grupo de redes sociales, por lo que sé por los tweets.

ALAN GREENBERG: Perdón, en teoría tenemos 240 ALS. Cada una en teoría tiene comunidades locales. Seun.

SEUN OJEDEJI: Esa es una de las responsabilidades que tenemos. También podemos aprovechar a las ALS en la práctica porque algunas de ellas tienen redes sociales. Los sitios web también son las redes sociales, la página de Facebook. Quiero volver a lo que decía Susannah respecto del control. Es una pregunta para el presidente del grupo de trabajo de redes sociales, para John. La pregunta es: Cuando hablan de control, ¿ustedes piensan que si tuvieran acceso a las redes sociales de At-Large podrían trabajar mejor? ¿Les ayudaría a trabajar mejor en lugar de enviar las

cosas al personal o encuentran que es más conveniente pasar por el personal?

JOHN LAPRISE:

Me voy a sacar la camiseta de la ICANN y voy a mencionar el white paper de mi organización que habla sobre participación de la comunidad. Hallamos que si queremos hacer bien lo que es relacionamiento a través de redes sociales tenemos que hacer inversiones de tres a cinco años con una persona destinada a redes sociales, entre otras acciones. Aquí no estamos hablando de hacer eso sino de hacer lo que podemos con lo que tenemos. Lo que tenemos es mucha gente que sabe de la Internet, que tiene pasión por la Internet y eso hay que aprovecharlo y hacer lo mejor posible.

ALAN GREENBERG:

Si me permite. Hace poco apreciamos la fortaleza de las redes sociales, hablaban de NCUC, con las diversas publicaciones que hubo sobre ATLAS. Una vez que algo se publica, en especial en un lugar como LinkedIn, tiene autoridad. No importa lo incorrecto que sea, lo equivocado que esté ni lo que digan los comentarios que siguen, ya tiene autoridad. Las redes sociales tienen poder. Lo hemos visto desde el lado opuesto. Uno de los motivos por el cual queremos controlar qué se publica con el nombre de ALAC es porque hubo un par de situaciones donde

una publicación fue publicada oficialmente y era incorrecta. Era la interpretación de una persona de algo que había pasado y no era exacto. No era exacto en el sentido de que era algo excesivamente vulnerable. No me acuerdo de los detalles pero es algo sobre lo cual trabajamos muchas horas. Es una herramienta poderosa entonces pero es un arma de doble filo. Es algo que nos tiene que preocupar, esta información incorrecta, tanto la información que se plantea con mala intención como sin intención. Alberto.

ALBERTO SOTO:

Gracias. Creo que todas las redes sociales tienen la posibilidad de generar un usuario oficial, el cual no puede ser utilizado por otro. Normalmente terminan con la palabra “oficial”. Lo que sí, es pago. No sé cuánto se paga pero es así, con lo cual se impide que sea utilizado el nombre. ALAC, por ejemplo. ALAC Oficial, nadie lo va a poder utilizar ni escribir eso. Va a aparecer ALAC pero falso.

ALAN GREENBERG:

Gracias, Alberto. Voy a decir que en los dos casos que mencionaba, sea NCUC oficial o no, no importa. La gente no necesariamente lo considera relevante. En el otro incidente no decía “oficial” pero era oficial, pero era incorrecto. Si hubiera dicho “oficial” incluso hubiera sido peor quizá. ¿Algo más sobre

redes sociales? John, ¿su pedido de palabra es antiguo o es nuevo? ¿Está Judith? ¿Cuánto tiempo le damos antes de cerrar la sesión? Vamos a ver si en un par de minutos la encontramos y si no, cerramos la sesión y volvemos a reunirnos. Adelante.

SEUN OJEDEJI: Creo que tenemos un par de puntos en la agenda que tratar. ¿La intención es posponer su tratamiento o cuál es el plan?

ALAN GREENBERG: El CPWG sobre gTLD, la idea es posponerlo porque la idea es reactivar este tema y para eso necesitamos gente que participa. Finanzas y presupuesto, ya hemos hablado de finanzas bastante. De hecho, no queda mucho por discutir sobre los pedidos de presupuesto adicional. Eso estará en el informe. No anticipábamos que íbamos a hablar tanto cuando armamos esta agenda. Ricardo, ¿quería decir algo?

RICARDO HOLMQUIST: No. Habló del presupuesto y se está trabajando en completar la reserva. Sobre eso no hablamos mucho. También hay otro corte del presupuesto y creo que eso tenemos que tenerlo en cuenta.

ALAN GREENBERG: No se puede tener más de uno por vez. Seun ya tiene uno. ¿Cuándo termina el comentario sobre la recuperación de la reserva? ¿Cuándo es la finalización del comentario público para reabastecimiento de la reserva?

EVIN ERDOĞDU: 25 de abril.

ALAN GREENBERG: Entonces tenemos más que tiempo suficiente.

RICARDO HOLMQUIST: Perdón, lo que quería decir es que mientras se elabora la estrategia quizá haya una reducción adicional del presupuesto porque una de las posibilidades para hacer este reabastecimiento de la reserva es en relación con el presupuesto real. Tenemos que saberlo. Por lo menos tenerlo en cuenta. No necesariamente discutirlo ahora pero saber que esto está ocurriendo.

ALAN GREENBERG: Heidi va a tratar de encontrar a Judith en un minuto más. Si no, si quieren, podemos dar por cerrada la sesión. Volvemos a reunirnos... Faltaban solo 30 segundos. Ya estábamos por cancelar esta parte.

JUDITH HELLERSTEIN: Hola. Perdón, estaba en la reunión de la NCUC. El grupo de acción de tecnología analiza cómo la tecnología influye sobre otras personas. Todos los que estamos aquí utilizamos diferentes tecnologías. Tenemos que ver cuál es el impacto de esto sobre nuestras vidas. Nuestra sesión tendrá lugar el miércoles a las 9:00 de la mañana. Hablaremos un poco más acerca de la iniciativa de transparencia de la información, el trabajo que estamos haciendo. Antes presentamos ya una propuesta de seguimiento de políticas. Vamos a escuchar una actualización a cargo de Laura acerca de cómo es. Básicamente, se trata de que todos escribimos comentarios en ALAC, todos escribimos comentarios y no siempre se pueden encontrar fácilmente. Tenemos que ver si hay mejores mecanismos para hacer un seguimiento de las políticas, de las métricas.

También tenemos tres subproyectos. Uno tiene que ver con cómo diseñamos la wiki para el grupo de acción de tecnología. El próximo subproyecto tiene que ver con soluciones de conferencia para ver si hay algo mejor que Adobe Connect, si hay una alternativa para algunas reuniones que sí se pueden hacer con Adobe Connect. El tercer subproyecto, es el subproyecto más nuevo trata acerca de cómo los usuarios documentan los problemas que tienen con Adobe Connect, en contraposición a los temas de conectividad.

Con frecuencia todo el mundo tiene problemas con Adobe Connect pero todo eso no llega correctamente a los miembros del personal y por lo tanto la gente de IT no puede hacer nada al respecto a menos que reciba la información adecuada. Ese subproyecto va a estar comenzando y ayudará a crear algunas guías para ofrecer explicaciones acerca de lo que se necesita. Estos tres subproyectos son los que tenemos por el momento pero siempre estamos interesados en saber cuáles son los problemas que tiene la gente con la tecnología, cómo podemos ayudarlos. Tenemos páginas en las que documentamos los problemas tecnológicos y las soluciones que desarrollamos con el personal de IT. Básicamente, queremos estar a disposición de ustedes y queremos saber cuáles consideran ustedes que serían las mejores soluciones tecnológicas y cómo podemos ayudarlos a implementarlas. ¿Alguien tiene alguna pregunta? Me limité a mis dos minutos.

ALAN GREENBERG:

Los dos minutos se gastaron tratando de llegar aquí. No le dimos dos minutos pero gracias por restringirse a esos dos minutos. Si no hay preguntas entonces vamos a dar por cerrada esta sesión y volvemos a reunirnos a las 5:00 de la tarde. La sesión sobre los nuevos gTLD con cuatro subtemas interesantes. Por favor, lleguen puntuales. Será una sesión con mucha gente. Habrá

unos seis oradores. Gracias. A los intérpretes, les damos tiempo libre también.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]