

---

САН ХУАН - Обсуждение GAC: Участие в CCWG и PDP

Суббота, 10 марта 2018 г. - 16:15 - 16:45 UTC

ICANN61 | Сан-Хуан, Пуэрто-Рико

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Мы сейчас начинаем пункт 4 повестки дня GAC по теме сквозных рабочих групп сообщества и PDP, запланированный на 16:15 в субботу 10 марта, заседание - на 30 минут. И снова напоминание о том, что когда вас вызывают выступить, вы указываете свое имя и принадлежность для стенограммы. Так что теперь да, мы вернулись к дискуссии по поводу участия, и Том, проведите нас быстро по брифингу, а затем мы можем открыть дискуссию. Мы можем начать обсуждения. Спасибо.

**TOM DALE:** Спасибо, Манал. Тема участия GAC и сквозных процессов сообщества и работа по разработке политики - это тема, которую GAC обсуждает, по-моему, на последних 3 или 4 встречах, поэтому она по-прежнему остается своего рода постоянным пунктом повестки дня, но она включена здесь, чтобы попытаться предоставить некоторые очень простые данные об участии GAC, а также отметить, что, как представляется, есть некоторые проблемы или были проблемы в первые несколько месяцев этого календарного года, касающиеся сообщества в целом, с рядом этих сквозных

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

групп сообщества и подгрупп, которые должны отменить встречи из-за отсутствия кворума, но это не вина GAC, но может возникнуть тема для обсуждения с другими членами сообщества, когда GAC проведет эти встречи позже на неделе, поэтому проходясь по темам, указанным в брифинге, во-первых, вопрос заключался в том, чтобы получить обратную связь от тех членов GAC, которые являются участниками любой из этих групп, и посмотреть, есть ли у вас взгляды на то, что хорошо работает, что не работает в плане того, как ваше участие в качестве членов GAC помогает продвигать вопросы общественной политики в ICANN.

Теперь я должен на этом остановиться и сказать, что я извиняюсь перед новыми членами здесь за то, что я так сразу начал использовать ICANNовскую терминологию так рано на встрече, да PDP и CCWG являются частью терминологии, и вы увидите и услышите эти термины много раз в течение этого заседания. PDP - это процесс разработки политики. Это упражнение, выполняемое двумя основными организациями поддержки ICANN, теми, кто занимается кодами стран, именами на верхнем уровне и именами общего пользования, и процесс PDP - это тот, который ведется в основном этой организацией поддержки, но с участием любого заинтересованного члена сообщества.

---

Та дискуссия, которую мы только что вели, где мы обсуждали географические названия, является частью процесса разработки политики. Это процесс Организации поддержки доменов общего пользования. CCWG - это сквозная работа сообщества. У нее нет определенного дома в какой-либо из счастливых семейных групп ICANN, но ба группа, как предполагается в самом названии, является подлинно открытой рабочей группой, открытой для всех членов сообщества по вопросам, которые пересекают эти отдельные группы, если хотите, а в настоящее время - это много вопросов.

У GAC есть участники в обоих процессах, но у них несколько различные правила участия, но есть долгая история участия GAC, и я буду рад ответить на более конкретные вопросы позже, если вы хотите поговорить со мной о любом из этих терминов, которые будут использоваться в следующие несколько дней.

Возвращаясь к тому, что мы пытаемся вам представить сегодня для обсуждения. Второй вопрос состоял в том, чтобы получить информацию о том, действительно ли действующие руководящие принципы, принятые GAC для участия в сквозных рабочих группах сообщества, эффективно работают. Мы предоставили ссылку в нижней части ссылки. GAC принял их около двух лет назад, но они никогда не смотрели, как они

---

работают, и нужно ли их пересмотреть и, наконец, как я сказал ранее, есть возможность, если вы хотите поднять некоторые из этих более широких вопросов о количестве участников и действительно ли система работает в ICANN, поднять эти вопросы на двусторонних дискуссиях GAC, с другими организациями поддержки и консультативными комитетами.

В приложении к брифингу содержится список нынешних участников и наблюдателей GAC во всех сквозных группах сообщества, которые мы могли найти. Некоторые из них кажутся устаревшими, и я просто прошу вас, пожалуйста, взгляните на приложение в свободное время, которого у вас есть разумное количество, я думаю, в течение недели и где некоторые из ваших бывших коллег, которые вы знаете, покинули GAC и я знаю, что они уже покинули GAC и все еще являются частью этих групп, пожалуйста, сообщите секретариату, хотите ли вы, чтобы они были удалены в качестве участников или заменены на кого-то еще из вашего правительства, или в самом деле, что маловероятно, но вдруг они хотели бы продолжить участие как своего рода хобби при своей новой работе, в этом случае они должны внести изменения в заявление о заинтересованности. Существуют правила относительно участия и заявлений о заинтересованности. Секретариат GAC не может делать что-то в одностороннем порядке, поэтому мы ценим вашу помощь в

---

обновлении приложение, если найдете имена своих бывших коллег, покинувших GAC, поэтому, пожалуйста, помогите нам это обновить.

Что касается участия GAC, мы отметили, что руководящие принципы, которые были согласованы некоторое время назад, нуждаются в рассмотрении. Теперь последнее, на что я обращаю ваше внимание, прежде чем передать микрофон Манал, заключается в том, что я сделал короткий и очень простой анализ участия GAC в некоторых из основных сквозных групп сообщества, и вы видите эту таблицу на экране, и все, что я проанализировал - это с сентября до конца февраля, то есть до конференции в Абу-Даби до самой этой конференции, и посмотрел на участие в межсессионных телеконференциях. Невозможно измерить, насколько участвовали члены GAC, но это основные записи участия в группах, и они показывают, что во-первых, для сквозной согласно повестки дня позже на неделе, есть номинально 19 членов GAC в среднем, с сентября прошлого года было 5 и пленарных телеконференций. Для пары подгрупп, например, по разнообразию, в которой несколько членов GAC являются достаточно активными. Фактически, есть 8 членов, у которых есть подгруппа, которая завершила свою работу, занимающуюся разнообразием, но в среднем 2 присутствовали с момента принятия. Что касается подгруппы по юрисдикции, которая представляет особый интерес для

---

ряда членов GAC, хотя есть 9 членов GAC, средняя посещаемость там была 3 с сентября прошлого года.

Для процесса разработки политики по политике новых gTLD, в пленарной группе, занимающейся вопросами, должна быть другое Руководство кандидата и должен быть новый раунд gTLD, и если да, то когда. Достаточно фундаментальные вопросы, там состоят 7 членов GAC, которые зарегистрированы в этой группе, и средняя посещаемость на пленарных в последнее время была - один человек.

Рабочий поток 5, о котором мы подробно говорили. 16 членов, а теперь 17, потому что недавно присоединился еще один член. Но в среднем 5 человек участвовали с момента создания рабочей группы и сквозной рабочей группы сообщества и новые gTLD, что будет обсуждаться в отдельном пункте повестки дня здесь, в GAC, на следующей неделе, и это касается создания механизма для распределения от 2 до 300 миллионов долларов, которые ICANN в настоящее время имеет в результате аукционов оспариваемых строк имен из последнего раунда gTLD. GAC - это организация - учредитель сквозной рабочей группы сообщества. Есть 5 членов GAC, но в среднем 2 участвуют. Я привожу эти данные не с каким-либо конкретным суждением, но полезно время от времени делать этот анализ, и цель заключалась в том, чтобы поставить вам вопрос: работает ли система? И если это не так, как это может

---

быть улучшено на благо не только вам, но и для более широких интересов GAC и общественной политики? Аспекты того, что делает ICANN? Итак, это довольно длинный обзор брифинга, что мы подготовили, Манал. Так что Вам слово.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Большое спасибо, Том, за брифинг, за анализ, и за составление всех этих цифр, и извлечения всего этого из веб-сайтов, поэтому что это действительно сложная проблема, мы действительно хотели бы, чтобы больше членов GAC добровольно участвовали в этих рабочих группах.

Нам нужны те, кто проявляет интерес к действительно активному участию, и нам нужны активные участники, чтобы отчитываться перед GAC, чтобы весь GAC был информирован и постоянно получал обновления, и был предупрежден обо всем, что необходимо обсудить в рамках GAC.

Так что, как и Том, держать нас в курсе любых замещений, потому что, как сказал Том, многие из членов GAC, которые фигурируют в списке участников GAC, уже покинули GAC, поэтому нам нужно найти механизм для работы, и просто представлю вам другую сторону обсуждения, потому что вчера у нас было совещание председателей SO/AC с генеральным директором, так что это встреча между генеральным директором ICANN и председателями организаций поддержки и консультативными комитетами, и

---

одна из тем, которые были затронуты, это - рабочая нагрузка и усталость добровольцев, а иногда мы называем это выгоранием добровольцев, так что это было затронуто во время обсуждения, и я думаю, что все согласились, что это нужно рассматривать коллективно, так что я имею в виду ... сказали, что у них есть страшный лист Excel со всем, что нужно делать, и у ccNSO был столь же страшный лист, и у нас супер страшный лист, который в основном является сборкой всего, что они придумали, поэтому есть первоначальное соглашение рассмотреть приоритетность вопросов по всей организации и по всему сообществу, но я, тем временем, мы должны попытаться организовать и включить наши голоса в обсуждение. Поэтому я остановлюсь на этом и приглашу дать отзывы об опыте участников, которые участвуют в таких заседаниях, как мы можем помочь членам, которые не участвуют.

Так, пожалуйста, Ольга.

OLGA CAVALLI:

Спасибо, Манал. Один комментарий, который у меня есть, так как вы сказали, что у нас есть супер супер страшный список вещей для обзора, и я часто общаюсь с некоторыми коллегами в регионе неофициально только потому, что я, я хочу, чтобы регион знал о том, что мы делаем.

---

Возможно, просто сосредоточиться на одном вопросе. Возможно, не все в списке, я вижу список, и я в трех сквозных рабочих группах сообщества, и некоторые другие вещи, я бы хотела участвовать, но у меня нет времени участвовать в PDP по последующим процедурам, потому что честно я у меня больше нет времени, и мне пришлось пропустить некоторые телеконференции. Когда вы пропускаете телеконференцию, вы можете прослушать запись и стенограмму. Иногда это меньше времени, чем на телеконференции, и иногда это полезно.

Мой совет, возможно, для новых членов GAC - сосредоточиться на одном вопросе, который их интересует или в котором наиболее заинтересовано это правительство, и попытаться сосредоточиться только на одном вопросе, а затем со временем, когда они смогут ознакомиться с другими важными вещами, которые мы обсуждаем. Поэтому, как только они потренируются таким образом, это может быть экспортировано на другие вопросы. Это комментарий. Совет с моей стороны.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:** Спасибо, Ольга, большое, и, да, я имею в виду, нам больше и не нужно. Если каждый, каждый член GAC сосредоточится только на одной теме, но у нас есть несколько членов, которые сосредоточены каждый на одной теме, но они

докладывают GAC, чтобы мы все были хорошо проинформированы и в курсе дела, это было бы чудесно. Поэтому мы не просим более чем одну тему. Но да, это хорошее предложение, другие комментарии или предложения? Поэтому я надеюсь, что вы сможете, вы сможете подумать об этом, я надеюсь, вы можете вновь просмотреть брифинг, и если у вас есть какие-либо комментарии, даже на более позднем этапе, мы можем их обсудить по списку рассылки, и, как сказал Том, если вы видите коллег, которые уже покинули GAC, пожалуйста, сообщите нам, если будет замена, или их нужно удалить из списка участников, и, пожалуйста, рассмотрите вопросы, которые вы хотели бы взять,,,,,, быть основным контактом для GAC по этой теме, и мы будем рады получить выражения заинтересованности.

Итак, если в случае отсутствия дальнейших запросов на выступление, мы продолжаем делать больше перерывов. Так что да, пожалуйста, Том.

TOM DALE: (Нет звука).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Итак, да, Том привлек мое внимание к комментарию в чате Adobe от Хорхе, Вы хотели ли бы выступить или мы можем

---

прочитать комментарий здесь? Да, пожалуйста, по географическим названиям. Пожалуйста.

ХОРХЕ:

Спасибо. Поскольку это было связано с географическими названиями, я не хотел поднимать этот вопрос на пленарном заседании. Но поскольку вы даете мне слово, я думаю, что просто для того, чтобы отреагировать на тему участия в CCWG и PDP и так как я один из тех, кто пытается каким-то образом участвовать, иногда, насколько это возможно, я бы сказал, что руководящие принципы, которые мы имеем относительно участия в CCWG и CCWG являются весьма полезными.

Я думаю, что они работали особенно для CCWG по подотчетности, может быть было бы хорошо, возможно, немного укрепить их в плане других CCWG, и я думаю, что было бы также полезно распространить их действие, насколько это возможно, на наше участие в PDP, хотя способ их работы отличается. По крайней мере, мы могли бы организовать схожим образом, и один пример, который я приведу, например, я не слишком внимательно следил на этом процессом, но где участие GAC показалось мне весьма эффективным, это в обсуждениях WHOIS.В PDP по WHOIS. Там, где это усилие обычно возглавлялось рабочей группой по вопросам общественной безопасности, и я думаю, что это хорошая модель, когда у вас есть рабочая группа, которая не

---

проводит обсуждения, свои обсуждения сама по себе, изолированно, но которая действительно направлена также на участие в сообществе. Это дает нам более эффективный и более простой способ вносить вклад в работу других сообществ, поэтому я на этом останавлиюсь. И спасибо за то, что дали мне слово.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:

Спасибо, Хорхе, и извините, что поставили Вас в центр внимания, но спасибо за ценный вклад, и спасибо всем членам GAC, которые участвовали в обсуждении GDPR и представляли материалы в срочном порядке и в очень сжатые временные рамки, это очень похвально, итак, просьбы или комментарии? Хорошо, если нет, опять же, это завершает нашу дискуссию GAC по участию GAC в сквозных рабочих группах сообщества и в процессах разработки политики, прошедшую в субботу 10 марта, и мы перейдем к следующему пункту повестки дня. У нас есть где-то 25 минут перерыва и мы вернемся в ровно 17 часов. Спасибо.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**