

圣胡安 - GAC 关于在二级域名中使用双字符国家和地区代码的讨论

2018 年 3 月 10 日（星期六） - 17:00 - 17:45（大西洋标准时间）

ICANN61 | 波多黎各，圣胡安

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL): 请大家就座，欢迎回来。我们现在开始讨论第 5 个议程项，在二级域名中使用双字符国家和地区代码。本次会议计划于 3 月 10 日星期六举行，时长为 45 分钟。再提醒大家一下，请记得在发言时先报上自己的姓名和所属机构，以便于誊写文本。

双字符代码问题列入我们的议程已经有很长一段时间了。由于我们现在有许多新的 GAC 代表，因此，我们希望就像一站式商店那样给大家简单介绍一下关于这个问题的所有情况，以确保所有同事都了解同样的背景信息，然后我们才能就后续工作达成一致意见。法比恩把所有相关信息都整理在了一份简报上，做了非常出色的工作。希望大家有机会阅读一下这份简报。下面请法比恩给大家简单介绍一下这份简报。

法比恩·贝特米厄 (FABIEN BETREMIEUX): 当然可以，谢谢玛娜尔。我叫法比恩·贝特米厄，来自支持团队。谷尔顿 (Gulten)，我无法播放幻灯片。非常感谢！这是本次会议简报的第 7 页。我之所以想从这里开始介绍，是为了确保所有人都能对讨论的范围有清楚的了解。各国政府对国家和地区名称及代码存在的问题从 ICANN 政策规程

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

与合同角度来看分为几个方面。这是因为不同的政策和规程适用于不同类别的国家和地区名称及代码。

我们使用三种类型的标识符来区分双字符国家/地区代码、三字符国家/地区代码以及国家和地区名称。我们从政策和规程合同角度来区分顶级 IDN 和二级 IDN。这次会议讨论的是二级域名中使用的双字符国家/地区代码。也就是表格中右上角那个单元格中的内容。大家可以看到，这个问题是从 2016 年 12 月 ICANN 董事会发布 2016 号决议，并于 12 月 13 日得到组织批准后开始列为议题的，现在这些国家/地区代码允许在采用新注册管理机构协议的新 gTLD 中使用，但必须实施相关措施来避免与国家/地区代码发生冲突。

由于这一决定结束了多年来 GAC 和各国政府一直参与的一个长期流程，因此有些政府提出过疑问，并且 GAC 在多份公报中，甚至在最近的 ICANN 第 60 次会议公报中也反映了这个问题，并提出了相关建议，所有这些问题和建议都详细地列在简报中。尤其是简报中的第 5 部分。

今天有几位 ICANN 组织的同事也来参加 GAC 会议，他们将给大家介绍 ICANN 为政府提供的一些与在 gTLD 中使用国家/地区代码有关的服务，还将解答 GAC 成员关于这个问题可能存在的任何问题。我就介绍到这里，下面请劳伦特给大家做介绍。

劳伦特·费拉里 (LAURENT FERRALI): 我来自政府机构。我将给大家简单介绍一下政府机构可以向 GAC 成员提供的两项服务, 以帮助他们解决有关在二级域名中使用双字符国家/地区代码的任何疑虑。

在法比恩给大家的简报中提供了所有这些信息。ICANN 将向 GAC 成员提供两种类型的服务, 我们可以提供给 GAC 成员的第一类服务是监控服务。目的在于为 GAC 成员提供与在二级域名中注册双字符代码有关的信息。如果 GAC 成员有任何要求, 我将作为主要联络人。我们已经准备就绪, 在每个 ICANN GAC 成员 [音频不清晰] 后, 随时为大家提供相关信息。这样做是为了大家在参加 GAC 会议时, 如果对于发给大家的信息列表有任何问题, 可以随时为大家解答。好的。我们计划向大家提供的第二类服务是与双字符代码有关的任何服务。我的意思是说, 如果大家对你们的双字符代码存在任何困惑, 或有任何疑问, 我都可以为你们提供一些支持。我首先要做的是进行报告, 然后尝试向注册管理运行机构寻求解决方案。如果你们仍有问题, 可以向 ICANN 合规部的同事进行投诉。是的。以上就是我们针对双字符问题向 GAC 成员提供的两类服务。谢谢大家。

阿克兰·阿特拉 (AKRAM ATALLAH): 大家好, 我是阿克兰·阿特拉。感谢为我们提供这个机会来解决这个问题, 正如大家之前所言, 这个问题已经讨论了很长一段时间了。对于几位选派的 GAC 代表以前向我们提出的请求, 我们向他们提供了一份图表, 说明这些双字符代码

gTLD 中的传统顶级域和注册顶级域的位置。这是我在制作电子表格和相关材料，以便为他们提供注册清单时临时制作的一份图表。对于这样的请求，我们将继续以这样临时的方式来满足，如果要求增加或变成定期，我们将尝试采取自动化的形式，以便我们能够定期进行这项工作，这就是目前的计划。我们提到过，合同中规定注册管理机构有义务帮助消除困惑。如果真的有人在二级域名注册中使用双字符，造成与 CC 发生混淆，一种解决办法是向合规部门投诉，他们将负责解决。这就是右侧第二列中的内容。这两项服务都将为大家提供监控服务，以便你们能够了解问题出在哪里，如果有字符导致混淆，就可以通过合规部门进行解决。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：非常感谢！说一下会议记录问题，你们两位没有报出自己的姓名。第一位发言的是阿克兰·阿特拉，第二位发言的是劳伦特，谢谢你们。下面请 GAC 成员发言或提问。有请巴西代表。

巴西代表：谢谢玛娜尔，感谢你所做的精彩演讲，但是就像刚才讲到和说明的那样，这个问题已经持续很长一段时间了。GAC 和社群的其他部分都参与了这项工作。但是还有一些事情没有提到，比如董事会在 2016 年做出的决策指示对目前采用的普遍做法进行较大改动，但 GAC 并没有就这一点进行充分沟通，也没有

同意或采纳。这是一个既成事实，其结果日益显现。GAC 曾经表达过共识，即所有 GAC 成员都对流程方面存在顾虑，认为 GAC 没有遵守本应采用的透明度和沟通流程。对于成员所表达的存在顾虑的共识，是认为其他人并没有这个顾虑，这些人所关心的是过程方面。我很抱歉地说，从那时起我就没有看到过对关于过程方面的顾虑或物质方面的顾虑有过任何充分的回应。消除冲突的措施在提出时被认为不够充分。我们曾经和你们进行过讨论，你们也听取了 we 当中一些同事关于当时提出的这些措施的缺点所存在的顾虑。我看到现在提出另一些措施，我认为这些措施虽然造成了既成事实，但存在不适当的偏见，引起了大家的顾虑，无法满足基本的情况变化。感谢你所做的精彩演讲，但至少在我的代表团来看，我们对目前的情况并不满意。我认为问题仍然存在，主要变化是对运作方式产生了影响，这是由董事会偶然产生的。我们认为这样影响了国家/地区代码和通用名称之间本应存在的平衡，并且这样做也是不合逻辑的。我很抱歉说这些，谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢巴西代表。接下来有请葡萄牙代表发言。

葡萄牙代表：

谢谢。我将使用葡萄牙语发言。关于使用双字符作为二级域名的问题，正如巴西同事刚才所说的那样，这是强加给表示同意的国家/地区的规定，在我们看来，这是规则的问题，社会必

然得有规则，否则就无法维持正常秩序。因此我们认为这属于滥用。不应使用双字符或三字符。这种情况应当视为滥用。这项规则与 ISO 规则不符。考虑到所有出现的问题，这个问题始终是非常复杂，难以解决的，因为我们已经有了规则。那么现在我们想问的是，为什么这些规则不够充分？我们花了几个月甚至几年时间来解决。我想知道使用双字符作为二级域名的优势是什么？有什么用途？用途有多大？

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：下面请莫里斯 (Morris) 发言。

林茂松 (LIN, MAO-SHONG)：谢谢主席女士。谢谢 ICANN 员工提供的简报和服务。我知道 ICANN 成员在 2016 年 12 月达成了决议，到现在已经一年多了，GAC 的顾虑也 [有了变化]，修订工作也进行了一年多。但仍然没有实质性的 [义务] [音频不清晰]。根据新的原则，二级 [音频不清晰] 中使用双字符国家/地区代码也是由注册管理机构 [音频不清晰] 的，而注册管理机构完全应当为相应的政府提供一段优先注册期。但这是自愿的。不是强制性的。因此可能会有许多二级域名中使用的双字符国家/地区代码早就已经发布了，但是相应的 [政府] 却并不知情。因此，我建议 ICANN 主动定期向 GAC 提供信息，至少要将二级域名 [发布状态] 中使用的双字符国家/地区代码告知相应的政府。这样，相关的政府就会知道接下来该怎么做。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢莫里斯先生。下面请阿根廷代表发言。

阿根廷代表：

谢谢主席女士。谢谢阿克兰和诸位同事的精彩演讲。我认为贝内迪克托 (Benedicto) 大使讲得太好了。他阐述的不仅是巴西，也是其他国家/地区所关注的问题。我们都有同样的顾虑。GAC 与 ICANN 之间曾经建立过一套规程，而这套规程在 2016 年底就废弃不用了。我们还希望 ICANN 和 GAC 中有着相关顾虑的成员之间能有机会找到对话的空间。我记得 ICANN 曾对为这项讨论建立空间做过积极的回应，但却从未实现。这实在令人失望。如果我们未来能对此加以考虑，如果我们充分考虑到许多国家/地区对这一重要问题存有的顾虑，以前所承诺的将会是非常好的办法。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢阿根廷代表。有请中国代表。

中国代表：

谢谢主席！首先我想感谢阿克兰和劳伦特参加这次会议。关于二级域名中使用双字符国家/地区代码，关键在于能不能合适地解决相关 GAC 成员的顾虑。虽然我们很高兴已经提供了一些服务来消除某些 GAC 成员的顾虑，但是大家依然可以看到，还有一些 GAC 成员仍然认为我们采取的调解措施不够充分。

我们中的一些同事，我是说这个委员会中的 GAC 成员有着同样的顾虑。所以我赞同前几位发言者的观点。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢中国代表。接下来请法国代表发言。

法国代表：

谢谢，感谢你们提供的最新情况。我想说这是一个非常受欢迎的议题，不仅因为它是由两位法国同事提出的，还因为我们已经就这个问题讨论了很长一段时间，历经了无数场 GAC 会议。我认为这是一项非常好的举措，因为它向 GAC 进行了澄清，还带来了由 ICANN 组织为 GAC 成员提供的两项新服务，以帮助 them 打消对于在二级域名中使用双字符国家/地区代码的疑虑。这项举措可能会非常有用，或者，如果 ICANN 网站上有一个官方网页，在上面能够看到使用这些服务的国家列表，以此进行证明。你们也可以向可能以后需要使用这些服务的国家/地区提供这个网页的链接，因为我认为拥有这些服务也是非常有用的，不仅向他们提供电子邮件联系方式，还向他们提供以后我们可以访问的官方网页。

不过，话虽如此，我还是非常高兴看到这项举措，我也同意巴西、阿根廷、中国和其他代表的观点。虽然我认为这是一项很好的举措，但这并不能改变一个事实：ICANN 组织之前所使用的这套流程确实存在一些缺陷，不仅暴露了 ICANN 和 GAC 之间缺乏沟通的问题，当然也令那些打算使用其他认证机制的国

家/地区深感失望，但现在这些已经过去了，我再次感谢 ICANN 组织提出这项举措，它目前进展良好，非常有利于 ICANN 组织和 GAC 之间的沟通，是一项非常积极的举措。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：下面有请比利时代表发言。

比利时代表：

谢谢主席女士。我想用法语发言。正如大家之前所言，如果之前确曾有过这样的先例，那我们对此深表抱歉，而对于已经实施的新规程，我们已经讨论了很长时间。ICANN 一直在坚持遵守这套规程 [音频不清晰]，搁置已被 ICANN 接受的规程，这里我们开创了一个先例，从事实上放下我们之前在这一流程中得到的信任。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：[音频不清晰] 还有人要发言吗？好的，有请。抱歉，请先报上你的姓名。抱歉！

卢旺达代表：

[音频不清晰] 很多人都对这一议题发表了看法，包括巴西代表和阿根廷代表，我支持他们的看法。我们将会长期探讨这一问题，我认为现在是时候该制定一项积极的机制，从而找出解决这个问题 的办法。我们总说这是由于 GAC 和 ICANN 之间缺乏

沟通，但我认为这并不是主要问题。就像巴西代表和阿根廷代表所说的那样，问题出在流程上。因此，我认为 ICANN 和 GAC 应当坐在一起，共同商讨如何解决这个流程性问题，因为你们总说这是沟通问题。谢谢主席女士。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢卢旺达代表。还有其他人请求发言吗？好的，有请。
下面请英国代表和新加坡代表发言。

保罗·布莱克 (PAUL BLAKER)：谢谢。我是来自英国的保罗·布莱克。我是一名 GAC 的新成员，因此没有太多经验，也不太清楚这个问题在过去几年里是如何发展的。但我尤其想对劳伦特和 ICANN 表示感谢，谢谢你们提供有关避免混淆的措施方面的信息。我想请求其他同事再说一下，到目前为止究竟收到了多少投诉。这些用于避免混淆的措施是否得到了实施？问题是否得到了圆满解决？大概讲一下这些安排的实际执行情况也会对我有所帮助。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢英国代表。下面请新加坡代表发言。

新加坡代表：我是来自新加坡的 [音频不清晰]。首先，我想感谢 ICANN 提供有关监控服务的最新信息。新加坡基本上支持其他国家/地区

提出的将这些服务作为常规服务的提议。我从你们刚才的简介中了解到，使用 Excel 电子表格是临时的，但我认为这是不可行的，因为当我向自己的政府机构汇报这些内容时，发现存在常见的小问题的 gTLD 可以发布，我认为这是可行的，因为我已经让我的 ccTLD 技术团队尝试编写一份材料，他们也这样做了，但我没有权力来验证这份 [清单] 是否正确。

第二个关于规程的问题，我赞同 ICANN 做出的决定，或者说新加坡赞同巴西和其他几位代表对于应该如何处理其他数字 [音频不清晰] 的流程的观点。我认为在这方面我们需要进一步提高透明度，因为还会有其他决定，我们不应该让相同的问题重复发生。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢新加坡代表。是的，显然流程中有些地方脱节了，很令人失望，GAC 成员也提出疑问，但我认为我们可以从这个流程中吸取教训，试着像弗朗西斯 (Francis) 说的那样，找到纠正措施或前进的办法。我就说这些，下面还是请你给大家解答一些问题。谢谢。

阿克兰·阿特拉：我们迄今为止没有收到任何关于可行性的投诉。这方面的信息请咨询合规团队，他们负责保留相关记录，可以回答这些问题，甚至关于我们看到的有关改进向 GAC 成员报告流程的问题投诉，他们也能提供相关信息。我刚才提到，我们目前手动记录

这些投诉。如果需要，我们将努力找到一种自动处理这些投诉的方法，甚至就像法国代表建议的那样，我们可以建立一个永久性的网站并定期更新，大家可以注册查阅，但是我们需要一些时间才能计划并完成这项工作。但我们承诺会把这个网站做得简单易用，让大家能够轻松了解你们的工作和双字符代码的最新情况，让大家做到心中有数。

关于规程的实施或细分，我想是巴西代表提出来的。我们正在努力改进 GAC 的流程，因此不存在任何意外，对于之前没有与 GAC 一起探讨如何规划这个流程，如何使我们的沟通更加有效，我表示真挚的抱歉，以后你们将会及时收到信息，有时间给我们提供反馈，我们将实施任何可以实施的建议，我争取与我的同事 [塔里克] 进行讨论，找到一种恰当的方式与 GAC 一起联手制订一套适合你们大家进行沟通的流程，因此未来不会再有任何意外发生。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢阿克兰！还有人要求进一步发言吗？有请葡萄牙代表。

葡萄牙代表：

我希望 [音频不清晰] 认为这个决定并不是非常好。我曾经问过 ICANN，关于将国家/地区代码用作二级域名，到目前为止有没有发现带来任何附加价值？谢谢。

阿克兰·阿特拉： 谢谢你提出这个问题。ICANN 在履行合同的过程中没有收获任何价值。问题不是 ICANN 希望发布这些代码。发布这些代码在与所有新注册管理机构的合同中都有详细的规定。注册管理机构有两种方法来发布代码。一种方法是通过相关 GAC 国家/地区将会批准的流程。第二种方法是让他们签署消除混淆的协议。在坚持发布双字符代码后，我们认为最好能在消除混淆的流程上与他们展开合作，这个流程在所有注册管理机构和所有新通用顶级域中都是一致的，让每个新 gTLD 进行自己的混淆消除工作，这就是第二种发布双字符代码的方法。

如果 GAC 以前对这一点不是很清楚，或者这个流程不是很清楚，我再次表示抱歉，不过，董事会早在 2012 或 2011 年批准的就合同中就已经对此有所说明。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢葡萄牙代表。巴西代表，请发言。

巴西代表： 谢谢。我想关于这一点大家已经谈论了很多，我不再重复之前已经说过的内容。但是有一件事我想说一下，并希望引起各位同事和 ICANN 董事会的注意，即使像你们之前所说的那样，当前没有收到任何投诉，也并不表示关于这一点就不存在问题。从根本上来讲，发现任何可能发生的问题的担子现在落在各个国家/地区自己的身上。我举个例子，我们在几个月前曾与阿克兰进行过会面，我不记得具体是哪场会议，向他展示了一份已

经申请在二级域名中使用 [音频不清晰] 的 GTL 清单。我们甚至都不知道这件事，又如何能对我们不知道的事情进行投诉呢？所以大家看到担子现在落在了政府身上，由他们来筛选出这些正在使用的新顶级域名，并对每种情况进行评估，所以这实际上取决于如何进行这项工作。这就导致了无投诉的局面，但这似乎并不表明不存在问题。再说一下，就像我刚才说过的那样，可以通过两种方式来来进行这项工作。我们已经对其中一种方式达成了共识，这一点我们已经讲过。对于另一种处理方式，我很抱歉的说，这种方式不是很透明，沟通也不充分，因此我认为你们从我们这里得到这种反应也是很正常的。这种情况不是第一次发生，破坏了我们之间应有的信任和相互合作的氛围。当前我不太确定的是，根据你们给我们的反馈来看，你们似乎是在告诉我们目前不应该进行任何其他工作。你们刚才说过，合同已经有了，已经签署了，无法回头。当然，根据葡萄牙代表的说法，也许不是这样。但我认为其中一件事情发生了变化，那就是新 gTLD 增加了价值，也更具吸引力了。从那些已经获得新 gTLD 授权的人的角度来看，这或许是一个非常具体的成果，增加了价值，这也许是这种做法增加的又一吸引力。我不确定。但无论如何，它改变了我们一直以来处理问题的方式，但我还是认为损害了我们之间的相互信任。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢巴西代表。还有人要求进一步发言吗？抱歉，好的，请法国代表发言。

法国代表：

谢谢玛娜尔。我已经听到很多国家/地区的代表对这个问题发表观点，我认为我们应当有所期待，努力为 GAC 和 ICANN 组织提供一些积极的结果。我知道阿克兰同意设立一个永久性网页供感兴趣的 GAC 成员查阅，也许我们可以把这作为 GAC 的建议提交给董事会。关于为在巴拿马举行的下一次 ICANN 会议更新这个网页，我想可以在网页上列出 ICANN 组织为感兴趣的 GAC 成员提供的这两项服务，英国代表还建议在上面提供一些关于实施消除混淆的措施的人员信息、所收到的投诉数量信息，以及实施消除混淆措施的人员的工作成效信息。我觉得这很容易做到，内容也十分具体。是的。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢法国代表。下面有请摩洛哥代表，然后是阿根廷代表。

摩洛哥代表，请讲。

摩洛哥代表：

[讲法语] 我是摩洛哥代表。非常感谢你，主席女士。我同意并支持大家之前对于这个问题的看法，关于这些在二级域名中使用的双字符国家/地区代码并未取得一致意见。拿我的国家/地区代码 .MA 来说，就存在问题，我想这应该是与双字符域名有关。但我们不得不遵守相关流程以保护这个二级域名。对于这种情况，ICANN 如何解决？

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢摩洛哥代表，下面请阿根廷代表发言。

奥尔加·卡瓦利 (OLGA CAVALLI)： 谢谢主席女士。我仍然觉得沟通还处于反复的状态，不知为什么我总是感觉我们并没有听懂彼此的想法，或者至少我没听懂，也许是我的英语不太好。那个用绿色符号标记的第二点是什么意思？大家一提出顾虑，政府就认为报告中的问题没有得到妥善处理，接下来就是向 ICANN 合规部门进行投诉。能不能给我们举个例子，说明政府应该采取什么措施，这些措施又该如何执行或完成，那些在这个 ICANN 环境中不太活跃或存在感不强的政府会发生什么情况？

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔： 接下来有请荷兰代表。

荷兰代表。 好的，谢谢。回到贝内迪克托所说的，我们也没有意识到问题，因为没有人提出问题，或者说没有外在因素促使我们意识到问题，不过我们也许能以一种积极的方式来对待这件事。我想说的是，如果没有人对在二级域名中使用我自己的国家/地区代码提出问题，当然我也没有看到问题，那么可能确实是不存在问题。也许这可以归结为是一种误解，也就是在二级域名中使用国家/地区代码表示政府对这些代码拥有所有权或控制

权，我作为 GAC 的成员之一与其他成员一样保持沉默，因为很显然，那些表示顾虑的成员早已表达了他们的想法。但是，我基本上同意荷兰代表的观点，在顶级域名中使用国家/地区代码是非常重要的。这些代码是唯一的，只能发布一次。只能在顶级域中面向整个互联网使用。这是非常明显的。

但二级域名就不是这样了。在二级域名中，以 NL 为例，可以用于许多国家/地区，许多品牌名称，许多其他方面，并不完全特指荷兰这个国家。NL 只是两个字符，另外，NO、PE 或 IT 也可能有很多含义。所以，我认为我们应该看到这个问题的另一方面，不要只站在 GAC 的角度，比如讨论一下这些在二级域名中使用的双字符代码的所有权问题。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢荷兰代表。还有人要求进一步发言吗？本次会议已经接近尾声了。我来概括一下到目前为止的情况。

我们听到很多政府都对这个问题深表关注。虽然有些人持积极态度，但我还是听到很多顾虑。大家都认为流程出现了一些脱节。我们正在努力寻找纠正措施，共同确立一条具有建设性的前进道路。这包含两个方面。一方面是关于这些措施本身的内容或实质，另一方面则与关于流程。关于内容，正如法国代表所建议的那样，可以建立一个像一站式商店一样的网站，设立一个供 GAC 成员访问的登录页面。还可以在这个网站上使用所提供的监控及其他服务。对于流程，我们可以从中吸取一些

教训。我认为我们都同意在这方面展开合作，以避免同样的问题重复发生。

我就总结到这里。我希望大家在会议结束前对我的总结发表一下看法，因为会议马上就要结束了。那么，大家认为我对这次会议内容的总结是否公正？请阿根廷代表发言。

奥尔加·卡瓦利： 谢谢主席。刚才葡萄牙代表提出了一个问题，我也提出了一个问题。我想知道你能否解答一下。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：好的，有请阿克兰。

阿克兰·阿特拉： 谢谢你提出这个问题。关于其中的第二点，主要是说有国家/地区看到某些顶级域名一直在以一种令人混淆的方式使用他们的代码，就连一家餐馆都能混乱地使用双字符国家/地区代码来代表政府的形象，实际上却引发了混乱。第一点则涉及到顶级域本身，说明这是一个问题，并让大家了解顶级域的用途。如果没有得到来自顶级域的回应，或者他们没有调查这个问题，没有提供合理的解释，那么就可以向合规部门投诉。关于合规政策流程，我想让合规部门提供详细解释，但通常他们会询问注册管理机构为何不做回应，或哪里出了问题，然后他们会花一些时间来进行回复并提供消除混淆的措施。如果混淆带来不

利影响，他们将不得不关闭二级域，如果能够解决导致出现混淆的问题，注册管理机构会将相关解决办法作为措施之一提出。但是我想请合规部门找到在遇到类似情况时所应采取的措施。谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢阿克兰！谢谢阿根廷代表。还有没有人想要发表意见或请求发言？如果没有，那么请允许我再次感谢阿克兰、劳伦特和法比恩，并感谢所有 GAC 同事分享他们的想法。关于在二级域名中使用国家/地区代码的讨论会到这里就结束了。本次会议到此结束。IT 人员通知我们时，我们将继续下一场会议。谢谢大家。

[听力文稿结束]