

سان خوان- الاجتماع المشترك: مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين ,مجلس إدارة ICANN
الثلاثاء، 10 مارس/أذار 2018 – من الساعة 08:30 ص إلى الساعة 09:30 ص بتوقيت الأرجنتين
ICANN61 | سان خوان، بورتوريكو

ماتيو شيرز:

طاب صباحكم جميعا.

الجلسة الأولى من يوم الدائرة. مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية ومجلس إدارة
.ICANN

لأغراض المدون الآني للحوار الدائر، أعتقد يجب أن نذهب بسرعة حول الطاولة حتى
يعرف الجميع من هنا.

والآن إذا أمكن أن نبدأ بستيفاني.

ستيفاني بيرين:

ستيفاني بيرين، مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية.

فرزانه بديعي:

فرزانه بديعي، مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية.

تاتيانا تروبيينا:

تاتيانا تروبيينا، مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية.

رون دا سيلفيا:

رون دا سيلفيا، مجلس الإدارة.

آيدين فيرديلين:

آيدين فيرديلين، مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه قد يكون في بعض الحالات غير مكتمل أو غير دقيق بسبب وجود مقاطع غير مسموعة وإجراء تصحيحات نحوية. وتنتشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تعامل معاملة السجلات الرسمية.

بيكي بير:

بيكي بير، مجلس إدارة ICANN.

يوران ماريبي:

يوران ماريبي، مجلس الإدارة.

شيرين شلبي:

شيرين شلبي، عضو في مجلس إدارة ICANN.

كريس ديسبان:

كريس ديسبان، مجلس إدارة ICANN.

ماتيو شيرز:

ماتيو شيرز، مجلس إدارة ICANN.

رفيق داماك:

رفيق داماك، مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية.

خالد قوبعة:

خالد قوبعة، عضو في مجلس إدارة ICANN.

ليون سانتشيز:

ليون سانتشيز، مجلس إدارة ICANN.

آفري دوريا:

آفري دوريا، مجلس إدارة ICANN.

جورج سادوسكي:

جورج سادوسكي، عضو في مجلس إدارة ICANN.

ماثيو شيرز:

حسنا. شكرا جزيلًا. سننتقل إلى الأسئلة مباشرة. ولكني أقدر ذلك كثيرا إذا أمكننا إجراء مناقشة بدلا من مجرد التعامل مع المسألة والمضي قدما. إذا كانت هناك مسائل متابعة نريد مناقشتها، فلنناقشها.

لدينا خمسة أسئلة من مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية. لذا نأمل أن نتطرق إليهم جميعا. ولكن إذا لم نفعل ذلك، فلا تترددوا في طرحها.

وأفهم أنك تود الإجابة عن أسئلة مجلس الإدارة أولا. هل هذا صحيح؟ شكرا لك يا فارزي. لذا سأترك الكلمة لك.

سنجيب على السؤال الأول وبعد ذلك يمكننا إجراء مناقشة. شكرا جزيلًا.

فرزانه بديعي:

شكرا لك، ماثيو. معكم فرزانه بديعي.

لذا، سوف أبدأ بالسؤال الثاني. وما هي أهدافكم الأساسية وعلى المدى البعيد؟ نحن في مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية -- لذلك هدفنا طويل المدى هو أننا نعمل فعليا استنادا إلى مبادئنا التوجيهية، والتي تحافظ على تعريف إساءة استخدام نظام اسم النطاق DNS محدودا وتقنيا - منع ICANN من أن تصبح منظما للمحتوى، والإبقاء عليها منظمة عبر وطنية والحفاظ على دور استشارة اللجنة الاستشارية الحكومية، بقدر ما نستطيع، ومعالجة تجاوز العلامة التجارية، وتحقيق حماية الخصوصية العالمية في نظام WHOIS. لذا فهذه هي أهدافنا طويلة الأمد.

وعلى المدى القصير نود أن - نحن عادة ما نراقب الجماعات ومختلف القضايا التي تجري في ICANN. ونحاول أن نبث قيما في عملية وضع السياسات - عملية وضع سياسات متنوعة.

نحن مهتمون باعتماد توصيات مساهمة مسار العمل 2، جميعها. كما أننا -- أننا -- نرغب في هذا العام في تمكين أعضائنا من المشاركة بشكل أكبر في صنع السياسة. نحن بحاجة

إلى المزيد من المتطوعين، لذلك نحن نريد بناء قدراتنا. لدينا مسار سياسة مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية التي سنعمل على ذلك.

هذا كل ما في الأمر. وبالطبع، فإن الهدف الشامل هو السيطرة على العالم. فقد كانت مجرد مزحة.

شكرا لك يا فارزي. هل يريد أي شخص آخر الإضافة إلى هذه القائمة -- نعم، سيتفاني.

ماتيو شيرز:

لقد تركت السلام العالمي هناك.

ستيفاني بيرين:

حسنا. شكرا.

ماتيو شيرز:

أي تعليقات من أي شخص في مجلس الإدارة حول الأهداف طويلة الأجل والأهداف الرئيسية ذات الصلة من 2018؟

مع ذلك، فإن لدي سؤال.

لذا، عندما يتعلق الأمر بالمواعمة مع – المواعمة مع أولويات المجتمع، كيف تضمن أن تفعل ذلك وكيف تتأكد من أنك تطرقت لمسألة الموارد؟ كيف تتأكد من أن لديك الموارد الكافية للقيام بذلك؟

نحن نعلق على تخفيضات الميزانية، ونخبرك بالألا تخفض ميزانيتنا حتى نتمكن من القيام بعملنا التطوعي.

فرزانه بديعي:

ونحن أيضا لا نجلس هناك فقط ولا نفعل أي شيء. نحن نبحث عن الموارد لدعم عملنا.

ولدينا أيضا - نحاول أن نتبع خطة إستراتيجية عندما نرسل طلبات الميزانية الإضافية الخاصة بنا بما يتماشى مع مهمتنا وما نتصور القيام به خلال العام.

يوران.

ماثيو شيرز:

هل تسمح لي بطرح أسئلة؟ لا أريد أن أكرر نفس الأمور التي ذكرتها عن الميزانية عدة مرات خلال الأيام القليلة الماضية.

يوران ماربي:

هناك شيء واحد أفكر فيه أكثر وأكثر. لقد تحدثنا أنا وأنت بالفعل عن ذلك في الممر.

بالنسبة للجميع، لمجرد التراجع عن ذلك، يتم إصلاح 80-85٪ من ميزانيتنا بقرار سابق اتخذ شخص ما. كل شيء من تناوب الاجتماعات والترجمات - أنا لا أنتقد. أنا فقط أقول أن هذا جزء كبير من ميزانيتنا. لا يتغير عاما بعد عام.

ومن بين تلك النسبة 85٪، على سبيل المثال، يوجد إيقاع المراجعات. والشيء الذي سيحدث خلال هذا الاجتماع هو، على سبيل المثال، في السنة المقبلة، في الميزانية، من المفترض أن تجري تسع مراجعات، بما في ذلك بدء مراجعة جديدة للمساءلة، وهي في الميزانية تبلغ 700,000 دولار.

لقد قمنا بإجراء عملية حسابية، إذا قمنا بتبسيط المراجعات، فسوف ينتهي بنا الأمر إلى أربعة - يمكن أن يكون لدينا أربع مراجعات سنويا. هذا سيوفر لنا ما يقرب من 1-1،1 مليون دولار في السنة. لأنه، على الطرف الآخر من المراجعات، لدينا دعم الناس. لا يمكننا تعيين الناس من أجل 11 أو 12 مراجعة. لذلك، لدينا طاقم أساسي للمراجعات. ثم نقوم بتوظيف مستشارين خارجيين، ثم نعيد تخصيص الناس عندما يكون لدينا انخفاض في الوظائف لأننا لا نستطيع فصلهم من العمل كل عام. أنا لا أريد ذلك على أي حال.

إذن فسؤالي لكم ذو شقين: واحد منهم - كيف تفكر في تحريك إيقاع المراجعات - هناك شيء آخر بالنسبة لذلك، وهو ما لا يجب أن أسحبه، وهو، منذ أن انضمت إلى

ICANN، تحدثت معي جميعا عن التعب عندما يتعلق الأمر -- التعب عندما يتعلق الأمر بالمراجعات. الكثير من الوقت من التفكير والقليل من العمل الفعلي على السياسة.

إذن فسؤالي ذي شقين. واحد منهم هو ما رأيك في هذا الأمر؟ هذا بنسبة 85٪، وهو ما يجب أن تجري حوارا بشأن التغيير. لأننا نتحدث بالفعل عن تغيير في اللائحة. وهذا شيء أعتقد أنه - نحن بحاجة إلى حوار حول كيفية القيام بذلك

والشيء الآخر هو هل لدينا أفكار أخرى حول الأشياء المحتملة في نسبة 85٪ التي ينبغي مناقشتها الآن؟ أي شيء من استراتيجيات الاجتماع إلى أي شيء؟ يرجى إخطارنا. شكرا.

وأعتقد أنه في عالمي - عالما لديكم الكثير من الهيمنة العالمية، بالمناسبة.

ستيفاني.

ماتيو شيرز:

شكرا. ستيفاني بيرين، للسجل.

ستيفاني بيرين:

من المحتمل أن يركز كريس حواسه هنا.

أنا في فريق مراجعة WHOIS. وأظن أن هذا مضيعة للوقت فعلا في الوقت الحالي وإهدار للمال. لا أعلم عن كريس، لكنني مجهد تماما. ولقضاء وقتي في هذا الأمر عندما نحاول أيضا تقديم ما أعتبره مدخلا أكثر فائدة، فإننا نتحرك في نهاية الأمر إلى WHOIS. فلماذا - أعني، إذا كنا نريد أن نراجع قائمة المراجعة التي أجريناها في المراجعة الأخيرة، دعونا نفعل ذلك بعد حل هذه المشكلة.

باختصار - لن أظل أعاني من قلة الموظفين. لدينا الكثير من الأعضاء. ولكن لدينا فقط العديد من الأشخاص الذين لديهم خبرة عميقة في بعض المجالات. وإذا كان يتعين عليهم أن يكونوا في خمس لجان مباركة لأنك لا تستطيع الذهاب وتكوين فريق مراجعة WHOIS وترك الشد والجذب في RDS، لذلك - كما تعلمون. ناهيك عن التعارض

مع القانون. الآن، لا أريد الاستمرار في التحدث عن WHOIS، ولكن هذا جنوني. لن تفعل هذا في العمل العادي. أنت تقول الأمر الصحيح. مراجعة واحدة فقط هذا العام. ربما العام المقبل.

ثم سنعمل المراجعات السبعة الأخرى أو أيا كان ذلك. شكرا.

معكم فرزانة.

فرزانة بديعي:

بالنسبة للمراجعة - هذا هو رأيي الشخصي - طالما أننا لسنا - إذا كانت اللوائح الداخلية تتطلب ذلك - تتطلب منكم تنفيذ المراجعات، فيجب أن يكون هناك، مثل، جدول زمني. ثم يجب عليك القيام بذلك.

الآن، لا أعرف في أي فترة من الوقت، غوران، إذا كان هناك شيء ما يضغط علينا، يجب إجراء مراجعة وفقا -

غوران مارب: حسنا، إنهم في اللوائح الداخلية. أعتقد أنه لا ينبغي لنا أن نقضي كل هذا الاجتماع في الحديث عن ذلك الأمر. ولكن، فقط للإجابة على السؤال، هناك حاجة من اللوائح لبدء بعض الأمور في أوقات معينة. ولا أعتقد أنه عندما فعلنا ذلك، تركنا الأمور تتراكم فوق بعضها البعض بدلا من عرض جدول البيانات الخاص بهم جميعا. وأحيانا ما تستغرق الأمور وقتنا أطول. كانت هناك - مراجعات تنظيمية تستغرق أربع سنوات ويجب أن تتم كل خمس سنوات.

يوران ماري:

يبدو الأمر كما نعمل في مسار العمل 2 الآن. هذا لم يتم. ومن ثم ليس لدينا وقت لتطبيقه بعد ذلك ثم نبدأ التنفيذ ثم نتحقق منه. وفي منتصف هذا، نبدأ مساعلة جديدة، نتحقق من الأشياء التي لم ننفذها. لذلك أعتقد أنه عندما فعلنا ذلك - وهو أمر مشترك. هذا ليس خطأ أحد. إنها مسألة أننا لم نتحقق أبدا من الجداول الزمنية. وأعتقد أنه نوع من النقاش حول النضج بالنسبة لنا كمؤسسة يمكننا النظر فيها على الأرجح.

لكن ما نفعه الآن هو أننا - في هذا الشأن - نتحدث دائما عن نسبة 10، 15% من الأموال التي نتحرك حولها كل عام. نادرا ما نتحدث عن 85.

لذا فأنا أنتقل إلى نقدك للميزانية، وهي ليست مشكلة. هذا ما نبحت عنه في هذه العملية. نريد - ولكنني أثير الأسئلة، نسبة 85 %، وهي في اللوائح والسياسات ونتائج المراجعات. لأن بعض تلك الأشياء ترد في خاطري وتتحدث عنها.

مثل، "لا يمكننا فعل هذا." إنه - أنت - أنا سويدي. لا أستطيع استخدام الكلمات القوية التي تقوم بها أحيانا. لذلك أنا فقط أريد أن أعرف رأيكم حول هذا الموضوع.

هذا ليس قرار. أنا أسألكم، إذا قمنا بذلك، سنقوم بإعداد ورقة للتشاور العام للحصول على جميع المدخلات في ذلك.

شكرا.

تاتيانا.

ماتيو شيرز:

شكرا جزيلًا. مجرد تعليق موجز حول المراجعات. أعتقد بالتأكيد أنه يمكننا اتباع نهج أكثر واقعية. لأنه بمجرد صياغة اللوائح الداخلية واعتماد اللوائح، فأنت لا تعرف في بعض الأحيان ما الذي سيحدث بعد ذلك. أحد الأمثلة هو مراجعة فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث. لأننا، من جهة، في خضم أطر المساءلة الجديدة، مسار العمل 2، والتي لم يتم تأكيدها بعد حيث يتعين علينا بدء المراجعة. وكانت الدعوة بالفعل في العام الماضي، أليس كذلك؟

تاتيانا تروبينا:

لكن أعتقد، من ناحية أخرى، يجب أن يكون هناك تحذير مبكر. لأنك كنت تتحدث عن تعب المتطوعين. وهذان الشيطان يعززان بعضهما البعض.

كانت هناك دعوة لفريق المراجعة. الناس تقدموا في العام الماضي.

لكنهم لا يعرفون أكثر من ذلك ما إذا كانوا سيتأخرون، سواء كان لديهم وقت للخدمة أم لا.

لذلك أعتقد أن المجتمع والمجلس والمؤسسة يمكنهم إجراء حوار مفتوح وصريح حول هذا الأمر. مثل، انظر، هل يمكننا تأجيل هذه؟ هل يمكننا التشاور؟ نظرا لأنني بصراحة، كشخص شارك في عملية المساءلة، أعتقد أنه يمكننا تأجيل هذه المراجعة على الأقل إلى أن نعتمد إطار عمل مسار العمل 2.

شكرا لك يا تاتيانا.

ماتيو شيرز:

أي أسئلة أخرى بشأن أسئلة المجلس؟ أو يجب أن أقول تعليقات.

نقطة واحدة أخيرة للتوضيح فقط. كما تعلمون، نحن نقوم بالتخطيط على المدى الطويل والتخطيط الاستراتيجي حسب السؤال الثاني. ورجاء كبير، إذا لم تكونوا قد فعلتم ذلك بالفعل، فسوف تساهمون في الاتجاهات الاستراتيجية واتجاهات التخطيط الاستراتيجي للعمل الذي تقوم به تيريزا في إستراتيجية أصحاب المصلحة المتعددين والمبادرات الإستراتيجية. سيكون مفيدا بشكل لا يصدق. شكرا.

أعتقد أننا بحاجة إلى الانتقال إلى الأسئلة الخاصة بالمجلس، إذا استطعنا طرحها.

هل تريد تقديم هذه أو - من الذي سيأخذ أول - تقديم السؤال الأول؟

من الغريب أن أكون في مقدمة السؤال الأول. وإذا كنتم لا تمانعون، سأناقشكم قليلا حول هذا الأمر بدلا من الصمت.

ستيفاني بيرين:

بالتأكيد.

ماتيو شيرز:

ستيفاني بيرين:

أولاً، هل يمكنني أن أحكي دعابة فظيعة؟ لقد قال غوران نكاتاً رهيبة بالأمس. إنه مشغول. إنني أقوم في الواقع باستدعاء جميع النماذج الخاصة بكم في النماذج المعكرونية، لأنها تبدو وكأنها ترمي أشياء في الجدار لترى ما هي العصي.

وكما قال توماس ريكرت يوم أمس، في الواقع فقد تعلق في هذا النموذج بعض الشيء، هل تعلمون ذلك؟ إنها طريقة أفضل من النماذج السابقة. لذا نشكركم على ذلك.

لست متأكداً ما إذا كان ذلك لأنك تستمع إلينا أو لأنك تعرف أفضل منا طوال الوقت وكنت نوعاً ما تستلزم التعامل مع النماذج الأولى الضعيفة. لكن عفواً. أنا لم أقل ذلك.

هناك بعض الأشياء التي أشرنا إليها سابقاً في اللوحة المجتمعية والتي تحتاج إلى القليل من العمل، وأظن أنني لا أرغب في الاستمرار في الدخول إلى اللجنة الاستشارية الحكومية. ولكن دعونا نتجاوز بضعة أمور لفترة وجيزة.

أسمع شائعة بأن الناس يقومون بنوع من التمييز بين نموذج الوصول المتدرج وطراز الوصول متعدد الطبقات. الطبقات هي كل ما يمكنك تناوله في كل طبقة. المستوى هو، كما تعلم، هجوم تمييزي ومميز على بيانات معينة. أنا لا - أعتقد أن هذا تعريف جديد، وإذا اعتمد شخص ما ذلك وقبله، لنحدده لأن هذا ليس هو الطريق الذي ننظر إليه، وليس الطريقة التي ننظر بها هيئات حماية البيانات إليها. لذا أنا أ طرح هذا الأمر عليكم فقط. لكن كيف ترى هذا بالفعل؟ قلنا بالأمس أنه لن يتم قريباً. نريد أن يكون ذلك تطوير لأصحاب المصلحة المتعددين. نحن نعتقد فقط بأن اللجنة الاستشارية الحكومية يجب أن تقوم بدور وكالات إنفاذ القانون. هذا عمل ضخم وسيستغرق منهم بعض الوقت. لذلك يكفي أن تعمل اللجنة الاستشارية الحكومية. على البقية منا أن نقوم بالطبقات الأخرى والممثلين واللاعبين الآخرين، بما في ذلك رجال إنفاذ القانون السيبراني. نعتقد أن المعايير هي الوسيلة لتحقيق ذلك. كيف سنصل إلى هناك، مع العلم أن الأمر سيستغرق خمس سنوات للحصول على معيار المنظمة الدولية للتقييس، وما زلت أعتقد أنه يستحق القيام به، ولكن ما هو النهج.

يوران ماربي:

أعتقد أنك تريد أن تبدأ يا ماثيو؟ ترينني أن أبدأ؟

ماثيو شيرز:

سأنتقل الكلمة لك أو لبيكي.

يوران ماربي:

نعم، شكرا. ظننت أنك ستأخذ كل الأسئلة اليوم.

ماثيو شيرز:

بعدك.

يوران ماربي:

حسنا. شكرا. حسنا. شكرا لكم. لذا، لنغني ونرقص حول ذلك، ولكن لننتحدث عن اللجنة الاستشارية الحكومية على وجه التحديد لأنني أعرف أنك طرحت أسئلة. لا يوجد أي مكان في خطط تشغيل اللجنة الاستشارية الحكومية. طلبنا منهم القيام بشيئين. واحد منهم هو أن يكون صندوق الرسائل. لا نطلب من اللجنة الاستشارية الحكومية اتخاذ أي قرار بشأن إنفاذ القانون. نطلب من الدول اتخاذ هذه القرارات. ومن ثم من خلال قيام اللجنة الاستشارية الحكومية بمنحنا تلك المعلومات، لذلك اللجنة الاستشارية الحكومية ليس لديها أي جزء من عملية صنع القرار أيا كانت.

والشيء الآخر هو أن ما نطلبه من اللجنة الاستشارية الحكومية في هذا - وسأعود إلى السبب - لا يجب أن يكون جاهزا للعمل ولكن في الواقع يأتي مع مدونة قواعد السلوك، نوعا من مجموعة القواعد المنظمة والتي ليست قوات شرطة للوصول إلى المعلومات. ويمكن التحقق من مدونة السلوك وسلوك ذلك من قبل منظمات مثل المنظمة العالمية للملكية الفكرية. ربما ينبغي لي أن أتحدث إلى المنظمة العالمية للملكية الفكرية بشأن هذا

الأمر لأنني لم أفعل، ولكن هذا هو التفكير المناسب لذلك الأمر. إذا فهذا غير عملي مثل اللجنة الاستشارية الحكومية.

بضعة أمور أخرى لأن هذا مهم. من هذا المنطلق، لسنا - كما نتحدث غالبا - تحدثنا عن ذلك حيث أن اللجنة الاستشارية الحكومية هي عضو في مجتمعنا ولديها قواعدها الخاصة بها ولكنها في الحقيقة شيء آخر. نحن نفهم مما نعرفه اليوم، والذي يمكن أن يتغير، أن اتفاقيات المشاركة في السياسات، التي هي جزء من الحكومات، هي جزء - لديهم نفس أنظمة الرواتب مثل السياسات. هم جزء من الحكومات في أماكن كثيرة. وهم يرون ICANN باعتماد ذاتي. إذا كانت ICANN ستقوم بذلك، فمن المحتمل أن ترانا كمنظمة قريبة جدا من الاعتماد على الذات. وفهمنا حتى الآن - ولكن هذا يمكن أن يتغير أو ربما قد أسيء فهمه - أنهم يريدون أن يكون لهم دور في الحكومة. إذا، لدينا كيان يسمى اللجنة الاستشارية الحكومية يتكون من حكومات.

لكن إليكم الأمر الآخر الذي أود أن أشير إليه، لماذا أفعل هذا؟ والسبب هو أن لدينا مجموعة سياسات في العقود التي حددها المجتمع والتي يجب أن أتناولها. نحن - أنا شخصيا قد أحبهم أو لا أحبهم، لكنني لا أستطيع أن أؤيد أحد الطرفين في ذلك. على الجانب الآخر لدي القانون. لذلك لا بد لي من العثور على نقطة وسطى بين هذين. على سبيل المثال، إذا لم تكن السياسات موجودة أو ترتيب العقود الذي وضعه المجتمع، ربما - يمكنني اختيار طريقة أخرى. وهذا هو نوع التوازن الذي يجب أن أكون فيه. لا يجب أن يكون لديك هذا التوازن. ولكن إذا كنت ترغب في تغيير السياسات، هذا ما كنت أتحدث عنه مع مجلس الإدارة وأي شخص آخر، ينبغي لنا أن نواصل عملية السياسة لأننا سننتهي في نهاية المطاف بأن نفنقر إلى الكفاءة بسبب السياسة التي وضعها المجتمع وما نقوم به يمكن أن يفرض على الناتج المحلي الإجمالي. هذا ليس جيدا.

لذلك، فلننس WHOIS. لنفترض أننا نطبق نظام WHOIS حاليا للمرة الأولى. لا يوجد WHOIS. من ماذا؟ لذلك هناك خط يبدأ بما يمكن أن نسميه نموذج 3 والمستحق - يجب أن يكون لديك الإجراءات القانونية الواجبة. يجب أن يكون لديك أمر محكمة لكي تتمكن من الحصول على أي معلومات أو الوصول إلى المعلومات. عندما ننظر إلى السياسة التي وضعها المجتمع، فإننا نحاول نقل أنفسنا بعيدا عن ذلك. والاستماع إلى

هيئات حماية البيانات، والاستماع إلى قدر ما نستطيع، وهذا - وهذا هو نوع الخط الذي نحاول الانتقال بينه. نحن الآن في مكان قلنا بالفعل أننا سنكون فيه قبل ثمانية أشهر. أعتقد أننا قمنا بعمل جيد إلى حد ما عندما يتعلق الأمر بنموذج هجين، وأيضا إلى حقيقة أنه لا يتفق الجميع معه. لكن كما رأينا، فإن الخلاف موجود على كلا الجانبين. نعم، لقد عرض علي أحدهم أمس طباعة قميص قال إنني أقوم بتوزيع (غير قابل للكشف) بالتساوي.

هذا هو وضعنا. وما نفعله الآن لأننا نحاول أن نكون شفافين، فقد أرسلنا كتاب الطبخ هذا إلى هيئات حماية البيانات، والذي نشر أيضا في نفس الوقت. في كتاب الطبخ هذا، جميع الأسئلة التي لم نتمكن من الوصول إليها في المجتمع، أثارنا ذلك كما ترون. لأننا لا نملك الجواب لهم. وسنضيف بعض الأسئلة التي تخرج من الجلسات البارحة، ونحاول أيضا وضع جلسة إضافية على الجدول، ولكن لا أعرف - لا أعرف حقا كيف يحدث ذلك، ولكن سنحاول، حيث يمكنك طرح أسئلة محددة حول كتاب الطبخ نفسه إلى ل.ل. ثم سنقوم بالمناقشات مع هيئات حماية البيانات.

مهما حدث، لا يوجد وقت للتنفيذ. هناك القليل من الوقت للتنفيذ. وإذا لم نحصل على إرشادات ثابتة من اتفاقيات هيئات حماية البيانات قبل سن القانون، فهناك خطر بأن يكون لدينا WHOIS مجزأ. لأننا إذا لم نكن نعرف ما يقوله القانون بالفعل، إذا كان هناك جدل حول ذلك، وتذكر، ليس حتى القانون القديم الذي أسمع الناس يقولون نعم، ولكن، ممنوع، كما تعرفون، من القانون القديم أيضا. إنه - إنه طريقة للقول. والطريقة الأخرى هي أنه لم يتم اختباره أبدا في محكمة القانون. ونحن متواجدون لمدة تزيد عن 20 عاما مع WHOIS ولم يختبره أحد من منظور أوروبا من القانون. لذلك نحن لا نعرف في الأساس. لكن لدينا تفسير جيد لما يقوله القانون بالفعل.

لذلك نحن بحاجة لذلك الآن. وهذا في الواقع - والأسئلة - هذا ما نقوله ل هيئات حماية البيانات. هذا ما نحن عليه - الخطر الذي وضعناه على هيئات حماية البيانات. كما طلبنا من هيئات حماية البيانات - ولا بد لي من القول بأن لدينا علاقة جيدة معهم الآن، ونحن نحترم عملهم الشاق للغاية - إننا نتطلع إلى الحصول على مزيد من المعلومات منهم قبل سن القانون، والتي أعتقد أن ما يريده الجميع. شكرا.

بيكي بير:

إذا كان بإمكانني فقط إضافة إلى الوقت. لا - أعتقد أننا نقترب، لكننا لا نعرف ما هو - ما هو المطلوب فعلا وكيف سيتم إنفاذه. كما تعلم، أكثر من أي شخص آخر، أننا كنا نتحدث عن WHOIS في ICANN لمدة 20 عاما ولم تكن هناك أبدا حوافز للمجيء إلى الطاولة والتوصل إلى اتفاق. يوفر الناتج المحلي الإجمالي على الأقل حافزا - للقدوم إلى الطاولة لإجراء محادثة مستنيرة للتوصل إلى اتفاق والقانون، ويوجد القانون في الخلفية التي تقول، كما تعلمون، هناك أشياء معينة لا يمكننا المساومة بمجرد معرفة متطلباتنا، والقانون هو القانون ويجب على ICANN الالتزام بالقانون.

ومع ذلك، أود أن أشير إلى أنه بمجرد حصولنا على بعض الوضوح، فإن الأمر سيستغرق بعض الوقت لوضع هذا الأمر معا. وأعتقد أن هذا جزء من المحادثة التي تجريها المنظمة مع هيئات حماية البيانات.

الآن، والجانب المهم هو، هل يمكننا الحصول على هيئات حماية البيانات للمشاركة بطريقة مجدية وواضحة، يعطينا - يقدم لنا التوجيه، والإجابة على الأسئلة ونحن نمضي قدما ونبلغ عملية تطوير السياسة بحيث لا يكون لدينا الناس يقفون على جانبي الغرفة وقول الناتج المحلي الإجمالي يقول - يعني هذا وشخص ما يقول على الجانب الآخر من الغرفة أن الناتج المحلي الإجمالي يعني العكس تماما وليس لديه القدرة على حلها. بالنسبة لي - ولقد كنت قليلا من السجل المكسور في هذا - نحتاج إلى هيئات حماية البيانات في الغرفة. نحن - يجب أن يكونوا على الطاولة.

ستيغاني بيرين:

إذا تمكنت من متابعة هذا الأمر، وأمل أن يدرك كل شخص في المنتدى أنه إذا تحدثنا مباشرة معك، فنحن نقدر وقتك ونزاهتك في سماع ما نقوله. أنا مجرد نوع من التبادل عبر المناقشة التي أجريناها في - عذرا صوتي، ألقى باللوم على الاحتفال - في المنظمة الداعمة للاسماء العامة في اليوم الآخر على عمليات وضع السياسات والنضوب والمدة التي يستغرقها من خلال عمليات وضع السياسات. والحقيقة هي أن هناك لاعبين هناك يتفاوضون روايتهم من قبل العملاء للانتظار على مدار الساعة، وهذا عادل بما فيه الكفاية.

إنهم يمثلون وجهة نظر. أنا أمثل وجهة نظر. هم على الأرجح - الفرق الوحيد هو أنني لا أتقاضى أجرا، كما تعلمون؟ لكن هل يمكننا تحمل ذلك في هذه الحالة، هل تعلم؟ فقط استمر و استمر للأبد. وأنا أشاهد عروض شرطية كافية، تذكر أنني لست محاميا لذا، فأنا أعتد على معرفتي القانونية بهذا على العروض الشرطية. ولكن، كما تعلم، في مرحلة ما يقول القاضي، أنت اثنان، في غرفتي الآن، هل تعلم؟ ونحن بحاجة إلى ذلك. لأنه من غير العدل حقا أن يستمر هذا لمدة عشر سنوات أخرى. ونحن بحاجة إلى شيء ما أو هذا ما سيحدث لأنه على مجموعة خدمات دليل التسجيل، يبارك تشاك جوميز. لم يكن قادرا على حمل الناس على التوقف عن تجاهل الحقائق، القيام باللا، لا، لا، لا، لا، لا، لا، لا، لن أقرأ تلك الوثيقة. هذا مجرد سخيف، هل تعلم؟ هذا أمر عاجل. علينا الامتثال. لذلك أنا - وأعجبت أنك حصلت على هيئات حماية البيانات حتى تستمع بعد مثل هذا الوقت الطويل من عدم الاستماع إليها، لذلك هذا عظيم من حيث الدبلوماسية والحصول على مشاركتهم. ولكن يمكن - لا أعتقد أنه من الناحية القانونية يمكنهم المجيء إلى ICANN والمشاركة في عمليات وضع السياسات وإصلاح خدمات دليل التسجيل. ولا أعتقد أنهم سيعطوننا إطارا، أليس كذلك؟

يوران ماربي:

أنت على صواب. غور ماربي: أنت على حق. من الناحية القانونية، يصعب على الحكومات الأوروبية - أعني، أنها نفس الشيء - إنها نفس المشكلة التي تواجهها اللجنة الاستشارية الحكومية بالفعل، أي أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية الفرديين، للمشاركة في عمليات وضع السياسات بشكل قانوني. نظرا لكونك موظفا حكوميا قديما، فأنت تدفع من أموال دافعي الضرائب لتمثيل بلدك، وبالتالي تحصل على تعليمات من شخص ما في الحكومة يتمتع بصلاحيات اتخاذ القرار. ولا يسمح لك بالابتعاد عن ذلك. لذلك لا يمكنك تسويته خلال عمليات وضع سياساتكم. وذلك من خلال احترام أموال دافعي الضرائب والديمقراطية البرلمانية. وهذا - و هيئات حماية البيانات وغيرها من السلطات الأوروبية لديها قواعد خاصة حول هذا الموضوع لأنه السؤال - إنها مسألة حولك يجب أن تعامل الجميع على قدم المساواة. تسمعونها، هذه أغنية أعرفها. لقد كنت أفعل ذلك منذ سبع سنوات.

ولكن ما يمكن أن تقوم به مجموعة المادة 29 هو العمل الجماعي. وخاصة بعد صدور القانون الجديد عندما يكون القانون بالفعل في القانون، يطلق عليه مجلس إدارة حماية البيانات. يستطيعون - الآن هو طواعية - إنه ترتيب طوعي. لذا يرسلون إلينا رسالة من مجموعة المادة 29 التي ربما نكون قد بدأنا الحوار في وقت سابق. عندما يكون المجلس - مجلس حماية البيانات، لديهم المزيد من الصلاحيات القانونية عندما يتعلق الأمر بهيئات حماية البيانات الفردية. انهم في الواقع يتفقون على شيء ما. إذن أنت على حق، لا يمكنهم المشاركة. ولكن هذا ليس لأنهم ليسوا على دراية أو يريدون، ولكن هناك صيغة. وإذا جاز لي القول بأنني أعتقد أننا، كمؤسسة - يجب على ICANN كمؤسسة أن تفهم طرقاً أفضل للتفاعلات مع الحكومات حتى نفهم ماذا - هناك شيء نريده أو نحتاج إلى أن نكون قادرين على حمايته مهمتنا، كيف نتفاعل في الواقع. هناك مننديات، وهناك طرق للقيام بذلك حتى تتمكن من التأكد من أننا في الغرفة عندما يتم مناقشة الأمور حيث يمكن أن يكون لدينا مصلحة من وجهة نظرنا الفنية. ولكن أيضاً التأكد من أن ICANN ليست منظمة سياسية.

هل هناك أي تعليقات من أي شخص آخر على الناتج المحلي الإجمالي؟ حسناً. لذلك سننتقل إلى - شيرين.

ماتيو شيرز:

ولكن ستيفاني، اعتقدت أنني سمعت أنك تتحدث أيضاً عن شيء آخر، وعن عضوية عمليات وضع السياسات s وعن فعالية ذلك وحسن توقيتها. هل كنت تتعامل مع هذه القضية أيضاً؟

شيرين شلبي:

لقد قلت أن هناك الكثير من الأشخاص الذين يتورطون، يحصل الناس على أموال. الوقت ليس حاسماً في ذهن الجميع، نعم؟ كان هذا --

ستيفاني بيرين:

إنه من العيوب الأساسية في نظري في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، أنه إذا كنت تمثل - حسنا، فأنا أكره أن ألتقط على أصحاب الملكية الفكرية ولكن، كما تعلمون، لم لا؟ بالتأكيد. إنهم هناك لتمثيل عملائهم. وغالبا ما يتم دفعهم لتمثيل عملائهم. لديهم جمعيات تمثيلية. هذا كل جزء من نموذجنا.

ليس لديهم أي حافز للتنازل، ولا توجد طريقة سهلة تمكننا من جعل الناس يأتون ويقولون، حسنا، أنا أحتاج إلى هذا، هذا، وهذا، وهذا ما أنا على استعداد لتقديمه لأن هذا ليس ما يفعلونه. إعادة الحصول على المال للقيام به. انهم يحصلون على أموال للحصول على كل شيء، هل تعلم ذلك؟

نحن لا نفعل المساومة على الإقرار بالذنب هنا، هل تعلم ذلك؟ حسنا، سوف نرضى، كما تعلمون، سنتان و الإقامة الجبرية، هل تعلم؟ هذا ليس ما نفعله هنا.

إذن كيف نتغلب على ذلك؟ لأنه على خدمات دليل التسجيل، يجب أن أقول أنه محبط. أنت تعطيم وثيقة تم تجنيدها من قبل - على سبيل المثال، مجموعة برلين. هؤلاء هم جميع مفوضي البيانات. انهم جميعا سلطات مستقلة. ويجري التشكيك في صحة الوثيقة.

حسنا، هيا. يمر الوقت هنا وسيضطر أمناء السجلات والسجلات إلى إغلاق WHOIS إذا لم نتوصل إلى حل وسط يعمل. ونحن لن نقبل أي مدونة سلوك قديمة، دعوني أخبركم. يجب أن تكون جيدة. نحن ندرك أن حلولهم المؤقتة قبل أن نحصل على معيار سوف تكون مدونات لقواعد السلوك. لكنها لن تكون ابن عرس، كلمات. دعني أخبرك. يجب أن يكون هناك تدقيق. يجب أن يكون هناك بروتوكولات صارمة. يجب أن يكون هناك أشخاص محدودين. لا شيء من هذا كل ما يمكنك مقامه للجميع في مكتب محاماة. لا شيء - يمكنني المضي قدما وإكمالا، ولكنك تحصل على ما أقصده، أليس كذلك؟

أعني إذا لم يكن الأمر كذلك، فسيكون المجتمع المدني هو الذي لا يرغب في إضاعة وقتهم في الوصول إلى ICANN الذين سيذهبون إلى الثمار اللزجة المنخفضة والتي ستكون إما مسجلا، لا - لا يستحقون هذا. أو ربما واحدة من خدمات القيمة المضافة، لا أعتقد أنها إما أن تستخدم فرض القانون منتجاتها. ونحن بحاجة لمساعدتهم على معرفة كيفية الحصول على اعتماد -

ماتيو شيرز:

ستيفاني، أنا آسف.

ستيفاني بيرين:

لمواصلة كشط البيانات.

ماتيو شيرز:

ستيفاني، نحن بحاجة حقا إلى المضي قدما.

ستيفاني بيرين:

نعم، يمكنني الاستمرار لساعات. إنها مشكلة حقيقية.

ماتيو شيرز:

فرزي، هل أنت - نعم.

فرزانه بديعي:

أريد بالفعل التعليق على القواعد العامة لحماية البيانات. لذلك نحن لا نأمل أن تتمكن من الوصول إلى المستوى المتدرج قبل سريان القانون. وقد قلنا ذلك في العديد من الرسائل التي أرسلها إليك، وهذا - ونحن مخوفين أيضا من تجزئة ممارسة WHOIS. لذلك نتساءل كم من فرصة ترى أنه يمكنك الذهاب مع نموذج 3 قبل سريان القانون؟ ثم بعد دخول القانون حيز التنفيذ، يمكننا التوصل إلى نموذج وصول ذي طبقات. يمكننا أن نرى ما هو دور اللجنة الاستشارية الحكومية في التوصل إلى هذا النموذج، ومن ثم لن يكون لدى المجتمع المحلي - ولن يعبر عن الكثير من القلق حول نموذج الوصول المتدرج هذا كما يفعل الآن.

ونظرا لأن الوصول إلى هذا المستوى أصبح الآن في عجلة من أمرنا، فإننا نخشى أنه سيبقى - سيظل الوصول المتدرج في حد ذاته ولن يستمر في التحسن لاحقا ويصبح دائما. لذا أتساءل كم من فرصة ترى أنك تذهب فقط مع نموذج 3؟

غوران، هل يمكنني أن أتوقف عند ذلك لثانية واحدة.

كريس ديسبان:

فارزي، بسرعة كبيرة لأننا نحتاج إلى المضي قدما. يبدو لي أن هناك ثلاث نتائج محتملة، أليس كذلك؟ النتيجة الأولى هي أننا - نحن جميعا سنعمل معا للتوصل إلى نموذج ؛ وفي غضون ذلك، يتم الحفاظ على الوضع الراهن. الآن، هذا ممكن. إنه احتمال، أليس كذلك؟ الاحتمال الثاني هو أن نحصل على التوجيه من هيئات حماية البيانات التي تسمح لنا بإجراء - عدد قليل من التغييرات سهلة الصنع في الفترة المؤقتة أثناء عملنا على النموذج. الاحتمال الثالث أنه لا يحدث شيء. نحصل على أي توجيه. نحن أساسا دون أي شكل من أشكال المساعدة. وماذا يحدث إذا، في رأيي، في النموذج الأساسي 3 لأن ما يحدث هو أن تلجأ إلى - ككيان تجاري، أن تلجأ إلى أكثر البيانات المغلقة التي تستطيعها لأن هذا هو المكان الأكثر أمانا.

المشكلة هي أنه، في الواقع، الشظايا بسبب ما لديك، ثم لديك بعض الأشخاص الذين سيغلقون كل شيء وغيرهم من الناس الذين سيغلقون بعض الأشياء وهذا أمر خطير.

لكن المشكلة الآن ليست في السيطرة. نحن في انتظار أن يأتي الناس إلينا ويزودونا ببعض المعلومات.

لكننا نحتاج إلى الانتقال إلى السؤال التالي. أدرك مسألة الوقت.

شكرا. فارزي، هل ترغب في تقديم السؤال التالي أم تريد الذهاب مباشرة إلى تعليقاتنا؟

ماتيو شيرز:

فرزاة بديعي:

أنا فقط أقول باختصار خلفية هذا. لقد عملنا على توصيات الاختصاص القضائي الكثير في مسار العمل 2. وقدما مشكلة لم تتم مناقشتها في ICANN من المجتمع حول العقوبات وكيفية تأثيرها على الوصول إلى نظام اسم النطاق. التوصيات - تيسر بعض توصيات مجموعة الاختصاص هذه وصول مسجلي أسماء النطاقات وغيرهم من عملاء نظام اسم النطاق.

ونحن نعتقد أن هذا ضمن مهمة ICANN، لتسهيل وصول العملاء إلى نظام اسم النطاق. وينبغي أن تفعل كل شيء من أجل التخفيف من أي نوع من العوائق على هذا الوصول.

لذلك عندما توصلنا إلى التوصيات - وكنت جزءا من تلك المجموعة وتأتيانا واثنين من الأعضاء الآخرين. وأعضاؤنا يدعمون التوصيات بالكامل. عندما يتعلق الأمر بالتعليقات العامة - وقد تحدثنا إلى العديد من أعضاء مجلس الإدارة قبل حول التوصيات، وطلبنا أن ننظر إليها بشكل إيجابي ونرى ما إذا كان من الممكن اعتماد ذلك بالكامل. ثم فترة التعليق العام، بعد أن تأتي التعليقات العامة، فإن ردود مجلس الإدارة على التوصيات، وخاصة بشأن ترخيص مكتب التحكم بالأصول الأجنبية، ليست إيجابية للغاية.

لذا، كنا محيطين ببعض الشيء، إذا كانت مهمة ICANN تسهل الوصول إلى نظام اسم النطاق، فينبغي أن تفعل ICANN كل ما في وسعها لتسهيل وتنفيذ مهمتها. لذلك فوجئنا بنوع من عدم الإيجابية - إذا نظرت إلى تحليل التعليق العام، يعلق المجلس - لذا فإن اللون البرتقالي يعني، نعم، نحن ندعم ولكن مع بعض المخاوف. وتقريبا كل التعليقات من المجلس هو نوع من اللون البرتقالي المصفر. إنها لا تكون خضراء أبدا.

[ضحك]

لذلك أردت فقط - أردنا فقط معرفة ذلك - لماذا وماذا ستفعل؟ ما هي خططكم في هذا؟

شكرا لك يا فارزي. سننتقل إلى أفري ونجري مناقشة.

ماتيو شيرز:

شكرا. أعتقد أن إجابة هذه الفرصة المتعلقة بالفرصة التي تتعلق بها جميعها ترتبط حقا بأن المجلس ومؤسسة ICANN سوف يحتاجون إلى رؤية جميع التوصيات معا لفهم كيف يمكن للمرء أن يفعل كل هذه الأشياء وسيكون هناك عملية سوف يدرسون فيها للنظر في كيفية القيام بها. ثم عندما نعرف كيف نقوم بها، وكم من الوقت سوف يستغرق، وكم التكلفة، وما إلى ذلك، ومن ثم البدء في وزن كل شيء من خلال أولوية.

أفري دوريا:

لا أعتقد أن الجواب كان يقصد به، "نحن لا نفضل القيام بذلك". أعتقد أن الإجابة هي - إلى حد كبير: ماذا يتطلب ذلك؟ كم سيستغرق هذا من الوقت؟ ما مدى صعوبة ذلك؟ ما هي العملية؟ كيف ستعرف - كيف ستؤثر على الآخرين؟

لذا أعتقد أن ذلك كان أكثر احترام - ليس أن المجلس لم يدعّمه في حد ذاته. انها مجرد أن واحد لا يعرف حتى كيف يفعل ذلك حتى الآن. لذلك يجب أن تكون هناك دراسات أولية في حين معرفة تكاليف كيف، كم من الوقت، من كم.

شكرا لك، أفري.

ماثيو شيرز:

إجراء المتابعة؟

نعم، تماما. أنا سعيد لأنك مسؤول عن الإجابة على هذا السؤال.

فرزانه بديعي:

[ضحك]

شكرا. هذا رد إيجابي. ومع ذلك، لا أعتقد أنه عندما يتعلق الأمر بالوصول إلى نظام أسماء النطاقات - أي الأشخاص في هذه البلدان الخاضعة للعقوبات، فإن اسم النطاق الخاص بهم يصادر في بعض الأحيان. أو عندما يتعلق الأمر بتراخيص مكتب مراقبة الأصول الأجنبية، والسجلات، لا يمكن لبعض المتقدمين أن يصبحوا سجلا. إذن، نعتقد

أن هذا في مهمة ICANN. ويجب ألا تفكر في تكاليف الفرصة البديلة لذلك. يمكنك أن تنتظر، بالطبع، في التكلفة التي ستحملها من خلال ذلك - وأعلم أنها ليست عملية معينة. لا أحد يعرف كيفية الحصول على ترخيص مكتب التحكم بالأصول الأجنبية العام ومقدار الجهد الذي يتعين علينا وضعه في هذا.

ولكن، مثل، طوال الوقت أقول ذلك، نعم، "ولكن علينا أن ننظر إلى تكلفة هذا"، أعتقد أنه ليس - أعتقد - سأكون ممتنا لمقاربة أكثر اعتدالا لهذا، وهذا، نعم، هذه المخاوف صالحة ولكن علينا أن نعتبرها أيضا عملية غير مؤكدة. شكرا.

نعم، ربما كانت هناك كلمة أفضل - تكلفة الفرصة البديلة هي حقا طريقة تجارية جدا للقول، علينا أن نزن تكلفة كل شيء ونرى ما يمكن أن نفعله وما يمكننا القيام به خلال فترة الوقت، ما هو عملي، ما هو ليس كذلك. ولكن نعم.

أفري دوريا:

لا أريد أن أصعب الأمر عليك، أفري. أعتقد أنه ربما إذا اتخذنا جميع التوصيات الواردة في مسار العمل 2 نظرا لشرحها، إذا رأينا التعليقات لكل مجموعة فرعية، فهناك مثل هذا النوع من الحديث حول الميزانية والتكلفة وما إلى ذلك. لذلك هذا يثير قلقا. هل سنقوم بتنفيذ هذا أم لا؟ لذلك إذا كان بإمكاننا الحصول على تأكيد من مجلس الإدارة - نعم، نفهم أن هناك بعض التكلفة في الميزانية. وتم تذكرنا (غير قابل للتمييز) والمجموعات الفرعية التي يجب أن نأخذها في الاعتبار عندما نعمل على التوصية الخاصة بنا ونخوض بشكل خاص التفاصيل الخاصة بالتنفيذ. لذا إذا حصلنا على تأكيد بأن ذلك سيحدث، فإننا نعلم أن الأمر قد يستغرق وقتا أطول من المتوقع، فقط ضمان أنه لن يكون مجرد ميزانية كمعيار للموافقة أو عدم التوصية.

رفيق داماك:

شكرا، رفيق.

ماتيو شيرز:

شيرين؟

شيرين شلبي:

نعم. لذا سوف يجتمع مجلس الإدارة مع الرؤساء المشاركين مسار العمل 2 والمقررين هذا الأسبوع. والغرض من الاجتماع ذو شقين. أحدها مناقشة التوصيات حولها ومعرفة ما إذا كانت تعليقات المجلس متوافقة مع التوصية. إذا لم تكن كذلك، فأين الاختلافات وكيف يمكننا - كيف نتصدى لها؟ لا نعتقد أن هناك العديد من الاختلافات، أليس كذلك؟ نحنن لا نقوم بذلك.

لقد مررنا بهذا التمرين. هناك مجالان أو ثلاثة نضع في اعتبارنا أن هناك قضية مبدئية، لا سيما فيما يتعلق بمصالح العامة العالمية أو لا. لذا، سنتحدث إلى - ثم نجري مناقشة مفتوحة وصريحة بصراحة. أعني، كما قلت، دائما - نحن جميعا معا في هذا. أعني، لا أحد يريد تأخير شيء ما أو عدم القيام بشيء ما - ليس هناك سبب لعدم القيام بذلك. وهذا هو الشيء الأول.

الشيء الثاني هو التحدث عن التنفيذ، أليس كذلك؟ لقد أصدرنا قرارا - لا أتذكر متى - في مرحلة ما نقول - بخصوص مسار العمل 2، أننا من حيث المبدأ سوف نقبل جميع التوصيات الخاضعة لـ A، فهي تلبي المصلحة العامة. وإذا كنا ضد توصية، يجب أن يكون هناك بالفعل - ما يقرب من ثلثي أعضاء مجلس الإدارة الذين يجب أن يصوتوا لهذا، أليس كذلك؟

إذن ما يقوله مجلس الإدارة هو أننا نحتاج أيضا - قبل اتخاذ أي قرار نهائي، نحتاج إلى خطة تنفيذ محسوبة التكاليف من المدير التنفيذي لدينا. لذلك، على سبيل المثال، دعنا نقول - لنفترض أننا نتفق على جميع التوصيات. هل نقوم بتنفيذها دفعة واحدة بغض النظر عن التكلفة؟ أم أنك - أو بغض النظر عن توافر الموارد؟ أو هل تفعل خطة ونوع من جدولتها على مدى سنتين أو ثلاث سنوات أو شيء من هذا القبيل؟ لا أعرف حتى الآن لأنني لم أر مجمله.

لذلك نحن نقول، إلى حد كبير، نحن - هناك اتفاق عام. هناك نوعان من المجالات التي نشعر بعدم الارتياح، ونحن بحاجة إلى أن تكون معقولة حول التنفيذ. لذا أعتقد أن هناك مزاج إيجابي حوله وليس سلبيًا.

ونحن بحاجة للقيام بذلك بشكل تعاوني. وعندما نجلس معهم، نأمل أن نتوصل إلى فهم ما هي الخطوة التالية وما هي الطريق إلى الأمام.

غوران، بسرعة حتى نتمكن من المضي قدما.

ماتيو شيرز:

في بعض الأحيان أتهم بأن أكون منظما ومعالجا. لكنهم في الواقع يأتون من اللوائح في كيفية وضع الأشياء.

يوران ماربي:

الحقيقة هي أن أشياء سير العمل 2 ستدخل - كما تعلمون، يجب أن تكون في الميزانية المقترحة للمجتمع أن يقرر.

لذا من الصعب جدا على مجلس الإدارة أن يقول، نعم، هذه هي الطريقة التي سيتم تنفيذها بها - إنها دائما - إذا كانت أموالا، فإنها تعود إلى الميزانية ويجب الموافقة على الميزانية من قبل، في النهاية، المجتمع من خلال عملية المجتمع الممكن.

لذا أعتقد أن الرسالة التي أود أن أقولها هي أنها ليست - إنها ليست مسألة تتعلق بالميزانية فقط، إنها مسألة كيف يمكننا أن نتحاور حولها أيضا.

التوقيت. بعض هذه الأمور يمكن أن تعني عمل أكثر للمجتمع.

لذلك أعتقد أننا بحاجة إلى الحوار عبر مختلف أجزاء المجتمع حول التنفيذ. أريد فقط أن أضيف ذلك لما تقوله شيرين.

ماتيو شيرز:

شكرا لك يوران.

شيرين.

شيرين شلبي:

شيء آخر، فقط لأجلك. في مسار العمل 1، تم حفرنا في صندوق الاحتياطي لتمويل معظمه، أي ما يقرب من 36 مليون، صحيح؟

لا أعتقد الآن أن صندوق الاحتياطي قد اكتمل كثيرا. لن نحفر عمق صندوق الاحتياطي الآن لتمويل مسار العمل 2. لذا سيكون بمقدورنا - علينا أن نكون قادرين على القيام بهذا خارج العمليات. لذلك - أو علينا أن نجد طريقة مختلفة. لذلك هناك قيود من حيث التوقيت بدلا من، على سبيل المثال، أعتقد أنه سيكون من غير المسؤول بالنسبة لنا جميعا أن نقول لنذهب ونأخذ كل شيء من صندوق الاحتياطي وصندوق مسار العمل 2. هذا ليس بالأمر المسؤول من الناحية المالية.

لذلك علينا أن نجد طريقة مختلفة للتخطيط لهذا وأن نكون معنيين به. ذلك كل ما نريد أن نقوله.

ألا تتفقون مع هذا؟

لا.

فرزانه بديعي:

لا؟ حسنا. شكرا.

شيرين شلبي:

دعونا نواصل مناقشته، إذن.

يوران ماري:

ماتيو شيرز:

دعنا ننتقل إلى السؤال 3، لأننا بالفعل نتطرق إلى الموازنة عدة مرات. فرزي، الذي يريد إدخال السؤال 3؟ آيدن. شكرا.

آيدن فيرديلين:

شكرا. أعتذر. أنا أعتذر. أعلم أنك أرسلت هذا السؤال بالفعل في المنتدى العام بالأمس وقد تطرقنا إليه بإيجاز بالفعل ولكن في مشروع ميزانية السنة المالية 19 كان هناك عدد من التخفيضات المقترحة التي ستؤثر بشكل مباشر وغير مباشر على عمل سياستنا، ويعتمد نجاحنا على عدد العوامل، واحد منها هو وجود الموارد المتاحة لتكون قادرة على المشاركة في عمليات وضع السياسات. لذلك أردنا فقط أن نلفت انتباهك إلى التأثير الذي ستحدثه هذه التخفيضات علينا إذا كانوا سيمضون قدما.

لذا في الميزانية المقترحة، سيشهد تقلص طلب الميزانية الإضافية بمقدار الثلثين، كما سيشهد إلغاء البرنامج التجريبي للتوعية الإقليمية للمجتمع. وهذان برنامجان نعتمد عليهما لإعلام أعضائنا وإبلاغ الأطراف المهمة الأخرى بحالة مشكلات سياسة ICANN المختلفة. نستخدم هذه البرامج لبناء قدراتنا الخاصة، والمزيد من المشاركة في قضايا سياسة ICANN، ونحن نستخدم هذه البرامج لتوظيف مزيد من المتطوعين للمشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN.

ونعتقد أن نجاح هذه البرامج واضح إذا نظرت إلى مخرجاتنا على مر السنين والزيادة التي حصلنا عليها. على سبيل المثال، أصدرنا العام الماضي 31 تعليقا عاما. وفي العام السابق، أصدرنا 7 تعليقات عامة. ولا أقول إن المتغير الوحيد هنا هو البرنامج التجريبي للتوعية الإقليمية للمجتمع الذي استخدمناه بشكل كامل في السنة المالية - وفي السنة المالية الماضية والذي لم نقم به في الماضي وقد استخدمنا طلبات الميزانية أكثر مما كنا عليه في السنوات السابقة. أنا لا أقول أن هذه هي المتغيرات الوحيدة، لكني أقول إن تلك الموارد كانت نستخدمها لرفع مستوى أنفسنا.

ونحن لا نقول إننا يجب أن نكون محصنين، لأن مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية، من التخفيضات أو المجتمع يجب أن يكون في مأمن من التخفيضات. على

الإطلاق. نحن نعتقد ببساطة أن التخفيضات يجب أن تحدث في جميع أنحاء المجلس وعبر المنظمة وليس فقط التأثير علينا.

إذا ما نود أن نعرفه هو ما إذا كان مجلس الإدارة يوافق على هذا الرأي بأن التخفيضات يجب أن تحدث بطريقة عادلة وليس فقط إلى المجتمع - وليس في الغالب.

شكرا.

شكرا لك، آيدن. سأنتقل إلى رون.

ماثيو شيرز:

حسنًا، للإجابة على سؤالك مباشرة، هل يوافق مجلس الإدارة على التخفيضات، ولم نتناولها في الواقع. حيث تكمن في العملية، كما تعلمون، وضعت المنظمة هذه الميزانية المقترحة أمام المجتمع. انها تحصل على كل هذا التعليق. سنأخذ هذه التعليقات في الاعتبار، بالإضافة إلى طلب ABR، هل هذا صحيح؟ هذا شيء آخر أيضا بالتوازي مع ذلك. وينجح، عند الاقتضاء، الميزانية المقترحة قبل إحالتها إلى لجنة المالية ثم، في النهاية، إلى المجلس للحصول على هذا التصديق والموافقة.

رون دا سيلفيا:

لذلك لا يزال الوقت مبكرا جدا في هذه العملية، لذا لم يأخذها مجلس الإدارة بالفعل.

لكنني أعتقد فقط أن أتحدث إلى نقطتين، نقاط محددة أثارته، لأنني أعتقد أن هذا النوع من التمويل يعتمد على هذا المجتمع - تبعيات - من أجل هذا الجزء من المجتمع. برنامج الزمالات، تمويل البرنامج التجريبي للتوعية الإقليمية للمجتمع، و ABR.

في جوهرها - أعتقد أن أحد الأشياء التي قامت بها المنظمة في اقتراحها الأولي كان التركيز على المتطلبات الأساسية لمشاركة المجتمع في أحداث ICANN. لذا، يتم استخدام الحصة بشكل عام لأشياء خارج ICANN. ومن المتوقع أيضا أن تكون التكلفة المتوقعة للمواقع والأماكن في العام المالي 2011 أعلى قليلا. لذلك للتأكد من أن أعضاء

المنظمة الداعمة للاسماء العامة الممولين البالغ عددهم 48 يمكنهم حضور اجتماعات ICANN، هناك زيادة في التمويل اللازم لتعويض ذلك، فضلا عن جميع السفر المكون. لذا، تركز هذه الميزانية المقترحة بالفعل على التأكد من وجود تمويل كاف للسفر الأساسي المكون.

وهناك طريقة أخرى - لذلك هناك اقتراح وهناك بعض التخفيضات لتعويض ذلك. بعض تلك التخفيضات التي لا يتم تسليط الضوء عليها، وأعتقد أن غوران ذكر ذلك عدة مرات أمس، هل هناك عدد أقل من الموظفين الذين سيحضر الاجتماعات للمساعدة في تعويض بعض هذه الزيادات المتوقعة في تكاليف السفر. لذلك هناك تخفيضات تحدث في جميع أنحاء المجلس. فقط على سبيل المثال بضعة أمثلة.

بالعودة إلى سؤالك الأصلي، سنقوم، كقاعدة، بالتقاط هذا الأمر وننظر في هذا الأمر بكل جدية، ونقدر بالتأكيد المشاعر هنا والمخاوف عبر الفرصة وعلى وجه التحديد - وهذا الجزء من المنظمة.

وبهذا أشكركم.

أيدن؟ هل تريد العودة إلى ذلك، أيدن؟

ماثيو شيرز:

نعم، مجرد متابعة سريعة، وأشكر على ذلك، رون. لدي بضعة تعليقات. أولاً، لا يختار المجتمع الموقع الذي يعقد الاجتماعات - لأنه عندما يتم عقد الاجتماعات، لذا فإن اختيار المواقع الأكثر تكلفة كان خارج نطاق أيدننا تماما. كانت البرنامج التجريبي للتوعية الإقليمية للمجتمع جزءا من الميزانية الأساسية، ومع ذلك، فقد اختفت بدون أي استشارة مجتمعية، وكان ذلك، على الصعيد الإجرائي، شيئا وجدناه غير معتاد.

أيدن فيرديلين:

وثالثا، غيرت السؤال قليلا لأنني اعتقدت أنه من الظلم قليلا أن تسأل عن رأيك في هذه التخفيضات، ولكن فقط المشاعر عموما. هل تعتقد أن التخفيضات يجب أن تحدث بطريقة

عادلة ومنصفة وليس - على الأقل أفهم أن تكاليف الموظفين في تزايد في حين أن الدعم للمجتمع لا يتزايد بشكل مماثل.

يتمثل الاعتقاد السائد لدى البعض في أن مؤسسة ICANN لا تقدر العمل الذي يقوم به المتطوعون. أنا لا أقول أن هذا هو - أنا لا أقول أن هذا شيء أوافق عليه، ولكن هذا هو على الأقل البصريات الموجودة في الوقت الراهن.

شكرا.

هذا جيد لأنه يعطيني خيار تغيير بعض البصريات.

يوران ماربي:

بادئ ذي بدء، الأمر لا يصل إلى - يتم تعيين تناوب الاجتماع في قرار من المجتمع، وتقول أنه يتعين علينا السفر في العالم. وهناك أماكن أكثر تكلفة من غيرها. وأنا - كما تعلمون، لم نكن أبدا، على حد علمي، في اليابان من قبل، وليس في الأزمنة الحديثة، على أي حال، كما كنا المرة الأولى في البلدان العربية في المرة السابقة. إذن هذا شيء، كما تعلمون، على طاولة النقاش المجتمعي، والحوار معنا، إذا كان علينا تغيير دورات الاجتماع. ويحدث ذلك في الوقت الحاضر.

واحدة من التكاليف الكبيرة هي أيضا - وهذا عندما أقول تلك الأشياء، يبدو وكأنه في الواقع (غير قابل للإلغاء) ولكنني لست كذلك.

لكن في هذه القاعة الآن لدينا مترجمون رائعون يجلسون هنا. لدينا في الواقع 299 جلسة هنا، الكثير منها مع دعم بالترجمة. ولأننا - نبدأ في بعض الأحيان، فهذا يعني، في الساعة 7:00 وبعد ذلك يجب أن يكون الناس هناك في الساعة 6:00، ولأنهم في الواقع بحاجة إلى الحصول على بعض النوم. إذن الاجتماعات نفسها، إنها مهمة جدا.

الأمر الثاني هو أن كل ما نقوم به، في الغالب، لدينا ما نقوم به سالي، وما يفعله ديفيد، وما يقوم به فريق الاجتماع هو الدعم النشط لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين في المجتمع. ولكن عندما يكون لديك قيود على المال، يجب علينا الاختيار. نريد عقد اجتماع

ICANN هنا، وأعتقد أنه مهم، وهناك تكلفة تعلق به. و- لذا فإن المقترحات مثل أخذ يوم واحد في اجتماع، اجتماع ما بين الدورات. إذن، كل ما نقوم به، لا - لا يشبه منظمة ICANN في أي غرض آخر غير دعم المجتمع.

ولكن فقط لأعطيك بعض الأرقام. نحن في الواقع زيادة دعم السفر للمجتمع العام القادم مع أكثر من - أعتقد أنه 13 ٪، ونحن خفض دعم السفر للموظفين مع حوالي 10 ٪. واحدة من آليات هذا، إنها أكثر تكلفة للذهاب إلى أماكن معينة. إذن في الأرقام، هذا ما نفعله.

هذا العام، في ميزانية العام المالي 2011، نقوم في الواقع بتخفيض التكلفة داخليا لنحو ثمانية ملايين ونصف المليون. هذا ستة ونصف في المئة من الميزانية الإجمالية. في المكاسب في الكفاءة، نقوم بأشياء مختلفة، انتقلنا حول الأشياء.

وفي العام القادم، لن نضيف - في السنة المالية 19، لا نضيف هذا العدد الكبير من الناس. نحن بالفعل نضيف أشخاصا هذا العام للمشاريع التي يقررها المجتمع.

هذا يبدو أمرا ميكانيكيا ودفاعيا. أنا أول من أدرك أننا لم نتح لنا أبدا فرصة إجراء هذه المناقشة والحوار مع المجتمع بالطريقة الصحيحة، وأحب أن أجد طريقة أفضل للقيام بذلك، لأن آليات هذا هي أنني من المفترض أن يلقي اقتراح الميزانية، وبعد ذلك ليس قرارا. ما نفعله هو أن نذهب ونطلب منك إعطاء التعليقات التي انتهت. ثم ننظر نحن في المجلس في جميع هذه التعليقات، ونحاول أن نطوقها، ونحاول النظر فيها، ونقوم بكل الموازنة، ثم نعود باقتراح من المجلس والإعداد مع المجتمع المفوض. لذلك هو في سياق ذلك. نعم، يبدو هذا رائعا على الورق. أنا أكثر وأكثر من هذا المناقشة، اقترحي هو إجراء عملية موازنة لمدة عامين حتى يتسنى لنا وقت للدخول في حوار حول أولويات ICANN كمؤسسة. لأن شخصيا، والآن أتحدث بصفتي الشخصية، إذا جاز لي ذلك، هو أننا نضع الكثير من الجهد، ونضع الكثير من الميكانيكيين في هذا المجال للمجتمع. ليس لديك وقت للرد. وليس لدي الوقت حتى لأقوم بعمله كله، لأن التوقيت يكون كذلك - فنحن نحتاج إلى 15 شهرا لوضع ميزانية لمدة 12 شهرا على ذلك، لأننا نقوم أيضا بتنفيذ ميزانية

IANA، والتي - - أولاً، ونطلب منك التعليق على ذلك، وهو في الواقع جزءاً من إجمالي ميزانية ICANN. أعتقد أنه علينا إعادة التفكير في الأمر.

إذن، الحوار موجود دائماً، لكنه مضغوط جداً.

شكراً.

غوران، شكراً لك.

ماتيو شيرز:

شيرين، مجرد تعليق سريع، ثم علينا، للأسف، أن ننتهيه.

هل تريد التعليق الآن؟ نعم؟ والآن شيرين.

شكراً. أردت فقط أن أذكر أنه يجب أن يكون هناك بعض الإجراءات مثل الآلية التي تنتظر فيها إلى تأثير واستخدام الخدمات ومن ثم معرفة ما إذا كانت هذه الخدمات لا يتم استخدامها، عندها يمكننا خفض التكلفة، بالطبع. من أجل - التي يمكن أن تكون للترجمة الفورية. إذا لم يتم استخدام الترجمة الفورية، وإذا كنت تستطيع قياسها، فيمكنك تقليلها.

فرزانه بديعي:

وبالطبع، سنكون منطقيين ونفهم الأشياء عندما نرى الأرقام، عندما نرى أن هناك تدبيراً هناك يوضح لنا أننا لا نستخدم الخدمة بالفعل.

شكراً.

شكراً لك يا فارزي.

ماتيو شيرز:

شيرين.

شيرين شلبي:

سأكون سريعا، لكنني لن أقوم بالخدمة لما أريد أن أقوله.

ما أردت قوله هو أنه إذا كنت أجلس في حذائك، فسوف أفهم موقفك بالكامل، لأنك تجلس هناك وترى منطقتك والأشياء التي تحتاجها، البرنامج التجريبي للتوعية الإقليمية للمجتمع، ما يتم قطعه وأنت تقول، "لماذا أنا؟ لا أستطيع القيام بعملتي." وسوف أشعر بالشيء نفسه إذا كنت في مكانك.

الآن أريدك أن تجلس في مكاني أو مكانك. لقد حصل على العالم كله يقول له نفس الشيء بالضبط -

يوران ماربي:

لا. هذه أمور مختلفة.

هذه أمور مختلفة. هذه أمور مختلفة. هناك مخاوف في كل مكان. هذا منصف. وكلما كان هناك أي انخفاض في الميزانية، هناك انزعاج حقيقي لأن الجميع - الجميع يحاولون بذل قصارى جهدهم للقيام بعملهم. الأمر ليس كما لو كانوا يفعلون ذلك من أجل المتعة، هل هذا صحيح؟ إنه مؤلم.

شيرين شلبي:

لذلك يجب أن يتحسن شيء في هذه العملية. أوافقك الرأي. لكن ضع نفسك الآن في مكان جوران ومكاننا. سنقوم في هذه المرة باختيار جميع التعليقات، وسيتم أخذ كل تعليق بعين الاعتبار وسنحاول قدر الإمكان تحقيق توازن بين المسؤولية المالية و رغبتنا في التأكد من أن المجتمع المشاركة، ومعظمهم من المتطوعين، يشاركون بفاعلية في ICANN وتكون قادرا على القيام بعملك.

إنها لن تكون مثالية بنسبة مئة في المئة ولكننا استمعنا، ونسمع، ونأخذ جميع المخاوف في الحسبان.

شكرا.

ماتيو شيرز:

أخشى أن يكون الوقت قد انتهى.

ستيفاني، إذا كان لديك عشر ثوان. سريريا جدا.

ستيفاني بيرين:

لديك عشر ثوان. ستيفاني بيرين. لقد قيل لي لا أستطيع الحديث عن أطر لجنة المنظمات
الراعية لمفوضية تريدواي بعد الآن.

ما نحتاجه هنا هو نوع من العائد الديناميكي على تقييم الاستثمار حتى نتمكن من التحرك
بسرعة. وبدلا من ذلك، فإن كل تقييمنا مرتبط في هذه المراجعات الغبية، ومن ثم فإننا لا
نقوم بها بشكل صحيح.

نحتاج إلى إجراء تقييم سريع للغاية لأشياء مثل خدمات الترجمة و - وإصلاحها. لا
تصلحه في خمس سنوات.

شكرا.

ماتيو شيرز:

شكرا جزيلًا ستيفاني. أعتذر أننا لم نتمكن من الوصول إلى السؤالين الأخيرين، لكننا
سنقوم - نعم - سنقوم بالرد عليك على هذين السؤالين.

شكرا جزيلًا.

يوران ماربي:

هل يمكنني - أنا أقدر حقا هذا الحوار. لقد كان حوارا جيدا جدا. شكرا. حتى لكونه مبكرا
في الصباح.

ماتيو شيرز:

حسنا. أتقدم بخالص الشكر للجميع. وبهذا نكون قد انتهينا. شكرا.

[نهاية النص المدون]