
САН ХУАН - Обсуждение GAC & PSWG: GDPR & WHOIS

Вторник, 13 марта 2018 года - с 09:30 до 10:15 АСТ

ICANN61 | Сан-Хуан, Пуэрто-Рико

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Можем ли мы начать следующее заседание? Хорошо. Спасибо. Так доброе утро всем. И добро пожаловать на заседание GAC номер 21 по теме PSWG конфиденциальности Whois. Спасибо нашей рабочей группе по общественной безопасности, и я уверена, что это будет интересная дискуссия о GDPR. Интересно, можем ли мы быстро и кратко сказать, что такое GDPR.

GDPR - это Общие положения относительно защиты данных, и они намерены укрепить и унифицировать защиту данных для всех лиц в Европейском союзе. Конечно, поправьте меня, если что-то не так, как должно быть. Они должны войти в силу 25 мая 2018 года, а цель GDPR - защитить всех жителей от нарушений конфиденциальности и данных. Относится ко всем компаниям. [читает], было важно убедиться, что контракты ICANN соответствуют требованиям GDPR, чтобы ICANN регистрировала регистраторов, нарушающих правила конфиденциальности.

Как вы стали свидетелями, из обсуждения, некоторые люди хотели бы видеть как можно больше информации, доступной

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

для общественности, а другие - как можно меньше общедоступной информации. Поэтому здесь обсуждается широкий круг вопросов. И, конечно же, главное, что все, к чему мы придем, должно соответствовать требованиям GDPR. Так что это было очень быстрое напоминание для всех, потому что я понимаю, что у нас так много новых представителей, и я не была уверена, знают ли они этот термин и что он означает. Сначала у меня Франция, а затем - пожалуйста, Франция.

GHISLAIN DE SALINS:

Говоря о новичках, не знакомых с техническими терминами ICANN, о том, как будет влиять GDPR на ICANN, из-за базы данных под названием Whois, база данных включает данные, включая некоторые личные данные владельцев доменов, кого-то или какой-либо организации, и вы увидите, что это различие может быть важно позже, когда регистрируют доменное имя. База данных ведется регистратурами и регистраторами для контрактов, которые ICANN имеет с регистраторами и регистратурами, и проблема, которая у нас есть, или которую ICANN недавно осознала, что система Whois сейчас не соответствует GDPR. Таким образом, несколько месяцев назад [неразборчиво] процесс, чтобы система Whois соответствовала GDPR, наняла юридическую фирму, чтобы помочь в этом, и они разработали новую систему для замены

базы данных Whois .И как вы вскоре заметите, темп, который был задан, очень быстр, потому что ICANN недавно выпустила документы, то есть 28 февраля они выпустили несколько документов, называемых calzone, аппетитная метафора, и нам было предложено дать ответ до начала этой конференции. Именно поэтому на прошлой неделе мы организовали [неразборчиво], чтобы проанализировать эту предлагаемую промежуточную модель и посмотрели, как она соответствует интересам и задачам GAC и [неразборчиво] документу от 8 или 9 го марта, "кулинарная книга", 607 страниц, в которых рассматриваются способы создания системы Whois, совместимой с GDPR, это дает вам более общую картину.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:

Спасибо вам, Гизлен. И еще одна часть - кто должен получить доступ к неопубликованным данным. Так что, прежде чем передать слово Кэтрин и Лорин для начала обсуждения, и приношу извинения за то, что занимаю время от дискуссии, в надежде получить более интерактивную обратную связь. Также обсудим GDPR после перерыва на кофе, у нас еще есть время для обсуждения. Поэтому мы можем просто продолжить дискуссию, потому что у нас было заседание после перерыва на кофе, чтобы продолжить обсуждение после вчерашнего сквозного заседания сообщества, и сейчас

мы ведем эту дискуссию. Так что оба заседания взаимосвязаны. Итак, вам слово, Кэтрин или Лорин.

LAUREEN KAPIN:

Спасибо. Много нужно переварить, не так ли? Я думаю, что мы начнем с небольших кусков. Как вы едите слона? Один кусок за раз. Поэтому мы можем начать с небольших кусков. Некоторые из вас хорошо знакомы с этими темами, знают весь жаргон, а для некоторых это несколько неудобоваримо, поэтому я думала, что мы - для новичков, надеюсь, это будет полезно. Что такое Whois? Это как телефонный справочник, телефонный справочник для тех, кто владеет доменными именами и много другой информации об определенных доменных именах. Кто здесь использовал телефонный справочник? Белые страницы и желтые страницы? Может быть, это немного устаревшее понятие, но это будет виртуальная система, которая предоставляет собой телефонный справочник, поэтому часть информации, которую вы можете найти в текущей системе Whois, которую любой может найти, используя один из различных порталов, который позволяет вам находить информацию, кто зарегистрировал [неразборчиво] контактное лицо по техническим вопросам, чтобы связаться с ним, и электронная почта этого контактного лица по техническим вопросам, контактного лица по административным вопросам. Вы можете узнать, когда было

зарегистрировано доменное имя, регистратор, обычно лицо, которое продало это доменное имя физическому лицу или корпорации. Вы можете узнать много информации о доменном имени. И в некотором смысле, как и желтые и белые страницы, чтобы продолжить эту метафору, она содержит информацию о физических лицах, как белые страницы, а также информацию о компаниях, организациях, о юридических лицах, как желтые страницы.

Так почему это важно? Почему нас это беспокоит или что это может измениться? Существует ряд важных вопросов общественной политики в отношении информации, доступной широкой общественности в Whois. Существуют соображения конфиденциальности, связанные с тем, что эта информация может быть использована неправильно, что это неприемлемо для доступа общественности, и есть также опасения пользователей, которые хотят, чтобы как можно больше информации оставалось общедоступной из-за законных целей использования и законных причин. Например, правоохранительные органы используют эту информацию, когда есть злонамеренные действия, чтобы проводить расследование, кто контролирует доменное имя, которое используется для контрафактной продукции, потому что , например, это может предоставить основную исходную информацию, кто владеет доменом, кто регистратор.Правоохранительные органы также могут

посмотреть адрес электронной почты и продолжить дальнейшие расследования. Например, и мы уже слышали об этом на сквозном заседании сообщества - например, чтобы выяснить, используются ли другие имена доменов, которые имеют тот же самый общий адрес электронной почты для вредоносных действий. Так что это важный шаг. Но речь идет не только о правоохранительных органах, о всяких других группах, которые используют эту информацию, и полагаются на эту информацию, агентства по кибербезопасности, чья задача состоит в том, чтобы защищать Интернет для вас и меня, всех в этом зале. Они используют эту информацию для всяких видов деятельности, которые делают Интернет более безопасным для нас, это своего рода система раннего предупреждения о проблемах, которые они могут видеть в отношении безопасности и стабильности DNS, и обнаруживают и действуют в соответствии с этими проблемами, а некоторая из ключевой для них информации, которую они используют для своей важной работы, находится в Whois. И если у них больше не будет доступа к этой информации, или если доступ к этой информации очень сложный и трудоемкий, это может оказать негативное влияние на общественную безопасность.

Кто еще использует систему Whois? Вы и я можем ее использовать. FTC, где я работаю, Федеральная торговая комиссия США, являющаяся ведущим органом по защите

конфиденциальности и прав потребителей. Агентство собирает жалобы от потребителей, когда их обманули и они хотят, чтобы мы знали об этом, и когда мы рассматриваем эти жалобы и читаем рассказы, я заплатил 400 долларов, чтобы купить этот таймшер, и они не знали, кто я и когда я попытался связаться с людьми, которые продали мне этот таймшер, они не ответили. Следующее предложение очень часто следующее: поэтому я поискал доменное имя в Whois, и я обнаружил, кто является ответственным. Мы это знаем, потому что мы рассмотрели наши жалобы и провели расследование, и в течение многолетнего периода мы обнаружили более 4000 жалоб, которые ссылались на систему Whois, когда публика хочет попробовать и разрешить свою собственную жалобу. И общественность использует это для комплексной проверки. Если я собираюсь купить фиолетовый светильник стоимостью 800 долларов, и, прежде чем я передам свою кредитную карту этой компании, я, возможно, захочу узнать немного больше информации об этой компании, так как я не собираюсь идти в home depot, традиционный магазин, я собираюсь обратиться к тому, кто продает прекрасный фиолетовый высокотехнологичный светильник, который я не могу найти нигде, кроме Интернета, я бы хотела узнать об этой компании, и если она является легитимной. Если я нахожу это имя, я могу посмотреть в Интернете, чтобы узнать, является ли это имя предметом

жалоб. Оять же, система Whois является важным инструментом для использования, и сейчас я все еще могу это сделать, узнать имя регистратора и другую информацию, чтобы связаться с этим владельцем домена. Поэтому я хотела просто перенести эту тему с большим количеством жаргонных и технических терминов в реальный мир.

Я также хочу сообщить вам, что с этим связаны многие проблемы конфиденциальности. Вы и я, возможно, получаем много спама в наших почтовых ящиках, в которых нас призывают нажать на ссылку, и это оказывается ссылкой, которая пытается обмануть нас, чтобы мы предоставили конфиденциальную информацию, такую как банковский счет или номер кредитной карты, и может быть, что эта информация была собрана, например, из общедоступной информации в Whois, если вы или я купили доменное имя. Поэтому иногда этой информацией можно злоупотреблять. И наши коллеги по конфиденциальности указывают на примеры, когда информация в общественной Whois используется для нанесения вреда людям, которые занимаются защищенной политической речью.

Так что очень много разных нюансов, а нет единого правильного ответа. Это работа, это диалог, много размышлений о том, где мы проведем границу? И действительно, общие положения по защите данных, которое

стало катализатором для недавней деятельности ICANN, действительно осветило эти проблемы, а также в этом законодательстве включены балансы. Так что, хотя это называется общими положениями по защите данных, они не просто защищают личную информацию, они требуют, чтобы вы балансировали интересы. Существуют законные цели, которые признаются в соответствии с этими положениями, безусловно, признаются интересы правоохранительных органов, признается борьба с мошенничеством и бесчестным поведением. Общественный интерес признается, но все должно быть сбалансированным, соразмерным. Цели необходимо определить. И я знаю, что моя коллега, Кэтрин, гораздо более погружена в детали, чем я, но я хотела рассказать об этом в общих чертах, чтобы рассказать вам немного о том, что такое Whois, и о балансах, включенных в общие положения по защите данных в качестве справочной информации.

Я сделаю паузу. Потому что я все еще думаю, что, возможно, у людей могут возникнуть вопросы о том, что я назвала бы некоторыми из основных основополагающих проблем, и я хочу убедиться, что мы предоставляем паузы, чтобы люди задавали вопросы, если мы можем объяснить все подробнее.

Поэтому, надеюсь, вы все еще перевариваете, и теперь мы можем дать немного справочной информации о некоторых

недавних действиях, чтобы предоставить вам информацию о конкретных ключевых мероприятиях, которые имели место, и проинформировать о том, какова ситуация на сегодняшний день. И я передам слово моей коллеге Кэтрин.

CATHRIN BAUER-BULST:

Большое вам спасибо, Лорин. Это Кэтрин, для записи. Для обзора того, что делает Whois и что делает GDPR в отношении этих типов данных, я просто хочу выделить один момент, чтобы подчеркнуть конкретную ситуацию, в которой мы сейчас находимся, что является частью проблемы, с которой мы сейчас сталкиваемся, чтобы убедиться, что Whois соответствует правилам защиты данных. Мы работаем как правительства в своего рода частной/общественной среде. Таким образом, у нас есть Интернет, управляемый с целью распределения и администрирования DNS с помощью ряда частных контрактов, в которых мы, как правительства, не являемся стороной. И тем не менее, эти частные контакты также должны служить общественным интересам, и именно поэтому мы все здесь находимся, чтобы убедиться, что управление DNS осуществляется таким образом, чтобы учитывать важную общественную политику, а Whois обеспечивает подотчетность - - но и в вопросах безопасности и защиты граждан и в борьбе с преступностью. И важность для сообщества в целом Whois также признана в уставе ICANN в

нескольких местах. И только для того, чтобы подчеркнуть, Whois попадает под конкретную проверку, которой мы в настоящее время занимаемся, чтобы выяснить, соответствует ли Whois ряду конкретных критериев. В устав включена способность Whois удовлетворять потребности правоохранительных органов и продвигать интересы потребителей. Таким образом, эти соображения внесены в основной документ ICANN, в основу сообщества в плане того, как мы работаем вместе. И большое значение этих тем для ICANN, я думаю, было подчеркнуто в исключительно высокой посещаемости, которая имела место во время последних телеконференций по поводу анализа предлагаемой ICANN модели, и я думаю, что GAC может гордиться рекордным сроком предоставления комментариев всего через неделю после того, как была предложена промежуточная модель в прошлый четверг.

Это подводит меня к графику, ставит всех в одинаковое положение. У вас есть подробный график всей увлекательной истории быстрого - в вашем брифинге по пункту 21 повестки дня, я бы рекомендовала вам обратиться к этому для более подробной информации, я хочу выделить здесь несколько основных моментов, и как сказала Лорин, что GDPR был катализатором для обсуждения, начатого еще в 2003 году как минимум, когда комиссары [неразборчиво] были

обеспокоены, в частности, формулировками ограничения на возможные злоупотребления этой информацией.

Теперь, как вам известно, были предприняты несколько неудачных попыток пересмотреть политику Whois и новую политику, основанную на экспертном рабочем отчете, выпущенном пару лет назад, и продолжаются усилия по изменению в политике Whois. Поскольку стало ясно, что это изменение не будет осуществлено вовремя, было принято решение о временном соблюдении обязательств. GDPR вступят в силу 25 мая этого года, и на основании нескольких юридических мнений Whois теперь не соответствует требованиям. Мы ищем временное решение, и 2 ноября ICANN объявила, что планирует больше не применять существующую политику Whois, которая оказалась несовместимой с законодательством по защите данных. Если договаривающиеся стороны предоставят другие решения, которые они считают совместимыми с защитой данных.

Теперь, конечно, мы хотим избежать [неразборчиво] подхода к Whois, поэтому параллельно с этим объявлением ICANN приступила к усилиям по разработке одной модели, которая будет служить своего рода промежуточной моделью для целей соблюдения обязательств, чтобы соответствовать требованиям GDPR и другими законами о защите данных по всему миру и в то же время сохранить существующую

политику Whois в той мере, в которой эта политика будет действовать до тех пор, пока не завершится процесс более длительного проектирования.

Думаю, мы можем перейти к следующему слайду. Итак, в устремлении продолжить обсуждение этой промежуточной модели, ICANN предложила 12 января три возможных варианта промежуточной модели, которые как вы помните, мы также представили вам во время ряда телеконференций. Таким образом, эти модели также обсуждались между GAC и ICANN в рамках совместной телеконференции, и GAC предоставил комментарии по промежуточной модели, равно как и Европейский союз как отдельную презентацию, и несколько правительств из числа GAC предоставили отдельные комментарии по этой модели.

Было также представлено несколько предложенных сообществом моделей, и ICANN взяла три модели, опубликованные для обсуждения, и различные модели, которые были предложены сообществом, и представила свою собственную предлагаемую промежуточную модель, которая была передана нам почти две недели назад, десять дней назад, на что GAC прокомментировал на прошлой неделе, и, как сказал Гизлен де Салинс (Ghislain de Salins), опубликовала "кулинарную книгу", и теперь мы должны рассмотреть, какие последующие шаги мы можем предпринять, и в качестве

отправной точки было бы полезно пройтись по позиции, которую GAC принял по этим вопросам, в которой многие из вас участвовали. Просто напомним некоторые ключевые моменты и посмотрим, как они применяются с учетом новой информации, полученной только в конце прошлой недели, и я вернусь к моей коллеге, Лорин.

LAUREEN KAPIN: Есть вопросы о каких-либо недавних событиях или о чем-либо, кто хочет что-нибудь добавить?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Да, просто попытаюсь вызвать дискуссию. Итак, можно ли показать нам, например, суть того, как предлагаемая модель сравнивается с предлагаемой моделью GAC, чтобы члены GAC могли дать свои мнения, независимо от того, - я имею в виду, я вижу также не членов GAC в зале, которые, возможно, хотели бы поделиться своими взглядами, чтобы у нас получилось интерактивное и конструктивное обсуждение, я надеюсь. Я думаю, что "кулинарная книга" была опубликована совсем недавно. Это где-то 50 страниц, я не уверена, что у всех была возможность прочитать все это. Извините, я не хотела вас застать врасплох.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Мы просто пытаемся найти визуальную поддержку для обсуждения. У нас это будет через минуту.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Я думаю, что это была отличная таблица excel, которая очень полезна. Отлично. Я думаю, что это хорошая отправная точка для обсуждения. Спасибо. Да, Томас, пожалуйста.

THOMAS RICKERT: Большое вам спасибо, спасибо, что вы открыли дискуссию для всей аудитории в этом зале. Я думаю, что ICANN сделала огромный прогресс, опубликовав [неразборчиво] модель, а также "кулинарную книгу". Руководство ICANN обращается к GAC с просьбой помочь в создании этой системы, особенно когда речь идет об ограниченном доступе, который сейчас работает под сильным давлением, и мой вопрос заключается в том, насколько вероятно, что GAC придумает юридическое обоснование возможности обеспечения ограниченного доступа в соответствии с требованиями и считаете ли вы, что это представит GAC или отдельные правительства, вероятно, придут на выручку и придумают ответы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Я в этой теме далеко не эксперт, но позвольте мне поделиться своим пониманием, и я попрошу своих коллег помочь. Итак, насколько я понимаю, предлагаемая аккредитация сейчас,

опять же, представляет собой очень высокое абстрактное предложение. Я думаю, что мы еще не вдавались в детали, но я думаю, что существует более двух категорий аккредитации, правоохранительных органов и других сторон, имеющих законную цель доступа к непубличным данным. Для правоохранительных органов я считаю, что предложение состоит в том, чтобы составить список на национальном уровне различными правительствами, а затем единственная роль, которую имеет GAC, состоит в том, чтобы скомпилировать эти списки в один большой список и поделиться им с ICANN.

Опять же, в принципе, GAC готов участвовать и взаимодействовать, а также давать рекомендации, но не включаться в операционную повседневную работу. Сложнее - но опять же, мы можем подумать о том, как обновлять списки и как часто это делать, и многое другое. Другая сложность - вторая категория, если я могу их так называть, потому что, я имею в виду, - я думаю, есть предложение о кодексе поведения. Опять же, GAC желает принять участие в качестве одного из многих участников сообщества. Я остановлюсь на этом, и Гизлен?

GHISLAIN DE SALINS:

Спасибо, Манал и Томас, за ваше обсуждение. По моему пониманию и мнению, GAC, как говорится в сокращении, мы

являемся консультативным комитетом Правлению и более широким комитетом ICANN по [неразборчиво] вопросам, что означает, что мы не являемся генеральным консультантом ICANN и не представляем европейские агентства по защите данных, мы здесь, чтобы давать рекомендации Правлению [неразборчиво], как только что сказала Манал, я не думаю, что мы готовы иметь сильную оперативную роль в разработке [неразборчиво] программ, но не хотим предрешать дискуссию, но я чувствую, что мы действительно хотим сосредоточиться на нашей консультативной роли и желаем работать с сообществом по этому вопросу, но мы не просим о какой-либо оперативной роли на данном этапе. Но опять же, это мое понимание.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Это очень ценно, особенно что GAC не желает брать на себя оперативную роль. Скорее всего, правительства предложат ответы вовремя, до 25 мая, и если вы хотите предоставить списки, планирует ли GAC иметь подробные списки или план в том, чтобы предоставить доступ ко всем данным, которые не публикуются?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Да, пожалуйста, Лорин.

LAUREEN KAPIN: У GAC была возможность обсудить это между собой, вот о чем идет речь. И хотя я ценю ваши прекрасные вопросы, мы пока не можем ответить на них, потому что мы проводим анализ и не пришли к выводам, поэтому еще слишком рано отвечать на вопросы.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Да, у меня Бразилия и Нидерланды, Бразилия.

BENEDICTO FONSECA FILHO: Одна вещь, которую я слышал, - это способность GAC поставлять вклад, я бы хотел сказать, что GAC [неразборчиво] мы стараемся реагировать на спрос. Мы не работаем со всеми странами по этим вопросам, а группа стран, которые работают усердно, и в какой-то момент это будет обсуждаться в группе. Мы не можем предрешать, возможно ли [неразборчиво], но это возможно, потому что это механизм и очень интенсивная работа в этом отношении. Так что, по мере того, как мы получаем требования, мы стараемся вносить свой вклад, по всем вопросам. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Бразилия.

DEAN MARKS:

Коалиция для онлайн-подотчетности. Мы обнаружили, что комментарии GAC по предлагаемой модели очень полезны. Я думаю, что, безусловно, коалиция согласна с ними, и я считаю, что группа интересов интеллектуальной собственности и Группа интересов коммерческих пользователей в значительной степени согласны с этими комментариями. Мы понимаем, что предлагаемая промежуточная модель предлагается и еще не окончательная, и некоторые из нас объединяются вокруг понятия, что было бы очень полезно, если бы в предлагаемой модели было принято решение, что адрес электронной почты владельца домена все же может быть сделан доступным для общественности, чтобы помочь найти баланс между законными интересами правоохранительных органов и злоупотреблениями в отношении детей и торговлей людьми и другими вопросами прав человека, связанными с безопасностью в Интернете, чтобы адрес был общедоступным, с тем чтобы облегчить быстрое исправление такого вида злоупотреблений. Мы надеемся, что это все равно будет рассмотрено, и мы надеемся, что GAC рассмотрит вопрос о представлении этого мнения в ICANN.

Что касается аккредитации, знаете ли вы, что участники и члены icbc приветствовали бы работу и сотрудничество с GAC

по системе аккредитации для частных неправительственных организаций, чтобы получить ваш вклад относительно того, как это можно было бы сделать таким образом, чтобы вложиться в установленный срок, но в соответствии с GDPR. И поэтому мы будем приветствовать обмен мнениями, и мы также готовы приложить для этого много усилий. Огромное спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Дин. Нидерланды?

НИДЕРЛАНДЫ: Большое вам спасибо за подробное объяснение, потому что это действительно слон, европейский слон, но теперь по всему миру, много нужно переварить. Хотелось бы перейти к определенной теме, которая очень поставлена на карту в GAC, и это схема сертификации, которая теперь предлагается. И я думаю, что это не было продумано в "кулинарной книге", потому что это в конце и говорит, что GAC должен придумать списки, не очень хорошо продумано, и я думаю, что мы должны очень хорошо понимать, что, скажем, ответственность в соответствии с GDPR для достижения законных целей находится на стороне контроллера и совместных контроллеров данных, что означает ICANN и регистратуры. Итак, для определения законных целей у нас есть руководство, но, вероятно, они также несут

ответственность за предоставление доступа тем, кто соответствует критериям, то есть это не ответственность, которую вы получаете, просто спрашивая списки, переданные правительствами. Поскольку я думаю, что предприятия Google, другие обработчики данных, они этого не делают, не просят правительства составить список; они выполняют свою домашнюю работу и берут на себя ответственность. Поэтому я считаю, что в первую очередь ICANN должна очень точно определять цели и критерии.

Затем, во-вторых, правительства могут хорошо помочь, но правительства, например, представитель GAC, мы не все правительства мира, многих здесь нет. Если бы мы взяли только GAC как своего рода [неразборчиво], мы не сможем охватить и иметь полный список вообще, а затем есть вторая часть работы со списком. Это статичная вещь; кто-то должен его поддерживать. Я думаю, что у нас есть опыт работы с механизмами в ICANN, которые работают, например, работает Депозитарий товарных знаков, центральный, в котором люди могут по критериям аккредитоваться или быть аккредитованными в списке, прозрачными и открытыми для общественности. Я думаю, что есть много параллелей с тем, чего мы хотим достичь здесь. Таким образом, вместо того, чтобы иметь бюрократическую систему, в которой поступают списки из всего мира, лучше иметь какой-то депозитарий, организованный и управляемый ICANN, который затем может

быть заполнен или заполнен непосредственно этими организациями, которые хотят иметь доступ.

Конечно, вы можете подумать о том, чтобы быть проверенным или утвержденным правительством. Но эта система гораздо более надежная, более бюрократическая, и хорошо, вы можете думать об этих механизмах, но просто придумывать списки для стран - это то, что я считаю худшим способом справиться с этой задачей. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL:

Спасибо, Нидерланды. У меня Норвегия, но это также время для перерыва на кофе. Итак, Норвегия, действительно кратко, или вы хотите подождать до после перерыва и не спешить?

НОРВЕГИЯ:

Очень кратко. Мы хотели бы подчеркнуть важные принципы GDPR, что сборщик данных или их держатель должен контролировать предоставление доступа к хранящимся данным регистратуры и что это предоставление основано на статье 6 GDPR. Поэтому одна из больших проблем, о которой говорил Томас Рикерт (Thomas Rickert), я думаю, что это была концепция списка и как это могло быть в соответствии с GDPR из-за [неразборчиво], вы только создаете список и не указываете, какой вид данных. Это ничего не стоит, потому

что вы должны зайти в список и увидеть каждый запрос на информацию на каждом уровне, основываясь на статье 6. Таким образом, это одна из больших проблем, которую мы должны обсудить в GAC, как справиться и быть в состоянии работать над концепцией списка, как таковой. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ISMAIL: Спасибо, Норвегия. Итак, пришло время для перерыва на кофе. Таким образом, на этом заканчивается эта часть обсуждения вопроса о GDPR. Мы снова соберемся в 10:30 и продолжим по той же теме.

[ПЕРЕРЫВ]