

---

САН-ХУАН — совместное заседание: ASO/NRO и Правление ICANN  
Среда, 14 марта 2018 года, 8:30 – 9:30 по AST  
ICANN61 | Сан-Хуан, Пуэрто-Рико

АКИНОРИ МАЭМУРА (AKINORI MAEMURA): Это заседание Правления Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN), Организации поддержки адресов (ASO) и Организации ресурсов нумерации (NRO). Просто очередное заседание-диалог между Правлением и ASO.

Прежде чем начать, проведем переключку. Пожалуйста, назовите свои имена. Начнем с Каве.

КАВЕ РАНДЖБАР (KAVEN RANJBAR): Каве Ранджбар, Правление ICANN. К сожалению, мне придется покинуть заседание чуть раньше.

ЛЕОН САНЧЕС (LEON SANCHEZ): Леон Санчес, Правление ICANN.

ФИЛИЗ ЙИЛМАЗ (FILIZ YILMAZ): Филиз Йилмаз, Совет Организации поддержки адресов (ASO AC), регион Организации европейских IP-сетей (RIPE).

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя данная расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

МАРТЕН БОТТЕРМАН (MAARTEN BOTTERMAN): Мартен Боттерман, Правление ICANN.

ЛИТО ИБАРРА (LITO IBARRA): Лито Ибарра, Правление ICANN, правление Регистратуры интернет-адресов стран Латинской Америки и Карибского бассейна (LACNIC).

ХАЛЕД КУБАА (KHALED KOUBAA): Халед Кубаа, Правление ICANN.

БРАДЖЕШ ДЖЕЙН (BRAJESH JAIN): Член ASO AC, регион Сетевого информационного центра стран Азии и Тихоокеанского региона (APNIC).

ОСКАР РОБЛЕС (OSCAR ROBLES): Оскар Роблес, исполнительный директор LACNIC.

ХАРТМУТ ГЛАЗЕР (HARTMUT GLASER): Хартмут Глазер, регион LACNIC.

РОН ДА СИЛЬВА (RON DA SILVA): Рон да Сильва, правление.

---

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК:                    Которое правление?

РОН ДА СИЛЬВА:                    Мне всегда интересно, какое напишут. Поэтому я так и говорю.

ШЕРИН ШАЛАБИ (CHERINE CHALABY):                    Шерин Шалаби, Правление ICANN.

АКИНОРИ МАЭМУРА:                    Акинори Маэмура, член Правления ICANN от ASO.

ПОЛ УИЛСОН (PAUL WILSON):                    Пол Уилсон. Я глава APNIC и председатель исполнительного комитета NRO.

АФТАБ СИДДИКИ (AFTAB SIDDIQUI):                    Афтаб Сиддики, председатель ASO AC.

АКСЕЛЬ ПАВЛИК (AXEL PAWLIK):                    Аксель Павлик, управляющий директор Европейского сетевого координационного центра IP-сетей (RIPE NCC).

---

ДЭВИД КОНРАД (DAVID CONRAD): Дэвид Конрад, технический директор ICANN.

ДЖОН КАРРЕН (JOHN CURRAN): Джон Каррен, генеральный директор Американской регистратуры интернет-регистрации (ARIN).

АЛАН БАРРЕТТ (ALAN BARRETT): Алан Барретт, генеральный директор Сетевого информационного центра стран Африки (AfriNIC).

КЕВИН БЛУМБЕРГ (KEVIN BLUMBERG): Кевин Блумберг, из ARIN... Извините. Привычка, выработанная годами. Кевин Блумберг, ASO AC, регион ARIN.

РИКАРДО ПАТАРА (RICARDO PATARA): Рикардо Патара, ASO AC, регион LACNIC.

АКИНОРИ МАЭМУРА: Спасибо за то, что подошли к микрофону. Прошу членов Совета ASO подойти к микрофону и назвать свои имена.

ЭРВЕ КЛЕМАН (HERVE CLEMENT): Хорошо. Эрве Клеман, ASO AC, RIPE NCC.

НУРАНИ НИМПУНО (NURANI NIMPUNO): Нурани Нимпуно, член ASO AC от региона RIPE.

ЛУИ ЛИ (LOUIE LEE): Луи Ли, член ASO AC от региона ARIN. А это шляпа Луи.

АКИНОРИ МАЭМУРА: Большое спасибо за шляпу.

Давайте перейдем к делу. Это очередное заседание Правления ICANN и ASO с обычной повесткой дня.

По сути, это обмен информацией о последних событиях и вопросы с целью узнать друг друга лучше.

Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, хорошо.

Хорошо.

Правление ICANN заранее задало ASO вопрос.

У нас два вопроса. Первый: Каковы ваши ключевые цели в 2018 году?

И второй вопрос: каковы ваши наиболее значимые долгосрочные цели? Эти два вопроса очень важны для рассмотрения нами своего будущего в связи с ASO.

---

Итак, кто-то хочет ответить на этот вопрос?

ПОЛ УИЛСОН: У нас несколько презентаций по предложенной повестке. Начнем с них, что-то вроде последних сведений?

АКИНОРИ МАЭМУРА: Да, Пол, прошу вас. Спасибо.

ПОЛ УИЛСОН: По-моему, Афтаб первый.

АФТАБ СИДДИКИ: NRO. Можем сначала переключиться на отчет о проверке ASO?

ПОЛ УИЛСОН: Если можно, хотелось бы также видеть его на экранах спереди. Спасибо.

Как назывался ваш слайд? Афтаб?

АФТАБ СИДДИКИ: Первый — мой, с пометкой «1». Можем мы как-то его здесь увидеть? Да, спасибо. Да. Итак, это Афтаб Сиддики с отчетом о проверке ASO.

Как вам известно, в прошлом году к нам поступил отчет о проверке ASO. И там были определенные рекомендации. Если быть точным — 18. И мы взяли... Вышло совместное заявление ASO AC и исполнительного совета (EC) NRO с комментариями к каждой рекомендации. Но здесь мы взяли те, которые прямо или косвенно связаны с ICANN, а также те, с которыми нам необходима помощь ICANN. Я представлю их здесь.

В рекомендации 1 говорится, что ICANN следует рассмотреть возможность обновления Устава с целью отразить тот факт, что NRO, как и Правительственный консультативный комитет (GAC), и в соответствии с меморандумом ASO о взаимопонимании (MoU), обеспечит свой механизм проверки.

ASO AC и NRO EC согласились, что данную рекомендацию следует принять к исполнению. Но, как я уже говорил, на этот счет нам нужна поддержка ICANN.

Рекомендация 2: NRO следует рассмотреть возможность обновления MoU ASO с целью отразить тот факт, что соответствующий раздел нового Устава ICANN, касающийся раздела 4.4 об организационных проверках, тоже подлежит обновлению.

Опять-таки данный случай связан с рекомендацией 1. И в этом случае нам тоже требуется поддержка ICANN. NRO следует принять процедуру проведения

периодических проверок ASO, соответствующую процессам, используемым Комитетом ICANN по организационной эффективности. Мы согласны принять эту рекомендацию к исполнению.

Эта немного длинная. Сторонам, подписавшим ASO MoU, следует рассмотреть возможность обновления MoU, включая внесение AfriNIC в число подписавших, удаление Приложения В, обновления, связанные с ответственностью ASO как участника с полномочиями по принятию решений в наделенном полномочиями сообществе.

Мы вместе согласились по поводу моментов 1 и 2, насчет включения AfriNIC в число подписавших сторон и удаления Приложения В. Приложение В уже устарело. С этим проблем нет. Но в отношении третьего момента было подробно разъяснено, что добавление чего-либо приведет к дублированию. Это уже обновления, связанные с ответственностью ASO как участника с полномочиями по принятию решений в наделенном полномочиями сообществе. Такое обновление будет представлять собой дублирование. Поэтому мы не согласны с данной рекомендацией, просто потому, что в ней присутствует дублирование информации.

Рекомендация 5: По завершении каждой независимой проверки ASO, NRO и ICANN, в соответствии со Статьей



9, должны начать обсуждение. Собственно говоря, об этом мы и просим.

Рекомендация 8: NRO следует рассмотреть возможность использования в большем количестве инфографики на своем сайте с целью информирования о миссии, основной работе, разделении ролей в ASO между ASO AC и NRO EC.

Я бы хотел в данном случае выделить эту рекомендацию. И я хотел, чтобы вы на секунду ее отложили. Потому что она прямо связана с другой рекомендацией, которую мы... С последней рекомендацией.

13 состоит в том, что ASO MoU следует обновить, отразив новые реалии наделенного полномочиями сообщества и указав роли и обязанности в отношении ASO — они должны быть четко определены.

Суть ответа была такова, что они уже четко определены.

А вносить что-либо еще раз — это дублирование информации. Информация уже присутствует.

14 состоит в том, что ASO AC должен либо подтвердить, что назначенный представитель ASO в Администрации наделенного полномочиями сообщества будет председателем NRO EC, либо разработать процедуру назначения другого представителя. Эта процедура уже

описана достаточно четко. И в отношении NRO EC или какого-либо другого представителя, выбранного EC, всё уже определено. А ASO AC... Нам ничего не нужно делать в отношении этой части. Как я говорил, рекомендация 8 прямо связана с сомнениями насчет рекомендации 18.

В восьмой содержится запрос разделения ролей в самой ASO между ASO AC и NRO EC.

А в 18 содержится запрос кое о чём интересном — что NRO инициирует проведение консультаций с общественностью с привлечением пяти сообществ региональных интернет-регистратур (RIR) для определения будущей структуры ASO. Сейчас мы откладываем 8. Поскольку всё, что случится после рекомендации 18, в конечном итоге будет отражено на наших сайтах.

И в качестве ответа на это ASO AC и NRO EC согласились на консультационный процесс. И от NRO EC опять поступило заявление. Консультационный процесс уже начался в APNIC, и в регионе ARIN тоже начались консультационные дискуссии. Вероятно, все RIR, так что можно этот момент тоже обновить.

Так что... Вот какие три варианта были предложены проверкой.

Было три варианта. Как я говорил, статус кво, усиление координации или «двухпалатная» структура ASO. Это есть в отчете.

На этом с данной презентацией — всё. Если у вас есть вопросы, я с радостью отвечу, что привело к ASO AC.

**АКИНОРИ МАЭМУРА:** Большое спасибо, Афтаб. Довольно исчерпывающая презентация об ответе ASO и NRO на итоговый отчет о проверке ASO.

А теперь можно...

Халед, у вас как председателя Комитета Правления по организационной эффективности (ОЕС) есть комментарии на этот счет?

**ХАЛЕД КУБАА:** Я рад видеть консенсус ASO и NRO в отношении рекомендации. Например, в отношении рекомендации 13, когда говорится о необходимости дальнейшей проверки, которую мы используем... И процедур, которые мы используем для проверки.

Думаю, ОЕС с радостью предпримет дальнейшие действия в отношении этого момента и обеспечит вам необходимую поддержку.

---

Мы тоже будем рады после получения итогового отчета вернуться к обсуждавшемуся ранее вопросу. Есть какие-либо наблюдения? И мы будем рады поработать. Спасибо.

АКИНОРИ МАЭМУРА:                   Большое спасибо, Халед.

Есть вопросы или комментарии? Рон.

РОН ДА СИЛЬВА:                   Я рад, что консультационный процесс начался. APNIC. Мне только интересно, есть ли понимание того, насколько долго он будет длиться среди всех RIR, а затем некое обобщение и резюме. Есть ли какие-то предположения насчет временных рамок данного процесса?

АКИНОРИ МАЭМУРА:                   Кто может ответить на этот вопрос?

ДЖОН КАРРЕН:                   Конечно, каждая RIR должна провести свой консультационный процесс. Если они придут к единому видению, возможно... Думаю, в течение года может прийти то, что мы передадим обратно на рассмотрение ICANN и ОЕС, Комитета Правления по организационной эффективности. Если не придут, то это более интересный аспект, и нам, вероятно, необходимо что-то

сделать, провести более масштабную проверку, изучить различия, пути их гармонизации и так далее. На это может потребоваться некоторое время. Так что всё зависит от того, получим ли мы консенсус по итогу первого раунда консультаций в этом году.

**АКИНОРИ МАЭМУРА:** Большое спасибо. По-моему, стоит спросить Афтаба. Недавние (неразборчиво) на конференции, где у вас было заседание с консультациями, а затем вы были модератором того заседания... Понравилось ли вам то заседание, есть ли какие-либо комментарии к вашему процессу?

**АФТАБ СИДДИКИ:** Спасибо, Акинори-сан. Я должен снять свою шляпу председателя ASO AC, поскольку также являюсь председателем рабочей группы региона APNIC по данному консультационному процессу, так что могу вам о нём рассказать. Мы начали консультационный процесс в прошлом году, это была конференция APNIC 44 в Тайчжуне. С того времени начала действовать рабочая группа, а на Азиатско-тихоокеанской региональной конференции интернета по эксплуатационным технологиям (APRICOT) APNIC 45 мы провели свое второе заседание по консультационному процессу. Сообществу пришло к консенсусу в том смысле, что они

не хотят стремиться к статусу кво, но это всё еще ранний этап консультационного процесса. Мы получаем от сообщества довольно интересные комментарии. Это очень открытый процесс. Если кто-то желает поучаствовать, то можно присоединиться к рабочей группе. Также у нас определенно будет личное заседание на APNIC 46. Так что — да, это происходит. Процесс движется в положительном направлении, и мы уверены, что сможем получить результат, которым стоит поделиться и с другими регионами.

**АКИНОРИ МАЭМУРА:** Спасибо, Афтаб. Вопросы или комментарии на этот счет.

**НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК:** (Говорит не в микрофон.) Интересно, не хочет ли кто-то из RIR сделать замечание. Спасибо.

**ДЖОН КАРПЕН:** Только отчет про ARIN. Что касается ARIN, мы начали консультации посредством процесса через лист рассылки. Пока было совсем немного комментариев, поэтому читать трудно. У нас будет дискуссия на конференции ARIN в апреле в Майами, и тогда мы и поймем, на каком этапе сообщество. Я не имею представления о том, на каком этапе другие RIR.

**АКСЕЛЬ ПАВЛИК:** В отношении RIPE NCC — по сути, то, что сказал Джон. Наша конференция состоится в мае в Марселе, и мы начали информирование, но проведем там дискуссии, от которых двинемся дальше.

**АКИНОРИ МАЭМУРА:** Спасибо, Аксель. Алан.

**АЛАН БАРРЕТТ:** Это Алан Барретт из AfriNIC. Мы начали дискуссию через свой лист рассылки, но обсуждения почти не было. По моему, я еще не видел ни одного комментария. Также мы планируем провести личную дискуссию на своей конференции в мае в Сенегале.

**АКИНОРИ МАЭМУРА:** Спасибо. Оскар?

**ОСКАР РОБЛЕС:** Да. Спасибо. Если говорить о LACNIC, то мы начинаем общественные дискуссии и оповещение на личной встрече в апреле, а на конференции LACNIC в Панаме на первой неделе мая мы проведем консультации. Мы принимаем кое-какие меры предосторожности, поскольку это очень напряженная и сложная тема, которая... Не самая привлекательная тема из тех, которые мы будем в

---

настоящее время обсуждать, поэтому я хочу задействовать тех людей, которые действительно могут иметь хорошее представление. Мы хотим предпринять точные действия для взаимодействия с сообществом, для обеспечения данного процесса комментариями и информацией.

АКИНОРИ МАЭМУРА:                   Большое спасибо. Леон.

ЛЕОН САНЧЕС:                   Большое спасибо. Леон Санчес. Возможно, этот вопрос для вас, Пол. Если можно, расскажите поподробнее о том, как работают две палаты, каковы будут механизмы — чуть больше деталей.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК:       Итак, Пол.

ПОЛ УИЛСОН:                   Представленные на экране три варианта были предложены, а не рекомендованы. Хотя, наверное, предложенные варианты являются своего рода кандидатами на отражение спектра изменений, которые, по мнению проверяющих, отвечают полученным отзывам и наблюдениям. Как сказал Афтаб... В данном случае я говорю от имени APNIC. Как сказал Афтаб, в прошлом



году сообщество APNIC согласилось, что статус кво не подойдет, если... У нас уже довольно долгое время был статус кво. Необходимы... Они сочли, что необходимы какие-то перемены. Мы составили предварительное предложение, основанное на двухпалатной модели, которое было представлено собранию всего несколько недель назад в Непале. Изуми (Izumi), одна из руководителей рабочей группы, выступала и довольно подробно о нём рассказывала. Но, по сути, думаю, она взяла эту идею из предложенного в отчете. По-моему, это раздел 9.2. Насколько я понимаю предложение, оно состоит в том, чтобы взять текущие компоненты нашего взаимодействия с ICANN, которое происходило посредством Совета ASO по адресам, и его ответственность за политику в отношении IP-адресации сообщества. С одной стороны эта политическая сторона, представляемая ASO AC, и есть операционная и техническая сторона регистратур, в настоящее время представляемая так называемым NRO EC. Двухпалатная модель подразумевает, что это можно описать как две части одного целого, а не как две отдельные части двух разных органов. В соответствии с представленным здесь описанием, палата политики, которая, по сути, заменяет ASO AC, — это новое название для ASO AC, а палата регистратур — это, я думаю, новое название NRO EC. По-моему, в контексте ICANN больше нет ссылок на NRO, но, мне кажется, для NRO предусмотрено свое, отдельное

существование — техническая и операционная координация RIR. Таково мое понимание. Собственно говоря, это и было предварительное предложение, заявление в организованной форме конкретного варианта, который, по моему мнению, произошел из третьего варианта в отчете о проверке.

ЛЕОН САНЧЕС: Спасибо.

АКИНОРИ МАЭМУРА: Большое вам спасибо, Леон и Пол. Какие-либо вопросы или комментарии на этот счет? Как я понимаю, эта двухпалатная структура заключается в том, что [нет звука] в реальности NRO ЕС и NRO, два совета объединяются под новым названием. Так что существенной разницы нет. То же самое, но нам... Но нам в будущем предстоит организованная проверка, правильно? Да. Большое спасибо. Если больше нет комментариев, давайте перейдем к другому вопросу. Ваша презентация (неразборчиво)? Нет? Извините. Рон. Извините.

РОН ДА СИЛЬВА: Я... Извините. Акинори, благодарю вас за упрощение двухпалатной концепции в основном до смены названий. Но я просматривал все остальные рекомендации, и мне

кажется, что во многом это просто своего рода чистка документов, ссылок и MoU, за исключением одного момента, который, похоже, последовательно повторяется во всех рекомендациях в отношении ASO и наделенного полномочиями сообщества. Кажется, имеет место определенная заинтересованность в более четком определении роли ASO в наделенном полномочиями сообществе. Можете немного рассказать о том, какой она может быть? Придаю ли я этому слишком большое значение, или эти рекомендации действительно затрагивают какую-то часть отношений наделенного полномочиями сообщества с ASO?

**АКИНОРИ МАЭМУРА:** Большое спасибо, Рон. Это важный момент. Кто ответит на этот вопрос? Спасибо, Пол.

**ПОЛ УИЛСОН:** Была рекомендация насчет включения ссылок на наделенное полномочиями сообщество в раздел ASO в Уставе, но при проверке у наших групп сложилось ощущение, что наделенное полномочиями сообщество и наши с ним отношения уже в достаточной степени задокументированы. Так что мы... Каков правильный термин... Члены наделенного полномочиями сообщества и, думаю, выполняем свои функции так, как они определены Уставом ICANN, в том смысле, что Совет по

адресам и Исполнительный совет вместе создали ряд, как их изначально называли, «предварительных процедур» в отношении обязанностей наделенного полномочиями сообщества. На тот момент они были в качестве процедур приняты и, по-моему, пока не опубликованы, но будут опубликованы вскоре... Собственно говоря, сразу после окончательного принятия на этой неделе. Это отражает наш путь... Процедуру обработки ASO/NRO этих обязанностей в роли членов наделенного полномочиями сообщества. Джон.

ДЖОН КАРПЕН:

Да. Уточню, что наделенное полномочиями сообщество... ASO является членом наделенного полномочиями сообщества и, применяя свои права, должно выступать единогласно. Если рассмотреть права наделенного полномочиями сообщества, то несколько из них связаны с отстранением членов Правления. Поскольку NRO ЕС в ASO делегировал эти полномочия ASO AC, то в тех случаях, когда речь идет о функциях, касающихся отстранения членов Правления, мы тоже спрашиваем ASO AC, что, по их мнению, следует в этом отношении сделать. Если они составят рекомендацию, то это и будет нашим основанием для принятия решений. Существует ряд других прав наделенного полномочиями сообщества, которые не касаются членов Правления, в случае с которыми мы должны следовать своей функции

обращения к сообществу за мнениями, но официально в них не содержится просьбы о вкладе ASO AC. Это кое-что объясняет.

**АКИНОРИ МАЭМУРА:** Спасибо, Джон. Еще замечания? Ладно. Хорошо. Тогда давайте перейдем к другой теме. Итак, Афтаб.

**АФТАБ СИДДИКИ:** Краткий отчет о политике по всем регионам. Это не займет много времени. Мы, как мы уже знаем, — просто ряд членов совета NRO и Совета по адресам организации поддержки. Так что это имена от каждого региона. (Неразборчиво) уже упоминались. В этом году я председатель. У нас два заместителя председателя — Кевин Блумберг и Рикардо Патара из ARIN и LACNIC, соответственно. Все остальные члены находятся среди аудитории и назвали себя. Для обеспечения разработки глобальной политики у нас существует группа из пяти человек, по одному от каждого региона: Фиона Асонга (Fiona Asonga) из AfriNIC, Брадеш Джейн от региона APNIC, Джейсон Шиллер (Jason Schiller) из ARIN, Хорхе Вилья (Jorge Villa) из LACNIC и Эрве Клеман из RIPE NCC.

Если говорить о других действиях ICANN, мы определили несколько человек в различные рабочие группы и комитеты. Двое членов ASO AC входят в Поток 2 Сквозной рабочей группы сообщества по

усовершенствованию подотчетности ICANN (CCWG-Подотчетность): Фиона Асонга из AfriNIC и Хорхе Вилья из LACNIC. Мы назначили одного человека в Номинационный комитет (NomCom) — Браджеш Джейн, представитель ASO AC. Также мы определили одного человека в комиссию по отбору кандидатов на присвоение премии «За укрепление сотрудничества по принципам модели управления с участием многих заинтересованных сторон». Это Кевин Блумберг. Это краткое резюме политики в каждом регионе, что происходило после конференции ICANN58 в Копенгагене. Вот какие произошли события. Мы обсудили много моментов в области политики, а затем отнесли их к интернет-протоколу 4-й (IPv4) или 6-й версии (IPv6), или к какой-то другой теме. Как видите, политика в отношении IPv4 идет на убыль, в настоящее время не в регионе APNIC, но обсуждалось много моментов в отношении IPv6 и других тем, таких как WHOIS, и направленных в основном на WHOIS, и в других частях региона тоже.

Это просто краткое резюме политики.

Прежде чем отвечать на вопросы, хочу рассказать о выборах на место 9 в Правлении ICANN. Мы начали свой процесс в прошлом году. Период

этапа выдвижения начался

2 октября и закончился 17 декабря. С 18 декабря мы начали этап обсуждения, который закончится 18 марта.

Посреди этапа обсуждения мы начали этап собеседований — начнется 17 марта, закончится 18 марта.

Этап отбора начнется 19 марта и закончится 18 апреля.

Изначально у нас было четверо кандидатов. Сведения о них есть на сайте. Это открытая информация. Один кандидат будет выдвинут 5 февраля.

Этап обсуждения еще открыт. Вы можете оставить свои комментарии на сайте ASO. Вот и всё, что я могу рассказать о выборах на место 9 в Правлении ICANN. Спасибо.

**АКИНОРИ МАЭМУРА:** Большое спасибо, Афтаб, за вполне исчерпывающий отчет. Если у вас есть вопросы, поднимите руку. Нет?

Все довольны?

Хорошо.

Следующий.

**ПОЛ УИЛСОН:** Я получил краткий отчет от NRO. У меня несколько слайдов, я быстро их покажу. Вообще говоря, у нас

сегодня после полудня будет открытое заседание ASO, и там будет возможность ознакомиться с этой информацией подробнее. Но, думаю, на этих слайдах показаны ответы на ряд вопросов Правления ICANN насчет RIR, ключевых целей NRO и целей в долгосрочной перспективе.

Я прокомментирую и это тоже.

NRO видит себя флагманом и глобальным лидером совместного управления ресурсами нумерации в интернете, центральным элементом открытого, стабильного и безопасного интернета.

Мы — неофициальное объединение RIR, сформированное в соответствии с MoU, и, если говорить более конкретно, занимаемся координацией RIR в своей совместной деятельности, продвигаем модель с участием многих заинтересованных сторон и исполняем роль ASO ICANN.

У нас есть ЕС, исполнительный комитет с периодически меняющимися должностными лицами. В данном случае я выступаю как председатель исполнительного комитета в этом году. И другие, присутствующие за столом, тоже здесь указаны.

Есть секретариат. Что важно, у нас есть ряд координационных групп, состоящих из ответственных представителей каждой RIR в инженерной области,



сфере связи, регистрационных услуг и нескольких других неофициальных областях координационной структуры.

На сайте NRO есть несколько публикаций. У нас есть регулярные отчеты о статистических показателях. Для легкого получения справки у нас есть сравнительный обзор всей политики всех RIR.

И, конечно, как я говорил, одним из направлений нашей деятельности является сама ASO.

NRO несет расходы по нескольким статьям, включая наш вклад в ICANN. Мы разделяем эти вклады в соответствии со взвешенной формулой, основанной на относительных объемах наших бюджетов и содержания адресов IPv4. Таковы соответствующие обязательства каждой RIR перед бюджетом NRO.

У нас есть ряд положений, обещаний от RIR в отношении так называемого «объединенного стабилизационного фонда RIR». По сути, это очень открытое заявление о вложении нами необходимых ресурсов в том случае, если стабильность системы RIR или какой-либо RIR в отдельности оказывается под вопросом.

В результате передачи Администрации адресного пространства интернет (IANA) появился Комитет по обзору и оценке IANA. Этот комитет схож с Советом по адресам в том, что состоит из трех членов от каждого региона: двух избранных и одного назначенного. Но если

Совет по адресам отвечает за отбор и руководство созданием глобальной политики посредством процесса разработки глобальной политики, то комитет по обзору и оценке отвечает за то, чтобы IANA осуществляла и реализовывала эту политику добросовестно и надлежащим образом.

Так что это просто новый компонент подотчетности системы, разработанный в результате передачи IANA.

Члены комитета по обзору и оценке здесь и, конечно, все указаны на сайте.

Как я упоминал, отвечая на вопрос ранее, NRO ЕС принял процедуры наделенного полномочиями сообщества для уведомления о принятии Правлением решения, подлежащего утверждению, для отклонения решения, для действий по отстранению членов Правления и для других действий, связанных с наделенным полномочиями сообществом.

По-моему, их на нашем сайте еще нет. Их нужно официально принять и опубликовать на этой неделе.

Мы прошли проверку ASO. Это было и мероприятие NRO в том смысле, что NRO инициировала эту проверку. Все подробности есть на сайте NRO. Мы кое-что слышали об этом, об ответе на проверку на сегодняшний день.

Несколько технических проектов, которые, как я говорил, координируются среди RIR. Мы все отвечаем за инфраструктуру открытых ключей (RPKI). В рамках Соглашения об уровне обслуживания (SLA) IANA мы анализируем отчетность IANA и Организации по открытым техническим идентификаторам (PTI). Также мы участвуем в процессе индикаторов работоспособности технологий идентификаторов (ITHI), являющемся проектом ICANN, к которому мы подключаемся.

Хорошо. Кое-какие статистические данные о нашем положении. Это очень краткая статистическая выдержка, собранная NRO по всем RIR. Если говорить относительно, то здесь вы видите общее потребление пространства адресов IPv4 в единицах блока адресов /8. Говоря относительно по всем RIR, мы очень близки к исчерпанию имеющегося пространства адресов IPv4. Как видите, самый большой оставшийся пул занимает около трех четвертей одного блока /8, поддерживаемого ARIN... Извините, AfriNIC. ARIN заявляет об отсутствии дальнейшей поддержки, потому что у них нет нормированного периода выведения, сходного с реализованным другими RIR посредством своих процессов политики.

Это график, полученный от подразделения APNIC Labs, на котором показано истощение оставшихся запасов и последовательностей. Как видно из тонких линий,

спроецированных вперед, мы исчерпаем все оставшиеся запасы IPv4 в течение следующих двух-трех лет.

IPv6... Конечно, мы отслеживаем и приветствуем внедрение среди RIR протокола IPv6. Я рад сообщить, что на глобальном уровне внедрение идет в очень здоровом направлении.

По сравнению с 7% в начале прошлого года в данный момент у нас наблюдается рост примерно до 17%. Это означает рост возможности использования конечными пользователями IPv6 по всему миру более чем вдвое.

Также мы следим за графиками Google. Это график Google, на котором видна очень схожая картина роста более чем до 20% базы пользователей, имеющих доступ к услугам Google посредством IPv6.

В число услуг Google, конечно, входит YouTube и большое количество ресурсов полосы пропускания, используемых на сегодняшний день интернет-пользователями во всём мире.

Также существует рейтинг лидеров по IPv6, предоставленный APNIC Labs. Я показываю это, поскольку интересно увидеть, какие сообщества... Это сводная статистика по странам, показывающая общие возможности интернет-провайдеров по IPv6, зарегистрированные в каждой стране или экономической системе.

Интересно, что для Бельгии показатель 59%. В Индии 58% пользовательской базы IPv6 располагают возможностью доступа к IPv6, то есть очевидно, что в Индии гигантское сообщество IPv6. Пока что самое большое в мире.

На третьем месте у нас Уругвай, на четвертом — США. Потом несколько стран Европы. Япония примерно на десятом месте. У нас довольно разнообразный диапазон стран из разных частей света, включая Эстонию, Перу, Эквадор — все они входят в первые 25 стран. Результаты несколько неожиданные в том смысле, как IPv6 принимается в разных частях света. На этом данные и статистика NRO заканчивается.

Я старался отразить ключевые цели в свете вопроса, заданного Правлением ICANN. Что касается ключевых целей для RIR в NRO, общих ключевых целей, у нас есть реализация проверки ASO. Во внедрении протокола IPv6 мы пользуемся постоянной поддержкой своих сообществ. Мы постоянно отслеживаем и поддерживаем оставшиеся запасы IPv4, процессы распределения и передачи, идущие в настоящее время, достоверность WHOIS, индикаторы работоспособности технологий идентификаторов, о которых я могу рассказать, если позволит время.

Переходя ко второму вопросу Правления ICANN, я считаю, что в число целей в более долгосрочной

перспективе, которые мы начинаем видеть, входит, как говорил Афтаб, большее внимание к процессам в различных аспектах политики WHOIS. Думаю, можно с уверенностью сказать, что постоянное развитие в будущем услуг регистратуры, над которыми работают RIR, интересует нас в более долгосрочной перспективе, чем реагирование на потребности в ходе развития. Я говорил про RPKI. Мы занимались внедрением и продвижением RPKI, опережая запросы своего сообщества и опережая широкомасштабную реализацию RPKI. Поэтому, думаю, можно сказать, что мы продолжим развивать услуги RPKI в долгосрочной перспективе в ответ на потребности своих сообществ и отрасли.

Также я бы сказал, что, в соответствии с миссией NRO, мы будем уделять первоочередное внимание поддержке модели управления интернетом с участием многих заинтересованных сторон. И это, конечно, прежде всего касается роли RIR в экосистеме с множеством заинтересованных сторон и дальнейшего представления нами интересов своих сообществ и своих миссий в этой экосистеме управления интернетом.

На этом я остановлюсь. И если есть какие-либо вопросы, буду рад ответить. Могу перейти к ITHI, но, возможно, это лучше обсудить на заседании сегодня после полудня.

---

АКИНОРИ МАЭМУРА: Большое спасибо, Пол. Опять-таки очень исчерпывающее выступление с операционной стороны NRO. У вас есть вопросы или комментарии? И из зала тоже, конечно.

Шерин.

ШЕРИН ШАЛАБИ: Я хочу сказать пару вещей. Во-первых, спасибо вам за этот исчерпывающий отчет. Мы услышали ваши мысли насчет проверок. Спасибо за это.

Еще мне было очень интересно услышать предлагаемую рекомендацию насчет двухпалатного подхода.

Вам следует знать, что в сообществе в целом крепнет мнение о слишком большом количестве одновременно проводимых проверок. Из-за этого истощаются силы волонтеров и ресурсы организации.

Например, в бюджет на следующий год заложено девять проверок.

И почти от каждой группы интересов мы слышали, что продолжать в таком темпе неразумно.

Я знаю, что Йоран (Goran) собирает множество идей и мыслей и планирует обратиться к сообществу с предложением, возможно, распределить эти проверки на несколько лет, на три года, взглянуть на ситуацию

комплексно. Это может потребовать внесения изменений в Устав, но мне кажется, что в целом люди согласны с необходимостью этого шага.

Я — и думаю, что могу говорить от имени Правления, — ценю вашу постоянную поддержку модели с участием многих заинтересованных сторон. Пол, ваши комментарии в конце выступления, об участии в продвижении своей роли и миссии в рамках модели управления интернетом с участием многих заинтересованных сторон, о поддержке этого и о вашей роли ASO очень важны. Нам необходимо, чтобы вы и далее поддерживали эту модель управления.

И в этом отношении я рассчитываю на дальнейшее сотрудничество между нами. И проводить заседания — это хорошо.

Я думаю над тем, является правильным данный формат или предпочитаемый вами.

Я говорю об этом, поскольку некоторые другие группы интересов отмечали, что, возможно, заседание формата «вопрос-ответ» не подходит для того, чтобы действительно что-то обсуждать, и не... Кому-то нравится. Кому-то не нравится. Я просто предлагаю подумать, не стоит ли нам провести некую дискуссию на конкретную тему. Несколько тем. Как вы думаете? Стоит ли нам наладить взаимодействие, чтобы люди просто



поговорили в формате диалога? Ведь на самом деле цель такого личного заседания — наладить диалог. Если на вопрос можно ответить по электронной почте, то на личном заседании это трата времени, если понимаете, о чём я.

Такие вот мысли приходят в голову. Если мы будем проводить время вместе... И это... Мы не проводим достаточно времени. Всего два или три раза в году. Давайте сделаем их более ценными для обеих сторон и будем вести диалог, а не просто задавать вопросы и отвечать на них.

Такая вот пища для размышлений на следующее заседание.

Спасибо.

АКИНОРИ МАЭМУРА: Пол?

ПОЛ УИЛСОН: Большое спасибо, Шерин. От имени RIR я уверен, что мы ценим высказываемые вами здесь комментарии.

У нас заседание в конце недели. Мы должны будем подвести итоги работы за неделю. И мы определенно можем рассмотреть поднятый вами вопрос насчет

---

оптимального способа взаимодействия между нами и сообществом ICANN.

Я хотел внести ясность насчет предложения по проверке ASO. Мы находимся на очень раннем этапе данной дискуссии. В отчете о проверке двухпалатная модель была определена как один из трех возможных вариантов. Но сами они — всего лишь пример из числа различных конфигураций. Пока что об этом шла речь лишь в одном из наших консультационных процессов и, если говорить о состоянии обсуждения, только в виде предварительного предложения в очень ранней стадии. Поэтому было бы преждевременно полагать, что консультации пойдут так в какой-либо другой области, или, тем более, что они приведут к одной точке. И, как сказал Джон, может потребоваться некоторое время, чтобы прийти к общей точке зрения, устраивающей сообщества. Спасибо.

АКИНОРИ МАЭМУРА: Большое спасибо, Пол. Афтаб.

АФТАБ СИДДИКИ: Большое спасибо, что отметили эти моменты, Шерин.

У меня просьба к членам Правления. Сегодня в 17:00 в зале 101A будет открытое заседание, где мы детально обсудим всю политику. Тем, кто заинтересован в

сообществе номеров, в том как у них происходят процессы разработки политики, будут очень рады. Суть этого заседания в том, чтобы наладить диалог насчет политики и работы, которую мы делаем в RIR и здесь.

Так что это скорее заседание типа «вопрос-ответ». Я прошу тех членов Правления, которые смогут, поучаствовать в заседании. Спасибо.

АКИНОРИ МАЭМУРА:

Большое спасибо за разъяснение, Афтаб.

Повторю: в 17:00 в зале 101А пройдет открытое заседание.

Не только членам Правления, но вообще всем на этом заседании будут рады. Там можно будет больше узнать и понять насчет ASO.

Большое спасибо, Афтаб.

Еще вопросы или комментарии? Наше заседание подходит к концу. Принимаются другие рабочие вопросы.

Вы вполне довольны. Что ж, хорошо.

Давайте подведем итоги заседания. У нас был отчет об организационной проверке ASO от Афтаба. Затем у нас был отчет от Совета по адресам и от NRO At-Large. После этого Пол вкратце упомянул про ITHI. Но у нас еще будет возможность обсудить ITHI.

---

Затем у нас кое-какие дополнительные комментарии. После этого было приглашение на открытое заседание ASO.

Вот и всё по этому заседанию. Последние комментарии или вопросы.

Нет? Хорошо.

Большое спасибо за окончание этого заседания. Заседание закрыто. Большое спасибо.

[Аплодисменты]

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**