

圣胡安 — 联合会议：ASO/NRO 与 ICANN 董事会
大西洋标准时间 2018 年 3 月 14 日星期三 — 8:30 至 9:30
ICANN61 | 波多黎各圣胡安

前村昌纪

(AKINORI MAEMURA):

此次会议在 ICANN 董事会、地址支持组织 (ASO) 和号码资源组织 (NRO) 之间召开。这是董事会与 ASO 之间的一场很常规的对话会议。

那么在开始之前，先点名吧。请从卡韦赫 (Kaveh) 开始报自己的姓名。

卡韦赫·兰杰巴尔

(KAVEH RANJBAR):

我是卡韦赫·兰杰巴尔，来自 ICANN 董事会。很遗憾，我得提前一点离开。

里昂·桑切斯

(LEON SANCHEZ):

里昂·桑切斯，来自 ICANN 董事会。

菲利兹·伊玛兹

(FILIZ YILMAZ):

菲利兹·伊玛兹，来自 ASO AC，RIPE 地区。

注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

玛盾·波特曼

(MAARTEN BOTTERMAN): 玛盾·波特曼，来自 ICANN 董事会。

利托·伊瓦拉

(LITO IBARRA): 利托·伊瓦拉，来自 ICANN 董事会、LACNIC 董事会。

卡勒德·库巴

(KHALED KOUBAA): 我是卡勒德·库巴，来自 ICANN 董事会。

布拉杰什·杰恩

(BRAJESH JAIN): ASO AC 成员，APNIC 地区。

奥斯卡·罗伯斯

(OSCAR ROBLES): 奥斯卡·罗伯斯，LACNIC 执行董事。

哈特穆特·格拉泽

(HARTMUT GLASER): 哈特穆特·格拉泽，LACNIC 地区。

罗恩·达席尔瓦

(RON DA SILVA): 我是罗恩·达席尔瓦，董事会成员。

发言人（姓名不详）： 哪个董事会？

罗恩·达席尔瓦： 我也不清楚他们将设立什么董事会。所以，我只能这样说。

谢林·查拉比
(CHERINE CHALABY)： 谢林·查拉比，ICANN 董事会成员。

前村昌纪： 我是前村昌纪，由 ASO 任命的 ICANN 董事会成员。

保罗·威尔逊
(PAUL WILSON)： 我是保罗·威尔逊。我是 APNIC 的负责人，也是 NRO 执行委员会的主席。

阿夫塔布·西迪基
(AFTAB SIDDIQUI)： 阿夫塔布·西迪基，ASO AC 主席。

阿克塞尔·鲍里克
(AXEL PAWLIK)： 阿克塞尔·鲍里克，RIPE NCC 总经理。

戴维·康纳德

(DAVID CONRAD):

我是戴维·康纳德，ICANN 的首席技术官。

约翰·柯伦

(JOHN CURRAN):

约翰·柯伦，ARIN 首席执行官。

艾伦·巴雷特

(ALAN BARRETT):

我是 AFRINIC 的首席执行官艾伦·巴雷特。

凯文·布隆伯格

(KEVIN BLUMBERG):

凯文·布隆伯格，ARIN — 抱歉。都是老规矩了。凯文·布隆伯格，来自 ASO AC，ARIN 地区。

里卡多·帕塔拉

(RICARDO PATARA):

里卡多·帕塔拉，来自 ASO AC，LACNIC 地区。

前村昌纪:

非常感谢你靠近话筒发言。ASO 理事们，报姓名的时候请靠近话筒。

赫尔夫·克莱门特

(HERVE CLEMENT):

好的。我是赫尔夫·克莱门特，来自 ASO AC、RIPE NCC。

努拉尼·宁普诺
(NURANI NIMPUNO):

努拉尼·宁普诺，在 ASO AC 代表 RIPE 地区。

路易·李
(LOUIE LEE):

路易·李，在 ASO AC 代表 ARIN 地区。路易现在戴着这顶官帽。

前村昌纪:

非常感谢你的帽子。

下面回到我们的正题。这是 ICANN 董事会和 ASO 之间的一次常规议程会议。

此次会议主要是为了交换最近的动态，互相解答问题，从而加深对彼此的了解。

请播放下一张幻灯片。

是这儿，好了。

好的。

ICANN 董事会事先准备了对 ASO 的提问。

我们有两个问题。一是：你们 2018 年的主要目标是什么？

第二个问题，你们最相关的长期目标是什么？在我们考虑自己的未来发展时，从这两个问题看 ASO 的相关性非常重要。

谁来回答这个问题？

保罗·威尔逊： 我们有几份发言文稿，包含在提议的议程中。我们可以先看这些吗？相当于信息更新。

前村昌纪： 可以，有请保罗。谢谢。

保罗·威尔逊： 我想首先是阿夫塔布发言。

阿夫塔布·西迪基： NRO。能否先换到 ASO 审核更新文稿？

保罗·威尔逊： 如果我们能在前面的显示屏上看到文稿会很有帮助，有请。谢谢。

你的幻灯片是什么名字？阿夫塔布？

阿夫塔布·西迪基： 第一个就是我的文稿，标了 1。我们在这儿看到吗？好的，谢谢。好的。我是阿夫塔布·西迪基，负责讲 ASO 审核更新。

大家知道，去年我们得到了 ASO 审核报告。其中有一些建议。准确而言，共 18 条建议。ASO AC 和 NRO EC 曾发布一份联合声明，对每条建议进行了评论。但是今天，我们只选取了还与 ICANN 直接或间接相关，因而需要 ICANN 帮助的几条建议。我今天就讲这几条。

建议 1，ICANN 应考虑更新章程，体现 NRO 的一个新事实：NRO 将紧跟 GAC 的步伐，根据 ASO MoU 提供自己的审核机制。

ASO AC 和 NRO EC 都同意我们应该落实此建议。但是正如我所言，我们需要 ICANN 支持此建议的实施。

建议 2 是：NRO 应考虑更新 ASO MoU，体现新 ICANN 章程中有关组织审核的相应章节（第 4.4 节）也应该更新。

这也与建议 1 相关联。这条建议也需要 ICANN 的帮助。NRO 应采纳与 ICANN 组织效率委员会所用流程相一致的程序来展开 ASO 的定期审核。我们同意我们应该继续处理这条建议。

这一条稍微有点长。ASO MoU 的签约方应考虑更新 MoU，包括将 AfriNIC 增加为签约方，删除附录 B，更新 ASO 作为赋权社群的决策参与人的责任。

我们双方同意第 1 和第 2 点，将 AfriNIC 增加为签约方和删除附录 B。附录 B 已经过时。所以，这样是没有问题的。但对于第 3 点，我们解释了很多，添加这部分内容会发生重复。该内

容已经更新到与 ASO 作为赋权社群的决策参与者相关责任中。如果再实施第 3 点就会产生重复。因此，我们不同意这条建议只是因为信息重复。

建议 5：每次独立审核完成时，ASO、NRO 和 ICANN 应根据第 9 条展开讨论。实际上，这正是我们所求。

建议 8：为了让大家更了解 ASO 的使命、主要运营事项，以及 ASO AC 和 NRO EC 的角色划分，NRO 应考虑在其网站上使用更多信息图表。

在此我想强调这条建议。希望大家能暂停处理。因为这条建议与最后一条建议存有直接关系。

13：ASO MoU 应更新，从而体现赋权社群的新现实情况，并规定 ASO 的角色和责任必须明确限定。

响应是，这已经得到明确限定。

再次加入这一信息会产生重复。所以，信息已经加入进去。

14：ASO AC 应确认 ASO 在赋权社群管理机构的指定代表将为 NRO EC 的主席，或者制定其他代表的任命程序。此程序已经很明显。NRO EC 还是 EC 选择的任何替补代表，这已经有所规定。所以，我们在这方面无需做任何工作。接下来，正如我所言，建议 8 与建议 18 的问题有直接关联。

8 要求在 ASO 内部分离 ASO AC 和 NRO EC 的角色。

18 提出了非常令人关注的要求，NRO 应为确定 ASO 的未来结构而启动一项涉及五个 RIR 社群的公共协商流程。所以我们目前暂停处理 8。因为建议 18 无论得到什么结果，最终都会反映到我们的网站上。

ASO AC 和 NRO EC 对此的响应是，同意启动协商流程。NRO EC 还发布了声明。协商流程已经在 APNIC 启动，ARIN 地区也开始了协商讨论。也许在所有 RIR 都开展了。你们也可以通过该流程提供信息。

审核小组建议了三个方案。

正如我之前所述，共有三个。保持现状，加强协调，或是“两院制”的 ASO 结构。这是报告的一部分。

是的，以上就是此次发言的全部内容。如果你们对 ASO AC 有问题，我乐意回答。

前村昌纪：

非常感谢你，阿夫塔布。你的发言非常全面地概括了 ASO 和 NRO 对 ASO 审核最终报告的响应。

那么 —

卡勒德，你作为 OEC 主席对此有什么初步意见吗？

卡勒德·库巴： 很高兴看到 ASO NRO 就建议达成的共识。例如，在建议 13 中，你们提到后面会制定一项与我们的审核流程相同的审核。

我想 OEC 特别愿意跟进这点，非常乐意为你们提供必要的支持。

我们非常期待在收到最终报告后，再谈谈这个问题。大家有什么意见吗？我们将非常乐意做这件事。谢谢。

前村昌纪： 非常感谢你，卡勒德。

有什么问题或意见吗？罗恩。

罗恩·达席尔瓦： 很高兴看到协商流程已经开始。APNIC。我只是想了解，是否知道多久能在所有 RIR 完成协商，然后总结汇总。整个流程有某种预计时间表吗？

前村昌纪： 谁能回答呢？

约翰·柯伦： 显然每个 RIR 必须开展自己的协商流程。如果它们趋向于单个观点 — 我想，我们可能需要一年时间来拿回一些结果给 ICANN 和 OEC 查看。如果它们持不同观点，这就有点意思了，

我们可能需要展开相关工作，比如更宏大的审核，从而研究区别在哪里、如何协调一致等等。那需要一些时间。所以，这完全取决于今年的第一轮协商能否得到一致的立场。

前村昌纪：

非常感谢。我想问下阿夫塔布。最近的（听不清）你们召开了协商会议，由你主持，你喜欢该次会议吗？你对你们的流程有什么看法吗？

阿夫塔布·西迪基：

谢谢，前村昌纪。我暂时脱下 ASO AC 主席的官帽，因为我也 APNIC 地区有关此协商流程的工作组主席，所以我能就此提供最新消息，我们去年在台中市的 APNIC 44 期间启动了此协商流程。从那时，我们就设立了工作组。上个月的 APRICOT APNIC 45 期间，我们召开了协商流程中的第二次会议，社群一致认为，不想固守现状，但目前我们仍在协商流程的早期阶段。我们从社群收到了一些值得关注的意见。这是一个非常开放的流程。如果任何人想加入工作组，都可以加入。当然 APNIC 46 期间，我们也将召开一次面对面会议。所以是的，协商工作在进行中。这项工作朝着积极的方向发展，我们非常有希望得到能与其他地区分享的结果。

前村昌纪：

谢谢，阿夫塔布。对于这方面还有没有任何问题或意见？

发言人（姓名不详）： （不在麦克风前）。我只是疑惑，是否有任何 RIR 想发言。
谢谢。

约翰·柯伦： 我说一下 ARIN 的最新情况。我们在 ARIN 通过电子邮件清单展开了一个协商流程。目前只收到了少量意见，因此还不明确大家是什么观点。我们将于四月在迈阿密的 ARIN 会议上开展讨论，便能了解社群的观点。我不知道其他 RIR 的现况。

阿克塞尔·鲍里克： RIPE NCC 的情况与约翰所言基本相同。我们将于五月在法国马赛召开会议，现在已经开始外展工作，但将在那时开展讨论，才能知道大家的观点。

前村昌纪： 谢谢，阿克塞尔。艾伦。

艾伦·巴雷特： 艾伦·巴雷特，来自 AfriNIC。我们已通过电子邮件清单启动讨论，但效果很不理想。我好像没有看到任何意见。我们也打算在五月的塞内加尔会议期间进行面对面讨论。

前村昌纪： 谢谢。奥斯卡，你来说一下？

奥斯卡·罗伯斯： 好的。谢谢。在 LACNIC，我们四月已经开始面对面的公开讨论和信息交流，之后的五月第一周，我们将在巴拿马开展协商。我们在采取一些预防措施，因为这个主题特别紧张和复杂，并不是我们目前要讨论的最有吸引力的主题，但我想让可能有好想法的人参与进来，因而我们希望采取有效措施，促进社群参与，为此流程提供意见和信息。

前村昌纪： 非常感谢。里昂。

里昂·桑切斯： 非常感谢。里昂·桑切斯。保罗，我想问个问题。你能否具体一点谈谈两院如何工作，采取什么机制，有无更多一点的细节？

发言人（姓名不详）： 好的，保罗。

保罗·威尔逊： 屏幕上的三个方案是建议方案，而非推荐方案。建议方案虽然是候选的，也体现了审核人员为响应收到的意见和反馈而提出的一系列更改。我在此代表 APNIC 发言。正如阿夫塔布所言，APNIC 社群去年达成的一致意见是，保持现状不合适，我们已经维持现状太长时间，需要进行一些改变。我们在几周前的尼

泊尔会议上，得到了一份稻草人提案，它就立足于两院模型。工作组的一位领导奥谷泉 (Izumi) 就此进行了一些探讨和具体说明。但我想，她主要参考了报告中的建议。应该是第 9.2 节。在我看来，提案沿用了当前与 ICANN 联系的要素，通过 ASO 地址理事会联系，并继续负责社群 IP 编制的政策事务。一面是 ASO AC 代表的政策方面，另一面是 NRO EC 目前代表的注册管理机构运营和技术方面。建议的两院模型是，这可以重新描述为一个机构的两个部分，而不是两个不同机构的两个不同部分。其中描述了两个分院：直接替换 ASO AC 的一个政策分院，这也是 ASO AC 的新名称；一个注册管理机构分院，我猜这是 NRO EC 的新名称。提案中没有提到 ICANN 背景下的 NRO，但我想 NRO 单独存在，并协调 RIR 之间的技术和运营工作。这就是我的理解。这还是一个稻草人提案，就是审核报告中第三个方案的一种经组织的言论。

里昂·桑切斯：

谢谢。

前村昌纪：

非常感谢，里昂和保罗。大家对这方面有什么问题或意见吗？我认为，这个两院制结构[无声音]实际上是将 NRO EC 和 NRO 这两个理事会合并到一个新名称下。所以实质上并无多大区别。就是一样的，只是我们将来会展开有组织的审核，是吧？

好的。非常感谢。如果没有其他意见，我们将开始另一个话题。你要针对（听不清）发言？不是？抱歉。罗恩。抱歉。

罗恩·达席尔瓦：

抱歉。昌纪，感谢你将两院制框架简而言之为一个主要涉及更名的实践。但我认为剩下的建议中，很多都是关于整理文档、参考文件和 MOU。这些建议中只有一个共同点，就是关于 ASO 和赋权社群的观点。它们似乎有一些兴趣来定义 ASO 在赋权社群中的角色。你能透露一点可能有哪些角色吗？我是否解读过度？或者这些建议处理了 ASO 与赋权社群的部分关系吗？

前村昌纪：

非常感谢，罗恩。这一点很重要。谁来回答这个问题？谢谢保罗。

保罗·威尔逊：

之前有一条建议提出，在章程的 ASO 章节写入赋权社群相关内容，但我们团队在审核后认为，赋权社群及其与我们的关系已经有充分的文字记载。所以，我们是赋权社群的成员，我认为，我们的地址理事会和执行理事会共同制定了一套临时程序来解决赋权社群地址责任中的不同方面，以此履行了 ICANN 章程中规定的角色。它们目前已被采纳为程序，虽然还未发

布，但在本周最后通过后便会很快发布。这就是我们 ASO/NRO 处理作为赋权社群成员责任的方式。约翰。

约翰·柯伦：

好的。明确一下，ASO 是赋权社群的成员，而 ASO 在行使这些权力时，只能发出一种声音。着眼赋权社群的权力，几项都与董事罢免有关。由于在 ASO 内，NRO EC 已将此权力授予 ASO AC，那么当涉及与董事罢免相关的职能时，我们实际会询问 ASO AC 对此应该怎么做。如果他们提出建议，那么我们会据此做决定。大家知道，也有一些其他的赋权社群权力不涉及董事，我们就必须履行向社群征求意见的职能，而不会正式向 ASO AC 征求意见。事情就是这样。

前村昌纪：

谢谢，约翰。还有其他意见吗？很好。好的。既然这样，我们接着进行其他主题吧。有请。

阿夫塔布·西迪基：

对所有地区的一个快速政策更新。我不会花太多时间。我们是谁？我们是 NRO 号码理事会成员和支持组织地址理事会成员。这些是每个地区的人员姓名。（听不清）已经提到。今年由我担任主席。我们有两位副主席，凯文·布隆伯格和里卡多·帕塔拉，分别来自 ARIN 和 LACNIC。所有其他成员都坐在听众席上，已经介绍过自己。对于全球政策制定促进工作，我

们的团队共有五位成员，五个地区各一位：AfrinIC 的菲奥娜·阿松加 (Fiona Asonga)，APNIC 地区的布拉杰什·杰恩，ARIN 的杰森·希林 (Jason Schiller)，LACNIC 的豪尔赫·维拉 (Jorge Villa)，以及 RIPE NCC 的赫尔夫·克莱门特。

至于其他 ICANN 活动，我们向不同工作组和委员会任命了一些人。ASO AC 的两位成员加入了问责制 CCWG 第 2 工作阶段，他们是：AfrinIC 的菲奥娜·阿松加和 LACNIC 的豪尔赫·维拉。我们向提名委员会任命了一位成员，即代表 ASO AC 的布拉杰什·杰恩。我们还为精神奖的遴选专家组任命了一位成员，他是凯文·布隆伯格。下面只是概述一下各个地区的政策，从 ICANN 第 58 届哥本哈根会议以来的政策。这是新发生的。我们讨论了众多政策，涉及 IPv4、IPv6 或其他一些主题。你们可以看到，IPv4 策略才开始减少，在 APNIC 地区目前还没减少，但 IPv6 得到了大量讨论，在此地区的其他部分还讨论了其他一些主题，例如 WHOIS，主要是针对 WHOIS。

这只是政策摘要。

在我听取问题之前，我先快速介绍一下 ICANN 董事会席位 9 选拔的最新情况。我们于去年启动这一流程。提名时间是从 10 月 2 日至 12 月 17 日。然后我们启动了评议期，从 12 月 18 日至今年的 3 月 18 日。

在评议期中途，我们启动了面试期，从 3 月 17 日至 18 日。

选拔期从 3 月 19 日开始，将于 4 月 18 日结束。

我们最初有四位候选人。他们的详细资料公布到了网站上。这些信息都是公开的。一位候选人将于 2 月 5 日进行提名事宜。

评议期还未结束。你们可以去 ASO 网站发表意见。以上是关于 ICANN 董事会席位 9 选拔的全部最新情况。谢谢。

前村昌纪：

阿夫塔布，非常感谢你对活动最新情况的非常全面介绍。如果你们有任何问题，请举手。没有？

我们都很满意这？

好的。

下个主题。

保罗·威尔逊：

我得到了 NRO 的最新简讯。我得到了一些幻灯片，我们来过一遍。实际上我们今天下午还有一场 ASO 公开会议，将有机会更详细查看幻灯片。但我想这些幻灯片解答了 ICANN 董事会对于 RIR、NRO 关键目标和长期目标的部分问题，所以一起来看看。

我也会发表一些意见。

NRO 认为自己是互联网号码资源合作管理的佼佼者和全球领袖，而该管理是一个开放、稳定和安全的互联网之中心要素。

所以，我们是根据 MoU 成立的 RIR 非正式组织，具体来说，我们通过共同努力协调 RIR，促进多利益相关方模型，并履行 ICANN ASO 的角色。

我们有一个执行委员会，主席职位实行轮流制。所以，今年轮到当执行委员会的主席，我现在以此身份发言。其他成员也在这里列出来了。

我们有一个秘书处。尤为重要的是，我们有一些协调小组，成员是来自每个 RIR 的负责任代表，涉及通信、工程、注册服务以及协调结构的其他几个重要部分。

NRO 的网站上有一些发表物。我们有定期的号码统计报告。我们有全部 RIR 所有政策的对比概要，更加方便参考。

当然，ASO 本身是我们的其中一项活动。

NRO 有很多支出项目，包括我们对 ICANN 的出资。我们根据一个加权公式来分配这些出资额，公式取决于我们的预算和所持 Ipv4 地址的相对规模。这是各个 RIR 对 NRO 预算应担的责任。

我们有一批准备金，由 RIR 承诺出资，称为 RIR 联合稳定基金。这实际是非常公开地表明，如果 RIR 系统或任何单个 RIR 出现任何稳定性问题，我们将能投入必需的资源。

IANA 移交产生了 IANA 审核委员会。该委员会与地址理事会具有一定相似性，因为它包含了每个地区的三位成员，其中两位

通过选举产生，一位通过任命。但是，地址理事会通过全球政策制定流程为全球政策的制定把关和提供指导，而审核委员会实际上负责确保 IANA 在如实恰当地落实这些政策。

所以，审核委员会就是问责制系统的一个新组成部分，因 IANA 移交而被设计。

当然，审核委员会的成员在这里，都记录于网站上。

正如我之前回答问题所言，NRO EC 已通过关于以下方面的赋权社群程序：批准行动、拒绝行动、董事罢免行动和其他赋权社群活动。

这些应该还没有放到我们的网站上。它们需要在这周正式通过并发布。

我们经过了 ASO 审核。该项审核由 NRO 负责进行。所有细节都公布在 NRO 的网站上。目前为止，我们对审核响应知之甚少。

如前所述，几个技术项目在 RIR 之间协调。首先，我们共同负责资源公钥基础设施 (RPKI)。我们根据 IANA 的服务水平协议，审核 IANA 和 PTI 报告。我们还涉及到标识符技术健康指标 (ITHI) 流程，该流程是 ICANN 的项目，我们只是参与其中。

好的。用一些统计数据来说明我们的现况。这是从 NRO 为所有 RIR 编制的统计数据中提取的很少一部分。大家可以看到总的 IPv4 地址空间使用情况，单位是 /8 地址段池。纵观所有

RIR，可用的 IPv4 地址空间都快耗尽。剩余的最大地址段池约为一个 /8 地址段池的四分之三，由 ARIN 持有，抱歉，是由 AfriNIC 持有。ARIN 称已无剩余地址段，因为它们没有像其他 RIR 一样，通过政策流程实施一个配给耗尽期。

这是 APNIC Labs 提供的图表，显示了剩余地址段的耗尽及其时间发展。大家从细线可以看到，预计我们会在未来两三年耗尽所有剩余的 IPv4 地址段。

当然，我们在追踪所有 RIR 的 IPv6 部署情况，并鼓励它们积极部署。值得庆贺的是，全球部署正朝着非常健康的方向发展。

去年初，我们约有 7%，目前增长到大约 17%。如此一算，全球能使用 IPv6 的最终用户量不止翻番。

我们再看看这里的 Google 图表。这张 Google 图表展示了非常相似的增长规模，通过 IPv6 访问 Google 服务的用户群占 20% 以上。

当然，Google 服务包括 YouTube，如今的互联网用户为使用该服务花费了大量流量。

我们也有 APNIC Labs 提供的 IPv6 排行榜。我放这张表是因为它很有意思，显示了在每个国家/地区或经济体中，所注册 ISP 的总 IPv6 能力。

有意思的是，比利时占到 59%。而在印度，58% 的 IPv6 用户群在使用 IPv6，显然这在印度是一个庞大的 IPv6 社群。目前为止是世界最大的社群。

然后我们看到，乌拉圭排第三，美国排第四。我们还看到其他一些欧洲国家。日本排在第十位左右。我们在这里看到世界各个部分的不同国家/地区，其中爱沙尼亚、秘鲁、厄瓜多尔也在前 25 名的榜单上。环视 IPv6 在世界各个部分的采用情况，有一些意料外的结果。以上就是 NRO 要介绍的一些数据点和统计数据。

我这是为了展示主要目标，因为 ICANN 董事会问到了。NRO 之下 RIR 的主要目标是共同的，就是实施 ASO 审核；在社群范围持续支持 IPv6 部署；并且一如既往地继续监督和支持剩余 IPv4 地址段，目前进行的分配和转移流程，WHOIS 准确度，以及标识符技术健康指标，如果时间允许，我会再讲讲。

来看 ICANN 董事会的第二个问题，我们的长期目标正如阿夫塔布所言，是更加关注 WHOIS 政策的不同方面。我认为站在公平角度，RIR 所运营注册管理机构服务的未来持续发展是我们响应发展需要的长期优势。我提到了 RPKI。RPKI 是我们领先于社群需求和 RPKI 的大范围实施而部署和推广的项目。我们应该说，我们将长期继续发展 RPKI 服务，从而满足我们社群和行业的需求。

我还要提出一个观点，鉴于 NRO 的使命，我们所有人应优先关注维持和支持互联网治理的多利益相关方模型。与之最相关的是 RIR 在多利益相关方生态系统中的角色，以及我们如何在该互联网治理生态系统中继续代表我们社群的利益和履行使命。

我就讲到这儿。如果大家有任何问题，请尽管提出。我还可以接着讲 ITHI，可能最好还是在今天下午的会上讲讲。

前村昌纪：

非常感谢，保罗。非常全面讲解了 NRO 的运营方面。大家有任何疑问或意见吗？当然也欢迎台下各位发言。

谢林。

谢林·查拉比：

我想说几件事。第一，真诚感谢这一全面更新。我们听到了关于审核的消息。非常感谢。

我也听到了关于两院制的建议，非常感兴趣。

至于审核，你们应该知道，社群普遍都愈加认为同时展开的审核太多。各种审核占用了此组织的大量志愿者和资源。

例如，下一年就预算有九项审核。

每个选区几乎都称，以这个速度继续审核无法维持。

我知道跃然 (Goran) 正在收集大量意见和想法，并将站在整体角度，向社群提出建议，也许是分几年或三年展开这些审核。这可能要求更改章程，但我认为大家的普通共识是有必要这样做。

我代表董事会感谢大家一直以来对多利益相关方模型的支持。保罗，你在最后提到了你们在多利益相关方互联网治理中积极履行角色和使命，提到了对此的支持，以及你们作为 ASO 的角色，这些都非常重要。我们需要你们继续支持该治理模型。

对于此，我真诚期盼我们之间能继续合作。召开会议是个好形式。

我不知道这个形式是否正确，你们是否喜欢。

我提到这是因为，其他一些选区提出问答会议可能不是能真正激发讨论的正确形式，然而一些选区却喜欢这种形式。一些选区不喜欢。所以我只是提出一点自己的看法，希望能抛砖引玉：我们是否应该根据主题展开讨论？多个主题。大家怎么认为呢？我们应该参与互动，让大家就围绕主题对话吗？因为我们在这里召开面对面会议的目的就是真正展开对话。任何可以通过电子邮件解答的问题都会在某种程度浪费面对面会议的时间，如果你们能明白我的意思。

这就是我的一些想法。如果我们能经常在一起 — 我们没有那么多时间。我们每年只有两三次机会，所以希望能为双方带来更多的价值，那么可以展开对话，而不只是提问和回答。

我们的下次会议可以考虑这点。

谢谢。

前村昌纪：

保罗？

保罗·威尔逊：

谢林，非常感谢。我代表 RIR 表示，我们感谢你刚才的发言。

我们在这周结束时有一场会议。我们打算在会上总结这周的工作。我们肯定会考虑你的问题，即关于我们在这里与 ICANN 社群交流和良好互动的最佳方式。

我想特别澄清，ASO 审核提案的讨论还在非常非常早期的阶段。两院制是审核报告所提三个方案之一。方案本身只是众多不同配置中的一些。方案目前仅来自我们的一个协商流程，还是一个处于讨论状态的最早期的雏形。所以，现在开始假设这是其他任何地区的协商走向未免太不成熟，与我们对此的认同性无关。正如约翰所言，我们需要一些时间来达成共识，无论是什么共识。谢谢。

前村昌纪：

非常感谢，保罗。阿夫塔布。

阿夫塔布·西迪基： 谢林，还感谢你强调那些观点。

请董事会成员注意，我们今天 5:00 会在 101A 召开公开会议，届时会详细讨论全部政策。如果你们关注号码社群，关注他们如何开展政策制定流程，非常欢迎光临。该场会议的全部原因是，就我们在 RIR 和这里的政策和展开对话。

所以，更多的是一场问答会议。请有空的董事会成员参加这场会议。谢谢。

前村昌纪： 非常感谢阿夫塔布的说明。

再次提醒，下午 5:00 会在 101A 房间召开一场公开会议。

不仅是董事会成员，也非常欢迎其他人参加公开会议，加深对 ASO 的了解和认识。

非常感谢你的发言，阿夫塔布。

还有其他问题或意见吗？本次会议快要接近尾声了。欢迎提出其他任何事项。

你们都很满意。那么好的。

让我们结束本次会议。阿夫塔布介绍了 ASO 组织审核的最新情况。然后是地址理事会和 NRO 的详尽动态。你们简单提到了 ITHI。我们将有另外的机会对 IHTI 展开讨论。

之后大家发表了其他一些意见。最后是 ASO 公开会议的邀请。

以上是本次会议的全部内容。最后征求意见或问题。

没有？好的。

非常感谢结束本次会议。我宣布会议结束。非常感谢。

[掌声]

[文稿完毕]