
SAN JUAN – Debate do GAC: Rendimento de leilões
Terça-feira, 13 de março de 2018 – 16h15 às 16h45 AST
ICANN61 | San Juan, Porto Rico

MANAL ISMAIL: Enquanto esperamos que a Olga volte, talvez poderíamos começar a projetar na tela as imagens para ganhar tempo. E também vamos dizer oi a Thomas, e muito obrigado por estar nas reuniões do GAC. Thomas Schneider. Obrigado Thomas Schneider por estar nas reuniões do GAC. Damos as boas-vindas.

Bem, ficamos sem audiência, mas não faz mal. Bem-vindos todos. Essa é a sessão 27 do GAC, sobre os fundos provenientes dos leilões, programada para 30 minutos.

Vamos ver aqui um relatório atualizado do grupo de trabalho intercomunitário sobre fundos precedentes do leilão. Olga participou ali. Acho que Kavouss e não sei se algum outro membro. Também temos Erica que é proveniente do grupo de trabalho proveniente do leilão. Então, sem mais, vou passar a palavra para Olga.

OLGA CAVALLI: Obrigado, Manal. Para os corajosos que ficaram conosco nessa sessão tão breve, quero das as boas-vindas. A co presidente do

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

grupo de trabalho intercomunitário sobre os fundos que provém dos leilões. Que é Erica, que atualmente está na GNSO, e muitas vezes falamos em alemão. Ela é uma boa amiga, porque deixou que eu praticasse meu alemão. A ideia é uma atualização desse grupo de trabalho intercomunitário. O GAC é uma das organizações constituintes. Eu participei com outros colegas. O que eu fiz, foi utilizar o PowerPoint que preparou a secretaria do grupo de trabalho intercomunitário, e eu adicionei alguma informação que me deram membros da diretoria na nossa interação conosco. Em uma reunião que tivemos no domingo.

Então, para aqueles que não estão familiarizados com esse grupo ou que só agora se juntam ao GAC, os leilões são mecanismos para resolver os problemas com cadeias de caracteres que entram em conflito. Então foi gerado um fundo depois de diferentes leilões que se deram. E é um valor importante, 233 milhões de dólares estado-unidenses. Esse dinheiro foi arrecadado pela comunidade, e a comunidade agora está vendo o que vai fazer com esses fundos.

Começaram a falar isso em ICANN 52 em uma carta orgânica para constituir o grupo intercomunitário, onde participaram todos os SOs e ACs. Esse grupo de trabalho intercomunitário começou a sancionar em janeiro do ano passado. Participei nas primeira etapas, depois eu pedi ao GAC se podia ser membro

desse grupo intercomunitário em representação do GAC. Alguém tem perguntas? Eu peço que levantem a mão.

Obrigado, qual seria os objetivos ou as metas que tem esse grupo intercomunitário? Tem 26 membros, 45 participantes, e 36 observadores. E existe uma carta orgânica que define quais são as metas os objetivos. O objetivo é desenvolver propostas sobre os mecanismos para atribuir os fundos dos leilões dos novos gTLDs. Esses fundos.

Parte da proposta tem a ver com ver qual o alcance da atribuição dos fundos, diligencia de vida para manter o que é prestação de contas de uso vinculados ao uso, com isso se vincula aos temas diretamente relacionados com conflitos reais, ou potenciais de interesse. Eu já vou falar disso. O importante é que o grupo não vai dizer quem vai receber dinheiro, e que tipo de projeto vai receber financiamento, mas o grupo está trabalhando para financiar, ou ver como vão ser atribuídos os fundos, ou qual vai ser o mecanismo e o alcance. Não vai ser determinado o uso dos fundos, que projeto ou organização vai usar, este grupo não vai fazer esta atribuição. Senão vai ser feito esse trabalho em outra etapa. E veremos qual a estrutura e o método de trabalho. Alguma pergunta até agora?

Está aqui o ex-presidente Thomas. Seguinte slide, por favor. Podemos passar ao seguinte slide. Eu acho que Julia é quem passa. Podemos passar? Sim, aí está, desculpa.

Há algumas limitações que temos que levar em conta sobre para que podem ser utilizados os fundos, o que devem considerar os mecanismos. Há alguma atividade vinculada a isso, tem que ser coerente com a atividade da ICANN, e o que estabelece o estatuto. Obviamente pode haver uma preocupação sobre um benefício privado, segundo a organização 501c3, a ICANN não pode dar esses fundos para benefícios privados. Isso tem a ver com a forma de constituição da organização, não pode ser usado também para atividades políticas, e não pode ser usado para fazer lobby.

Podemos passar ao seguinte slide. Também há assuntos de conflitos de interesses. Tomadas de definições sem conflitos de interesse. A ICANN tem proibido beneficiar-se por um conhecimento interno, ou beneficiar alguns dos seus membros.

Também é responsável de se assegurar de que os fundos sejam entregues às organizações específicas, e de uma forma que assegura que os fundos outorgam de forma coerente com o estado da ICANN. Com a organização 501c3.

Também a diretoria, e os funcionários, tem obrigações fiduciárias para com a organização, para assegurar de que não

haja uma operação de que isso não se faz para beneficiar aos senhores da ICANN. Isso não vou lembrar decorado, mas eu sei que as minhas amigas interpretes disseram que eu falo muito rápido, obrigado por mencionar esse detalhes.

Essas são as limitações jurídicas e fiscais que têm que levar em conta esses mecanismos a serem adotados. Vamos passar ao seguinte slide que eu acho que é mais importante. Há diferentes etapas sobre o trabalho deste grupo intercomunitário. Eu não vou dar muitos detalhes. Estamos na etapa número 4, que é trabalhar para determinar o mecanismo que seja o mais adequado, que possa potencialmente cumprir as iniciativas do grupo intercomunitário, e que também cumpra com as informações fiduciárias que vimos nas imagens anteriores.

Na seguinte etapa vão ser respondidas algumas perguntas sobre mecanismos que tenham o maior potencial, e se chegará a um consenso sobre esse mecanismo.

No PowerPoint que eu compartilhei, acho que foi ontem a noite, está o vínculo com a carta orgânica, e também com o espaço do trabalho intercomunitário onde está toda a informação. Também os antecedentes desse grupo de trabalho. Passamos a seguinte imagem.

No que tange ao mecanismo que eu acho que é o que mais pode interessar, além dos antecedentes que já mencionei, o grupo de

trabalho intercomunitário contratou vários especialistas para formar uma ideia sobre 4 temas. Ou seja, esse mecanismo poderia ter alguma dessas 4 estrutura diferentes ou formas. Uma em departamento de atribuição de fundos da ICANN como parte da organização da ICANN. Esse seria um mecanismo possível. Outro é um departamento de atribuição de fundos da ICANN novo criado como parte da organização da ICANN que trabalharia em cooperação com alguma outra organização que já exista.

Ou seja, um departamento dentro da ICANN que poderia trabalhar com alguma organização de beneficência que já existe, essa é a segunda opção. A terceira é uma estrutura nova que seria gerada como, por exemplo, uma fundação da ICANN, e a quarta opção é uma entidade, ou entidades, que já funcionem. Uma fundação, ou fundo, e a ICANN poderia organizar a supervisão dos processos para garantir que se cumprem as obrigações fiduciárias.

Ou seja, outra entidade por fora da ICANN. Essas 4 opções são os 4 mecanismos possíveis que podem ser utilizados para atribuir os fundos, e há 24 especialistas externos que conhecem esse tema, que foram então convocados para responder um questionário. Há algumas respostas recebidas até agora. Há 5 que podem ser analisadas nesse vínculo que aparece na tela, e

estão chegando as novas respostas. A medida que cheguem também estarão nessa wiki.

O grupo intercomunitário está pensando como analisar toda a informação. Eu acho que está chamando voluntários. Vou passar a seguinte imagem. Houve um intercambio sobre este tema, com a diretoria, sobre estes temas. Passamos a seguinte imagem.

Este é um resumo do que foi debatido. O intercambiód e informação com alguns membros da diretoria que participaram da reunião de domingo. Foram Marteen e Becky. Eles manifestaram que a diretoria apoiaria que isso acontecesse da melhor forma possível. A diretoria não mandaria a composição de alguma forma, nem diria o que tem que fazer esse grupo intercomunitário. Quanto ao mecanismo, disseram que seja lá qual for o montante, eles pensavam que tinham que ser atribuídos por setores, não tudo junto. Ou por etapas. Talvez em um período de 2 ou 3 anos. Que o processo e o mecanismo tem que ser eficiente e eficaz. Que teria que haver conhecimentos específicos e necessários para minimizar os gastos administrativos, e não que todo o dinheiro vá para o mecanismo em si. Mas que chegue a comunidade e que o mecanismo poderia avaliar a proposta de todo mundo, e não só de alguns países, que também deveria prestar contas, esse mecanismo deveria preparar uma prestação de contas. E que o processo

deveria ter pontos bem claros a respeito. Mais uma vez a prestação de contas entre os receptores, que existissem procedimentos e processos para quantificar o impacto dessa atribuição. Entender como os fundos de leilões melhoram o mundo, e que a ICANN poderia ter processos para melhorar esse mecanismo de financiamento em prol da transparência.

Eu acho que tentei resumir o que se falou na reunião do domingo. Este é o trabalho até agora desse grupo intercomunitário. Esperamos mais respostas dos especialistas. Estas respostas serão analisadas, e a ideia então vai ser decidir qual o mecanismo dos 4 que eu mencionei, que vai poder utilizar para poder atribuir os fundos. É basicamente este o estado no qual estamos agora.

Não sei se Erica quer acrescentar alguma coisa a mais.

ERICA:

Obrigado, Olga. Eu acho que falou de tudo. Talvez há um detalhe que talvez seja interessante aos membros do GAC. Nós debatemos amplamente, porque os fundos dos leilões têm também que apoiar a missão da ICANN, então houve um grande intercambio de opiniões. Quando agora a diretoria se reuniu de novo conosco para ver se apenas tinha que ser dentro do que estava na missão da ICANN, e só podemos apoiar este tipo de projetos no futuro, ou poderia ser um pouco mais amplo. E eu

quero ser bem cuidadosa quando falamos de mais amplo. Entender talvez um projeto que apoie a missão. Que pelo menos possa ser avaliado, e depois financiado no futuro. E, a diretoria, fez essas recomendações para utilizar uma definição que seja para o serviço da missão da ICANN, que é semelhante ao apoio da missão da ICANN, mas é um pouco mais amplo. Digamos que a margem é a cotada, mas é importante essa diferença.

OLGA CAVALLI:

Algum comentário? Pergunta? Apenas um segundo. Manal, todos têm a apresentação em PowerPoint, e também podem ir a união da wiki. O link para a wiki.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Olga. E muito obrigado também, Erica. Erica, é muito importante o que você mencionou, porque realmente respondeu a pergunta que eu tinha inclusive antes de fazer. Eu participei desse grupo de trabalho, já não estou ali infelizmente, e quando eu participava estávamos debatendo o tema de que os fundos não tinham que ir apenas para as operações diárias da ICANN. Mas que, por outra parte, sim, tinham que ser utilizados para uma coisa vinculados com a missão da ICANN.

Realmente, era muito curto o espaço que existia como para se beneficiar desses fundos. Então quando falamos de para o

serviço, eu acho que essas são palavras críticas, e que ampliam um pouco o significado. Obrigado.

ERICA:

Eu quero adicionar uma outra coisa, que talvez seja de interesse. E é que nós esperamos poder terminar o trabalho que Olga Cavalli mostrou. Terminar os diferentes passos daqui à reunião do Panamá. A nossa ideia, esperamos, quero ser bem cuidadosa com as palavras. Esperamos poder então arrumar um relatório para abrir o período de comentários públicos. Esse será o nosso objetivo.

MANAL ISMAIL:

Muito bem. Algum comentário ou sugestão que tenham que fazer aos colegas do GAC? Ficou muito claro então no que ficou nos slides. Obrigado pela apresentação, e por esse relatório atualizado. Com isso concluímos a sessão do GAC que tinha a ver com os fundos que tinham a ver com os leilões, temos 15 minutos de recesso que acho que vão ser um pouco mais, vamos nos reunir novamente nessa sala as 5 horas, quando vamos nos reunir com a diretoria. Peço que sejam pontuais.