

سان خوان – الاجتماع المشترك: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية GAC
الثلاثاء الموافق 13 آذار (مارس) 2018 – من الساعة 05:00 م إلى الساعة 06:30 م بتوقيت المحيط الأطلنطي
اجتماع ICANN61 | سان خوان، بورتوريكو

منال إسماعيل:

لذلك، مرحبا بكم جميعا. تفضلوا بالجلوس رجاء. سوف نبدأ الآن.

هذه هي جلسة GAC رقم 28، اجتماع GAC مع مجلس الإدارة المقرر في الساعة
5:00 مساء لمدة 90 دقيقة يوم الثلاثاء 13 آذار (مارس).

شكرا لأعضاء مجلس الإدارة الحاضرون معنا ونرحب بغرفة GAC.

وأشكركم على التواصل معنا مقدما لطرح أسئلتنا وأهدافنا أيضا.

لقد قدمنا، أعني، إجابات مكتوبة للأهداف الرئيسية التي لدينا بالفعل. لست متأكدة مما
إذا كنا نريد بحث هذا هنا مرة أخرى، أم يكفي ما قد قدمناه مكتوبا؟

ولكن سيكون من الممتع أيضا معرفة كيفية معالجة الأهداف التي قدمتموها، أعني، عبر
المجتمع. لذلك هل علينا أن نبحث الإجابات أم ...

شيرين شلبي:

سيكون من المفيد المرور عليها بسرعة.

منال إسماعيل:

أجل بالتأكيد. ثانية واحدة. أجل.

إذن كان السؤال: ما هي الأهداف الرئيسية في عام 2018؟ قسمنا إجابتنا إلى تقريرين،
أحدهما عن قضايا السياسات الموضوعية والآخر عن القضايا التشغيلية.

وفي الموضوع، ضمان أن جميع اعتبارات السياسة العامة بخصوص تنفيذ امتثال ICANN للقواعد العامة لحماية البيانات GDPR مأخوذة بعين الاعتبار على نحو سليم، بما في ذلك الوصول لتأمين السلامة العامة والشفافية العامة.

والنقطة الثانية العمل مع جميع أصحاب المصلحة نحو التوصل إلى قرار مرض بشأن النزاع الجاري حول طلبات dot.Amazon والسلاسل ذات الصلة.

والهدف الثالث هو العمل من خلال عملية مجموعة العمل المجتمعية المناسبة لضمان انعكاس اعتبارات السياسة العامة المناسبة في توصيات مجموعة العمل المجتمعية الختامية، ولا سيما ما يتعلق بقضايا الاختصاص القضائي والتنوع وحقوق الإنسان.

والنقطة الرابعة إيجاد حل مرض لجميع مخاوف السياسة العامة العالقة فيما يخص حماية معرفات IGO وINGO.

وأخيراً، الاستفادة اجتماع ممثلي الحكومات رفيعي المستوى المقرر عقده في ICANN63 لإحراز تقدم في مناقشات السياسة ذات الصلة والاشترك مع بقية المجتمع بشأن جوانب السياسة العامة لعمل ICANN. هذا من جانب الموضوع.

ومن جهة القضايا التشغيلية، تهدف GAC إلى متابعة تنفيذ بيانها المشترك مع ALAC بخصوص تمكين مشاركة شاملة ومستنيرة وهادفة في ICANN، بما في ذلك الاستفادة من العمليات المجتمعية الراسخة لتسهيل المشاركة في عمل ما بعد انتقال IANA مثل المجتمع الممكن ذو الصلاحيات وترتيبات IRP.

النقطة الثانية هي العمل مع ICANN والمجتمع في إعداد وإجراء الاجتماع الرفيع المستوى. ومرة أخرى، المقرر عقده في ICANN63.

هذه هي الأهداف قصيرة الأجل لعام 2018.

بالنسبة للأهداف طويلة الأجل، مرة أخرى، قسمناها إلى الموضوع والتشغيل. وفيما يتعلق بالموضوع، ستعمل GAC أولاً نحو نهج مستدام لاستخدام الأسماء الجغرافية في المستوى الأعلى والمستويات الأخرى.

ثانياً، إطار سياسة متفق عليه لجولات gTLD المستقبلية بما في ذلك أبعاد السياسة العامة ذات الصلة. على سبيل المثال، حماية المستهلك، المشاركة مع البلدان النامية، التطبيقات المجتمعية، والدور المتفق عليه لمساهمة GAC.

النقطة الثالثة هي العمل على إطار مستدام وعملي لخدمات دليل التسجيل، WHOIS، الذي يلبي احتياجات النطاق الكامل لأصحاب المصلحة. كان هذا من جانب الموضوع.

من الناحية التشغيلية، ستعمل GAC على زيادة تمكين المشاركة الشاملة والمستنيرة والهادفة في ICANN بما في ذلك عمليات التعليق العام الأكثر كفاءة وفعالية وتحديد الأولويات الجماعية بين أعضاء المجتمع.

النقطة الثانية هي العمل على استفادة أكثر كفاءة وفعالية لوقت أعضاء GAC المتاح، خاصة فيما بين الجلسات.

هذه هي الأهداف التي قدمناها على المدى القصير وعلى المدى الطويل، إذا...

شكراً.

شيرين شلبي:

هل يوجد أي تعليقات من مجلس الإدارة أو من زملاء GAC؟

منال إسماعيل:

شيرين شلبي:

لا يوجد. مجرد تعليق سريع. والغرض من ذلك هو، كما قلنا من قبل، أن مجلس الإدارة لا يضع أولوياته في حد ذاتها في أنشطتنا. نحاول مواءمة أنشطتنا وأولوياتنا مع أولويات المجتمع. لذا، فإن معرفة أهدافكم لعام 2018 يساعدنا على التركيز.

وفيما يتعلق بالأهداف الأطول أجلا، فإننا -- سنبدأ قريبا خطة استراتيجية جديدة لمؤسسة ICANN من 2021 إلى 2025. ومن المهم أن نشارك جميعنا، جميع أصحاب المصلحة، في ذلك حتى يطرحوا أولوياتهم والأمور التي تهم داخل تلك الخطة حتى تكون عن حق ممارسة مجتمعية.

لذا شكرا جزيلاً لكم لأن هذا يساعد أيضا على تشكيل -- تشكيل بداية ممارسة التخطيط الاستراتيجي. شكرا.

شكرا لك شيرين.

منال إسماعيل:

لذلك، فقد شاركنا أيضا قائمة الأسئلة التي نعتمزم طرحها هنا في البداية. ولكن بعد مناقشات هنا، قمنا بنقل بعض النقاط فقط لاطلاع مجلس الإدارة وتحديثه، إذا رغبتكم في ذلك. ولذا اختصرنا قائمة الأسئلة. إذن، نعم، شكرا.

السؤال الأول هو -- خمنوا ماذا.

[ضحك]

-- بشأن القواعد العامة لحماية البيانات GDPR. نعم، تفضل. كريس.

هل من المنطقي ربما القيام بالتحديثات أولا ثم إجراء -- بحيث يمكن للمناقشة أن تجري فقط؟ شكرا.

كريس ديبان:

منال إسماعيل:

هذا منصف. نعم.

سريعا بشأن التحديثات، أولا وقبل كل شيء، بخصوص توقيت رد مجلس الإدارة على بيان GAC وهنا، نرحب بأن مجلس الإدارة قد قدم جدولاً زمنياً تفصيلياً للرد على بيانات GAC ووعده ببذل جهود لخفض الجدول الزمني قدر الإمكان.

وأشكر مارتين. عملنا من خلال مجموعة عمل تنفيذ توصيات مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية BGRI مع ديفيد وكريستين. لذا، أشكركم جميعاً. لقد قدموا جدولاً زمنياً شاملاً إلى جانب التحديات التي قد تمنع مجلس الإدارة من خفض زمن الاستجابة بالفعل. لكننا نقدر مراعاتهم. لذا شكراً لكم على هذا.

بشأن AMAZON، تلقت GAC تحديثاً شاملاً ومفصلاً بشأن عمل الحكومات المعنية للنظر في المقترح المقدم في ICANN60 من قبل amazon.com. وأتوقف هنا وأرى ما إذا كان هناك زملاء GAC يرغبون في إجراء تحديث بأنفسهم أم ...

ممثّل البرازيل، هل تودون القيام بذلك؟

ممثّل البرازيل:

نعم، شكراً لك. معكم بينيديكتو نيابة عن البرازيل. نعم، في حالة وجود اهتمام من جانب مجلس الإدارة، يمكنني تكرار التحديث وربما أحاول الاختصار قليلاً فيما يتعلق بما قمنا به في GAC -- في اجتماع GAC.

حسناً، ما أبلغت عنه أساساً هو أنه بعد أبو ظبي وتمشيا مع الالتزام الذي تعهدنا به، قدمنا مقترحاً تلقيناه قدمته Amazon في اجتماع أبو ظبي.

عرضنا الأمر على الاجتماع الأول -- الاجتماع الشهري لممثلي أعضاء Amazon في مقعد الأمازون في برازيليا. وبعد ذلك، جاء هذا في مقترحنا، المدرج في جدول أعمال وزراء الخارجية الذين اجتمعوا في 1 ديسمبر في تينا، الإكوادور.

في ضوء المعلومات التي قدموها، قرر الوزراء تشكيل مجموعة عمل للنظر في المقترح وإعداد تقرير لهم في الأيام التي يتم فيها اتخاذ قرار بشأن المقترح -- فيما يتعلق بالرد على المقترح، بما في ذلك، بالطبع، بدائل القبول أو الرفض أو تقديم مقترح مضاد.

ويجري إعداد هذا التقرير. لقد عملنا على أساس دائم في هذا الصدد، وعقدنا ثلاث جلسات عامة لهذا الغرض. وتجدر الإشارة أيضا إلى أن Amazon قدمت مقترحا محدثا في 7 شباط (فبراير).

وكان هذا المقترح يدرس في الجلسات العامة الثلاث التي عقدناها حتى الآن. وفي الاجتماع الثاني الذي عقده في 22 شباط (فبراير)، قررنا أن نطلب بعض -- بعض التوضيحات الأخرى للتأكد من أن المجموعة تدرك بشكل صحيح جميع العناصر التي تحتوي على المقترح، وبالتالي تكون في وضع يمكنها من إعداد تقرير سليم للسلطات السياسية للنظر فيه.

وقد أجابت Amazon، وقدمت بالفعل التوضيحات المطلوبة على تلك الاستعلامات. وفي سياق هذا الاجتماع نفسه وحسب الاتصالات التي تمت بالفعل -- استدامت في سياق هذا الاجتماع نفسه، تلقينا أيضا رسالة إبداء اهتمام من جانب Amazon لتوفير معلومات إضافية من شأنها توفير مدخلات أكثر تفصيلا -- فيما يتعلق بمقترحهم.

إذن هذا ما وصلنا إليه. وتسنأف مجموعة العمل عملها يوم 27 آذار (مارس) بعد هذا الاجتماع. ونعتزم الاستئناف الأسبوع المقبل. لكن سيكون هناك اجتماع مهم للغاية في البرازيل، المنتدى العالمي للمياه الذي سيقطن أيضا مشاركة أعضاء منظمة معاهدة شركة الذين سيكون لهم أيضا مصلحة في المشاركة في تلك الاجتماعات. لذلك في 27 آذار (مارس)، سوف نستأنف.

قد نحتاج، إلى جانب ذلك الاجتماع، إلى اجتماع آخر الذي من المحتمل أن يتم تحديده في الأسبوع التالي. لذا، فإن أفضل توقعاتنا في هذه اللحظة هو إتمام تلك المرحلة من العمل بحلول بداية نيسان (أبريل)، منتصف نيسان (أبريل) على الأكثر.

لذلك سوف يتم عقده على الفور للسلطات السياسية لاتخاذ قرارهم. تلك هي المرحلة التي وصلنا إليها.

وفي هذه المرحلة، أود أن أشكر ممثلي Amazon لجعلنا على علم بأخر تحديث، ومطلعين على المقترح وكذلك مؤسسة ICANN، موظفي ICANN للدعم الذي قدموه في دور التيسير نحو عمل -- تسهيل الاتصالات بين الدول والشركة. شكرا.

منال إسماعيل: شكرا.

فقط إضافة أننا نهدف أيضا إلى الاستجابة لطلب مجلس الإدارة للحصول على معلومات إضافية بحلول نهاية ICANN61 كما هو متفق عليه.

لذا قبل المضي قدما، يوران؟ لا؟ أي تعليقات من أي --

مجرد تعليق قصير للغاية. بينيديكتو، أود شخصيا أن أشكرك جزيل الشكر على شكرك لموظفي وكذلك شكرك لشركة Amazon، الشركة. لقد تأثرت كثيرا بالعملية حتى الآن، وأمل أن نتعاون بشكل مشترك -- يمكنكم بصورة مشتركة إنهاء الأمر لأن لدينا أيضا المواعيد التي يجب أخذها بعين الاعتبار. لكن أتطلع إلى العمل معكم في هذا الشأن. شكرا.

يوران ماربي:

شكرا لك، يوران.

منال إسماعيل:

الانتقال إلى النقطة الثالثة والأخيرة -- للحصول على معلومات -- بشأن الرمز المكون من حرفين في المستوى الثاني. وأجرينا هذا النقاش. اتفقنا على أن هناك بعض الانفصال في العملية، ولكن كان هناك نقاش بناء للغاية مع ICANN والمشاركة الحكومية وأقسام

GDD، ونحاول اتخاذ تدابير تصحيحية والقيام بمبادرة لتخفيف مخاوف الحكومات فيما يتعلق بإصدار رموز من حرفين في المستوى الثاني. ونعتزم متابعة تنفيذ هذا في ICANN62.

إذا...

ومرة أخرى، إذا رغب الزملاء من GAC مقاطعة الحديث هنا ...

نعم، ممثل الصين، من فضلك. فنغ.

ممثل الصين:

شكرا لك، منال. شكرا لك، سيادة الرئيس. وشكرا لأعضاء مجلس الإدارة الذين حضروا هذا الاجتماع المشترك. واغتناما لهذه الفرصة، أود أن أبدي ملاحظة في -- فيما يتعلق بهذا البند.

نقدر الجهود التي يبذلها الرئيس والمدير التنفيذي يوران ماربي وفريقك في التخفيف من مخاوف الحكومات من حيث إصدار رموز من حرفين في المستوى الثاني منذ العام الماضي.

قضية الرمز من حرفين لها آثار كبيرة على السياسة العامة التي جذبت اهتماما كبيرا وتسببت في مخاوف بالنسبة للعديد من أعضاء GAC.

وكما تعلمون تماما، يشعر أعضاء GAC دائما بالقلق حيال قضايا السياسة العامة. ويذكرني هذا بالجولة الجديدة للنقاش فيما يتعلق بالاسم الجغرافي الآتي في الطريق. وبالمثل، فإن جولة المناقشة الجديدة المتعلقة بالاسم الجغرافي لها نفس المستوى من الأهمية. وأعتقد أن هذه مسألة حساسة للغاية للحكومات وإلى GAC.

في الوقت الحالي، يركز مسار العمل 5 لإجراءات gTLD الجديدة اللاحقة على الاسم الجغرافي في المستوى الأعلى. ويفترض في مراحل معينة في مكان ما على طول المسار، العملية، قد يضطر مجلس الإدارة لاتخاذ القرارات المتعلقة بالاسم الجغرافي.

لذلك أعتقد أنه عندما يتعلق الأمر بذلك المنعطف، من أجل تجنب حدوث حالة مشابهة للحرفين مرة أخرى في المستقبل، فإنني أحث مجلس الإدارة أن يأخذ في الاعتبار بشكل شامل جميع الجوانب حول الموضوع المرتبط به وأن يبذل جهودا لاستئثاره وجهات النظر من أعضاء GAC ومن ثم اتخاذ القرارات ذات الصلة بعناية.

هذا هو نهاية مداخلتني.

شكرا.

شكرا لك، ممثل الصين.

منال إسماعيل:

هل يوجد أي تعليقات أو ردود فعل على هذا؟

يا يوران.

شكرا جزيلاً على المداخلة والتعليقات التي انتبهنا إليها.

يوران ماربي:

شكرا.

شكرا لك يوران. ومرة أخرى، أشكر -- أشكر موظفي ICANN على المناقشة البناءة، وأشكر أيضا زملائي في GAC لإظهار المرونة والاستعداد لإيجاد طريقة بناءة للمضي قدماً، الأمر الذي كان مفيداً حقاً في نهاية الجلسة؛ لإيجاد طريقة متفق عليها للمضي قدماً. وسنواصل المتابعة مع مؤسسة ICANN في هذا بالطبع.

منال إسماعيل:

بهذا يمكننا الآن أن ننتقل إلى أسئلة GAC. ومرة أخرى، ربما يمكننا أخذهم بترتيب عكسي أيضا. لذا يمكننا البدء بحماية IGO، لأن هذا مجرد سؤال واحد. ومن ثم ننتقل إلى GDPR. أرى أن الجميع يومئ بالموافقة، لذلك ...

إذن، في رسالة بتاريخ 22 كانون الأول (ديسمبر) إلى Donuts -- 2017، إلى 'Donuts, Incorporation'، بـ Euclid University، أشار نائب رئيس مجلس الإدارة ورئيس قسم النطاقات العالمية إلى أن إجراءات الحماية لمختصات IGO تظل موضوعا للمناقشة بين GNSO و GAC ويتم تسهيلها من قبل عضو مجلس الإدارة السابق في ICANN بروس تونكين.

هل يستطيع مجلس الإدارة تأكيد أن عملية المساعدة في هذا الشأن لم تتقدم منذ ICANN58، وأن يشير إلى ما هي الخطوات المقبلة؟

شكرا.

شكرا لك، منال.

كريس ديسبان:

نعم، تفضل. كريس.

منال إسماعيل:

كريس ديسبان.

كريس ديسبان:

شكرا لك على هذا السؤال. كلا؛ لقد أحرزت تقدما.

الوضع هو أن الميسر -- التيسير الذي قاده بروس تونكين أدى إلى فهم أن مؤسسة ICANN ستنتظر في إنشاء ما نختاره كقائمة مراقبة والتي من شأنها تمكين إبلاغ

المنظمات الحكومية الدولية في حالة أن هناك اختصارا من أسمائهم سيتم -- تم تسجيله. ذلك -- أي -- تعمل منظمة ICANN على ذلك وعلى معرفة كيفية القيام بذلك.

وبالتوازي مع ذلك، كانت GNSO تدير عملية وضع السياسات لآليات الحقوق التصحيحية، وقد قررنا أن -- اتفقنا جميعا، في الواقع، على أن عملية وضع السياسات للحقوق التصحيحية تحتاج إلى أن تكتمل قبل ذلك، حتى نتمكن من إطلاق كل شيء بشكل فعال في نفس الوقت. حتى تتمكنوا من إطلاق -- إلغاء حجز المختصرات، والإفراج عنها، ثم قائمة المراقبة تزود IGOS بالإخطار، ومن ثم سيكون لديهم الحقوق التصحيحية للتراجع إذا احتاجوا إلى ذلك.

علم مجلس الإدارة اليوم أنه قد تكون هناك بعض القضايا مع -- مع عملية وضع السياسة لدى GNSO. يبدو أنه قد أصاب قليلا المشكلة في التوصل إلى توافق في الآراء، وربما يكون أن عملية وضع السياسات، في الواقع، ستخفق في التوصل إلى توافق في الآراء، وفي هذه الحالة، إذا فهمت ذلك بشكل صحيح، فسنحتاج إلى إيجاد حل، -- طريقة أخرى.

فقط في الاجتماع الذي عقدناه للتو والذي كان مع هيئة الأطراف المتعاقدة، اتفقنا على إجراء محادثة مع -- مع هيئة الأطراف المتعاقدة مع، أو بالأحرى مع أمناء السجلات؛ لمعرفة ما إذا كان بإمكاننا إيجاد طريقة لتقصير الموضوع أو اختصار مشكلة آليات الحقوق التصحيحية حتى نكون قادرين على المضي قدما في هذا الأمر. لذا فالأمور تحدث، لكن تحدث ببطء شديد.

إذا جاز لي أن أطرح نقطتين أخريين. قضية Euclid University هي أحد القضايا المثيرة للاهتمام. ال -- لغرض الوضوح، تم الآن حل الأسماء؛ أليس كذلك؟ لذلك أسماء المنظمات الحكومية الدولية محجوزة وهناك الآن العملية التي يمكن إطلاق تلك الأسماء إلى IGO لتسجيلها.

لسبب ما، اقترحت Euclid University -- اختارت أن -- تعتقد أن Euclid مختصر Euclid University، وهو ليس كذلك، لكن مع ذلك موجود في قائمة المختصرات.

وفي الواقع، هناك عدد من الأمثلة على قائمة المختصرات المقدمة لنا من اللجنة الاستشارية الحكومية والتي ربما ليست مختصرات في الواقع. لنأخذ مثالا آخر، Commonwealth مدرج كمختصر. Commonwealth مدرج كمختصر للكومنولث، والذي من الواضح ليس كذلك.

لذلك أعتقد أن هناك -- أن الأمر دائما مفتوح للمنظمات الحكومية الدولية أن تطلب من GAC حذف مختصرهم من القائمة. هذه هي النقطة الأولى. لذلك يمكن أن تكون Euclid قد -- يمكن أن تطلب من GAC حذف Euclid من القائمة.

وثانيا، أنه يوضح التحدي -- في إجراء أي شيء في المختصرات دون حل المشكلة لأنه لا يمكن أن يكون لديكم ظرف حيث تقدمون فعليا حقوقا للمنظمات الحكومية الدولية لتسجيل مختصر، كما تعرفون، في كل نطاق TLD. لن يكون ذلك عمليا.

لكن، باختصار، فقط لنقول أننا -- لدينا بعض المعلومات اليوم، التي أخبرتكم بها الآن، ونرى ما إذا كان بإمكاننا إيجاد طريقة لذلك. وصدقوني عندما أقول إنني حريص على حل هذا الأمر والتخلص منه مثل حرصكم جميعا.

شكرا.

أشكرك كريس على هذا التحديث. عم، كنا نجري نفس المناقشة في GAC أيضا. لذا -- Euclid مثال جيد أيضا على ضرورة مراجعة القائمة من جهة، وكذلك إيجاد عملية للإفراج عنها من القائمة. ولا أريد استباق مناقشات GAC أو اختتامها بعد، لكننا كنا نجري هذه المناقشة، وقد يكون لدينا شيء في البيان في هذا الصدد.

أيا من زملاء GAC الذين يرغبون في تقديم رأيهم أم ...

حسنا. ممتاز جدا. أجل. ممثل WIPO، تفضل.

منال إسماعيل:

ممثل WIPO:

شكرا لك، سيادة الرئيس. أردت فقط أن أتابع ما قاله كريس بتوجيه الشكر إلى كريس والآخرين من المشاركين للمضي في هذه العملية. لقد كان من دواعي سرورنا أن نرى أنه من حيث حماية الاسم الكامل، نعتقد أننا أحرزنا تقدما كبيرا. ولدنا القليل من العمل لتضييق الفجوة، ونأمل أن نتمكن من الاعتماد على ICANN للحصول على القليل من المساعدة في هذا الصدد.

لذا، أردت مرة أخرى تسجيل أننا مسرورون لرؤية ذلك التحرك في اتجاه جيد.

وبعد ذلك فقط التطرق لما قاله كريس، لم يكن لدينا مخاوف جدية فقط بشأن التقرير المؤقت لمجموعة عمل GNSO هذه التي أشارت إلى أنها ستخرج بتوصيات تتعارض تماما مع مشورة GAC ولكن أيضا في انهيار العملية في مجموعة العمل نفسها. ومن الواضح أن هذه هي المنطقة حيث أعتقد أننا نتطلع جميعا إلى رؤية ما يتكشف.

شكرا.

منال إسماعيل:

شكرا لك ممثل المنظمة العالمية للملكية الفكرية.

هل من تعليقات أخرى؟

إذا لم يكن الأمر كذلك، فإننا نترك GDPR. لذا هل يمكننا العودة؟ نعم، شكرا لك.

سوف تقدر GAC أي رد فعل قد يكون لدى مجلس الإدارة للتعليق -- على التعليقات المقدمة من GAC بشأن نموذج ICANN المؤقت المقترح للامتثال إلى GDPR. وعلى وجه الخصوص، كيف سيعكس النموذج على وجه التحديد مشورة GAC في بيان أبو ظبي للحفاظ على نظام WHOIS الذي يجعل، وأنا أقتبس، "نظام WHOIS ممكن الوصول إليه بسرعة لأغراض الأمن والاستقرار، لحماية المستهلك وتحقيقات إنفاذ القانون، و لجهود الوقاية من الجريمة، من خلال الوصول السهل إلى المعلومات الشاملة لتسهيل العمل في الوقت المناسب،" نهاية الاقتباس، ويجعل -- مرة أخرى أقتبس -- "نظام

WHOIS ممكن الوصول إليه بسرعة للجمهور، بما في ذلك الأعمال التجارية والمنظمات الأخرى، لأغراض مشروعة، بما في ذلك مكافحة الاحتيال والسلوك المخادع، لمكافحة انتهاك وسوء استخدام الملكية الفكرية، والقيام بالعبء اللازمة للمعاملات والاتصالات عبر الإنترنت.

وربما يمكنني أن أتوقف هنا ويمكننا أخذهم واحدا تلو الآخر؟ أم ...

حسنا.

أود أن أقترح أننا -- لأن هناك تفاصيل -- غدا سنعقد جلسة في الساعة 9:30، أعتقد أنه، حيث نمنح الفرصة أيضا للتعلم في أسئلة مفصلة. سوف أشرك كثيرا في الأسئلة الأكثر عمومية نوعا ما، أسئلة "ما وصلنا إليه" في GDPR، لأن هناك بعض الأشياء التي تمثل تهديدات، تمثل فرصا. وأعتقد أنه إذا كان ذلك ممكنا، يمكننا المشاركة في ذلك ونعالج الأسئلة المفصلة ربما غدا. لأنه -- وأيضا، أعلم أن الأمر تأخر، لكننا قدمنا أيضا كتاب الإرشادات، نفس المعلومات. أرسلناه إلى مجموعة المادة 29 قبل يومين فقط.

يوران ماربي:

فهل هذا الأمر على ما يرام؟ على الأقل البدء بالأمر العام.

أقول مناقشة الأمر الآن. نبدأ من القمة وننزل بدلا من الانتقال من --

لذا دعوني أمر على جميع الأسئلة، وبعد ذلك يمكننا معرفة طريقة معالجتهم.

منال إسماعيل:

أعني، ربما يمكننا -- أعني، دعونا نمر على بقية الأسئلة. ومن ثم يمكننا أن نقرر النهج.

السؤال الثاني هو: ما هو المتوقع من GAC فيما يتعلق بتصميم وتنفيذ برامج الاعتماد؟

وعلى وجه التحديد، هل سيكون ذلك الدور استشاريا أم تشغيليا؟

ثالثا، توفير وضوح أكثر حول ما سيحدث بين تنفيذ النموذج المؤقت في 25 أيار (مايو) ووقت تشغيل برامج الاعتماد؟

الأمر الذي يشار إليه أيضا باسم النموذج المؤقت.

وهل هناك خطر حدوث انقطاع في نظام WHOIS لفترة غير محددة؟

السؤال الرابع والأخير هو: هل يمكن لأعضاء مجلس الإدارة التعبير عن آرائهم بشأن إمكانية تفعيل نظام WHOIS للتمييز الهام في GDPR بين الأشخاص القانونيين والطبيعيين؟

لذلك، أعني، تلك هي الأسئلة التي تم جمعها من قبل GAC. الكلمة لك يا يوران. ودعونا نرى كيف كنت ترغبون في التعامل معها.

شكرا.

إذا بدأت -- وأفترض أن بيكي يمكنها أن تساعد. ولدينا J.J. هنا أيضا. لكن هناك شيئا أود انتهاز الفرصة لأقولهما.

يوران ماربي:

بادئ ذي بدء، نقدر كثيرا التفاعل الذي أجريناه مع GAC وأعضاء GAC المستقلين من خلال هذه العملية.

تم سن هذا القانون -- آسف، تم تصميم هذا القانون منذ عدة سنوات. وعلى ما يبدو، كمجتمع، كمؤسسة، لم نولي الكثير من الاهتمام. لقد بدأنا متأخرين جدا.

فقط لوضع بعض الأمور الأساسية -- لذلك بدأنا بالفعل عملية في جنوب أفريقيا لتحديد شيء غير موجود. لا تمتلك ICANN كمؤسسة سياسة لنظام WHOIS.

لدينا العديد من الأمور الموجودة في عقدنا، لكننا لا نملك نظرة عامة حيث نجيب على السؤال بين موازنة الحق في الخصوصية والحاجة إلى الوصول إلى المعلومات.

وذلك مهم لأننا بالفعل قضينا الكثير من الوقت في الخروج بتلك الإجابة.

لا توجد عملية لهذا -- عندما توصل مؤسسو ICANN إلى نظام لهذا، فليس هناك عملية لكيفية القيام بذلك. نظرا لأن أحد الأشياء التي أدركناها خلال ذلك هو أن مؤسسة ICANN في الواقع نوعا ما متحكم بالبيانات في هذا الأمر. ويعني ذلك أنني ملزم قانونيا. ويجب علي اتخاذ قرار بشأن هذا. لأنه، على خلاف ذلك، لن أعرض فقط المؤسسة، لكن مؤسسة ICANN بأكملها إلى خطر.

لذلك -- فهذا أمر مهم جدا أن نتذكره. والأمر يشبه مطالبة المجتمع بتحصيل ضرائبي.

لقد قمنا بهذه العملية، ودعونا المجتمع لأننا نعرف أن هناك الكثير من الاهتمام.

ونحن -- هناك شيء آخر مهم.

نحن نوعا ما بين الصخرة ومكان صعب في هذا الشأن. من جانب، لدينا قانون لم يتم سنه. لم يتم اختبار نظام WHOIS أبدا عندما يتعلق الأمر بالخصوصية في أوروبا. وهذا أحد الأمور.

الجانب الآخر لذلك هو أن لدينا سياسات يضعها المجتمع يمكن أن تروها في عقودنا.

لكن عندما نستخدم مصطلح "العقود"، فإننا غالبا ما نستخدم ذلك في -- قد تعتقدون أنه عمل عادي أو عقد عادي. شيء واحد مثير للاهتمام نلاحظه سيجيب عن أحد أسئلتكم، هو أنه إذا كان القانون المحلي -- وآمل أن تقدروا ذلك -- أن القانون المحلي يبطل دائما قدرتنا على تنفيذ العقود.

لسنا حكومة. نحن مؤسسة طوعية لديها ترتيبات تطوعية مع بعضنا بعضا. ويعني ذلك أنه إذا لم نكن نعرف القانون، فلا يمكننا تنفيذ العقود. لأن الأطراف المتعاقدة، بالطبع، لها الحق في النظر في تلك العقود وتقول إننا لا نعرف ما ينص عليه القانون وبعد ذلك يمكنهم اتخاذ قراراتهم الخاصة بهم.

إذا، للإجابة على أحد أسئلتكم، إذا لم نحصل على إرشادات من هيئات حماية البيانات DPA قبل نهاية أيار (مايو)، وهو أمر يمكننا تزويد الأطراف المتعاقدة به، فستكون مخاطرة كبيرة أن يتم تجزئة نظام WHOIS من تلك المسألة. لا أريد أن استخدم كلمة "مظلم"، لكن من المهم جدا في الواقع، خاصة للدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي، الاشتراك مع هيئات حماية البيانات DPA ومجموعات المادة 29 لتوفير ذلك. لأنه سيكون من الأسهل، بالطبع، إذا كنت أستطيع أن أقول بالفعل للأطراف المتعاقدة بالضبط ما يجب القيام به. لكننا لا نستطيع ذلك.

ومن المهم أن نتذكر ذلك في هذه المناقشة. إنه ليس عقد عمل عادي.

تسبق WHOIS بالفعل مؤسسة ICANN. وقد تمت مناقشة الأمر، كما تعلمون، في مجتمع ICANN لآخر 200 سنة على ما أعتقد حتى الآن. ولم نتمكن مطلقا من الوصول إلى ذلك، لكن المجتمع ما زال يحرز تقدما كبيرا.

وأحد الأشياء المهمة لذلك هو التوصل إلى ما نسميه نموذج الوصول متعدد المستويات. فلم يأت ذلك من فراغ. تلقينا رسالة من هيئات حماية البيانات DPA من مكان ما في تشرين الأول (أكتوبر) نوعا ما أرشدتنا في ذلك الاتجاه. كما تعلمون، لقد تلقينا على مر السنين معلومات من هيئات حماية البيانات DPA في نقاط زمنية مختلفة حيث قالوا أشياء حول نظام WHOIS. لقد تمكنا -- وشكرا جزيلاً أيضا إلى المفوضية الأوروبية -- من إجراء اتصالات جيدة مع مجموعات المادة 29 وهيئات حماية البيانات DPA لذلك نجري حوارا مستمرا.

وهذه الأمور مهمة لإدراجها في سياق أي مناقشات.

إن ما كنا نحاول القيام به -- وهذا ليس -- مثل الكثير -- في البداية أعتقد أن الأشخاص يتوقعون هذا كإجراء للتنفيذ.

تفاوضنا نوعا ما مع هذا الجانب. وتوصلنا إلى شيء ما. وذلك قرار، ثم نواصل. هنا يتعلق الأمر بالتوافق مع القانون.

تمثلون كلكم حكومات. وتعرفون مدى أهمية الالتزام بالقانون.

وما يحدث الآن هو أننا كنا نأخذ كل هذه الأجزاء المختلفة من المجتمع. وطلبنا منهم تزويدنا بالمعلومات، على سبيل المثال، مع المجتمع المدني، من قوات الشرطة، وغيرها، حتى يمكننا في الواقع بناء ما أسميناه سببا لحفظ المعلومات أو التنازع عليها.

وقدمنا ذلك الهجين. وما فعلناه الآن -- وقبل بضعة أيام فقط، تنازعنا تحت مسمى كتاب الإرشادات من خلال هيئات حماية البيانات DPA.

نحن أيضا، لأننا نعلم أن هناك أسئلة لم تتم الإجابة عليها في هذا الشأن، زدناهم بمعلومات حول الأسئلة التي تطرحوها حيث لا نملك إجابة عليها.

الأمر في أيدي هيئات حماية البيانات DPA الأوروبية. لديهم حق للنظر فيما نفعله وإبلاغنا بما يجب القيام به. بفضل التعاون الجيد الذي لنا معهم، نأمل أن تتمكن من الحصول على تلك المعلومات كمبدأ توجيهي لهم قبل سن القانون أيضا.

لكن آلية هذا ليست أنا ولا مجلس الإدارة، إذا لم نكن نعرف ما ينص عليه القانون، لا يمكننا أن نعرف بالضبط ما الذي سيحدث. ولهذا السبب نحن بحاجة إلى المبادئ التوجيهية.

أحد جوانب -- إذا كنا -- إذا كان لدينا نموذج وصول متعدد المستويات، فإننا نحتاج إلى نظام وصول لذلك. وهذا ما نسميه نموذج الاعتماد. من خلال الحوارات -- وعلى سبيل المثال، إذا كان مجرد تقديم مثال، فأنا لا أقول أن الورقة لها قيمة أو ليس لها قيمة. ولكن في ورقة برلين، ذكرت، على سبيل المثال، أنه يمكن اعتبار ICANN نفسها على أنها شخص لا يستطيع القيام بالاعتماد. وذلك من شأنه أن يكون نفس الشيء مثل الاعتماد الذاتي. لقد كان لدينا تلك الإشارات من قبل. وبالتالي، فنحن نوعا ما نتغير إلى الأحسن.

لذلك أود للحظة ما نسيان نظام WHOIS. أنسى أمره. نحن الآن بصدد إنشاء هذا النظام لأول مرة.

وبعض الأمثلة التي رأيناها تنطلق في أن الوقت الوحيد الذي يمكنكم فيه الوصول إلى هذه البيانات في نموذج الاعتماد سيكون من خلال، على سبيل المثال، ضمان الحقوق. يجب أن يكون لديكم أمر قضائي للوصول إلى البيانات.

بسبب حقيقة أننا نرى أن لدينا طلبا أعلى بسبب السياسات التي وضعها المجتمع، حاولنا تحريك ذلك.

والسؤال، بطبيعة الحال، يأتي حينئذ من ما هي آليات الحصول على البيانات؟ وقد اقترحنا نمودجا واحدا. كنا نتوقع وصول نماذج أخرى، وقد تلقينا للتو نمودجا سيتم إرساله إلى هيئات حماية الحقوق DPA.

يتمثل مفهوم ذلك في أننا سنطلب من GAC -- وهو ليس أمرا تشغيليا. ولن أقول أنه كان كذلك. أول شيء أنها كانت وسيلة لقوات الشرطة. نعتقد أنه من المهم أن تقوم الدول الأعضاء باتخاذ قراراتها الخاصة وهي قوات الشرطة الشرعية، واستخدام GAC كألية وإرسال هذه المعلومات إلينا حتى يتمكنوا من الوصول إلى البيانات.

ثم لديكم، على سبيل المثال، الملكية الفكرية كإجابة.

كان اقتراحنا هو أن GAC كحكومات -- نطلب منكم حقا كحكومات الآن، وليس باعتبارنا GAC، أن تضعوا القواعد السلوكية للمنظمات حيث سيكون بإمكانها الوصول إلى البيانات. وسننظر بعد ذلك في القواعد السلوكية، على سبيل المثال، ونتحدث إلى المنظمة العالمية للملكية الفكرية التي يمكنها تشغيل ترخيص (صوتي) والتأكد من أن منظمة ما تتبع ذلك. ويمكننا العثور على وسائل أخرى للقيام، على سبيل المثال، بالأمن السيبراني وأمور أخرى.

لكنني أريد أن أوضح شيئا: سوف يتغير نظام WHOIS. وسيكون مختلفا عما هو عليه اليوم. نظرا لأن هناك نهاية أخرى لهذا، فإن الأشخاص الذين يصلون فعلا إلى البيانات لديهم الآن مسؤولية بموجب GDPR.

لذلك أنا نوعا ما -- وعليكم وضع هذه الأشياء في سياق ما نحاول القيام به.

ما فعلناه هو أننا قد أخذنا في الاعتبار مشورة GAC مع التعليقات التي قدمتموها. لدينا -- بعض منهم وضعناها مباشرة في النموذج الهجين. وبعضنا منهم نتحدث بالفعل عنهم إلى هيئات حماية البيانات DPA أيضا.

لكنكم، كدول أعضاء في أوروبا، بالطبع، لديكم القدرة على تبادل تلك المعلومات مباشرة مع، على سبيل المثال، هيئات حماية البيانات DPA في بلدكم. لا توجد قاعدة أنه لا يمكنكم إرسال معلومات إليهم للتحديث عنها.

لكن معكم، يمكنني أيضا توسيع المناقشة قليلا. نظام WHOIS ليس قاعدة بيانات مركزية. الأمر ليس كأنني جالس على كومة كبيرة من المعلومات. هذه معلومات كثيرة تخص الأطراف المتعاقدة. ولا يمكنني الوصول إلى أي معلومات خاصة حول هذا.

هناك أنظمة WHOIS أخرى بالخارج. رموز البلدان CC لديها أنظمة WHOIS. سجلات الإنترنت الإقليمية RIR لديها أنظمة WHOIS أيضا.

وأعتقد أن بعض التوصيات أو المبادئ التوجيهية التي ستخرج من هيئات حماية البيانات DPA في وقت من الأوقات سيكون لها أيضا تأثير على رموز البلدان CC المحلية. لأن ما يحدث عندما يتم سن القانون شيء مثير للاهتمام حقا. ولأول مرة سيكون هناك توازن بين حق الخصوصية والحاجة إلى المعلومات. يصادف أنا شخص أثق به، هيئات حماية البيانات DPA الأوروبية.

أي شخص يقول أنني أو من حقا -- لأنني -- اعتدت أن أكون جهة رقابية -- يقول إنهم الآن يعرفون بالضبط كيف يجيبون عن كل تلك الأسئلة، أو أن أقول إننا لا نعرف. نحن على يقين تام بأن النموذج الذي توصلنا إليه هو شيء سيكون -- مستداما لامتناله للقانون، مع الأخذ بعين الاعتبار السياسات أيضا.

الجواب، بالطبع، لا نعرف حتى الآن. المعرفة مهمة جدا.

تذكروا أنه، على الجانب الآخر من هذا، ICANN كمؤسسة، هناك مشكلة مؤسسية كبيرة، أعتقد، إذا لم نلتزم بهذا القانون.

كما أنها، في أوقات الموازنة، أيضا رسوم كبيرة يمكن وضعها علينا كمنظمة إذا فشلنا في ذلك. لا أتذكر الرقم الآن، لكنه في الواقع مبلغ كبير من المال.

على الجانب الآخر، لدينا السياسات التي وضعها المجتمع، وهو أمر مهم للتأكد من أننا لسنا مفرطين في الامتثال. لذا في أسئلتنا المرسلة إلى هيئات حماية البيانات DPA، نطرح أسئلة تشير إلى أننا نتأكد من أننا لا نفرط في الامتثال أيضا.

هذا ما وصلنا إليه حتى اليوم. وأنا ممتن -- وأنا ممتن حقا للدعم والمساعدة والمحادثة التي أجريناها مع GAC ككل وGAC كأعضاء مستقلين. لكن لدي التماس. تعد GAC مؤسسة مهمة جدا ليس فقط في ICANN ولكن أيضا لأنكم تمثلون دولا أعضاء.

نحن بحاجة لمساعدتكم في مواصلة الحوار مع مجموعات المادة 29 وهيئات حماية البيانات DPA في أوروبا للتأكد من أنهم يفهمون ذلك بالفعل، على الجانب الآخر من هذا، من دون توصيات حازمة منهم، هناك خطر كبير بأن يكون هناك نظام WHOIS مجزأ في نهاية أيار (مايو).

ولا أعتقد أن هذه فكرة جيدة. يصادق أنني أعتقد أنها فكرة سيئة للغاية. لأن عدم الأمن ليس جيدا. أحاول الحصول على أية وسيلة. أجرب أي شخص يحول الإقناع بالحاجة لهذا. أنتم الدول الأعضاء في أوروبا. وأنا أتوسل إليك بتواضع مساعدتي في إخراج هذا بشكل محكم. شكرا جزيلا لكم.

شكرا لك، يوران.

منال إسماعيل:

هل توجد أي تعليقات من الزملاء في GAC؟

ممثّل هولندا، تفضل.

ممثّل هولندا:

نعم، توماس من هولندا.

أعتقد أن يوران، كونه أحد الأعضاء من البلد حيث يجري هذا الشيء بالفعل، ربما أستطيع أن أقول شيئا بشأن هذا.

أعتقد أنه علينا أن نظهر اتصالنا مع هيئة حماية البيانات DPA على المستوى الوطني. تحدثنا قبل يومين من قدمنا إلى هنا أيضا معهم. لديكم اتصالات. المؤسسة، مؤسسة ICANN، لديها جهات اتصال.

لكن أعتقد أن علينا أن نكون -- ينبغي أن ننظر أيضا إلى أن ICANN باعتبارها مؤسسة لديها -- دعنا نقول أننا نريد أن نعرف أين تكمن المسؤولية عن أي نوع من العمل.

أعتقد أن هيئات حماية البيانات DPA مفيدة في التفسير والتقييم. لكن أولا يجب أن يكون هناك نموذج مطروحا. النموذج الآن ليس مكتملا، فهو مائع.

أعتقد أننا -- لا يمكنكم أن تتوقعوا من DPA الرد على شيء وهو ليس مكتملا تماما للتقييم.

لذلك أعتقد أننا نتقارب كثيرا. أعتقد أن هيئة حماية البيانات DPA لدينا نوعا ما إيجابية أيضا في جوانب كثيرة بشأن نموذج كتاب الإرشادات المطروح. لكني أعتقد أنه ينبغي علينا أيضا أن نتحمل المسؤولية عن المكان الذي تنتمي إليه.

وأعتقد أن هذا هو أيضا نفس الشيء لدى ICANN كمرقب مشترك والسجلات لديهم مصلحة ليس المصالح القانونية فقط لتتصرف على هذا النحو، لكن أيضا أعتقد مسؤولية وفقا لمهمة ICANN، وهي، في الأساس نظام آمن ومستقر، في الواقع، سوف يتضرر من خلال عدم السماح بالوصول أو وجود نظام يفشل والذي سوف يضر بثقة المستهلك.

لذا أعتقد أننا يجب أن نكون مدركين إلى حد كبير لمن يفعل ماذا في أي لحظة.

ونحن مفيدين جدا، باعتبارنا GAC، من أجل التوصل إلى، دعنا نقول، مشورة، وحتى نتعاون أيضا في عمل القوائم. ولكن أعتقد أن ICANN لديها التحدي، وكذلك الفرصة لتقديم شيء منسق لبقية العالم، بشكل أساسي. عالم واحد، إنترنت واحد.

لذا، بهذا المعنى، أعتقد أن مستودع ما يمكن فيه اعتماد الوكالات أو اعتمادها الذاتي هو أفضل ما يمكن القيام به في بيئة ICANN.

شكرا.

يوران ماربي:

أولا وقبل كل شيء، أشير فقط إلى أنك توافقني على أنه عندما يتم سن القانون بدون توجيه، فليس لدي أي صلاحيات للتنفيذ الفعلي على الأطراف المتعاقدة. لأن ذلك في الواقع مهم جدا. لذلك ليس لدينا افتراض بأنني أستطيع بالفعل تنفيذ شيء لا أستطيعه.

كل شيء آخر أتفق معه. لكن هذا مهم جدا في هذا السياق.

ليس لدينا اتفاق تجاري حيث يمكنني تحصيل رسوم منهم مقابل أي شيء. لأن القانون المحلي دائما يبطل ذلك.

وأنا أتحمّل أي مسؤولية لدي، لكن لا يمكنني تحمل مسؤولية لا تقع على عاتقي.

الأمر الثاني هو أننا نستطيع دائما مناقشة مدى ما وصلنا إليه. قبل ثمانية أشهر لم يكن لدينا أي نموذج للامتثال على الإطلاق.

لم يكن لدينا أي اقتراحات لنماذج الاعتماد.

لم يكن لدينا أي شيء.

ونحن نتقدم -- معاً، أنشأنا في الواقع شيئاً لم يكن لدينا في فترة زمنية قصيرة جدا.

قد تقولون أننا بدأنا متأخرين، وأنا أتفق معه تماما. كان ينبغي علينا أن نبدأ هذا منذ سنوات عديدة، ربما حتى عندما تمت مناقشة القانون في الإطار الأوروبي.

لذلك نحاول إجراء محادثة مع هيئات حماية البيانات DPA أيضا باحترام حقيقة أنه داخل مجتمع ICANN هناك أسباب وجيهة لوجود جهات نظر بديلة مختلفة حول هذا الوصول. هناك جانب الخصوصية. وهناك أيضا، على سبيل المثال، قوات الشرطة.

أو -- لقد قدمت مثلا في وقت سابق. لدينا مبادرة داخليا يطلق عليها اسم مشروع التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR. لا تسألني ماذا يعني المختصر، لأنني لا أتذكر. نحن نحاول أن نكتشف الأمر ميكانيكيا لنلاحق ما نسميه الجهات الفاعلة السيئة. نحصل على نفس الوصول إلى المعلومات مثل أي شخص آخر من خلال نظام WHOIS.

إذا -- عندما يصبح الأمر نموذج اعتماد يتم الوصول من خلاله على عدة مستويات، سيكون علينا اعتماد أنفسنا على نفس النظام للوصول إلى البيانات. لذا فنحن في نفس المشكلة التي يواجهها أي شخص آخر يعمل في مجال الأمن السيبراني على هذه المشكلة.

ونشارك في المناقشات مع هيئات حماية البيانات DPA. ولكن هذا شيء آخر أود أن أشير إليه. هيئات حماية البيانات DPA ليست مجموعة مصلحة في هذا. هيئات حماية البيانات DPA هم الذين يتخذون القرار. ولا شيء آخر. هم الآن بموجب القانون في أوروبا الذين سيكون عليهم واجب النظر في تلك الأمور.

هم الذين يهتمون بهذا القرار.

وليسوا مجموعة مصلحة بهذا المعنى. شكرا.

شكرا لك، يوران.

منال إسماعيل:

ممثل النرويج، تفضل.

ممثل النرويج:

شكرا لك، منال. وأشكرك، يوران، على صراحتك ووضوحك بشأن ما وصلنا إليه من حيث عدم اليقين بشأن النماذج والامتثال مع GDPR على النماذج التي تم طرحها.

وأيضاً، عندما تطلب بلطف المساعدة من GAC عندما يتعلق الأمر بالتواصل مع المادة 29، كنت فقط -- مجموعة المادة 29، هل يمكنك فقط أن تحدثنا أكثر حول ما تراه فيهم؟ مثل الرسائل كجزء من المناقشات المباشرة مع المادة 29، أو ما رأيك في ذلك؟ شكرا.

يوران ماربي:

لدي هذا -- وربما لأنني كنت موظفاً مدنياً لفترة طويلة.

أعتقد أنه كحكومات، لديكم وزنا آخر لكلامكم عما لو قلته أنا.

وأنا -- لهذا السبب أطلب منكم بكل احترام وتواضع أن تتواصلوا وترسلوا هذه الرسالة ليس فقط إلي، ليس فقط إلي، لكن إلى هيئات حماية البيانات المستقلة DPA في الدول الأعضاء أو مباشرة إلى المادة 29. ذلك ما أعتقد.

تعرفون ورأيتم الرسائل المتبادلة أن مجموعة المادة 29 -- بالمناسبة، تختفي مجموعة المادة 29 عندما يتم سن القانون. وتستبدل بهيئة لديها صلاحيات التبادل لاتخاذ تلك القرارات. لذلك هناك وضع سيء قليلاً من جميع النواحي هنا.

بصراحة، أنا -- عندما تنتظرون إلى هذه العملية على مدار الأشهر الستة الأخيرة، وتقارنون ذلك خلال العشرين سنة الماضية حول المناقشات بشأن WHOIS، أعتقد أننا وصلنا إلى حد بعيد. وأعتقد أن هيئات حماية القوانين DPA تحترم ذلك. يمكننا أن نرى ذلك في الرسائل المتبادلة.

السؤال هو، بالطبع، هل أنا أفضل شخص لتمثيل الحكومات في أوروبا بوجهات نظركم إليهم؟ أعتقد أنكم أفضل مني للقيام بذلك.

ذلك ما أطلبه.

بيكي بير:

إن كان بمقدوري متابعة ذلك. معكم بيكي بير.

أعتقد أن أحد الأسباب التي من المهم بشكل خاص بالنسبة للحكومات هنا في GAC الذين يفهمون غرض استخدام WHOIS وكم هو مهم التواصل مع هيئات حماية البيانات، هو نقل -- ما تصفون ببلاغة في التعليقات التي قدمت عن المصلحة العامة في الوصول إلى هذه البيانات.

ولأننا جميعا نحتاج إلى العيش مع تطبيقها، فهي لائحة قائمة على المبادئ. وليست مكتسبة (تقادمية). هناك حكم يجب إصداره. وتقوم الأطراف بإصدار أحكام تستند إلى تقييم المخاطر.

إلى مدى قيام الأشخاص بعمل تقييم للمخاطر، فذلك يكون أكثر تحفظا، وذلك يتعارض مع القدرة على تقديم نوع الوصول غير الاحتكاري الذي طلبته GAC ببلاغة، كونكم - بصفتم معبرين عن المصلحة العامة وعلى علم بالقانون في بلادكم وكل ذلك الذي يشرح لهيئات حماية البيانات DPA مدى أهمية هذا، ذلك -- مدى أهمية ذلك بالنسبة لنا للحصول على إرشادات واضحة، وهذا أمر بالغ الأهمية -- من شأنه أن يحدث فرقا حاسما بين وجود شيء موحد قدر الإمكان وسهل الوصول إليه قدر الإمكان أو شيء أكثر تجزئة يعكس حسابات المخاطر المختلفة.

منال إسماعيل:

شكرا بيكي. هل هناك المزيد من التعليقات أو الطلبات بشأن هذا المجال؟ ممثل الولايات المتحدة، تفضل.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية:

شكرا جزيلا لك يا منال ولمجلس الإدارة على هذه المعلومات. أنا فقط أظن أن هناك سؤال واحد، وهو يقوم على أساس -- ما تذكرته لعدة مرات هذا الأسبوع وهو أن هيئات حماية البيانات DPA مستقلة. هناك الكثير منهم، وليس من وظيفتهم عادة أن يقرروا ما إذا كان هناك امتثال أم لا. ومع ذلك، إذا لم نتمكن من الحصول على رد إيجابي من هيئات حماية البيانات DPA أو من هيئة حماية بيانات واحدة أن هذا النموذج متوافق، فإلى أين وصلنا؟ لأن ما أسمع هو أن هذا يتركنا في موقف إما أننا في الظلام أو التجزئة، أي كانت الكلمة التي تريدون استخدامها، لكن هذا مكان خطير للغاية. وأنا قلق بشأن ذلك. شكرا.

يوران ماربي:

أنا، أيضا. أحاول -- لا أحاول تلطيف الأمر. فأنا سويدي. وتذكروا، هذا -- ما نتحدث عنه هنا يمكن أن يكون له تأثير مباشر على رموز البلدان CC الخاصة بكم أيضا. لأن - أو الشبكات الأوروبية لبروتوكول الإنترنت RIPE، على سبيل المثال، في أوروبا. لذلك يشكل الأمر مشكلة كبيرة. لذا إذا كانت لديكم مخاوف، انضموا إلي معنا. لقد تحدثت أنا ومنال عن هذا الأمر منذ فترة طويلة، وقد شاركت هذه المخاوف معكم بالفعل قبل ثمانية أشهر. هذا هو -- أعتقد أنني صرحت علنا وقلت في جنوب أفريقيا أن هذا هو -- يخلق عدم اليقين مشاكل لنظام WHOIS على وضعه الحالي. ونحن لا نعرف القانون. في بعض الأحيان، سميت القانون حماتي، وليس لإعادة صياغة حماتي الرائعة، ولكن الأمر شبيه عندما كنت مراهقا والدتي -- سألت والدتي، هل يمكنني الخروج؟ وقالت نعم، إذا تصرفت بشكل جيد. وخرجت وتصرفت بشكل جيد. وعلى ما يبدو كان لدينا نسختان مختلفتان من التصرفات لأنني لم أستطع الخروج مرة أخرى. وهذا جزء من القانون. إنه قانون سلوك بهذا المعنى يحاول أن يجعلنا نفكر بشكل مختلف. وهذا هو السبب في ذلك -- ما قالته بيكي، يصعب علينا قليلا أن نقول بالضبط نتيجة قرارات معينة.

كانت وظيفتي -- وقلت من البداية -- عملي هو الحفاظ بقدر ما على التزامات العقد التي لدينا اليوم. ولكن يجب أن أكون متوافقا أيضا مع GDPR باعتباره القانون. وما يجعل

هذا الأمر فريدا حقا هو حقيقة أننا -- منظمة ICANN كمؤسسة مدرجة يجب أن تكون كذلك -- يجب أن تمتثل للقانون. ولن أتوقع ذلك أبدا. وهذا ما يجعل الأمر أكثر تعقيدا. مما يعني أنه في وقت ما يجب علي اتخاذ قرار. وإذا اتخذت قرارا خاطئا فأصبح غير ممتثل، فقد يكون لذلك تأثيرا كبيرا أيضا على موازنة ICANN. ونحن نتحدث عن الكثير من الأموال في تلك المسألة أيضا.

ذلك نوعا ما كيف -- لقد قمنا بعمل رائع لأنه قبل ثمانية أشهر لم يكن لدينا أيضا نماذج للامتثال. لم نعقد هذا النقاش. نحقق تقدما كبيرا خلال الأشهر الثمانية الماضية. وأعتقد وأعلم أن هيئات حماية البيانات في أوروبا وكذلك في مجموعة المادة 29 يقدرون ذلك. لدينا مراسلات معهم، وعقدنا اجتماعات معهم، ولدينا اجتماع تم إعداده معهم قريبا جدا لمناقشة ذلك. كما أننا نتحدث معهم عن كيفية جعل -- طلبنا منهم تحديدا، هل يمكنكم، على سبيل المثال، أن تمنحونا الصبر. لذا سيقولون أنهم لن -- يلاحقوا الأطراف المتعاقدة إذا أمكننا القول بأننا -- الصبر بهذا المعنى هو أنهم يقبلون بأننا نعمل على نموذج، يرون أننا نحرز تقدما، وسينتظرون للقيام بأي شيء حتى يتم تنفيذ هذا النموذج. لقد طلبنا منهم سوألا محددا، ونأمل في الحصول على رد أيضا.

على أشياء أخرى، فهم مستقلون. نعم، إنهم مستقلون، لكنهم أيضا -- لا يعني أنكم لا تستطيعون كحكومات أو ممثلي حكومات مشاركة هذه المعلومات معهم حتى يكون لديهم فهم لمدى -- أهميتها إنها مهمة لأجزاء أخرى من الحكومة. هناك سلطات تنظيمية جيدة جدا. أعتقد سيأخذون تلك المعلومات في الحسبان عند قيامهم بالتوازن بين ما ينص عليه القانون، ومخاوف الخصوصية، والحق -- الحاجة إلى المعلومات لقوات الشرطة وغيرها. أظن أن تلك المعلومات القادمة منكم لها وزن أكبر عن القادمة مني. شكرا.

شكرا لك، يوران. هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ أي -- نعم، ممثل الولايات المتحدة، تفضل.

منال إسماعيل:

ممثّل الولايات المتحدة الأمريكية:

بينما نحن هنا، دعونا نفكر بشكل إيجابي هنا ونأمل أن نحصل على رد إيجابي من هيئات حماية البيانات DPA. أفترض أن ذلك يعني أن لدينا التزاما كاملا بتنفيذ هذا النموذج، وعلى الرغم من أنه -- من المفترض أن يكون نموذج الاعتماد جزءا من ذلك أو نظام الاعتماد. لكنني أردت فقط أن أطلب بوضوح من الأطراف المتعاقدة، كجزء من هذا، قبول أي نظام أو أنظمة اعتماد تخرج من هذا. شكرا.

بيكي بير:

لذلك أعتقد أن -- دعونا ندرك أن في الوقت الراهن نحن في حالة الامتثال، وهي حالة امتثال قصيرة الأجل. نحن بحاجة إلى الدخول في الامتثال. ومع ذلك، فإن هذه العملية غير مقصودة ولا يمكن استخدامها لتحل محل عملية وضع السياسات التي على نحو لا يمكن إنكاره -- تعثرت ولكن يجب أن تستمر، ونأمل أن يكون ذلك بإرشادات واضحة وبصيرة حول ما ينجح وما لا ينجح. لذا، هناك بعض الأمل في أنه إذا حصلنا على إرشادات واضحة من هيئات حماية البيانات بشأن هذا الأمر، فسوف يكون لدينا أيضا القدرة على الانتقال بسرعة إلى عملية وضع سياسات كاملة. في هذه الأثناء، ربما يجب أن يكون -- ربما سيكون هناك نظام اعتماد. لن أقول إننا سننتظر إلى الأبد بشأن ذلك لأنني لا أعتقد أن هيئات حماية البيانات DPA ستعطينا إلى الأبد ليكون لدينا اعتماد معمول به.

تصرح الأطراف المتعاقدة علنا أنها تريد العمل مع ICANN على نموذج اعتماد، ولكن من الواضح أنه إذا كان هناك توجيه واضح بأن ما توصلت إليه ICANN يمر بمرور الوقت في -- مع سلطات حماية البيانات، فإن لدى ICANN القدرة على التنفيذ بشكل ذات معنى. وهكذا تلك هي نقطة أخرى لماذا التوجيه الواضح من هيئات حماية البيانات مهم جدا، لأنه يجعل -- يجعل ICANN قادرة على التنفيذ. لذلك أنا لا أعتقد -- لا أعتقد أن الأطراف المتعاقدة في الواقع تتوق إلى خرق WHOIS، لكن يمكنك أن تأخذ ذلك أو تتركه كما -- كما تريد. وأعتقد أن معظم الأطراف المتعاقدة، بصراحة، تفضل عدم فعل أي شيء وعدم تغيير النظام على الإطلاق.

على الرغم مما قيل، إذا كانت هناك تأكيدات معقولة حول الامتثال، فإن الطرف المتعاقد سوف يمتثل، وإذا لم يفعلوا ذلك، فستكون لدى ICANN الأدوات التي تجعلهم يمتثلون.

منال إسماعيل: شكرا بيكي. كريس، هل تود أن تضيف شيئا؟

كريس ديسان: باختصار شديد. فقط إضافة ذلك إلى أن بيكي تحدثت عن الحاجة إلى عملية وضع سياسة وبدأنا محادثة، بدأنا محادثة مع GNSO مبنية على التفاؤل بأن نكتشف كيف سنعمل ذلك. سنقوم بربط ذلك في RDS PDP الموجودة أو قد نوقف ذلك ونبدأ واحدة جديدة. لذلك نحن بالفعل في مرحلة مناقشة معهم ما هي الخطوات التي يجب اتخاذها فيما يتعلق -- بربط ذلك بعملية وضع السياسة.

منال إسماعيل: أي -- نعم، ممثل هولندا، ثم ممثل فرنسا. ممثل هولندا، تفضل.

ممثل هولندا: توماس دي هان من هولندا. مجرد سؤال سريع لأنني أعتقد أن أي جزء هو عملية وضع سياسات وأي جزء هو امتثال؟ أين -- أين -- أين يعبرون وأين هم -- لأنني أعتقد --

بيكي بير: أعتقد أنه يجب أن يكون الامتثال حتى يتم وضع سياسة متوافقة مع GDPR. حتى لا يمكن أن يكون هناك فجوة. هذه هي -- هذه هي الحيلة هنا. يجب أن تكون لدينا الحوافز المناسبة بشكل صحيح بمجرد التوافق -- يسري مفعول النموذج المؤقت. يجب أن تكون لدينا الحوافز المناسبة للأشخاص الذين يأتون إلى الطاولة ويترحون سياسة متوافقة مع GDPR، وأن تخدم احتياجات مجتمع ICANN. لكن أعتقد أنه لا يمكن أن تكون هناك

فجوة. إذا لم تكن الحوافز مناسبة بشكل صحيح وتراجعت العملية، فستظل ممثلة. وهذا ليس وضعاً مثالياً لأنه ربما توجد أشياء حول WHOIS يرغب أعضاء المجتمع في أن تكون مختلفة عما هي عليه الآن.

منال إسماعيل:

شكراً بيكي. تفضل ممثلاً فرنساً.

شكراً لك يا منال، وأشكرك على مجلس الإدارة والرئيس التنفيذي على هذا العرض الشامل. ونحن نعلم أنه تحدي أمام مؤسسة ICANN والمجتمع لضمان (متعدد تمييزه) الامتثال إلى GDPR. لذا، كما تعلمون، شكراً جزيلاً لمحاولة تحقيق ذلك في الوقت المناسب. وبالطبع بصفة GAC، أعتقد -- حسناً، إنه رأيي الشخصي، لكن أعتقد بصفقتنا نحن مستعدون حقاً لمساعدتكم بدورنا الاستشاري.

ممثلاً فرنساً:

لقد تحدثنا قليلاً عن خطر الإفراط في الامتثال أيضاً، كما تعلمون، مثال جيد على ذلك بالنسبة لبعض أصحاب المصلحة الذين سيحتمون بحماية الأشخاص القانونيين الجدد لنظام WHOIS وكذلك الأشخاص الطبيعيين لأنه كما تعرفون، الأشخاص القانونيون لا تغطيهم GDPR. في الواقع ذلك هو السؤال الذي لديكم على الشاشة. لذلك كنت أتساءل عما إذا كان لدى أعضاء مجلس الإدارة أي رأي حول ذلك. شكراً.

يوران ماري:

نعم. إنه -- لقد كان يوماً رائعاً. لقد قال أشخاص لي حتى الآن إننا مفرطين في التدابير، ولدينا أيضاً أشخاص يقولون إننا نعاني من نقص في التدابير. كما يقولون أيضاً أنه لا ينبغي أن يكون لدينا نظام WHOIS وفقاً لـ GDPR. أعتقد أنني قلت أن هذا نوعاً ما يعيدني إلى القول إن الجميع يريدون غير سعداء، لأسباب مختلفة.

الطريقة التي نحاول التعامل بها مع ذلك هي أن في وثائق أرسلناها إلى -- إلى هيئات حماية البيانات DPA حتى الآن، ومجموعة المادة 29 حتى الآن، كتاب التعليمات الشهير، ونحن نحاول التعبير عن ذلك كأسئلة. الأشياء التي سألنا عنها المجتمع حيث لا يوجد توافق مجتمعي في الآراء حقيقي حولها. إذن يمكننا طرح تلك الأسئلة. لأن كأي مناقشة مع أي جهة رقابية أو أي شخص علينا أن نسأل الأسئلة بالطريقة الصحيحة. هذه هي الطريقة التي نحاول بها معالجة ذلك.

سنقوم بتحديث تلك الوثيقة، بالطبع، بعد هذا الأسبوع. لقد تلقينا الكثير من المساهمات والأسئلة الجديدة حول التفاصيل. وسنرسل بالطبع ذلك للمجتمع أيضا. ولكن هذه هي الطريقة التي نحاول من خلالها تقنيا معالجة السؤال المتعلق بالإفراط في التدابير أو نقص التدابير. وأعتقد الآن أنه 50/50 بين التعليقات التي تلقيتها حتى الآن.

شكرا لك، يوران. هل من تعليقات أخرى؟ نعم، ممثل WIPO، ثم ممثل بلجيكا.

منال إسماعيل:

شكرا لك، سيادة الرئيس. أتساءل ما إذا كان في إرسال النموذج إلى هيئات حماية البيانات DPA طلبا لتعليقاتهم إذا كانت هناك وسيلة يمكن من خلالها لأعضاء المجتمع أيضا تقديم التغذية الراجعة إلى هيئات حماية البيانات DPA من حيث المخاوف التي يتم طرحها والتي يتم تغذيتها في هذا النموذج ومناقشاتنا. شكرا.

ممثل WIPO:

شكرا. سؤال جيد جدا. ويطيب لي مقابلتكم. أتحدث كثيرا عنكم والآن أنا معكم الآن. وأعتذر عن استخدامكم كمثال. ال -- لدينا، منذ بداية هذه العملية، العديد من المرات قلنا لأجزاء مختلفة من المجتمع، يرجى مناقشة الأمر مع هيئة حماية البيانات DPA المحلية أو إرسال رسائل إلى مجموعة المادة 29، وأنا أعلم أنه حدث.

يوران ماربي:

نحن لسنا منظمة ضغط لوجهات نظر مختلفة من المجتمع. ما كنا نحاول القيام به هو التأكد من أن هيئات حماية البيانات DPA لديها وصول إلى المعلومات. هذا هو السبب أيضا في أننا أنشأنا مواقع ويب خاصة بهذه المعلومات.

وآمل أن نتفقوا معي بسرعة كبيرة جدا مع أي شخص ينشر أي شيء منا، حتى لو لم يعجبه ما قلنا، نقوم بنشره على موقعنا.

بصفتي مراقبا سابقا، أعرف أنهم يقومون بعمل جيد. سوف يأخذون في الاعتبار ما نقوله هنا وكيف نعمل الأشياء، وهم موظفون مدنيون مناسبون. لذا أعتقد أنهم سيبحثون عن المعلومات أيضا.

لقد أجرينا هذه المناقشة مباشرة مع مجموعة المادة 29. لكن مجموعة المادة 29 تتكون من هيئات حماية البيانات DPA للدول الأعضاء. ويمكن أن يكونوا في نفس المبنى. شكرا.

منال إسماعيل: شكرا.

ممثل بلجيكا، تفضل.

شكرا لك، منال. سيفرين وتريلي من بلجيكا. أود فقط أن أشير إلى أن GDPR ليس مجرد قضية أوروبية، حتى لو كان الأمر كذلك -- تبدو وكأنها نقاش بين أوروبا. إنها عن الخصوصية.

ممثل بلجيكا:

لذلك من المهم جدا إيجاد حل مع ICANN حيث يتحمل الجميع المسؤولية. وسأتحمل مسؤوليتي كممثل لحكومة.

لكن في الوقت نفسه، أعتقد أن GAC، ليست لجنة مناسبة حتى الآن لإنشاء قائمة بهيئات إنفاذ القانون أو لعب دور في الاعتماد.

بادئ ذي بدء، إنها هيئة استشارية. وثانياً، جميع الدول غير ممثلة في GAC.

هل لديكم أي حل آخر للبلدان غير الممثلة في GAC؟ شكراً.

يوران ماربي:

مرة أخرى، أشكركم على إتاحة الفرصة لي للشرح مرة أخرى أننا لا نطلب من GAC اتخاذ قرار بشأن قوات الشرطة. نطلب -- في هذا المقترح، اقترحنا ذلك لأننا نعتقد أنه يجب على الدول كل على حدة اتخاذ هذا القرار، وبالتالي، نعم، تزويدك بذلك بحيث يمكن إرسالها إلينا كوسيلة لأن الحكومات عادة ما تحب التحدث إلى الحكومات.

لذلك نحن لا نطلب منكم اتخاذ أي قرارات أو قوائم بهذا المعنى. يجب أن تكون حكومتكم هي التي تتخذ هذا القرار عنكم. ربما هذا شيء أكثر أهمية من أي شيء آخر.

عندما يتعلق الأمر بالجانب الآخر، فإننا نطالبكم كحكومات غالباً (متعذر تمييزه)، التي أتفق معها، حول المصلحة العامة كمكان جيد للتوصل إلى القواعد السلوكية. وهذا ليس أمراً تشغيلياً أيضاً.

عندما يتعلق الأمر -- لدينا اليوم -- ولا أعرف كم في المئة من جميع البلدان في العالم. لدينا عدد كبير من أعضاء GAC، نفخر بهم جداً. وسنجد الوسائل والطرق، بالطبع، للوصول إلى الدول غير الأعضاء لكل الأسباب.

لن نقول أن عليكم أن تكونوا أعضاء في GAC لتوفير هذا لأننا نراكم في الواقع، في هذه الحالة، كحكومة -- كمكان للحكومات لتلتقي.

لكن أود أيضاً أن نتوقع مع الدول التي ليست أعضاء في GAC الذين يرغبون في جعل، على سبيل المثال، قوات الشرطة قادرة على الوصول إلى البيانات أن تكون مهمة بتزويدنا بالمعلومات. شكراً.

منال إسماعيل: بيكي.

بيكي بير:

أردت فقط متابعة أمر واحد، وهو طلب. جميعكم موجودون في دول ولديكم - ربما عملتم مع هيئات حماية البيانات DPA لديكم من وقت لآخر. إذا كان هناك أي شيء - تعتقدون أنه يجب علينا القيام به للمشاركة بشكل أكثر فاعلية مع هيئات حماية البيانات DPA ومع المادة 29، فإننا بالتأكيد نحب أن نسمع ذلك. تعليق توماس بناء للغاية حول الحاجة إلى توفير معلومات شاملة من أجل الحصول على نتائج صحيحة وهي نقطة مسلم بها.

وأعتقد أنه إذا نظرتم إلى كتاب الإرشادات، فهناك الكثير من التفاصيل فيه، على الرغم من أنه من الواضح يوجد دائما مجال للتحسين.

لكن، كما تعلمون، أنتم أقرب إلى هيئات حماية البيانات DPA مما نحن عليه. وإذا كانت لديكم اقتراحات حول كيفية المشاركة بشكل أكثر فاعلية، فيرجى مشاركتها معنا. بالتأكيد نريد أن نعرف كل تلك الأشياء.

وإذا كنتم تعتقدون أن هناك هيئة تمثل مصدرا أكثر فاعلية لاعتماد إنفاذ القانون، فنحن نريد أن نسمع اقتراحاتكم بشأن ذلك. أعتقد أن جزءا مما يجري هو أننا نبحث عن جميع الخيارات من -- الأقرب إلى المصدر منا.

هل يمكنني -- لا أريد فقط أن أكرر. نحن -- الاعتماد الذاتي يبدو أنه فهمنا، لن تقبله هيئات حماية البيانات DPA بالمعرفة التي لدينا اليوم. وتقول بعض المعلومات -- يبدو أنه يمكن القول بأن ICANN في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لا يمكن -- يعتبر نموذج اعتماد ذاتي.

يوران ماربي:

قد نكون مخطئين في هذا الافتراض، وسنحاول فهمه والحوار مع المادة 29 وهيئات حماية البيانات DPA في أوروبا. لكن ذلك هو الافتراض الأساسي الذي نواجهه اليوم. إذا كنتم تستطيعون أن تزودني بمعلومات تفيد أننا أنجزنا هذه المعلومات أكثر من المتوقع، فسوف أكون سعيدا للغاية بالإقرار بذلك. شكرا.

شكرا لك، يوران. أي تعليقات أخرى سواء من الزملاء في GAC أو أعضاء مجلس الإدارة؟ تفضل شيرين.

منال إسماعيل:

فقط في الختام، أرغب في تكرار الطلب من زملائي. نحن بحاجة إلى مساعدتكم. نحن بحاجة إلى الحفاظ على WHOIS، ولا نريد أن نصل إلى وضع يكون فيه WHOIS مجزأ.

شيرين شلبي:

وهذه مناقشة إلى أعضاء GAC بشكل خاص من المجتمع الأوروبي. نحن بحاجة إلى مساعدتكم.

من فضلكم، إذا لم تتصلوا بهيئة حماية البيانات DPA لديكم، فالرجاء القيام بذلك. وكما قال يوران، فإن كلامكم، ما تقولوه له وزن -- أكبر بكثير، أكثر بكثير مما نقوله. لذلك فنحن بحاجة إلى مساعدتكم. الرجاء المساعدة. شكرا.

كما أردت أن أقول شيئا آخر. ألاحظ على جدول أعمالكم عقد اجتماع في الساعة 6:30 فيما يتعلق بالتوقعات الاستراتيجية. وأنا أعلم أنه في نهاية اليوم وسوف يكون الكثير من الأشخاص متعبين. وربما لا يكون تنسيق هذا الاجتماع في مجموعات أمرا اعتدتم القيام به.

ولكن هنا مرة أخرى، سوف نشرع في خطة ICANN الاستراتيجية الجديدة. ونحن - المساهمة من GAC مهمة للغاية.

ونحن -- يجب أن تعرفوا أن مجلس الإدارة قد مر بهذه الممارسة بالفعل، وتمتعنا بها. نحن مرة أخرى مترددون دائما في وضع الجهد في صيغة مختلفة، لكنها ناجحة بالفعل. لذلك إذا استطعت -- إذا استطعت تشجيعكم على القيام بذلك، فسيكون ذلك رائعا.

لقد مرت منال المسكينة الآن بالأمر مرتين، وستكون هذه المرة الثالثة. مرة مع مجلس الإدارة ومرة هذا الأسبوع مع رؤساء المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية. وهم مروا بذلك، وكان مفيدا جدا.

إذن بالنسبة لمنال، ستكون هذه المرة الثالثة. لذلك نتطلع حقا بمساهمتمكم. شكرا جزيلا لكم.

شكرا لك شيرين. وشكرا لجميع أعضاء مجلس الإدارة. ونقدر اجتماعاتنا الثنائية، ونقدر الآليات المعمول بها لدينا لمواصلة التعاون. مرة أخرى، مجموعة عمل BGRI، مكالمات الرئيس التنفيذي للتسهيل، التبادل ما بعد البيان، المكالمات المنتظمة مع فريق مشاركة الحكومات. لذلك آمل أن نواصل العمل عن كثب على المواضيع ذات الاهتمام. شكرا.

منال إسماعيل:

شكرا جزيلا لكم.

كريس ديسان:

[تصفيق]

شكرا لكم جميعا. بهذا نختم جلسة مجلس الإدارة وGAC. وبالنسبة للزملاء في GAC، يرجى البقاء في الغرفة حتى تتمكن من متابعة جلساتنا. شكرا.

منال إسماعيل:

[نهاية النص المدون]