
SAN JUAN – Sessão aberta de perguntas e respostas com a equipe executiva da organização da ICANN
Quinta-feira, 15 de março de 2018 – 9h00 às 10h15 AST
ICANN61 | San Juan, Porto Rico

DUNCAN BURNS:

Bom dia a todos. Obrigado por acordarem cedo no último dia. Bem-vindos à sessão de perguntas e respostas da equipe executiva da Organização ICANN. Sou Duncan Burns, vice-presidente sênior de comunicações globais e diretor executivo do escritório de Washington, DC.

Eu gostaria de revisar algumas regras desta sessão. Apenas um lembrete sobre os padrões de comportamento esperados. Esperamos que todos os sigam. Sejam gentis. Tentaremos responder às suas perguntas, mas realmente sejam gentis.

Esta é uma sessão de perguntas e respostas totalmente aberta, então o que desejam perguntar realmente depende de vocês. Venham até o microfone, façam uma pergunta e um dos membros da equipe executiva tentará responder. Podemos recorrer a um especialista no assunto da organização, alguns dos quais estão presentes aqui. Se não pudermos responder, retornaremos a vocês no devido tempo. Podem haver algumas perguntas que não podemos responder por serem pessoais ou confidenciais, mas abordaremos essas questões conforme for apropriado.

Observação: o conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Embora a transcrição seja fiel ao áudio em sua maior parte, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falha de qualidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

As respostas após a reunião serão publicadas na página Palavra do presidente, no site da ICANN. Vocês podem encontrá-la rolando até a parte inferior da página e clicando em Palavra do presidente.

Temos um microfone e pedimos penas que vocês façam fila, falem devagar, digam seu nome e quem vocês representam, se alguém.

Gostaríamos de manter a sessão um pouco mais informal do que o fórum público, por isso não teremos um cronômetro de dois minutos, mas tentem estar atentos ao tempo. Temos cerca de uma hora ou uma hora e 15 minutos para esta sessão.

Para aqueles que participam remotamente, vocês provavelmente sabem que o Adobe Connect não está funcionando hoje, mas teremos participação remota. Temos também nossos intérpretes aqui, então se vocês preferirem ouvir em um de nossos outros idiomas da ONU, fiquem à vontade.

Se houver perguntas remotamente, enviem-nas por e-mail para engagement@icann.org e nossa equipe de participação remota fará a leitura e poderemos respondê-las normalmente.

Antes de começarmos, gostaria de passar a palavra a Göran Marby, Presidente e CEO da ICANN, para iniciar as apresentações, por favor

GÖRAN MARBY:

Bom dia. Primeiramente, eu gostaria de aproveitar a oportunidade para agradecer à liderança da SO e da AC pela oportunidade de participar dessa sessão aberta às 9h da manhã.

Desde que passei a fazer parte da ICANN, uma das tarefas que tenho é a de tentar ser mais transparente. Contudo, nunca devemos pensar que transparência é o mesmo que divulgação, que colocamos tudo na Web e, portanto, todos já leram. Respeitando isso, estou muito feliz com esta sessão porque ela oferece uma oportunidade para vocês nos fazerem perguntas. Dentro do contexto ou sem contexto.

Não vou fazer um discurso, quero dar tempo para vocês fazerem essas perguntas. Como vocês podem ver, tenho toda a minha equipe executiva aqui, e vocês podem simplesmente apontar para nós. Muito obrigado. aguardo ansiosamente por boas perguntas.

DUNCAN BURNS:

[Obrigado], Göran. Susanna, você poderia iniciar as apresentações, por favor? Apenas o nome e sua função.

SUSANNA BENNETT: Susanna Bennett, vice-presidente sênior e diretora de operações.

DIANE SCHROEDER: Diane Schroeder, vice-presidente sênior, recursos humanos globais.

DAVID CONRAD: David Conrad, CTO, vice-presidente sênior.

XAVIER CALVEZ: Xavier Calvez, vice-presidente sênior e diretor financeiro.

GÖRAN MARBY: Göran Marby, CEO e Presidente.

AKRAM ATALLAH: Akram Atallah, Presidente da Divisão de domínios globais.

JOHN JEFFREY: John Jeffrey, consultor jurídico geral e secretário.

SALLY COSTERTON: Sally Costerton, chefe do departamento de Participação Global de Partes Interessadas.

JAMIE HEDLUND: Jamie Hedlund, conformidade contratual e proteção do consumidor.

THERESA SWINEHART: Theresa Swinehart, Estratégia Estrangeira e Iniciativas Estratégicas.

ASHWIN RANGAN: Ashwin Rangan, vice-presidente sênior de engenharia e CIO.

DAVID OLIVE: David Olive, liderança da equipe de desenvolvimento de políticas e recomendações.

MANDY CARVER: Mandy Carver, vice-presidente, participação governamental.

DUNCAN BURNS: Excelente. Com isso, o microfone está aberto. Obviamente, se ninguém tiver perguntas, encerraremos e poderemos voltar

para casa. Mas façam fila. Marilyn, começaremos por você, por favor.

MARILYN CADE:

Minha pergunta é uma declaração quase-factual e, em seguida, uma pergunta. Aplica-se a várias das divisões que estão presentes. Desejo iniciar meus comentários cumprimentando a todos vocês pelos esforços contínuos que estão fazendo para incorporar a chamada por mais informações sobre os vários materiais que estão apresentando. Particularmente, tendo passado três sessões com a equipe financeira, acho que talvez eu tenha me tornado um membro adjunto dela.

Mas nem eu consigo ler e digerir tudo. Nós, a comunidade, fornecemos muitos comentários sobre alguns relatórios financeiros, relatórios operacionais e orçamentários, mas também vários outros esforços, como aqueles do grupo de Sally e também no de Theresa. Estamos em uma plataforma em chamadas esta semana. Estamos prestando urgentemente atenção em tudo, e agora vamos para casa e lidamos com milhares de e-mails e trabalhos que não fizemos enquanto estávamos aqui.

Então, vocês acabaram de receber os comentários sobre o plano operacional e o orçamento distribuídos para vocês, e vocês terão dúvidas e saberão que darão um retorno às pessoas que

os enviaram. Mas também houve comentários feitos durante as várias reuniões. Então, estou apenas imaginando como vocês estão pensando em considerar, pelo menos do ponto de vista informativo, alguns desses comentários.

GÖRAN MARBY:

Obrigado, Marilyn. Acho que recebemos 155 comentários. Como talvez você esteja ciente, nem todos eles dizem o mesmo. Há contradições por natureza. Então, nosso trabalho será [é] observar a compilação, ver quais são as tendências, se há mais ou menos concordância. Esse é o processo que começa agora.

Todos os comentários serão considerados daqui para frente, é claro. Porém, eu gostaria de aproveitar a oportunidade porque também adicionamos algo e foi aí que as discussões começaram esta semana, quando falamos sobre os 85% dos 15%: 85% do orçamento está bloqueado por, por exemplo, estatutos, itens exigidos nos estatutos, coisas que acompanham as políticas, coisas que vêm de [revisões].

Eu pessoalmente gostaria de agradecer ao modelo de participação múltipla e a todos os participantes, porque quando eu [inaudível] apresento o orçamento, há coisas que não posso propor. Mas por meio do nosso diálogo, podemos começar a falar sobre essas coisas.

Então, vamos adicionar alguns desses itens também porque isso pode mudar. Isso aconteceria se concordássemos, no diálogo, em mudar todas essas coisas, o que realmente mudaria fundamentalmente alguns dos parâmetros do orçamento também.

Assim, além dos comentários que chegaram, é claro que agora temos de participar das discussões desta semana. Estou pensando especialmente na [cadência] das revisões, perguntas sobre a duração das reuniões, dúvidas sobre a quantidade de reuniões e todas essas coisas. Precisamos descobrir durante esse processo como voltaremos à comunidade e teremos um diálogo sobre isso.

Uma coisa eu também — acho que há duas coisas nas quais temos uma tendência de [100%]. Uma delas é a [cadência] das revisões e quando as iniciamos. O tempo das revisões, quanto tempo elas levam. Mas provavelmente precisamos também mudar como fazemos os orçamentos. Muitas pessoas sugeriram esta semana que deveríamos entrar em um processo orçamentário de dois anos para realmente dar tempo à comunidade e a nós de realmente termos um diálogo sobre alguns dos princípios fundamentais em um orçamento.

Do jeito que está configurado, a instituição da ICANN não é uma empresa. Porém, por alguns motivos, colocamos isso no contexto de uma empresa. É por isso que damos a vocês o presente de Natal do orçamento, que acho que todos vocês leram durante as férias de Natal [inaudível] seu tempo.

Ao mudar para um ciclo de dois anos, podemos definir como fazer isso de uma maneira mais eficiente, porém mais do jeito da ICANN, que é a colaboração e o trabalho em conjunto.

E obrigado pelo café. Espero que isso responda a sua pergunta. Não sei se deseja dizer algo mais.

MARILYN CADE: Na verdade, tenho apenas uma pergunta. Há algum motivo para a transcrição não estar sendo exibida?

DUNCAN BURNS: Isso é devido a algumas das dificuldades do Adobe Connect, então não haverá transcrição hoje.

MARILYN CADE: Obrigada.

DUNCAN BURNS: Porém, a sessão será publicada para que vocês possam acessá-la depois.

GÖRAN MARBY: Em um comentário sobre Duncan, não sei se Ash, em algum momento eu gostaria realmente de parabenizar Ash e sua equipe, e à equipe de reuniões, pela decisão sobre a importância da integridade de todos, decidimos continuar sem o Adobe e, depois, a equipe de reuniões e de TI trabalharam à noite para garantir que teríamos recursos no dia seguinte. Acho que isso foi incrível.

DUNCAN BURNS: Então teremos a reunião mais breve da história? Mais alguma pergunta? Pois há uma [fila muito pequena]. Venham até a fila, por favor.

GÖRAN MARBY: A propósito, tenho uma pergunta para Krista.

DUNCAN BURNS: OK. Bem, Krista, por que não entra na fila para responder? Senhor, o microfone.

[KEVIN]:

Olá, Kevin de Porto Rico. Estou aqui há 23 anos e sei que isso será do campo da esquerda, mas espero que você me perdoe. Quantos ouviram sobre a invasão bilionária do bitcoin que temos aqui em Porto Rico? É um câncer contra o que vocês estão fazendo e gostaria que a ICANN e muitas outras organizações aparecessem. Ouvei o que muita gente pensa e permitir que isso continue no nível do usuário é ruim. É contra — eles estão dizendo que vai ser a Internet 3.0. Estamos aqui para fazer a Internet 1.0 e eles não estão ajudando. Então, muito obrigado.

DUNCAN BURNS:

Obrigado. David, algo sobre como o bitcoin se relaciona ao que estamos fazendo?

DAVID OLIVE:

Não há relação direta entre atividades de bitcoin. Obviamente, existem relações indiretas no fato de que normalmente as organizações que usarão o bitcoin, que o criarão e utilizarão nas trocas, exigem nomes de domínio de uma forma ou de outra. Mas não há envolvimento direto do qual eu tenha conhecimento.

DUNCAN BURNS:

Obrigado. OK, Göran, faça a pergunta de Krista.

GÖRAN MARBY: Krista, para quem não sabe, é nossa diretora de reclamações. Talvez vocês não saibam, mas ela emitiu um relatório sobre seu primeiro período como diretora de reclamações. Fale-me sobre o que você descobriu e o que fará a respeito.

KRISTA PAPAC: Agradeço a pergunta, Göran. Krista Papac, diretora de reclamações da ICANN. Bom dia a todos. O Relatório de Reclamações publicado pouco antes desta reunião, não destinado à reunião, mas publicado, é uma revisão dos primeiros nove meses do departamento de reclamações. Nele, há algumas observações e recomendações. Algumas das observações não serão uma surpresa para a maioria de vocês, mas achei importante colocá-las no relatório e fazer algumas recomendações relacionadas a elas.

Uma das principais coisas que observei nesse período é que as pessoas têm dificuldades quando chegam à ICANN — se elas chegam a nos encontram, em primeiro lugar, pois muitos usuários não estão familiarizados com a ICANN, mas muitas vezes chegam à organização por meio de sua própria pesquisa. Porém, uma vez que chegam ao nosso site, enfrentam dificuldades tentando descobrir onde conseguem ajuda.

Elas chegam até nós com diferentes tipos de reclamações porque uma reclamação pode ser muitas coisas. Às vezes, têm problemas com o registro ou o registrador. Outras vezes, têm um problema com a organização, que é realmente o que está ao meu alcance. Às vezes, estão enfrentando problemas com conteúdo da Web ou com atividades ilegais, e assim por diante.

Então, uma das recomendações que faço é que nós — a organização da ICANN — descubramos uma maneira de ajudar as pessoas a navegar melhor na própria organização para chegar ao lugar certo. Porque muitas vezes há vários pontos de contato até chegarem ao departamento certo.

Como vocês sabem, crescemos muito nos últimos sete, oito, nove anos. Então, agora temos departamentos e uma estrutura muito mais madura, o que torna também mais difícil para as pessoas se localizarem.

Uma das principais recomendações é observar como podemos ajudar melhor as pessoas a chegarem ao lugar certo, para que o ponto de entrada as coloque no lugar certo desde o início, pois, de outro modo, elas acabam tendo uma experiência muito frustrante.

Uma das outras recomendações — e desculpem, algumas delas têm a ver com convenções de nomenclatura que usamos e a taxonomia. Sei que farei uma ligação a um de nossos grandes

projetos, que é o ITI ou Iniciativa de Transparência das Informações. Esse projeto já está analisando isso, mas acho que há outras coisas que poderíamos fazer em toda a organização para ajudar a dar apoio e a tornar isso uma experiência melhor.

Uma das outras recomendações é observar como informar melhor as pessoas sobre o escopo da ICANN. Remontando a algumas das coisas sobre as quais as pessoas me abordaram — conteúdo, atividades ilegais etc. — elas acreditam que a ICANN pode cuidar dessas questões, pode acabar com essas coisas e, novamente, as pessoas acabam ficando muito frustradas porque entendem mal qual é a nossa missão e qual a autoridade que temos. Então, descobrir uma maneira de articular melhor isso seria algo que poderia ser realmente útil e que ajudaria, novamente, as pessoas a se sentirem menos frustradas e ajudá-las a chegar ao lugar certo, em vez de virem à ICANN, item de um lado para outro e no final dizer que não podemos ajudá-las.

Há várias outras recomendações no relatório, mas a forma como trabalharemos para lidar com as recomendações é que são realmente minhas recomendações para Göran, nosso CEO, e Göran as analisará. Vamos sentar e analisar. Ele as analisará e decidirá como deseja lidar com essas recomendações. Então, a partir disso, acompanharemos o processo e manteremos as pessoas informadas em relatórios futuros sobre o que está acontecendo. Obrigada.

GÖRAN MARBY:

Obrigado, Krista. Por favor, leia o relatório. Se vocês tiverem também comentários, reclamem com Krista porque há questões que temos de melhorar internamente para podermos apoiar melhor a comunidade. É por isso que temos a diretora de reclamações, em primeiro lugar.

Ou você é muito legal comigo ou conosco, ou agora estabelecemos o fato de que sou muito chata, então você não quer mais me fazer perguntas. Mas por favor. Oh, como sempre, o salvador. Sebastien?

SEBASTIEN BACHOLLET:

Olá. Bom dia. Não estou certo sobre ser um salvador, mas tenho certeza de que usarei as ferramentas que temos à nossa disposição mais uma vez, porque, se não as usarmos, seremos informados de que não precisamos delas. Então estou esperando. Estou indo devagar. Normalmente, sou lento, mas estou tentando ser ainda mais lento para que as pessoas tenham tempo de usar o fone de ouvido. Contudo, gostaria de aproveitar esta oportunidade para dizer que todos nós precisamos entrar em uma sala de reunião com um fone de ouvido quando houver interpretação disponível. Mesmo que você fale inglês muito bem, você ouvirá muito melhor mesmo

em inglês, porque, na verdade, a acústica das salas nem sempre é muito boa.

De qualquer forma, eu queria fazer uma pergunta geral. Como ouvimos, a organização cresceu muito. Tentamos incentivar e aumentar a participação. Tentamos muitas coisas, mas há dois tópicos que considero importantes. Em primeiro lugar, não teremos 7 bilhões de usuários nas salas da ICANN, então, como podemos assegurar que tenhamos a melhor representação possível. Não sei se são 2.000, 3.000, 5.000 pessoas que estão vindo para a ICANN. Mas o que precisamos assegurar é que a diversidade seja representada. Então, essa é a primeira questão.

A segunda questão: esta organização está se tornando muito mais complexa. Acredito, Göran, que você perceba isso, pois é algo evidente no dia a dia. No painel, você também está ciente disso, tenho certeza. Portanto, se há uma recomendação que gostaria de dar a você é sobre a necessidade de configurar algum tipo de grupo de trabalho, um tipo de sistema ou grupo, que trabalhe na redução da complexidade da organização. Pois acredito que o fato de termos um orçamento estagnado ou fixo é uma oportunidade de responder a essa pergunta.

Espero ter sido claro. Caso contrário, posso responder a qualquer dúvida que você possa ter. Muito obrigado.

DUNCAN BURNS: Obrigado, Sebastien. Sally, talvez você queira falar sobre o nosso trabalho de engajamento e diversidade?

SALLY COSTERTON: Obrigada, Sebastien. É muito importante. Trata-se de uma questão profunda. A partir de meu trabalho em minhas áreas, essa é provavelmente a questão à qual dedico mais tempo. Não apenas como podemos melhorar a diversidade e a representação na ICANN, mas como podemos garantir que isso seja feito de modo sustentável. Não se trata apenas de dinheiro, mas também de outros recursos, particularmente tempo e energia voluntários.

Por isso, continuamos a trabalhar em modelos que nos permitem alcançar mais comunidades em todo o mundo, com mais uso de plataformas digitais que nos permitam escalar rapidamente para compartilhar, ensinar e construir aprendizado com novas pessoas em todo o mundo que precisam saber o que fazemos. Estamos trabalhando para melhorar o que chamamos informalmente de jornada das partes interessadas, a maneira pela qual introduzimos novas partes interessadas em nosso trabalho e as incentivamos a participarem gradualmente para garantir que possam ser participantes eficazes.

Esta é uma oportunidade muito boa para destacar que estar na ICANN não é apenas comparecer a uma reunião. Essa não é uma

participação efetiva, uma única visita até mesmo para uma reunião longa da ICANN. Sabemos por meio de nossa pesquisa que isso leva mais tempo. Precisamos investir mais em treinamento e capacitação para equipar nossas partes interessadas para participarem efetivamente.

Isso coloca muita pressão em recursos como serviços de idiomas. Parte do projeto ITI é analisar como usamos as ferramentas digitais para disponibilizar informações e material de treinamento de maneira muito mais econômica em mais idiomas. Essa é a peça sustentável.

Em termos do trabalho de diversidade de modo mais geral, parte de minha equipe está procurando trabalhar com Theresa e o grupo de diversidade da linha de trabalho 2 para entender e manter contato com as conclusões às quais a comunidade chegou a respeito do que gostariam de ver na ICANN. Nós — acho que alguns de vocês sabem, publicamos isso — recentemente iniciamos o processo de analisar nosso trabalho sobre direitos humanos, uma auditoria do trabalho da ICANN em relação aos direitos humanos do HRIA.

Então, levamos isso muito a sério. A diversidade não é apenas geográfica, também busca atrair pessoas de diferentes origens, com diferentes atitudes e experiências, de diferentes religiões e etnias. Então, acho que nunca concluiremos. Concordo com

vocês sobre os 7 bilhões, mas como comunidade, acredito que fizemos um bom progresso, mas ainda há muito a fazer. Obrigado pela pergunta.

DUNCAN BURNS: Obrigado, Sally. O próximo, por favor.

LILIAN DE LUQUE BRUGES: Bom dia. Sou Lilian De Luque Bruges. Sou embaixadora indígena global da Colômbia. Pertencço à etnia Wayuu na costa colombiana/caribenha, na região de Guajira.

Para nós, a tecnologia da Internet é extremamente importante, tendo contribuído significativamente para o desenvolvimento de nossos povos. Nossa comunidade tem uma representação muito baixa, mesmo em nosso próprio país, então, qual minha preocupação?

Bem, há algo que eu chamo de lado humano da Internet, o benefício humano, e subjacente a esse benefício está o trabalho da ICANN. Então, minha pergunta é, em suas discussões nos vários grupos constituintes da ICANN, qual é o papel para apoiar essas comunidades com pouca representação? Não apenas indígenas, mas também outras comunidades. Obrigado.

SALLY COSTERTON: Obrigado pela sua pergunta. Bem-vinda à reunião da ICANN. Obrigada. Na verdade, esta é uma extensão da pergunta de Sebastien. Temos muitos programas diferentes na ICANN que são projetados para trazer pessoas de regiões com pouca representação para o nosso trabalho.

Temos um programa para iniciantes, um programa da NextGen com foco regional. E temos vários participantes da NextGen — talvez alguns estejam na sala — que comparecem às reuniões da ICANN na região na qual a reunião ocorre. Eles tendem a ser pessoas que ainda estão em estudos acadêmicos. Então esse é um caminho.

O segundo caminho é o nosso programa Fellowship, projetado especificamente para atrair a participação de regiões do mundo com pouca representação. Além disso, temos também um grupo presente nesta reunião e um em cada reunião da ICANN. O grupo do Fellowship torna-se também um grupo de ex-alunos. Portanto, há muita atividade entre os Fellows após as reuniões da ICANN para garantir que o aprendizado continue e que haja alguém para ajudá-los a participar mais de nosso trabalho.

No outro lado do nosso trabalho estão as estratégias de participação regional com bases em todo o mundo. Tenho meus colegas, dos quais um ou dois estão na sala. Posso ver Chris

Mondini ali. Não sei se nosso vice-presidente da América Latina está presente.

Mas, na verdade, temos alguém aqui no Caribe, Albert Daniels, que mora em St. Lucia. Seu papel é garantir que todos, todas as nossas interessadas, quer os conheçamos ou não, tenham a capacidade de participar do trabalho regional e conheçam outros membros da comunidade em sua região, trabalhando no idioma com o qual se sintam à vontade, em tópicos de interesse e que tenham a oportunidade de participar do trabalho da ICANN em um ambiente muito relevante em sua região local. Muitas vezes, isso envolve muito trabalho com outros parceiros no ecossistema da Internet, particularmente os Registros Regionais da Internet e grupos como a Sociedade da Internet.

Então, normalmente eu perguntaria se vocês ainda não conhecem Albert, e vou assegurar que isso aconteça e ele seria seu representante aqui na ICANN. Esse é definitivamente o toque humano e faz parte de como podemos mapear tudo, disponibilizando informações por meio de sites, programas de treinamento on-line, mas combinando isso à capacidade de apresentá-los a outras pessoas em sua região que estão interessadas no trabalho e facilitar que isso aconteça da maneira mais localizada possível.

Espero que possamos contar mais frequentemente com a sua presença. É bom ter você aqui. Obrigado.

DUNCAN BURNS: Obrigado.

GÖRAN MARBY: Posso?

DUNCAN BURNS: Sim, [inaudível] por favor.

GÖRAN MARBY: Akram apontou que não respondemos à segunda parte de sua pergunta, Sebastien. Falha minha. Sobre as complexidades internas da ICANN como instituição, sou o primeiro a concordar. Acho que a primeira vez que nós, eu e você, Sebastien, discutimos isso foi em um jantar em Marrakech há dois anos. Você, como sempre, com mais conhecimento do que eu.

Porém, acredito que não é apenas uma questão orçamentária que discutimos esta semana, mas também uma questão de fadiga. Mais uma vez, as revisões. Executar nove revisões, começar [uma] revisão de responsabilidade, é uma ineficiência no próprio sistema. Acredito que esta semana me levou a [começar], quem inicia esse diálogo? Porque essa é uma das

coisas mais interessantes. Se todos concordamos em algo, que devemos fazer algo sobre isso, quem realmente começa?

Depois desta semana, percebo cada vez mais meu papel nisso. Na verdade, acredito que agora estou confiante em apresentar propostas sobre as quais vocês, é claro, tomarão decisões. Isso deve ser feito em um diálogo. Para romper com algumas dessas ineficiências e nos tornarmos mais eficazes.

Por exemplo, recebo muitas perguntas sobre a equipe e, até certo ponto, o AF19 é uma verdadeira tempestade. Esse não é um bom exemplo. Desculpem. Sinto muito por isso. Mas o ano fiscal de 2019, na verdade, é o primeiro ano em que assumimos o custo total para a implementação da transição com as novas medidas de responsabilidade. Os estatutos passaram de 80 ou 50 páginas para mais de 380 páginas, com muitas tarefas novas que nos foram dadas, por boas razões, mas as adicionamos. Então, essa é uma das coisas que adiciona mais pessoas e também adicionamos comentários e outros itens.

Ao mesmo tempo, vamos ao Japão, o que aguardo ansiosamente, mas é um lugar caro que está fora da discussão do rodízio de reuniões. Desculpe, a [política], acho que vocês realmente estavam naquele comitê. Então eles dariam uma volta ao redor do mundo. Alguns lugares serão mais caros e outros serão menos caros.

Ao mesmo tempo, o financiamento se estabiliza ao mesmo tempo em que temos muitas novas revisões. Então, é mais ou menos assim que tudo isso acontece. Daqui a poucos anos, alguns desses cenários poderão ser diferentes.

Concordo com você, Sebastien. A maneira como penso que temos de ser muito concretos. Apresentarei uma proposta para a comunidade decidir e dialogar conosco sobre como mudar, por exemplo, o processo orçamentário, a cadência das revisões, a duração das revisões etc. Não vou apresentar uma proposta de retirar as revisões porque acredito que se trate de outra discussão. E assim poderemos começar uma por uma.

Então, obrigado, Sebastien, pela oportunidade de responder à pergunta.

DUNCAN BURNS: Obrigado, Göran. Temos uma pergunta remota.

JAMES COLE: Essa pergunta é de Jamie Baxter do TLD .GAY: “Eu poderia perguntar quais partes estão envolvidas em determinar o escopo da investigação do CPE depois da solicitação da diretoria de lançar uma investigação?”

HOMEM NÃO IDENTIFICADO: [Ted], acho que estamos com dificuldade de escutar aqui no microfone remoto.

JAMES COLE: Essa pergunta é de Jamie Baxter do TLD .GAY: “Eu poderia perguntar quais partes estão envolvidas em determinar o escopo da investigação do CPE depois da solicitação da diretoria de lançar uma investigação? E poderia perguntar também se a diretoria precisa aprovar as instruções finais fornecidas ao FTI?”

DUNCAN BURNS: Obrigado. John ou Akram, vocês gostariam de responder?

JOHN JEFFREY: Sim, obrigado pela pergunta, Jamie. Vamos deixar essa de fora para nos certificarmos de que responderemos com precisão e exatidão, em vez de apenas dar uma resposta que pode estar parcialmente correta e tentar adivinhar o restante. Então, vamos guardar essa pergunta e fornecer uma resposta completa no final desta sessão.

DUNCAN BURNS: Obrigado, John. Mais alguma pergunta? Sebastien?

SEBASTIEN BACHOLLET: Não quero [inaudível] reunião. Se quiser encerrar, pode encerrar. Farei isso em inglês desta vez para mostrar que há diversidade em todos nós. Na próxima vez, falarei em espanhol.

Obrigado, pela sua resposta, Göran. Aprecio o fato de ter a impressão de que você mudou um pouco a sua opinião, e aprecio que você diga que não estou em posição para apresentar uma proposta. Talvez seja melhor você apresentar uma proposta, mesmo que ela seja [nossa] discussão depois, sempre é melhor que alguém faça uma proposta.

Só gostaria de dar um exemplo. Acredito que sua voz será mais ouvida por todos do que a minha, então eu prefiro que você faça algo. Porque, por exemplo, quando eu era membro do comitê de finanças da diretoria há alguns anos, lutei para ter pelo menos um plano financeiro de três anos e isso nunca aconteceu. Acredito que isso seja algo — não sei se três, cinco, dois, tanto faz — mas sinto que um ano não seja o suficiente. Precisamos ter uma visão mais longa. Portanto, fico feliz que você aceite essa ideia de uma forma ou de outra e isso é bom.

A questão de diminuir a complexidade desta organização, não é uma questão de orçamento, mesmo que possa ter alguma ligação com isso no final, mas também se trata da fadiga dos participantes. Porém, apenas quero levantar um ponto quando você fala sobre fadiga: quem pode participar realmente de um

trabalho da ICANN. É difícil para as pessoas que têm um trabalho diário sem vínculo com a ICANN. Você não pode participar de uma teleconferência no meio da noite e depois trabalhar às 8:00 da manhã do dia seguinte ou participar de uma teleconferência durante o seu dia de trabalho.

Por isso é muito difícil. Portanto, no final, você tem pessoas que são muito dedicadas se não têm problemas com dinheiro, renda, que estão aposentadas ou que [sejam pagas] por isso. As pessoas “normais”, se posso dizer assim, têm muita dificuldade para participar desse trabalho e não tenho uma solução para isso. Eu só acho que, se não tivermos isso em mente, não podemos dizer que todos nós nesta sala somos a organização do mundo. Porém, ao mesmo tempo, precisamos mais uma vez encontrar uma maneira de sermos representativos dos outros e aceitar essa [outra conversa] em seu nome. Caso contrário, acabaremos com muita gente, muito trabalho, excesso de tudo. Obrigado.

GÖRAN MARBY:

Obrigado. Tudo o que você diz soa verdadeiro. O engraçado é que quando falamos sobre a fadiga da comunidade, posso realmente dizer que temos um pouco de fadiga dentro da organização também. Somos pagos por isso, mas trabalhar tanto quanto nós para apoiar uma comunidade coloca também

um estresse na minha equipe. Não estou dizendo isso para reclamar. Somente estou dizendo que acredito que compartilhamos alguns desses encargos.

Respeito a minha função como CEO da ICANN e sou respeitoso com os poderes da comunidade. Mas como você disse, Sebastien, estou repensando algumas das coisas que fazemos. Às vezes, alguém precisa fazer uma primeira sugestão, e espero que essas sugestões sejam acolhidas e discutidas.

Contudo, uma das coisas maravilhosas nessa comunidade é que estamos sempre em movimento. As discussões que tivemos há dois anos não são as mesmas que temos agora. A maior parte do trabalho que estamos fazendo é que uma proposta minha não será recebida como uma decisão de cima para baixo, o que poderia acontecer há alguns anos. Agora, acredito que seja uma oportunidade para nos engajarmos em uma discussão que eu colete da comunidade em diálogo com você. Apresento uma proposta e depois nós a discutimos porque deve haver um diálogo.

Talvez você esteja se tornando sueco. Isto é chato. Obrigado.

DUNCAN BURNS: Obrigado, Göran. Alguém mais tem alguma pergunta? Caso contrário, podemos começar a encerrar. Göran, alguma última pergunta que você queira fazer a alguém aqui?

GÖRAN MARBY: Poderia me divertir um pouco?

DUNCAN BURNS: Depende. Podemos cortar seu microfone.

KIRAN MALANCHARUVIL: Lamento estragar sua brincadeira.

GÖRAN MARBY: Siga em frente.

KIRAN MALANCHARUVIL: Será uma pergunta rápida. Olá. Kiran Malancharuvil, Secretário do IPC em nome do Winterfeldt IP Group. Conversei com muitos de vocês em diferentes reuniões nesta semana sobre a importância da transparência em muitos dos grandes problemas que estamos enfrentando agora. Quero parabenizá-los pela liderança da comunidade e pela imensa quantidade de trabalho árduo e viagens que abordam a questão do GDPR em nome da comunidade.

Dito isto, tenho um pedido. Sabemos que vocês estão trabalhando muito no GDPR, viajam para a Europa com frequência e conversam com os DPAs, conversam para comissionar representantes. Então, recebemos atualizações relativamente pouco frequentes da comunidade sobre seus esforços e as atualizações da comunidade são grandes em meio aos seus enormes esforços.

Por isso, gostaríamos de ter mais visibilidade e oportunidade de participar da imensa quantidade de trabalho que vocês estão fazendo. Acredito que descobrirão que podemos estar em posição de apoiar seu trabalho em relação a isso.

Algumas informações específicas que seriam úteis para nós: com quem exatamente vocês estão falando? Quais são exatamente os problemas que estão sendo discutidos nessas reuniões?

Ficamos felizes em saber das publicações no blog que "eles estão indo bem", mas gostaríamos de saber detalhes sobre por que vocês acham que eles estão indo bem e que outras pessoas poderiam discordar de vocês nessa questão.

Conversei com Jamie sobre a transparência nas iniciativas de conformidade. Acredito que, nesse caso, gostaríamos não apenas de informações sobre com quem vocês estavam conversando e em nome de quem ou em resposta a uma

reclamação, mas dos registros que vocês recebem deles da mesma forma que compartilham com eles os registros recebidos de nós, com as partes contratadas, por exemplo.

Acho que, em geral, aumentar a transparência para dar informações específicas para aqueles de nós que estão engajados nesses vários processos que vocês gentilmente colocaram em prática para que participássemos seria algo muito apreciado. Isso elevaria nossa confiança na organização e provavelmente diminuiria o fardo de Krista ao ouvir nossas reclamações. Obrigado.

GÖRAN MARBY:

Obrigado. Se eu puder começar. Compreendo sua frustração. Sei que todos nesta sala e nesta teleconferência, todos em todos os lugares, querem estar na sala em todas as discussões que temos.

Para responder à sua pergunta, acho que [expusemos], por exemplo, o que falaremos com o grupo técnico do Artigo 29? Vocês sabem disso porque, na verdade, foram dadas a vocês exatamente as mesmas informações que fornecemos a eles com o mesmo estudo legal, com as mesmas perguntas. Isso é o que nós fornecemos a eles. É aí que está a discussão.

Continuaremos a retornar informações sobre essas questões específicas. Depois desta semana, adicionaremos algumas perguntas, pois no diálogo — e agradeço por isso — há novas variedades. Há várias discussões de diferentes lados da comunidade sobre, por exemplo, modelos de credenciamento. Vamos [enfrentar] essas questões por eles também.

Então vocês realmente sabem o que fazemos, mas algumas coisas nem sempre estão em nossas mãos. Também estamos respeitosamente aguardando que o grupo do Artigo 29 nos forneça informações. Solicitamos a eles, que nos forneceram várias vezes informações que temos em blogs ou cartas do próprio grupo do Artigo 29 com orientações.

Estamos buscando ser o mais transparente possível. Agradeço por fazer a pergunta. Vou responder praticamente de maneira privada. Quando apresentamos esse processo, não o tínhamos há oito meses. Se estão lembrados, quando começaram a me procurar há oito ou nove meses, vocês e muitos outros legitimamente, tivemos de criar um processo no qual os fundadores ou criadores da ICANN realmente não haviam pensado.

Durante esses nove meses, definimos que queremos ser transparentes. Queremos ter um conjunto de maneiras de interagir com a comunidade quando algo for realmente um

problema de conformidade. Em retrospecto, há coisas que tenhamos feito errado? É claro. Porém, acho que a maioria de nós concorda que fizemos o melhor esforço possível. Agora temos um modelo. Nem todo mundo concorda com o que dissemos nesse modelo, e levantamos essas questões também por meio das interações com os DPAs. Estamos falando sobre eles.

Algo importante para mim nesta sessão é que não se trata de uma negociação. Não é uma implementação. Estamos buscando orientação jurídica para a implementação de uma nova lei na Europa, onde não sabemos as respostas exatas.

Outro ponto é o que fizemos em relação ao problema de conformidade e informamos nosso pensamento sobre isso e depois fizemos a implementação. Decidimos não fazer daquela maneira porque seria imoral. Estaria fora da ICANN.

Continuaremos a fornecer o máximo de informações que pudermos. Devido à interação com o grupo do artigo 29, porque eles também têm uma estrutura jurídica sob a qual precisam discutir. Tenho dito nos últimos nove meses que vocês, como grupos com interesses diferentes, devem conversar com seus representantes, podem conversar com os DPAs da Europa, o grupo do Artigo 29, e solicitei a vocês — eu realmente forneci endereços de contato para alguns de vocês para que pudessem

enviar cartas, e-mails e telefonar para eles também. Porque acho importante que as diferentes partes do grupo constituinte, independentemente do interesse que tenham, também estabeleçam um diálogo direto.

Estamos agora muito próximos ao final, mas trata-se apenas do começo do fim — ou talvez o final do começo. Depois disso, há uma implementação. Mas vou encerrar e agradecer a pergunta. Há uma tarefa enorme para todos os envolvidos, presumindo que obteremos mais orientações sobre os modelos para encontrar formas de implementar tudo isso.

[Tenho grande] respeito pelas partes contratadas. [Tenho grande] respeito por seus propósitos legais e necessidades de informação. Vamos continuar a trabalhar [nisso]. Tenho a sensação de que falaremos sobre o GDPR no Panamá.

Então, obrigado pela primeira pessoa nesta manhã que citou a sigla GDPR comigo.

KIRAN MALANCHARUVIL: Sim, você achava que escaparia [sem isso].

GÖRAN MARBY: Levou quase duas horas desde que acordei. Obrigado, Kiran.

KIRAN MALANCHARUVIL: Apenas um rápido esclarecimento. Não acho que em algum momento alguém esperasse que você abrisse as portas para toda a comunidade participar das reuniões com os DPAs e com o grupo do artigo 29. Na melhor das hipóteses, isso seria indisciplinado. Contudo, mesmo apenas para nos fornecer informações adicionais sobre com quem exatamente você está se reunindo e exatamente sobre quais questões você está perguntando, seria extremamente útil para nós.

Porque você está buscando a resposta legal, e eu asseguro que — onde está John na mesa, ali está John — eu também sou advogado. Não há "a resposta legal". Há várias interpretações da lei. É por isso que você nunca escutará um advogado dizer outra coisa além de “depende” e “talvez”, e não acho que nesse problema possa ser diferente. Então, se tivermos mais visibilidade sobre as perguntas que você está fazendo...

GÖRAN MARBY: Kiran, para registrar, você sabe exatamente quais questões estamos levantando para eles porque [está] no Cookbook. Então você sabe exatamente o que estamos fazendo. Adicionaremos mais perguntas ao Cookbook. Enviaremos essas informações para você no momento em que a publicarmos, publicaremos ao mesmo tempo em que as enviarmos. Você sabe exatamente do que estamos falando. Não há outras discussões

na mesa que não provenham de nossas suposições ou de questões levantadas pela comunidade. Então você pode descansar...

KIRAN MALANCHARUVIL: Claro. Quero dizer, com toda a honestidade, o Cookbook saiu na sexta-feira e houve várias reuniões que aconteceram sobre esse ponto de que não tínhamos muita visibilidade, por isso que comecei a parabenizá-lo por ficar cada vez melhor. Mas isso requer dar a mão, tomar o braço, seja como for o ditado.

Então, obrigado por isso. Para encerrar, gostaria de apoiar os comentários sobre diversidade de todos os presentes e incentivar os representantes da organização — provavelmente seria Sally, suponho — uma pergunta que fizemos, fiz pessoalmente nos últimos quatro anos, para apoiar a diversidade e o engajamento. Por favor, considerem ter recursos para que mulheres com crianças pequenas possam comparecer às reuniões com seus filhos, para que não tenhamos de passar semanas e semanas longe deles.

Muito, muito difícil para as jovens mães. Sou mãe solteira. Muito difícil para as jovens mães virem a essas reuniões por precisarem mendigar cuidados para as crianças. Por isso, renovarei a pergunta que fiz em todas as reuniões nos últimos quatro anos desde que tive minha filha: que a organização da

ICANN considere adicionar [inaudível] para aumentar a diversidade de jovens vozes femininas na ICANN. Muito obrigado.

GÖRAN MARBY: Obrigado. Sempre é um prazer.

DUNCAN BURNS: Temos uma pergunta [remota].

JAMES COLE: Esta pergunta vem de John Poole: “Onde estão os dados da ICANN que apresentam a distribuição geográfica por país e região da ICANN de: a) registros de nomes de domínio e b) registrantes de nomes de domínio? Onde vocês estão publicando esses dados especificamente em seu site? Acabei de fazer a pergunta na sessão de registrantes e eles esquivaram-se de responder à pergunta.”

HOMEM NÃO IDENTIFICADO: Os alto-falantes são muito ruins e não pudemos escutar o começo da pergunta.

DUNCAN BURNS: James, você poderia começar novamente, por favor?

JAMES COLE: Claro. “Onde estão os dados da ICANN que apresentam a distribuição geográfica por país e região da ICANN de: a) registros de nomes de domínio e b) registrantes de nomes de domínio?”

DUNCAN BURNS: Akram?

AKRAM ATALLAH: Obrigado pela pergunta. É importante entender que não temos os dados de cada registro para analisá-los, mas podemos tentar coletar essas informações. Também estamos trabalhando em um índice de mercado com a comunidade. Talvez isso exponha esses números e forneça um melhor detalhamento das regiões geográficas.

Apenas para deixar claro, para que possamos fazer essa análise, teríamos de obter todas as informações de registro e o endereço de todos os registrantes, além podermos mapeá-los. Isso não é algo a que tenhamos acesso. Como vocês sabem, o registro WHOIS é na verdade um banco de dados distribuído e não um banco de dados centralizado que controlamos.

Porém, estamos trabalhando em melhores informações e mais dados sobre o mercado, e talvez esse possa ser um deles se a comunidade concordar. Obrigado.

DUNCAN BURNS: Obrigado, Akram. Temos outra pergunta remota, mas em espanhol. Então lhes darei um segundo para colocarem seus fones de ouvido.

INTÉRPRETE: Obrigado pela oportunidade de perguntar. Sou Juan, de Lima, Peru. No Peru, somos muito afetados pela forte campanha de phishing e fraudes que observamos na Internet. Há anos, somos atacados por registradores nos domínios nos quais o phishing está localizado. Em 90% dos casos, os domínios são exclusivamente para um ataque de phishing.

As explicações e as evidências são relatadas aos registradores, mas ainda assim não tomam nenhuma ação, exceto quando já passou o tempo e a fraude já foi confirmada até o ponto de dizermos que basta. Ou seja, quando eles agem, não precisamos mais porque a fraude é executada imediatamente e as ações também precisam ser imediatas.

Mas ficamos muito surpresos com o Google e o Facebook, a negligência deles em eliminar o phishing em suas redes é

surpreendente porque eles nunca mitigam a fraude criada em suas próprias redes. E assim vimos que não há regulamentação obrigando as partes a agir imediatamente.

Então, a pergunta é: o que a ICANN faz nessa situação? A ICANN pode estar ciente disso? É possível coordenar ações conjuntas com vocês para que possamos agir nesses casos? A necessidade é urgente e devemos resolvê-la. Obrigado.

DUNCAN BURNS:

Obrigado. Akram, você gostaria de responder??

AKRAM ATALLAH:

Obrigado pela pergunta. Esse é, na verdade, um dos grandes problemas com os quais sofremos na Internet: quando malfeitores registram domínios e, em um tempo muito rápido, praticam malware e, em seguida, descartam seus domínios e passam para outros domínios. A velocidade disso é muito complexa para que alguém possa agir com rapidez suficiente com base em uma resposta a uma ação maléfica.

No entanto, incluímos nos novos contratos de gTLDs uma estrutura para cada TLD na qual eles devem fazer uma varredura em sua zona em busca de malware e garantir que realmente sejam tomadas providências em relação a isso. Quando os auditamos, eles precisam nos mostrar os relatórios

de suas ações. Concluimos essa estrutura há aproximadamente seis meses e agora cada um dos novos gTLDs faz isso. Essa é realmente a única ação que podemos tomar em relação a isso, porque essa ação se trata de fazer algo preventivo em vez de simplesmente ter uma resposta reativa.

Além disso, quero mencionar que temos trabalhado em nossa equipe da OCTO e de conformidade, além de mostrar onde esses registros ocorrem e onde as ações maléficas estão acontecendo, para que possamos oferecer uma oportunidade para a comunidade comentar sobre isso e esperamos acrescentar mais, desenvolver políticas que possam realmente ajudar a reduzir o dano que tem sido praticado.

É uma questão difícil, mas acredito que, se todos nos unirmos, poderemos criar políticas melhores para lidar com isso. Obrigado.

DUNCAN BURNS: Obrigado, Akram. Senhor?

DEAN MARKS: Obrigado. Dean Marks com a Coalizão para a responsabilidade on-line. Lamento voltar ao GDPR novamente, mas essa é realmente uma pergunta bem simples. Ontem houve a apresentação de uma declaração de finalidade. Statton

Hammock da MarkMonitor apresentou-a, mas várias empresas trabalharam nela para tentar considerar a orientação da Comissão Europeia de que a declaração precisava ser mais detalhada, uma declaração de finalidade, e vincular especificamente às atividades de processamento e coleta contempladas com dados pessoais sob o GDPR.

Göran, sei que no Cookbook, a ICANN, na Seção 7, tinha uma declaração de finalidade um pouco mais detalhada, mas não pareceu levar em conta as informações e orientações técnicas reais da Comissão. Então, minha pergunta é: [com] a declaração de finalidade que apresentamos isso será enviado para os DPAs por você e será disponibilizado para a comunidade analisar? Obrigado.

GÖRAN MARBY:

Vou começar e depois perguntar a JJ. Como noção geral, tenho grande respeito pelos DPAs e sei que em seu trabalho estão analisando também as informações que vocês nos enviam. Não acho que somos — não somos o único veículo. Se eles confiassem apenas em nós como um veículo para ter acesso à informação, eu ficaria realmente surpreso. Por isso, é importante para nós, assim que pudermos, publicarmos informações independentemente de sua origem.

A outra parte é que ouvi algumas vezes que não houve estudo suficiente sobre algo. Às vezes, isso pode significar que vocês não concordam conosco, e isso é justo. É por isso que o Cookbook também levanta questões em torno das quais há discordância na comunidade. Então, para Kiran novamente, essas são as perguntas que estamos fazendo para que você tenha transparência sobre elas.

Não sei se JJ gostaria de continuar.

JOHN JEFFREY: Não, exceto se você acreditar que possamos dar mais respostas sobre isso. Não estou certo se entendi outro aspecto da questão.

DEAN MARKS: Não, há realmente mais a ser respondido sobre a questão, por favor.

JOHN JEFFREY: Por favor, então.

DEAN MARKS: Obrigado. Pois não se tratava de uma pergunta. O que enviamos não era uma solicitação para análise. Era uma declaração de finalidade detalhada para tentar atender à orientação recebida pela ICANN tanto da Comissão como de Hamilton, o escritório

de advocacia da ICANN. Então, não estávamos fazendo perguntas. Não estávamos levantando objeções. Estávamos tentando contribuir com algo que seria útil para toda a comunidade e a [ICANNTap.org].

Minha pergunta específica é: vocês estão se planejando como organização ICANN para enviar isso para os DPA? É praticamente uma pergunta do tipo sim ou não.

GÖRAN MARBY: Eu gostaria de reiterar o fato de que informamos eles, então eles têm acesso a essas informações de qualquer modo.

DEAN MARKS: Não estou conseguindo ouvi-lo, Göran.

DEAN MARKS: Quando publicamos informações, tenho grande respeito de que os DPAs da Europa vão ler o que está escrito.

Há algumas coisas que desejo — e como já disse no Cookbook — uma das questões que estamos levantando é que, quando houver diferentes pontos de vista dentro da comunidade, eles sejam levados de volta aos DPAs e conversamos a respeito.

DEAN MARKS: Mas, Göran, você não levantou a questão no Cookbook, a nossa declaração de finalidade é adequada para fins de legislação da UE? Estamos tentando — tudo o que estou dizendo é que, se a organização ICANN não enviar diretamente para os DPAs, talvez o façamos. Mas estou apenas fazendo uma simples pergunta do tipo sim ou não. Você vai enviá-la junto com o Cookbook e outros documentos subsequentes diretamente para os DPAs da organização ICANN? É uma resposta do tipo sim ou não.

GÖRAN MARBY: Não, porque a suposição dessa pergunta não é uma resposta do tipo sim ou não, querido amigo. Estamos enviando todas as perguntas quando há [inaudível] para os DPAs. E eu disse que levaremos muitas dessas questões que foram levantadas também nesta semana. Agradeço pelo seu trabalho. Você também pode enviar essas informações diretamente para os DPAs. Você não precisa de mim para fazê-lo.

DEAN MARKS: Ok.

GÖRAN MARBY: E tenho solicitado a você que faça isso nos últimos nove meses. Pedi apenas para...

DEAN MARKS: Você sabe que fizemos várias solicitações diretamente aos DPAs, correto?

GÖRAN MARBY: Então posso pedir humildemente?

DEAN MARKS: Quantas fizemos? Três.

GÖRAN MARBY: Não, perguntando humildemente a você, por que é tão importante que eu a envie também? Vamos levantar essas questões com os DPAs, é claro, é o que tenho dito o tempo todo. Mas por que você pergunta sobre querer que eu o faça? Existe algo que não entendo quando se trata de você pedir que eu envie algo que você envia também? Porque eu não entendo

DEAN MARKS: A razão é porque acredito que houve um conselho que você recebeu de seu próprio escritório de advocacia, Hamilton, e da Comissão da UE dizendo que a declaração de finalidade não era suficiente e estávamos simplesmente tentando ajudar nisso. Göran, em determinado momento, a organização ICANN toma decisões e faz propostas que são enviadas porque você disse

que vai tomar sua própria decisão como CEO. Portanto, há alguns elementos que você adotará como uma proposta da organização ICANN em vez de uma solicitação da comunidade.

GÖRAN MARBY:

Meu amigo, antes de tudo, sou grato pelo trabalho que você está fazendo. Temos sido muito abertos e transparentes e tivemos bons diálogos sobre o tema. Ninguém na sala pensa em outra coisa. Tenho o maior respeito por suas opiniões sobre o assunto.

Além disso, sim, tomarei uma decisão no final, devido à organização ICANN, sou forçado legalmente a tomar uma decisão e tenho prazer de fazê-lo. Você saberá antes de eu tomar essa decisão. Explicaremos a você o máximo que pudermos sobre qualquer parte [inaudível] antes de tomarmos a decisão final. Ainda não estamos lá. Levamos em conta o que você diz.

DEAN MARKS:

Muito obrigado. Agradeço muito.

GÖRAN MARBY:

Porque é essa a questão. Eu deveria ter sido mais específico. Lamento por ter sido lento. Estou meio devagar hoje. Porque não se trata de enviar isso aos DPAs. A maneira como lidamos

com essa informação é ser transparente com você. Seu ponto de vista será considerado quando analisarmos o processo interno de tomada de decisão.

DEAN MARKS: Obrigada. Isso ajuda e eu realmente agradeço pelo retorno. Muito obrigado.

GÖRAN MARBY: Não, não, [inaudível]. Obrigado.

JOHN JEFFREY: Tudo bem se eu adicionar algumas coisas?

GÖRAN MARBY: Por favor, corrija-me onde eu estiver equivocado.

JOHN JEFFREY: Nenhuma correção. Na verdade, quero apenas acrescentar algumas questões relacionadas à transparência no projeto e voltar à pergunta de Kiran.

Todos os documentos que estamos coletando estão sendo publicados. Se você não conseguir encontrá-los em nosso site, informe-nos, pois estamos tentando coletar tudo o que chega ao GDPR@ICANN.org e garantir que sejam publicados e exibidos.

Quando nos comunicamos com os DPAs, nos certificamos de que eles possam ver o registro completo e somos assegurados pelos seus processos de que essa é uma parte importante da análise deles. Não apenas o que lhes enviamos, mas também o que a comunidade está coletando, e estamos conscientes de que eles estão levando esse compromisso muito a sério.

Acho também que é muito importante que eu peça desculpas à sua organização porque acho que Steve Metalitz enviou uma nota no início desta semana dizendo que interpretamos mal um de seus pontos em parte do modelo. Vamos enviar uma resposta formal relacionada a isso, mas eu queria pedir desculpas enquanto você está no microfone, pois não houve intenção de deturpar essa parte. Na verdade, ficamos empolgados com a forma como você a apresentou e pensamos que ela também estava apoiando a posição que estávamos assumindo. Então, em relação ao que interpretamos incorretamente, peço desculpas.

Há muita informação chegando a nós, muito do que estamos colocando nos modelos, e queremos ter certeza de que estamos refletindo isso com precisão. Então, obrigado por apontar isso no início da semana, em vez de Steve apontar no início da semana.

E continuando, como temos o Cookbook, queremos que a contribuição de todos também seja incluída. Então, se vocês observarem coisas que não explicamos nos apêndices, em outras partes — sei que houve muitos comentários esta semana, vocês estão mostrando o que é necessário sobre o motivo de os dados serem coletados e serem retidos? Queremos saber se vocês acham que há uma deficiência. Por favor, informem se vocês acham que há documentos que apoiam outra posição. Esse é o tipo de coisa que estamos tentando coletar para chegar a um modelo provisório a partir de um modelo provisório prévio.

DEAN MARKS:

JJ, apenas gostaria de agradecer-lhe. Agradeço pela correção. Muito gentil de sua parte essa declaração. Sim, muitas pessoas estão trabalhando arduamente em um prazo muito apertado e isso realmente ajuda muito. Muito obrigado. Agradeço muito.

JOHN JEFFREY:

Obrigada.

GÖRAN MARBY:

Para registrar, John Jeffrey, diretor da assessoria jurídica, acabou de pedir-lhe desculpas. aguardo ansiosamente pelo Twitter.

DEAN MARKS: Obrigado, muito obrigado.

DUNCAN BURNS: Então, acredito que com isso estamos estourando o tempo. Temos mais alguma pergunta? Caso contrário, acredito que podemos encerrar por hoje. Muito obrigado por terem vindo e por fazerem perguntas.

Um lembrete de que a gravação desta sessão será publicada no site e quaisquer perguntas não respondidas — sei que temos pelo menos uma — estarão em Palavra do presidente quando tivermos a oportunidade de respondê-las.

Então, obrigado a todos.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]