

سان خوان- نقاشات اللجنة الاستشارية الحكومية: الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة
الأحد 11 مارس 2018 – 17:00 إلى 18:00 بتوقيت ألاسكا
ICANN61 | سان خوان | بورتوريكو

الرئيس إسماعيل:
مرحبًا بكم جميعًا. نبدأ جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية حول الإجراءات اللاحقة لنطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة المقررة في الساعة 17:00 من يوم 11 مارس ولمدة 60 دقيقة. ويرجى أن تتذكروا أسماءكم والجهات التابعة لكم قبل طلب الكلمة.

قبل أن نبدأ، هل لديك بعض الخدمات اللوجستية يا توم؟

توم ديل:
شكرًا لك يا منال. نعم لدي عدد من الإعلانات المهمة. بداية بالحدث الاجتماعي، وهو الاحتفال الخاص باجتماع ICANN61 المقرر عقده مساء الغد، ويلزمك ورقة لاصقة للشارة والدعوة الموجهة الخاصتين بك. يمكنك الحصول على هذه الأشياء من رجل لطيف جدًا، تمامًا عند الزاوية عند مغادرتك لـ حجره اللجنة الاستشارية الحكومية. أما فيما يتعلق ببيان اللجنة الاستشارية الحكومية، فإنه إذا كان أي شخص يقوم بإعداد مسودة مشروع خاصة بالبيان، فسيكون ذلك مفيدًا إذا استطعت على أن يكون ذلك إلى اللجنة الاستشارية الحكومية في أقرب وقت ممكن، وإنني في هذه المرحلة على علم بأن العمل الذي يجري [صوت غير مسموع] يتعلق بـ [صوت غير مسموع] إذا كنتم تتوقعون وجود حاجة تويد إدراج المواد في البيان، ولا سيما إذا كانت اللجنة الاستشارية الحكومية [صوت غير مسموع] معنية بشكل ذلك لأسباب قانونية، لذا يرجى تزويدي بها ومن أجل أن تتمكن اللجنة الاستشارية الحكومية – كما هو حال الأشخاص – بدراستها.

أما بالنسبة لمجموعات العمل – طبقًا لإجرائنا المعتاد – فإن منال قد طلبت مني أن أذكر القادة ونوابهم بأنه سيكون من المفيد إذا استطعتم تقديم تضمين لمخلص موجز لأعمالكم والتي، كنتم كما هو حال مجموعة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية، ترغبون في إدراجها وذلك ببساطة لتسجيلها في البيان، ولكن يرجى الاحتفاظ بذلك لأقصر وقت ممكن.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه قد يكون في بعض الحالات غير مكتمل أو غير دقيق بسبب وجود مقاطع غير مسموعة وإجراء تصحيحات نحوية. وتُنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

ويتعلق الإعلان النهائي بتذكيركم بأنني قمت بتقديم رد تمت مراجعته إلى مجلس الإدارة كما طلبتم بخصوص قضية أمازون و قمتم بتوزيعها على اللجنة الاستشارية الحكومية مؤخرًا و طلبتم الرد الخاص بأي تعليقات بحلول منتصف اليوم أو الساعة 2:00 مساء غد على ما أعتقد. لذا أرجوكم، أعرف أن لديكم الكثير من رسائل البريد الإلكتروني هنا في صندوق الوارد الخاص بكم، ولكنني أرجو أن تلقوا نظرة و تتذكروا المناقشة التي قامت بها اللجنة الاستشارية الحكومية حول المسألة، وإذا كان لديكم أي تعليق، فيرجى منكم الرجوع لأن الأمر في غاية الأهمية، إذا كان من الممكن إرسال ذلك الرد إلى مجلس الإدارة قبل أن يلتقي أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية وجهًا لوجه مع أعضاء مجلس الإدارة، والمقرر أن يتم يوم الثلاثاء. إذاً هذه هي الإعلانات الأربعة، وأعتقد أن ذلك يوضح البنود المستدامة المطروحة على طاولة الاجتماعات.

الرئيس إسماعيل:

شكرًا لك، توم. و الآن فإن جلستنا تدور حول الإجراءات اللاحقة لنطاقات المستوى الأعلى العامة، وهذه أيضًا تعد موضوعًا يحتاج إلى تركيز شديد، والذي يعتبر جزءًا من الإجراءات اللاحقة، بيد أنه هناك أربعة مسارات أخرى، والتي تعد جميعًا ذات صلة بتلك المناقشات وذات أهمية، وهناك العديد من الموضوعات التي تندرج تحت كل موضوع. ولذا فإنك إذا استطعت يا توم أن تشرح لنا عملية وضع السياسات الخاصة بالإجراءات اللاحقة فإنه يمكننا من ثم أن نتعامل مع [صوت غير مسموع] أحد نواب رؤساء عملية وضع السياسات.

توم ديل:

نعم، شكرًا منال. والرسالة هي أننا كنا نحاول – بصفتنا الأمانة العامة ومجموعة القيادة – التلميح في هذا البيان الموجز المقدم لكم ببساطة بأن مجموعة العمل هذه بالتحديد والخاصة بالإجراءات اللاحقة لنطاقات المستوى الأعلى العامة مستمرة في عملها وتركز الآن على جداول زمنية محدودة نوعًا ما، والقضية هي القضايا التي يتم بحثها وتبقى ذات أهمية لأسباب تتعلق بالسياسة العامة للجنة الاستشارية الحكومية ككل ولبعض الأعضاء أكثرهم من غيرهم وتتطلب منكم التفكير ليس في مجرد الاشتراك في ذلك النوع من

الأعمال بل أيضًا مزايا بعض الفنون على مستوى الجلسة العامة وسوف يقوم جيف بشرح هذا الأمر بمزيد من التفصيل. تعتبر القضايا أساسية حيث ينبغي أن يكون هناك [صوت غير مسموع] بالجوار وكيف ينبغي أن يكون، وتوقيت ذلك، وهل ينبغي أن يسمى جولة. وعلى المستوى الهيكلي المرتفع جدًا لأي تعليمات إضافية خاصة بنطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة. وهذا يشمل أموراً مثل الفئات الخاصة بعدد من هذه القضايا حيث أن لدى اللجنة الاستشارية الحكومية مشورة قدمتها للمستوى الأوسع، ولكن ذلك لا ينطبق على جوهر تلك الأمور بل على المزيد من قضايا المستوى الأعلى، ولذا فإن هناك فرصاً واعدة في هذه المناقشة. وحول المزيد من مستوى التفاصيل، فإن العمل من خلال مسارات – كما قالت منال – يتعامل مع الأسماء الجغرافية على المستوى الأعلى. ويستمر مسار العمل 5 وفي أعمال المجموعات الأخرى حتى الآن دون مشاركة كبيرة من جانب اللجنة الاستشارية الحكومية، فكان أحد الأعضاء نشيطاً ولكن ليس بدرجة كبيرة، فيما يتعلق بالتعامل مع تلك الأمور التي قمت بإدراجها في أمثلة محددة في الموجز. إنهم يدعمون الدول النامية وطلبات المجتمع التي قامت اللجنة الاستشارية الحكومية بمناقشتها عن طريق مناقشة مستمرة حول العملية المتعلقة لكيفية التعامل مع اعتراضات وقضايا اللجنة الاستشارية الحكومية بخصوص حرية التعبير وحقوق الاعتراض العامة كذلك. لا يفترض أن يكون دليل مقدم الطلب، كما هو منظم حالياً، سائداً إلى الأبد وأن المناقشات المستمرة حول معرف اللغة الإنجليزية وأسماء النطاقات الدولية هي قضية كانت اللجنة الاستشارية الحكومية مشتركة فيها إلى حد كبير وأن الجمهور قد أعطى لها وضع الأولوية، وفيما يتعلق بهذه الأصناف من القضايا فإنها ربما لا تزال قضايا خاصة بالسياسة العامة وأنت على علم بأن البيانات التي قمت بإعطائها لك بالأمس خاصة بمستوى مشاركة اللجنة الاستشارية الحكومية. لذلك فإنني سأمرر الكلمة إلى جيف نيومان، وهو أحد المدربين الاثنين. كانت مجموعة عملية وضع السياسات مفيدة جداً في البيان الموجز الخاص باللجنة الاستشارية الحكومية والإجابة عن التساؤلات بخصوص عملية وضع السياسات، ولذا أشكر يا جيف.

جيف نيومان:

أنا أحد نواب الرؤساء المعنيين بعملية الإجراءات اللاحقة. [صوت غير مسموع] وأنا أنظر حولي لأرى إن كانت لديها نزاع بشأن جلسة at large. يوجد أيضًا في الغرفة عدد من قادة مسارات العمل. وكما شرح توم، هناك خمسة مسارات عمل وكذلك سلسلة من القضايا الشاملة لبعض قادة مسارات العمل تلك حول موضوعات محددة، وإذا كانت هناك أسئلة خاصة بالتفاصيل، فربما يتم طرح بعض منها والتحدث عنها بشيء من التفصيل.

وقبل أن ندخل في بعض الأسئلة، أود أن أعرج على الجدول الزمني لمجرد التأكد بأنكم جميعًا على علم بالطريقة التي تتحرك بها المجموعة وما هي الأحداث الهامة التي ستحدث. فالبعض منها سيحدث قريبًا. بالنسبة لمسارات العمل من 1-4 فإننا ننوي بشكل أساسي، ذكر كل شيء عدا قضايا الأسماء الجغرافية، في تقرير مبدئي في شهر أبريل، أي الشهر التالي. ومن ثم سنقوم بإصدار التقرير من أجل التعليق العام. وسيتم هيكلة التقرير المبدئي بشكل مختلف قليلاً عن بعض التقارير المبدئية الأخرى، وفي ذلك سنشير إلى مجالات معينة حيث سيكون لدينا توصيات أولية ولكن المزيد من التقارير الأولية الأخرى سوف تركز على مجالات مختلفة حيث سيكون لدينا خيارات مختلفة حول المسارات الصعبة التي يمكن لنا أن نسلكها حيث نطلب تعليقًا عامًا. لذا فإننا على سبيل المثال قد نقول شيئًا كأننا نؤمن بفكرة تتعلق بوجود ما يسمى برنامج سابق التحضير خاص بالمقدمين الفنيين لخدمات السجل، وقد نقول أننا نعتقد أنها فكرة جيدة وأسباب وراء ذلك. ولكننا بعد ذلك سوف ننشر عددًا من التعليقات حول كيفية – أو أسئلة حول الكيفية التي ينبغي لنا بها أن ننشئ ذلك النوع من البرامج.

أو ربما قد نعترف بهذه النظرة، فنحن نعتقد أنه لا بد أن يكون هناك على الأقل جولة واحدة أكثر من نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة ولكن بعد تلك الجولة فإننا نستطيع أن نسلك واحدًا من المسارات الثلاثة المختلفة. يمكننا القول أنه لدينا جولة واحدة كل عام في السنوات العشر القادمة. ويمكننا القول أننا سنقوم فقط بافتتاحها وسيتم تحديد مواعيد إلقاء الكلمات بحسب أسبقية طلباتها، وثمة مجموعة من الخيارات المختلفة، وما نحاول الحصول عليه حقًا هو تعقيب من المجتمع عن أي من الخيارات التي يفضلها وأسباب ذلك.

لذا سيتم إظهار ذلك التقرير في شهر أبريل، وسيكون أمامنا فترة للتعليق العام مدتها 45 يومًا ونأمل أن يكون باستطاعتنا مناقشة بعض من تلك التعليقات العامة حول اجتماع ICANN62. ولذا فمن الواضح أننا نرغب في الحصول على تعليقات من اللجنة الاستشارية الحكومية إدراكًا منها أننا قد نحتاج للانتظار حتى تجتمعون كافة في بنما للحصول على بعض التعليقات، ولكن من الواضح أننا نحتاج بشكل خاص إلى تعليق من الحكومات. إن لدينا - كما قال توم - مشورة خاصة بك، ونحن نعرف المبادئ العامة، بيد أن العديد من التقارير تتطرق إلى بعض التساؤلات الأكثر تحديدًا. هناك إلى حد ما أفكار من الحكومات حول بعض من تلك التفاصيل، ونود إصدار تلك التعقيبات.

حول بعض من القضايا الشاملة، ويبدو أن هناك اتفاق حول عدد من العوامل المختلفة. ولعل أحد العناصر التي يبدو أن هناك اتفاق حولها يشمل الاتفاق من الحكومات في التعليقات التي كنا نلتمسها على ما أعتقد منذ عام مضى حيث أطلقنا عليها تعليق المجتمع CC1، وفي هذا فإننا نعتقد أنه ينبغي أن يكون هناك نطاقات مستوى أعلى عامة إضافية جديدة، ونحن نعتقد أنه كان هناك ثمة تأثير إيجابي حول المنافسة وخيار المستهلك. ونحن نعتقد - كما قلت - أنه ينبغي أن يكون هناك على الأقل جولة واحدة أخرى وأن يكون هناك خيارات أخرى تتعلق بكيفية الاستمرار بعد ذلك.

هناك اعتقاد - لا ليس اعتقادًا - هناك اتفاق عام داخل المجموعة أن الفئات التي كانت على الأقل ضمن نطاقات المستوى الأعلى المعترف بها في الجولة الأخيرة ينبغي أن تستمر ليتم التوصية بالاعتراف بها، بالمزيد منها - إننا ينبغي أن نستمر في ذلك لتصبح نطاقات مستوى أعلى ونطاقات مستوى أعلى جغرافية، ونضع قواعد جغرافية محتملة من أجل - معذرة، إنني أفتقد مجموعة وأحاول القيام بذلك خارج تفكيرتي، أعني نطاقات مستوى العلامات - فالكثير من المناقشات داخل المجموعة تدور حول الفئات المحتملة الأخرى من نطاقات المستوى الأعلى، وإذا كانت المجموعة لم تتوصل إلى إجماع في الآراء حول تلك الأمور معترف بها رسميًا، فإننا سوف نصدر تعليقًا حول الكيفية التي يتم بها الاعتراف بهذه الأشياء في المستقبل. وأفضل أن أتلقى أسئلة حول التفاصيل بدلاً من التحدث بشكل عام.

لقد كنت هنا فيما يتعلق بمناقشة مسار العمل 5 بالأمر ووجدت أن الأمر مفيد للغاية. كان هناك أمر طرح وأردت أن - يبدو أن هناك مناقشة - وقالت بعض الحكومات أنها كانت - أنها تفهم السبب الذي جعل منظمة دعم الأسماء العامة فيما يتعلق بالاطلاع وعدم الاطلاع على دراسة منظمة الملكية الفكرية العالمية بخصوص الأسماء الجغرافية، وأعتقد أن مرجعًا كذلك سيكون خاصة بإحدى دراسات المنظمة الدولية للمعايير.

سأطلب فقط ألا يعلمنا أحد بذلك. لذا فإنني فقط أود أن أؤكد لكل شخص بأن انتباهنا لن ينصرف إلى دراسة هذه الأمور داخليًا، وسوف أمضي في التأليف بين الأشياء الموجودة هناك، ولكننا بالفعل بحاجة إلى شخص يجعل انتباهنا ينصرف إلى هذه الأشياء. وما قلته لبعض الأشخاص هو أننا لا نعرف ما الذي يعنيه ذلك حقًا. لذا فإنه إذا كان هناك شيء لا نقوم بدراسته أو معلومات خارج تلك التي نعتقد أننا لا نقوم بمعالجتها، فإن الثلاثة سيتم تقديمها من خلال - إذا كان الأمر يتعلق بمسار العمل 5، أعتقد أنه لديك الآن أولجا والتي تقوم بالمساعدة بشكل كبير ويمكن أن تقدم المعلومات لنا إذا كانت أي من مسارات العمل الأخرى - مثل ما قمنا به تجاه المجتمع ورقة تم إعدادها من قبل مجلس أوروبا - وتم إرسالها وأصبحت بالتأكيد جزءًا من مناقشاتنا بشأن المجتمعات، وتشجع بقوة ما سنقوم به فيما يتعلق بأي شيء أو أي شخص يتم إرساله لنا. لذا فإنني أتطلع إلى رؤية هذه الدراسة من خلال منظمة الملكية الفكرية العالمية والمنظمة الدولية للمعايير، ونود أن ندرج ذلك في مناقشتنا.

الرئيس إسماعيل:

شكرًا جزيلاً يا جيف. شكرًا على النظرة العامة وفيما يتعلق بالرغبة في دراسة أي مادة نود مشاركتها. قطعًا سوف نستفيد من هذا العرض ونلفت الانتباه إلى الوثائق الخاصة بكم. وشكرًا لكم مرة ثانية على الجدول الزمني، ومرة أخرى فإن فترة تعليق عامة أخرى متوقعة - والتي نحتاجها من أجل التحضير أو المساهمات أو طلبات أو تعليقات حتى بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية - في البلاد ذات الاهتمام الأكبر لكل شخص في اللجنة الاستشارية الحكومية - بطبيعة الحال - وهناك العديد من المجالات ذات الاهتمام الخاص بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية. حسنًا، هل هناك أي تعليقات أو أسئلة؟ نعم، جورج ممثل سويسرا.

جورج كانسيو:

شكرًا يا جيف على وجودك هنا، ولا أعرف عدد الاجتماعات على التوالي في أمر يتعلق بما بدأناه في هلسنكي أو في كوبنهاجن وأعتقد أنني أود أن أتقدم بالتماس إلى جيف ومجموعة عمل عملية وضع السياسات، وهي كما يلي: في الاستشارة العامة، فإنهم قد يحاولون استخدامها كلغة عادية قدر الإمكان لإظهار الخيارات بطريقة مبسطة قدر الإمكان خاصة فيما يتعلق باللجنة الاستشارية الحكومية. إذا كان ذلك ممكنًا أو بمساعدة فريق الدعم – من أجل تسليط الضوء على تلك الأماكن أو تلك القضايا حقًا – حيث قد يكون هناك اختلاف فيما يتعلق بمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة أو كانت هناك مشاركة من تعليق المجتمع CC1 والذي ذكره جيف. لأنني أعتقد أننا كنا نناقش هذا خلال يومين من هذا الاجتماع لحد الآن. وكان ذلك للكثير من الغايات خلال اللجنة الاستشارية الحكومية. لذا فإن هناك العديد والعديد من الأشخاص الجدد. ولدينا – أعني نقوم بإدارة الخطر المتعلق بفقد المزيد من الزملاء في المناقشة لأنه من الصعوبة بمكان متابعة جميع هذه التفاصيل. ولذلك فإن هذا يعد في الحقيقة التماساً إلى جيف وإلى كل مجموعة عمل عملية وضع السياسات والإجراءات التالية من أجل مشاركة أكبر قدر من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية في مشورة المجتمع وجعل ذلك أمرًا واقعيًا لأطول فترة ممكنة. وأعتقد أنه طبقًا لما تقومون بتفسيره والتعقيبات الخاصة بتلك الاستشارة، فإننا نهدف الطريق للتوسع التالي فيما يتعلق بالمساحات الخاصة بنطاقات المستوى الأعلى العامة، وبالتالي فإنها تعتبر مفتاحًا للتأكد بأن اللجنة الاستشارية الحكومية في وضع لتقديم مشاركة ذات مغزى لأننا على خلاف ذلك نقوم بإدارة نفس الأخطار كما في العديد من المرات فيما يتعلق بوضع سياسة منظمة دعم الأسماء العامة. لذا فإنني أثق في جيف، وأشكركم بالفعل على هذا الجهد. شكرًا.

الرئيس إسماعيل:

شكرًا لك، جورج. وآمل أن يكون ذلك شيئًا يمكن استيعابه، وهي ليست نفقات كبيرة بالنسبة لك. لكنه سيكون مفيدًا جدًا للجنة الاستشارية الحكومية كما ذكر جورج.

أي تعليقات أخرى أو – نعم من فضلك.

نايجل كاسيمير: مجرد إضافة لما قاله جورج، إذا استطعنا التوصل إلى فكرة ما حول الكيفية التي ستكون بها المناقشات داخل مجموعة عملية وضع السياسات فيما يتعلق بالدعم الممكن لتطبيقات قطرية لأجل طويل جدًا.

الرئيس إسماعيل: شكرًا، هل تريدون تولي ذلك الأمر؟ أم أسئلة أخرى أولاً؟
أية أسئلة أخرى؟ يمكنكم الرد على هذا السؤال حتى يفكر فيه الأشخاص في تساؤلات أخرى، وشكرًا.

جيف نيومان: شكرًا، بالتأكيد أن هذه محاولات للبحث عن المعلومات وبالتالي فإنني أحفظ بها أمامي. فيما يتعلق بقضية دعم مقدم الطلب، فإن ذلك هو الاسم القصير الذي أدعوه به. أعتقد أننا أحرزنا بعض التقدم في الحصول على توصية أو توصيات ذات مستوى عال جدًا، حيث إننا في حاجة إلى المساعدة، وهذا ما يجعلنا نصل وسوف نستمر في الوصول. إننا في حاجة إلى مساعدة بشأن بعض التفاصيل. لذا فإن هناك اتفاق عام بأنه ما تم القيام به في الجولة السابقة لم يكن كافيًا. نحن نعلم أنه لم يتم القيام بتلك التوعية بشكل كافٍ. هناك اتفاق عام على أن الدعم المقدم فقط في شكل تخفيض رسوم الطلب أو التنازلات ليس كافيًا. كما أننا نعلم أننا في حاجة إلى توفير بعض آليات الدعم الفني والدعم الاستشاري وتخفيض الرسوم المستمرة أو التنازلات، وغير ذلك فيما يتعلق بهذه البنود، وبالتأكيد فإن هناك اتفاق عام. فهذا يدخل في تفاصيل معايير محددة حول كيفية اختيار مقدم الطلب لدعم مقدم الطلب وكذلك ما يتم القيام به في حالات عندما يكون هناك ما يسمى – معذرة على استخدام العامية – مصطلح تعارض السلسلة عندما يقوم أكثر من مقدم للطلب بتقديم طلباتهم ويتم دعم مقدم طلب [صوت غير مسموع] واحدًا بعد الآخر في الجولة الأخيرة إذا كان هناك كيانيين يقومان بإرسال الطلبات، وقد يكون هناك مزاد. حسنًا، إذا كان هناك كيان يحتاج إلى دعم مقدم الطلب، فإن الفرص هي تلك التي لن تستمر في الحصول على

الموارد بغية المشاركة في مزاد. لذا فإن ما سوف نحصل عليه على الأرجح في التقرير المبدئي هو اتفاق عام ومبادئ قد تحدثت عنها على المستوى الأعلى والمعلومات التي سنبحث عنها وكذلك المنصوص عليها للتنفيذ هي تفاصيل حول كيفية القيام بذلك بشكل جيد؟ نحن جميعاً نعرف ونتفق على أن هذه الأشياء يلزم القيام بها وبالدرجة التي تمكننا من الحصول على المساعدة والتوصيات حول الكيفية التي يمكن أن نصل بها إلى الدول النامية؟ هل يكون ذلك من خلال العمل مع ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية أم هل ستجعل الآخرين يتواصلون بشأن الأخبار أم أن ذلك سيكون من خلال منظمات الأخبار، وهل لدى ICANN موارد، هذه هي الأمور التي نحتاج إلى الحصول عليها بأكبر قدر من التفصيل.

ومن أجل تذكير كل شخص ما يتعلق بدعم مقدم الطلب، فإن مجلس إدارة ICANN قد أصدر قراراً قبل جولة 2012 بأن أعضاءه سوف يلتزمون وأعتقد أنه تم تخصيص مبلغ 2 مليون دولار أمريكي لهذا البرنامج. كان الأمر مقصوراً على جولة 2012، لذا فإننا في حاجة لبدء المناقشة، فمن أين سوف نحصل على الأموال من أجل دعم الجولة التالية، وبالتالي يمكننا الحصول على برنامج دعم مقدم الطلب؟

لذا فإن الخبر الجيد هو أنني أعتقد أن هناك اتفاق عام حول مبادئ المستوى الأعلى. نحن في حاجة لكي نتناول تلك المبادئ ذات المستوى الأعلى والحصول على لغة محددة حول ما يتعلق بما سنقوم به في الجولة التالية وهناك إنذار كاف وفرص بسيطة من أجل توفير الدعم لأولئك الذين يحتاجونه وتنفيذ ذلك، وأن يكون ذلك مفيداً.

شكراً لك يا جيف. أجل، إن هذا مفيد جداً على ما أعتقد. هل من تعليقات أخرى؟ نعم، ممثل المغرب.

الرئيس إسماعيل:

نعم سيدي الرئيس، لدي سؤال يتعلق بالأحكام التي يتوجب اعتمادها بخصوص الاستعانة فيما يتعلق بحماية اهتمامات المجتمع. إذا كان الحال كذلك في الجولة السابقة، وكانت

ممثل المغرب:

لدينا آلية اعتراض، فإنه يمكننا أن نقدم هذا الاعتراض بخصوص طلبات معينة. لأن سمة طلبات معينة فاقت آلية التقييم المتاحة، وكان لزامًا على بعض الدول أن تمر من خلال إعادة النظر أو آلية الاعتراض. وكما تعلمون فإن آلية الاعتراض مكلفة وبشكل خاص للدول التي تفتقر إلى الموارد المالية. لذا فإن سؤالي هو كما يلي: هل تطور هذا الأمر بالنسبة للجولة السابقة، وهل أود – أيضًا – معرفة إذا كانت ICANN سوف تقوم برعاية الدول التي تأثرت أو تضررت بخصوص التعامل الخاص بنطاقات مستوى أعلى عامة بعينها.

جيف نيومان:

أجل، كنت أنتظر بقية النسخ لأن هذا ليس مجددًا. شكرًا. لذا فإن هذا موضوع خاص بالمجتمع، وأعتقد أن هذه اعتراضات خاصة بالمجتمع والتكلفة. قد تلقينا بالتأكيد الكثير من التعقيبات مفادها أن تكاليف تقديم الاعتراضات كانت – حسنًا، النقطة الأولى هي أن التكاليف الخاصة بالدخول في ذلك لم تكن معلومة. لذا فإن حتى أولئك الذين حصلوا على موارد مالية، فإن إحدى القضايا التي كانت هناك هي أنه لم يكن هناك مؤشر حول مقدار تلك التكاليف، وقد اكتشف العديد ممن قدموا اعتراضات خاصة بالمجتمع من أنفسهم أنهم قدموا اعتراضات قد تصل تكلفتها إلى 100،000 دولار أمريكي. ثمة سؤال محدد يبدو أنه يتعلق بقدرة أولئك الذين قد لا يكون لديهم موارد لتقديم اعتراضات حول توفير الآليات الخاصة بهم للقيام بهذا. ولا أعتقد أننا قمنا بمعالجة هذه المسألة المحددة. لذا فإنني سأستعيد ذلك وأنا متأكد أنه شيء ما نقوم بمعالجته. بيد أنني لا أعتقد أنه لدينا إجابة محددة حول ذلك السؤال بشكل خاص.

الرئيس إسماعيل:

شكرًا لك، جيف. هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ أجل، معذرة ممثل سويسرا، جورج.

جورج كانسيو:

بخصوص المزيد من القضايا المحددة في هذا الوقت – وكما تعلم يا جيف – فإن الأمر داخل اللجنة الاستشارية الحكومية قد تمت الإشارة إليه على أنه [صوت غير مسموع]،

وأنة قد ترك اللجنة الاستشارية الحكومية في شهر يناير على ما أعتقد، وأن ذلك كان على رأس طلبات الموضوعات القائمة على المجتمع. وقد تلقينا في الأونة الأخيرة تعقيبات من مسار العمل 3. أعتقد أنه يؤدي إلى بعض التساؤلات التي قد نشرها مارك على الرغم من ذلك في شهر ديسمبر وأنا كنا نتطلع إلى هذا الرد بسرعة وفيما يتعلق بنا نحن، أعني [صوت غير مسموع] من إيبو ومني شخصياً. وقد قمنا أيضاً باستشارة بشأن الأمور غير الواضحة من مجلس أوروبا، والذي قدم تقريراً حول مسألة الطلبات القائمة على المجتمع. ومن أجل أن نقدم لك فقط تعقيباً حول مسودة المشروع هذه من مسار العمل 3، فقد كان لدينا انطباع مفاده أن الأمر قد يكون جيد – أي مسودة التقرير – إذا تطور عما ورد في الرد، وقد يكون أكثر من مرجع ويقوم بتحليل المزيد من التدخلات المختلفة بقدر يسير في مسألة التطبيقات القائمة على المجتمع والتي قدمها من يحقق في الشكاوى. لأنه كانت هناك قضايا حيث يمكن أن نسميها قضايا صعبة حيث قام المحقق في الشكاوى باتخاذ إجراءات على ما أعتقد ينبغي أن تنعكس في مسودة التقرير والكيفية التي يمكننا بها تناول القضايا التي كانت محددة في تلك التدخلات التي تمت صياغتها في نهاية المطاف.

وأيضاً السؤال هو أننا الآن في عام 2018 ولا يزال هناك عدد كبير نسبياً من بعض الطلبات المتعلقة القائمة على المجتمع. وبالتالي فإن تلك أيضاً قضية يتوجب تسليط الضوء عليها يتعلق بسؤال ما والذي قد يكون ذاتياً، فهو يتوقف قليلاً على وجهة نظر إذا كانت تلك الشروط الخاصة بالطلبات القائمة على المجتمع في جولة عام 2012 محدودة جداً لأنه كان هناك خوفاً بأن قد يكون محاولة للنظام ويزعم [صوت غير مسموع] طلبات قائمة على المجتمع للقيام بالدعاية ويحاول الحصول على شيء مفضل من خلال مسار المجتمع. وهذا النوع من النتائج العكسية والشروط كان صارماً لدرجة أن طلبات المجتمع الحقيقية كانت تتم من خلال محنة أو صعوبات ولا يزال بعضها يمر بصعوبات. ولذلك فإنه ربما ينبغي تناول هذا الأمر في مسودة التقرير.

وأخيراً، فإن مجلس أوروبا – كما قيل – قد قدم دراسة مكثفة والتي تم فحصها في إجراء الطلبات القائمة على المجتمع بعمق أكبر وربما يكون ذلك شيء قد تحتاج مسودة التقرير إلى فحصه بتمعن أكبر من المسودة التي اطلعنا عليها، والتي لم نراها إلا اليوم فقط. لذلك

– من المحتمل أن يكون مفيدًا وخاصًا – فإن إحدى القضايا التي يتوجب تسليط الضوء عليها هي أنه ينبغي أن يكون هناك المزيد من الرعاية لجولات المستقبل فيما يتعلق أيضًا بالإجراءات عند تحديد مقدم تقييم أولوية المجتمع. كانت هناك حاجة لمعرفة مجتمعات العالم في الحقيقة من أجل تقديم تقرير عنها، والتي يتم الاعتراف بها في الواقع الفعلي على هذا النحو والتي تمر في بعض الحالات بالكثير من الصعوبات بسبب الاختبارات شديدة الصرامة التي تم إدراجها في دليل مقدم الطلب. اترك ذلك، وأود أن أشكركم جميعًا على اطلاعكم على هذه القضايا.

شكرًا جزيلاً لك يا جورج. هل تريدون الرد على هذا قبل أن تتلقي بعض الأسئلة؟

الرئيس إسماعيل:

شكرًا لك يا جورج؛ تلك أسئلة وجيهة. لقد قمت بإسقاطها وبالتأكيد سأعيد قراءة السؤال لأتأكد من حصولي عليها كافة. بصراحة، إن أحد الأمور التي كنا نحاول القيام بها وقضينا في ذلك وقتًا عصيبًا هو محاولة تعريف المجتمع – وكيف أننا قد عرفنا كلمة مجتمع بدون بشكل واسع من أجل مقارنة أي شخص ولكن أيضًا للتعرف على نوع المجتمعات التي توجد كلها في أذهاننا. إنه أحد تلك الأمور حيث أننا نعرف ما هو المجتمع، ونحن ندرکها عندما نراها، ولكن إذا كانت هناك طريقة لإسقاط ذلك على الورق من خلال تعريف متفق عليه والذي يجعل الأمر أسهل بالنسبة لنا لكي نقوم بتطوير علامات استفهام خاصة بالمعايير الأقل صرامة والتي تعتبر من أهدافنا. وبصراحة، ولكي أكون أمينًا، فهذه ممارسة صعبة بالنسبة لنا.

جيف نيومان:

وهناك شيء ما حول ما نسأله لأنفسنا عندما نمر من خلال هذا ألا وهو ما يتعلق بالطلبات التي تم إرسالها وأي الاستخدامات التي نعتقد أنها لدينا، ولن يتم منحها صفة مجتمع؟ وليس الأمر كذلك، فقد طلبنا من الأشخاص أن يخبرونا بذلك شفهيًا أو كتابيًا، ولكننا نعتقد أن الشخصيات التي تتحلّى بتلك الخصائص والتي تتعلق بتلك الطلبات يتوجب عليها

دراسة ما إذا كان باستطاعتنا تشكيل نوعا من التوصيات الموحدة فيما يتعلق بالمعايير. وبناءً على الشخص فأنت تسأل، وكل شخص لديه فكرة خاصة به تتعلق بتلك الصفات. ولذا فإنه من الصعب بالنسبة لنا أن نسقط على الورق ما نعتقد أنه قد يكون تعريف جيد. ونحن لا زلنا وسوف نستمر في العمل حول ذلك، وقد يكون لدينا تعريف مقترح وأنا سوف نسعى للتعقيب عليه. لكنني أعتقد أنه يمكننا تعريف المجتمع مرة واحدة لأغراض خاصة بنطاقات المستوى الأعلى، وأعتقد أن إعداد المعايير ينبغي أن يكون ممارسة أسهل. وبالتأكيد فإنه شيء ما نحاول القيام به ونبذل قصارى جهدنا لتحقيقه. كما أننا نأمل أن نضع شيئاً للتعليق عليه وبالتالي يمكن لنا الحصول على اتفاق ما ومن ثم العمل على التفاصيل الخاصة للمعايير والعمليات التي تتمحور حولها.

الرئيس إسماعيل:

شكراً لك، جيف. كان أمراً مفيداً جداً. هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ إذا لم تكن هناك فأسطيع أن أتساءل – كيف يتم [صوت غير مسموع] إدراج المراجعة داخل العملية أو وضعها في الاعتبار بالنسبة للإجراءات التالية ومجموعة عمل عملية وضع السياسات؟ شكراً.

جيف نيومان:

شكراً، هذا سؤال وجيه. إنه أحد المجالات التي تم تخصيصها بالنسبة لنا لكي نقوم بدراستها على الفور، وقد تم تطوير تلك التوصيات بشكل كامل. ولأن الأنشطة مفتوحة، فإن لديها تقرير مبدئي، والقوائم البريدية الخاصة بها مفتوحة وبالتالي يمكننا قراءتها. إننا نعتقد أن لدينا فكرة جيدة تتعلق بالتساؤلات التي واجهتنا. ونحن نقوم بدراسة البعض منها بالفعل وبالتالي سوف تنعكس في تقريرنا المبدئي. هناك أشياء ما نعرفها مفادها أننا نقدم تقريرنا المبدئي وأن لدينا استراحة قصيرة بينما يتوجب علينا الانتظار حتى يتم إرسال التعليقات، ومن ثم فإننا سوف نبدأ في تلقي الأسئلة حتى التي ليس لدينا فرصة للاطلاع عليها في الأخبار الجيدة والتي تعد معلقة، وأن الأسئلة التي كانت لديها في التقرير المبدئي ستظل أسئلة بالنسبة لنا في التقرير النهائي. ولذلك لن يقوموا بتناول تلك الأسئلة. ولذا فإن لدينا مؤشر جيد عن ماهيتها. وأعتقد أن كلاً منهما من خلال ما قمنا به وبعمله بالفعل

هو ما سنقوم به بينما نحن ننتظر التعليق العام على التقرير المبدئي والذي ينبغي أن يقوم بمعالجة هذه الأمور التي لم نتلقاها بعد.

الرئيس إسماعيل:

شكرًا لك، جيف. هذا الأمر مفيد جدًا ومعدرة لاستخدامي CCT دون وضع معايير. أجل، إن فريق المراجعة يقوم بالتحقيق في خيار المستهلك وثقته والمنافسة. ولذا يتم تكليف فريق المراجعة مرة أخرى لتقييم نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة بعد الجولة الأولى.

ممثل المغرب:

شكرًا سيدتي الرئيسة. لدي سؤال يتعلق بالشروط التي تمنع الوصول من الدول الأقل نموًا. وكما تعلمون، هناك اختلافات في المواد – داخل البرنامج الجديد – بين المشغلين وإحدى أكبر المشكلات هي اللغة، أعني اللغة التي نحتاج إليها لإرسال الطلب بها. لقد قيل الكثير حول التنوع، ولاسيما بالنسبة للغويات، بيد أننا قلنا بشكل تلقائي أنه يتوجب دائمًا تقديم هذه الطلبات باللغة الإنجليزية. إنه هذه العملية تعد مشكلة هامة في بعض الدول، وبشكل خاص الدول المتخلفة والدول الأقل تطورًا. شكرًا.

شكرًا لك، ممثل المغرب. جيف؟

الرئيس إسماعيل:

شكرًا. مرة أخرى، هذا قدر كبير من الأسئلة. وبالتأكيد فإنه أحد الأمور التي نقوم بدراستها. وبالطبع فقد قمنا بدراسة القضية المتعلقة بالتأكد من المعلومات حول العملية وحول الكيفية التي يتم بها إرسال الطلبات، وقد ناقشنا بالتأكيد التأكد منها بلغات متعددة. فوجود نظام للطلبات يسمح بإرسالها بلغات متعددة هو مسألة لم نقم بدراستها بعد. إنه أمر سنقوم بأخذه بعين الاعتبار وسنطلب أيضًا من فريق عمل ICANN مساعدتنا على فهم ما قد يكون متضمنًا في نظام قد يسمح بكل من ترجمة الطلب بلغات متعددة وليس

جيف نيومان:

ترجمة الردود على الطلبات مرة أخرى بلغات أخرى حتى يتمكن المقيمون من التقييم. آه سوف أضع ذلك في القائمة الخاصة بنا فيما يتعلق بعملية وضع السياسات وكذلك سأطلب من دعم فريق عمل ICANN الخاص بنا التفكير بشأن ما قد يتم تضمينه في الحصول على ذلك النوع من النظام.

الرئيس إسماعيل:

شكرًا لك، جيف. أية أسئلة أخرى؟ حسنا. رائع. شكرًا جزيلاً لك يا جيف على وجودك معنا هنا في كل اجتماع يتعلق بدراسة الملاحظات والرد على الأسئلة الخاصة بنا والوصول إلى اللجنة الاستشارية الحكومية. شكرًا جزيلاً.

جيف نيومان:

أريد أن أشكركم جميعًا على الاستمرار في دعوتنا والتسامح معنا. شكرًا لاستضافتنا هنا، ونحن سعداء بالمشاركة والحصول على أكبر قدر ممكن من التعليقات. وبالتأكيد فإننا نريد تجنب بعض الأمور التي حدثت في الماضي. نريد أن نتأكد أنه لدينا تعقيبات وأنها سريعة الاستجابة. إن أفضل شيء يمكن أن أقوله هو أننا نحاول جميعًا القيام بشيء صحيح وأننا جميعًا سنعمل فيما يتعلق بهذا بحسن نية. إذا كان هناك موقف في أي وقت مضى فلا بد أن يكون هناك اعتقاد بأننا لم نقوم بدراسة أي شيء أو أننا ربما لم نقوم بأي شيء. فالباب مفتوح أمامك لكي تتوجه إلى أي منا وتخبرنا بذلك، وسوف نبذل قصارى جهدنا للرد وينبغي علينا التأكد بأننا سنقوم بدراسة كل شيء. وبهذا أشكركم.

الرئيس إسماعيل:

شكرًا لك، جيف. أجل، وقطعًا ستكون هناك تجربة لكل شخص ونحن نريد تعزيز الأمور الإيجابية ونحاول تجنب التفكير في أمور لم تجدي نفعًا. لذا فإنه هدف مشترك. وشكرًا مرة أخرى.

وشكرًا لكل شخص على مناقشته التفاعلية. وهذا يختتم مناقشتنا المتعلقة باللجنة الاستشارية الحكومية حول الإجراءات التالية الخاصة بنطاقات المستوى الأعلى الجديدة.

لذا يرجى أن تبقوا في أماكنكم وسوف ننتقل على الفور إلى الجلسة التالية المتعلقة بالتحضير الخاص لاجتماعنا المشترك مع مجلس الإدارة. وبهذا أشكركم.

[استراحة]