

سان خوان – الاجتماع المشترك: منظمة دعم العناوين/ منظمة مصادر الأرقام ومجلس إدارة ICANN
الأربعاء، 14 مارس 2018 – من الساعة 08:30 ص إلى الساعة 09:30 ص بتوقيت الأطلنطي القياسي
ICANN61 | سان خوان، بورتوريكو

أكينوري مايمورا: هذا اجتماع بين مجلس إدارة ICANN ومنظمة دعم العناوين ومنظمة مصادر الأرقام. إنها عبارة عن جلسة مناقشة اعتيادية بين مجلس الإدارة ومنظمة دعم العناوين ASO. إذن، قبل الشروع في الجلسة، دعونا نبتدئ بتفقد الحاضرين. أرجو منكم ذكر أسمائكم، بدءاً من كافييه، تفضلوا.

كافييه رانجبار: كافييه رانجبار، من مجلس إدارة ICANN. أنا مضطر لمغادرة الجلسة قبل انقضاءها للأسف.

ليون سانثيز: ليون سانثيز، مجلس إدارة ICANN.

فيليز يلماز: فيليز يلماز، من المنظمة الداعمة للعناوين ASO AC، من جهة الشبكات الأوروبية لبروتوكول الإنترنت RIPE.

مارتن بوتزمان: مارتن بوتزمان، من مجلس إدارة ICANN.

ليتو إيبارا: ليتو إيبارا من مجلس إدارة ICANN، ومجلس LACNIC.

خالد قوبعة: خالد قوبعة، عضو في مجلس إدارة ICANN.

براجيش جاين: عضو ASO AC من جهة مركز معلومات الشبكة في منطقة آسيا والمحيط الهادئ APNIC.

أوسكار روبليس: أوسكار روبليس، مدير تنفيذ لسجل LACNIC.

هارتموت غلاسر: هارتموت غلاسر، من جهة مركز معلومات الشبكة لمنطقة أمريكا اللاتينية والكاريبية LACNIC.

رون دا سيلفا: رون دا سيلفا، مجلس الإدارة.

متحدث غير معروف: أي مجلس؟

رون دا سيلفا: دائما ما أشعر بالفضول حول اسم المجلس الذي يستخدمونه هناك. ذلك هو السبب الذي دفعني لقول ذلك.

شيرين شلبي: شيرين شلبي، من مجلس إدارة ICANN.

أكينوري مايمورا: أكينوري مايمورا، عضو مجلس إدارة ICANN، معين من قبل منظمة دعم العناوين
.ASO

بول ويلسون: بول ويلسون. أنا رئيس APNIC، وأنا رئيس اللجنة التنفيذية لمنظمة مصادر الأرقام
.NRO

أفتاب صديقي: أفتاب صديقي، رئيس ASO AC.

أكسيل باوليك: أكسيل باوليك، العضو المدير التنفيذي لمركز تنسيق الشبكات الأوروبية لبروتوكول الإنترنت
.RIPE NCC

ديفيد كونراد: ديفيد كونراد، من منظمة الكومنولث للاتصالات لدى ICANN.

جون كوران: جون كوران، مدير السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت ARIN.

آلان باريت: آلان باريت، المدير التنفيذي للمركز الإفريقي لمعلومات الشبكة AFRINIC.

كيفن بلومبرغ: كيفن بلومبرغ، من ARIN -- آسف. أعوام من الخبرة. كيفن بلومبرغ، من ASO
AC، السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت ARIN.

ريكاردو باتارا: كيفن بلومبرغ، من ASO AC، مركز معلومات الشبكة لمنطقة أمريكا اللاتينية والكاريبي
.LACNIC

أكينوري مايمورا: أشرك على التقدم إلى الميكروفون من فضلك. من فضلكم، يا مستشاري ASO، تقدموا
نحو الميكروفون من فضلكم وقدموا أنفسكم.

هيرف كليمنت: حسنا. هيرف كليمنت، من المنظمة الداعمة للعناوين ASO AC، مركز تنسيق الشبكات الأوروبية
لبروتوكول الإنترنت.

نوارني نيمبونو: نوارني نيمبونو، من المنظمة الداعمة للعناوين ASO AC من جهة الشبكات الأوروبية لبروتوكول
الإنترنت RIPE.

لوي لي: لوي لي، من المنظمة الداعمة للعناوين ASO AC من جهة السجل الأمريكي لأرقام
الإنترنت ARIN. وهذه قبعة لوي.

أكينوري مايمورا: شكرا جزيلاً لك على تلك القبعة.

فلنشرع إذن في أعمالنا. هذا جدول الأعمال الاعتيادي للاجتماع المشترك بين مجلس
إدارة ICANN ومنظمة دعم العناوين ASO.

إن هذا الاجتماع في الأساس محاولة لتبادل المستجدات والتطورات الأخيرة، وتبادل
الأسئلة للتعرف على بعضنا البعض بشكل أفضل.

الشريحة التالية من فضلك.

هنا، لا بأس.

حسناً.

لقد طرح مجلس إدارة ICANN سؤالاً مسبقاً على منظمة دعم العناوين ASO.

لدينا السؤالان هنا. الأول هو: ما هي أهدافكم الأساسية في 2018؟

والسؤال الثاني هو: ما هي أهم أهدافكم الأساسية على المدى البعيد؟ إن هذين السؤالين مهمان بالنسبة لنا، فهما سيساعداننا على اعتبار مستقبلنا الخاص بالتوازي مع منظمة دعم العناوين ASO.

إذن، من سيجيب على هذا السؤال؟

بول ويلسون: لقد قمنا بإعداد عرضين يتناولان جدول الأعمال المقترح. إذن، هل نبدأ بهما أولاً، كتحديث للمعلومات؟

نعم، تفضل، يا بول. شكراً لك.

أكينوري مايمورا:

أعتقد أن أفتاب سيكون أول المتحدثين.

بول ويلسون:

منظمة مصادر الأرقام NRO. هل يمكنك الانتقال لتحديثات عملية مراجعة منظمة دعم العناوين

أفتاب صديقي:

ASO أولاً؟

بول ويلسون:

إذا كنت تستطيع عرض ذلك على الشاشات في المقدمة من فضلك، سيساعدنا ذلك كثيرا. شكرا.

إذن ما هو اسم عرضك؟ يا أفتاب؟

أفتاب صديقي:

عرضي هو الأول، اسمه 1. هل يمكننا عرضه هنا؟ نعم، شكرا لك. نعم. إذن، مرة أخرى، أنا أفتاب صديقي، أقدم لكم تحديثا حول عملية مراجعة منظمة دعم العناوين .ASO.

إذن، كما تعلمون، فقد توصلنا العام الماضي بتقرير حول عملية مراجعة .ASO. وقد كانت هناك بعض التوصيات المحددة. كان عددها 18 بالتحديد. وقد اخترنا -- مع أننا -- لقد كان هناك تصريح مشترك بين ASO AC و NRO EC، يتضمن تعليقات حول كل توصية من تلك التوصيات. لكننا اخترنا في عرضنا هذا تلك التوصيات التي تتعلق بشكل مباشر أو غير مباشر بـ ICANN، بالإضافة إلى القضايا التي نحتاج فيها إلى مساعدة ICANN. إذن، سأقوم بعرض هذه العناصر هنا.

إذن، التوصية 1 تنص على أنه يجب على ICANN أن تنظر في احتمال تغييرها للوائح الداخلية، لتعكس واقع أن NRO، كما هو الشأن بالنسبة لـ GAC، واستنادا على مذكرة تفاهم ASO، ستوفر آلية المراجعة الخاصة بها.

وقد اتفق كل من ASO AC و NRO EC على ضرورة اتباعنا لهذه التوصية. ولكن كما قلت أولا، فنحن بحاجة إلى مساعدة ICANN للقيام بهذا.

أما التوصية 2 فهي: على NRO أن تنظر في احتمال تحديث مذكرة تفاهم ASO لتعكس التغيير الذي سيجري على لوائح ICANN الداخلية في الجزء الخاص بمراجعة المنظمات، الفصل 4.4.

إذن، هذه التوصية مرتبطة بالتوصية 1. ومرة أخرى، نحتاج إلى مساعدة ICANN في هذا. يجب أن تتبنى NRO إجراء لإجراء مراجعات دورية لـ ASO تماشيا مع

العمليات التي تستخدمها لجنة الفاعلية التنظيمية لـ ICANN. نتفق على أنه ينبغي لنا الشروع في تنفيذ هذه التوصية والمضي قدما فيها.

التوصية التالية طويلة شيئا ما. ينبغي على الموقعين على مذكرة تفاهم ASO النظر في -- تحديث مذكرة التفاهم بما في ذلك إضافة AfrinIC كجهة موقعة، بالإضافة إلى إزالة الملحق B، وتحديثات تتعلق بمسؤولية ASO كمشارك حاسم في المجتمع المفوض.

اتفقنا بشكل مشترك على 1 و 2، أي على إضافة AFRINIC كدولة موقعة وإزالة الملحق B. فالملحق B قديم جدا. إذن، ليست هناك مشكلة في ذلك. ولكن، تم شرح النقطة الثالثة بتفصيل، وتم تبين أن إضافة أي شيء هناك سيكون بمثابة تكرار. وذلك موجود فعلا في التحديثات المتعلقة بمسؤولية ASO كمشارك حاسم في مجتمع ICANN المعزز. إضافة ذلك ستكون تكرارا. إذن، نحن لا نتفق مع هذه التوصية، وذلك لوجود معلومات مكررة.

التوصية 5: عند الانتهاء من كل مراجعة مستقلة، يجب على ASO و NRO و ICANN بدء المناقشة وفقا للمادة 9. في الواقع، هذا أمر نطلبه نحن أيضا.

التوصية 8: ومن أجل زيادة الوعي بشأن المهمة، والعملية الأساسية، وفصل الأدوار بين ASO AC و NRO EC و NRO داخل ASO و NRO يجب النظر في استخدام المزيد من الرسوم البيانية على موقعها على شبكة الإنترنت.

أريد التركيز على هذه التوصية هنا. وأريد منكم التوقف معي هنا لبضع لحظات. لأن هذا يرتبط بشكل مباشر مع إحدى التوصيات الأخرى، والتي -- وهي التوصية الأخيرة.

13، يجب تحديث مذكرة تفاهم ASO لتعكس الواقع الجديد للمجتمع الممكن والتأكيد على أن الأدوار والمسؤوليات، مع ASO، يجب أن تكون محددة بوضوح.

وكانت الإجابة، حسنا، هي معرفة بوضوح أصلا.

ومرة أخرى، فإن إضافة أي شيء هنا ستكون تكرارا. إذن، المعلومات موجودة مسبقا.

14، يجب على ASO AC إما أن تؤكد أن الممثل المعين من قبل ASO، بالنسبة لإدارة المجتمع الممكن، سيكون رئيس NRO EC، أو أن تقوم بتطوير إجراءات لتعيين ممثل آخر. الإجراءات واضحة أصلاً. وقد تم تعريف NRO EC أو أي ممثل بديل تم اختياره من قبل المفوضية الأوروبية مسبقاً. ولا يجب على ASO AC -- لا يجب علينا القيام بأي شيء بخصوص هذا الشأن. إذن، كما ذكرت، ترتبط التوصية 8 مباشرة بالشواغل المتعلقة بالتوصية 18.

ويطلب في التوصية 8 فصل الأدوار بين ASO AC و NRO EC داخل ASO نفسها.

وبالنسبة للتوصية 18، فهي تطلب القيام بأمر مثير جداً، وهو أن تبدأ NRO بمشاورات عامة تشمل سجلات الإنترنت الإقليمية RIR الخمسة لتحديد الهيكل المستقبلي لـ ASO. ولذلك فإننا سنوقف التوصية 8 في هذا الوقت. لأن كل ما سيحدث بعد التوصية 18 سيعرض على مواقعنا الإلكترونية في نهاية المطاف.

ورداً على ذلك، فقد وافقت كل من ASO AC و NRO EC على عملية التشاور. وقد صدر بيان آخر من جهة NRO EC. وقد بدأت بالفعل عملية التشاور في مركز معلومات الشبكة في منطقة آسيا والمحيط الهادئ APNIC وبدأت مناقشات التشاور في السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت ARIN كذلك. وربما في جميع سجلات الإنترنت الإقليمية RIR كذلك، إذن يمكنك تحديث ذلك أيضاً.

ومن ثم -- هذه هي الخيارات الثلاثة المطروحة نتيجة لعملية المراجعة.

كانت هناك ثلاثة خيارات. وهي كما ذكرت، الوضع الراهن وزيادة التنسيق، أو بنية ASO "ذات الهيئة المزدوجة". وذلك جزء من الوثيقة.

إذن كان هذا كل شيء بالنسبة لهذا العرض. وإذا كانت هناك أية أسئلة، يسرني الرد عليها، أي تلك المتعلقة بـ ASO AC.

أكينوري مايمورا: شكرا جزيلا لك، أفتاب. لقد كان هذا عرضا شاملا تماما حول استجابة ASO و NRO للتقرير النهائي لمراجعة ASO.

هل يمكن --

خالد، هل لديك أي تعليق أولي كرئيس للجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة OEC في هذا الصدد؟

خالد قوبعة: يسعدني أن أرى أن هناك اتفاقا في الآراء بين ASO و NRO حول التوصية. وعلى سبيل المثال، فيما يتعلق بالتوصية 13 عندما تقول إنها تحتاج إلى إتباعها بعملية مراجعة نستخدمها -- ومع الإجراءات التي نستخدمها في عمليات المراجعة.

أعتقد أنه سيسعد لجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة OEC القيام بمتابعة هذه النقطة وتقديم الدعم اللازم لكم.

ويسرنا أن نعود إلى هذه النقطة لاحقا بعد تلقينا للتقرير النهائي. هل هناك أية ملاحظات؟ يسعدنا العمل معكم على ذلك. شكرا لكم.

شكرا جزيلا لك، خالد.

أكينوري مايمورا:

هل توجد أي أسئلة أو تعليقات؟ رون.

يسعدني أن أرى أن عملية الاستشارة قد انطلقت. APNIC. أريد فقط أن أعرف المدة التي سيتطلبها مرور هذه العملية عبر جميع سجلات الإنترنت الإقليمية RIR، بالإضافة إلى عملية التجميع والتلخيص. هل هناك إطار زمني متوقع لتنفيذ ذلك؟

رون دا سيلفيا:

أكينوري مايمورا:

من يريد الرد على هذا؟

جون كوران:

أعني، بطبيعة الحال، على كل سجل من سجلات الإنترنت الإقليمية RIR، أن يقوم بعملية التشاور الخاصة به. لكن إذا اتفقوا على رؤية موحدة، فيمكن أن يكون -- أعتقد أنه يمكن أن يتم ذلك في غضون عام واحد ابتداء من عودة أمر ما لـ ICANN وOEAC، ولجنة الفعالية التنظيمية، للنظر فيه. إذا لم يتم الاتفاق على ذلك، فسيكون ذلك جانبا مثيرا للاهتمام، ونحن بحاجة إلى القيام بشيء ما حيال ذلك، مثل إجراء مراجعة أكثر طموحا لدراسة -- ما هي الاختلافات، وكيفية تنسيقها، وما إلى ذلك. وقد يستغرق ذلك بعض الوقت. كل هذا يتوقف على ما إذا كنا سنصل إلى إجماع حول ذلك في الجولة الأولى من المشاورات لهذا العام.

أكينوري مايمورا:

شكرا جزيلًا. أعتقد أن أفتاب سيجيبك على ذلك. ما حدث مؤخرا (غير واضح) في المؤتمر الذي عقدتم فيه جلسة التشاور، حيث قمت بإدارة تلك الجلسة -- ما رأيك في تلك الجلسة، وهل لديك أي تعليق على عمليتيكم؟

أفتاب صديقي:

شكرا لك، أكينوري. يجب أن أطلع قبعة ASO AC، لأنني في نفس الوقت رئيس مجموعة العمل في منطقة APNIC في عملية التشاور هذه، وذلك لأتمكن من أن أقدم لك تحديثات حول هذا الأمر، حيث أننا بدأنا عملية التشاور في العام الماضي، وكان ذلك اجتماع APNIC 44 في تايشونج. فقد بدأنا مجموعة العمل هناك، وفي الشهر الماضي في مؤتمر الإنترنت الإقليمي لمنطقة آسيا والمحيط الهادئ حول التقنيات التشغيلية APRICOT، في APNIC 45، عقدنا جلستنا الثانية حول عملية التشاور، وأجمع المجتمع على أن جميع أطرافه لا يريدون متابعة الوضع الراهن، لكن لا تزال عملية التشاور في مرحلة مبكرة. ونحن -- لازلنا نتلقى بعض التعليقات المثيرة للاهتمام من المجتمع. إنها عملية مفتوحة للغاية. وإذا كان هناك أي شخص يرغب في الانضمام،

فيمكنه الانضمام إلى مجموعة العمل، وسوف يكون هناك بالتأكيد اجتماع مباشر أيضا في APNIC 46. إذن، نعم، سيحصل ذلك. الأمور تتجه نحو نتيجة إيجابية، ونحن متأكدون من أننا سنتوصل إلى نتيجة نشاركها مع المناطق الأخرى.

أكينوري مايمورا: شكرا لك، أفتاب. هل هناك أية أسئلة أو تعليقات حول هذه النقطة.

متحدث غير معروف: (بعيدا عن الميكروفون). أتساءل فقط، هل تريد أي من سجلات الإنترنت الإقليمية التعليق على هذا. شكرا.

جون كوران: قدم التحديث لـ ARIN فقط. فيما يتعلق بـ ARIN، بدأنا في التشاور حول -- باستخدام عملية تشاور عبر قائمة بريدية. وكان هناك عدد قليل من التعليقات حتى الآن، تصعب قراءتها. سنجري مناقشتنا في شهر أبريل في ميامي في اجتماع ARIN، وسنرى وجهة نظر المجتمع هناك. لا أعلم وضع سجلات الإنترنت الإقليمية RIR الأخرى.

أكسيل باوليك: وما ذكره جون ينطبق أيضا على مركز تنسيق الشبكات الأوروبية لبروتوكول الإنترنت Réseaux IP Européens. سنجري اجتماعنا في مرسيليا في أيار / مايو، وسنقوم -- لقد بدأنا عملية التواصل بشكل فعلي، ولكننا سنقوم بإجراء المناقشات هناك، ثم ننطلق من هناك.

أكينوري مايمورا: شكرا لك أكسل. ألان.

آلان باريت: معكم آلان باريت من AfriNIC. لقد شرعنا في مناقشة على قائمتنا البريدية ولكن كان هناك قدر قليل جدا من المناقشات. لا أعتقد أنه كانت هناك أية تعليقات. كما نخطط لإجراء مناقشة وجها لوجه في اجتماعنا في شهر أيار / مايو في السنغال.

أكينوري مايمورا: شكرا لكم. تفضل يا أوسكار؟

أوسكار روبليس: نعم. شكرا لكم. بالنسبة لـ LACNIC، فقد بدأنا المناقشات العامة للمعلومات في نيسان / أبريل. وسنقوم بإجراء مشاوراتنا في اجتماع LACNIC في بنما في الأسبوع الأول من شهر أيار / مايو. نحن نتخذ بعض الاحتياطات لكون هذا الموضوع من المواضيع المعقدة للغاية والمثيرة للتوتر، وهو ليس موضوعا -- وهو أكثر المواضيع إثارة بين المواضيع التي سنناقشها في الوقت الحالي، لذا أريد إشراك الأشخاص الذين قد يكون لديهم أفكار جيدة حول الخطوات الدقيقة التي ينبغي اتخاذها من أجل إشراك المجتمع وتقديم تعليقات ومعلومات خاصة بهذه العملية.

أكينوري مايمورا: شكرا جزيلًا. ليون.

ليون سانشيز: شكرا جزيلًا. ليون سانشيز. يبدو هذا السؤال موجهًا إليك يا بول. هل يمكن أن تشرح لنا قليلا الطريقة التي تعمل بها كل من الهيئتين، وما هي الآليات التي يستخدمونها؟ وإعطاء بعض التفاصيل حول ذلك.

متحدث غير معروف: حسنا، بول.

بول ويلسون:

الاختيارات -- الخيارات الثلاثة على الشاشة، هي بمثابة اقتراحات، وليست توصيات. على الرغم من أن الخيارات المقترحة قد تكون مما ينبغي اعتباره - في رأيي - وهي تمثل مجموعة من التغييرات التي -- شعروا -- رأى المراجعون أنها قد تستجيب للملاحظات والتعليقات التي تلقوها. وكما قال أفتاب -- أتحدث بالنيابة عن APNIC هنا. وكما قال أفتاب، فقد وافق مجتمع APNIC في العام الماضي على أن الوضع الراهن لن يكون مناسباً إذا كان هناك -- فقد عشنا الوضع الراهن مدة طويلة. يجب أن -- لقد رأوا أن هنالك حاجة إلى إجراء بعض التغييرات. كان لدينا مقترح أولي، الخاص بالاجتماع، الذي تم تقديمه قبل بضعة أسابيع فقط في نيبال، والذي كان قائماً على نموذج الهيئة المزدوجة. إذن، كان هذا من الأمور التي تحدث عنها إيزومي، أحد قادة مجموعة العمل، وقد تحدث حول ذلك بشكل مختصر. ولكنها أخذت ذلك أساساً مما تم اقتراحه - في التقرير. أعتقد أن -- يقع ذلك في القسم 9.2. والطريقة التي أفهم بها الاقتراح، تتمثل في أخذ المكونات الحالية لدينا -- أي مكونات تواصلنا مع ICANN، والذي يجري عبر مجلس عناوين ASO، وهو المسؤول عن الجانب السياسي لعنونة IP الخاصة بالمجتمع. هذا من ناحية -- من ذلك الجانب، أي الجانب السياسي الذي تمثله ASO AC، وهناك جانب السجل التشغيلي والتقني الذي يتم تمثيله حالياً من قبل ما يدعى بـ NRO EC. ما -- اقترحه نموذج الهيئة المزدوجة هو أنه يمكن -- فقط إعادة وصفه على أنه عبارة عن جزأين من جهاز واحد، بدل وصفه بأنه جزآن منفصلان من جهازين مختلفين. لذلك -- وكما هو موضح هنا، فالأمر يتعلق بهيئة سياسية تحل محل ASO AC بشكل فعال، هذا اسم جديد لـ ASO AC، وهيئة السجل هو الاسم الجديد لـ NRO EC على ما أعتقد. أعتقد أنه لا توجد هناك أي إشارة إلى NRO في سياق ICANN بعد الآن، ولكن أعتقد أن NRO له وجود مستقل وهو التنسيق الفني والتشغيلي بين سجلات الإنترنت الإقليمية. هذا هو ما فهمت من هذا الموضوع. لقد كان ذلك مقترحا أولياً، وهو عبارة عن تصريح -- أو تقديم منظم، على ما أظن، للخيار المحدد الذي يأتي -- الذي نتج عن الخيار الثالث في تقرير المراجعة.

شكراً.

ليون سانشيز:

أكينوري مايمورا:

شكرا جزيلًا لكما، يا ليون وبول. هل هناك أي أسئلة أو تعليقات على هذا؟ إن فهمي لهيكل الهيئة المزدوجة هذا، هو أنه في حين أنه [انقطع الصوت] فإن الحقيقة هي أن NRO EC و NRO، وهما مجلسان استشاريان، كما تعلمون، تم جمعهما -- جنبًا إلى جنب من خلال هذه التسمية الجديدة. لذلك ليس هذا أمرًا مختلفًا بشكل كبير عن السابق. فهو نفس الوضع، لكن مع مراجعة منظمة -- أي بالنسبة لعمليات المراجعة المستقبلية، أليس كذلك؟ حسنا. شكرا جزيلًا. إذا لم تكن هناك أي تعليقات إضافية، دعونا ننتقل لـ -- الأخرى. هل ستقوم بتقديم (غير مسموع)؟ لا؟ عذرا. رون. عذرا.

رون دا سيلفيا:

لدي -- اسمحوا لي. إذن أشكرك يا أكينوري على تبسيط تعريف إطار عمل الهيئة المزدوجة على أنه مجرد تغيير على مستوى الاسم. لكنني -- نظرا إلى بقية التوصيات، هناك -- بالنسبة لي، هناك الكثير من الأمور التي هي مجرد عمليات تنظيف للوثائق والمراجع، مع مذكرة تفاهم. ويستثنى من ذلك أمر واحد -- وهو أمر يبدو حاضرا في جميع التوصيات، وهو يتعلق بـ ASO والمجتمع الممكن. يبدو أن هناك قدرا من الاهتمام بتحسين دور منظمة ASO في المجتمع الممكن. هل يمكنك إلقاء الضوء على هذا الدور المحتمل؟ أم أنني بالغت في تأويل النص؟ فقد تم تناول جزء من علاقة المجتمع الممكن مع ASO -- التي تم تناولها في هذه التوصيات؟

أكينوري مايمورا:

شكرا جزيلًا لك، رون. فهي نقطة مهمة. هل يود أي شخص أن يجيب على هذا السؤال؟ شكرا لك، بول.

بول ويلسون:

كان هناك -- كانت هناك توصية حول إعداد مراجع للمجتمع الممكن في قسم ASO ضمن اللوائح الداخلية، ولكن بعد إعادة النظر في ذلك، رأيت فرقنا أن -- المجتمع الممكن و-- علاقتنا به موثقة بما فيه الكفاية. لذلك فنحن -- ما هو المصطلح المناسب -- أعضاء

المجتمع الممكن -- أعتقد أننا نلعب الدور الخاص بنا على النحو الذي حددته لوائح ICANN في هذا المجلس، حيث أن كلا من مجلس العناوين والمجلس التنفيذي، قد أنتج مجموعة مما كان يطلق عليه الإجراءات المؤقتة لمعالجة الجوانب المختلفة للعنوان -- من مسؤوليات المجتمع الممكن. وقد تم اعتمادها كإجراءات في الوقت الحالي، وأعتقد أنه لم يتم نشرها بعد ولكن -- سيتم نشرها بعد فترة وجيزة -- مباشرة بعد اعتمادها النهائي هذا الأسبوع. إذن -- هذا -- يمثل ذلك الطريقة التي -- ستعالج بها / ASO NRO تلك المسؤوليات، كأعضاء في المجتمع الممكن. جون.

جون كوران:

أجل. ولكي نكون واضحين، فإن المجتمع الممكن -- فإن ASO عضو في المجتمع الممكن ويجب على ASO، عند ممارستها لتلك الصلاحيات أن تتحدث بصوت واحد. وعند النظر إلى صلاحيات المجتمع الممكن، فإن العديد منها يتصل بإعفاء المدير. ومنذ أن قامت منظمة NRO EC بتفويض تلك السلطة إلى ASO AC، وعندما يتعلق الأمر بالوظائف المتعلقة بإعفاء المدير، فإننا نطلب من ASO AC في المقابل أن يخبرونا برأيهم حول ما ينبغي القيام به بالنسبة لهذه القضية. وفي حال ردوا على ذلك بتوصية ما، فحينئذ -- فسيكون ذلك الأساس الذي سنبنى عليه قرارنا. هناك مجموعة من قوى المجتمعات الممكنة الأخرى التي لا تشمل المدراء، كما في علمكم، علينا أن نقوم بدورنا في الخروج إلى مجتمعنا ومعرفة وجهات نظره، لكنهم لا يطلبون مدخلات من ASO AC بشكل رسمي. هذا يوضح الأمور.

أكينوري مايمورا:

شكرا لك، جون. هل هناك أية نقاط أخرى؟ حسنا. حسنا. حسنا، دعونا ننتقل إلى موضوع آخر. حسنا، من التالي.

أفتاب صديقي:

مجرد تحديث سريع حول السياسة من جميع المناطق. إنه -- لن يستغرق ذلك الكثير من الوقت. من نحن؟ كما يعلم جميعنا، نحن مجرد مستشارين لأعضاء NRO ومجلس

عناوين المنظمات الداعمة. إذن هذه هي الأسماء من كل منطقة. (غير مسموع) لقد ذكر ذلك سابقاً. أنا الرئيس هذا العام. لدينا نائباً رئيس، كيفين بلومبرغ وريكاردو باتارا من ARIN و LACNIC على التوالي. وجميع الأعضاء الآخرين حاضرون معنا هنا، وقد عرفوا بأنفسهم. لدينا -- لتيسير تطوير السياسة العامة، لدينا فريق مكون من خمسة أعضاء من -- عضو واحد من كل منطقة، وهم فيونا أسونيا من AfriNIC وبراجيش جين من APNIC وجيسون شيلر من ARIN وجورج فيلا من LACNIC وهيرفيه كليمنت من RIPE NCC.

وبالنسبة لأنشطة ICANN الأخرى، قمنا بتعيين عدد قليل من الناس في مجموعات عمل ولجان مختلفة. عضوان من أعضاء ASO AC هما جزء من CCWG مسار المساءلة 2 وهما فيونا أسونيا من AfriNIC وجورج فيلا من LACNIC. لقد قمنا بتعيين شخص واحد في لجنة NomCom، وهو براجيش جين الذي يمثل ASO AC. كما قمنا بتعيين شخص واحد في لجنة الاختيار لجائزة إيثوس. وهو كيفن بلومبرغ. هذا مجرد ملخص لسياسات كل منطقة، أي ما حصل منذ اجتماع ICANN58 في كوبنهاجن. هذا ما حصل. كانت لدينا الكثير من السياسات التي نوقشت ومن ثم ربطت إما بـ IPv4 أو IPv6 أو أي موضوع آخر مطروح للمناقشة. إذن، فإنكم ترون أن سياسات IPv4 تتراجع، لا يحدث ذلك في منطقة APNIC في الوقت الحالي ولكن تمت مناقشة الكثير مما يتعلق بـ IPv6 وأشياء أخرى مثل WHOIS، ومعظمها يستهدف WHOIS في أجزاء أخرى من المنطقة.

إذن هذا مجرد ملخص للسياسات.

وقبل أن أتلقى الأسئلة، أريد فقط أن أقدم تحديثاً سريعاً حول انتخابات مجلس إدارة ICANN الخاصة بالمقعد 9. لقد بدأنا هذه العملية العام الماضي. وإن

فترة الترشيح كانت بين

2 تشرين أول/أكتوبر و17 كانون أول/ديسمبر. وافتتحنا مرحلة التعليق في 18 كانون أول/ديسمبر، وستنتهي في 18 آذار/مارس.

وفي منتصف مرحلة التعليق بدأنا مرحلة المقابلة التي ستبدأ في 17 آذار/مارس، وستنتهي في 18 آذار/مارس.

وتبدأ مرحلة الاختيار من 19 آذار/مارس وتنتهي في 18 نيسان/أبريل.

وكان لدينا -- كان عندنا أربعة مرشحين في البداية. وتوجد التفاصيل الخاصة بهم على موقعنا الإلكتروني. هذه معلومات عامة. سيترشح أحد المرشحين في 5 شباط/فبراير.

ولا زالت فترة التعليق في مرحلتها العامة. يمكنكم التعليق على موقع ASO الخاص بنا. كانت هذه جميع التحديثات المتعلقة بالانتخابات الخاصة بالمقعد 9 من مجلس إدارة ICANN. شكرا لكم.

شكرا جزيلاً لك يا أفتاب على هذا التحديث الشامل. إذا كانت هناك أسئلة، فالرجاء رفع أيديكم. لا؟

أكينوري مايمورا:

هل نتفق جميعاً مع هذا؟

حسناً.

التالي.

لدي تحديث سريع يتعلق بـ NRO. لدي بعض شرائح العرض، سأمر من خلالها بسرعة. لدينا في الواقع جلسة عامة لـ ASO بعد ظهر هذا اليوم، والتي ستكون فرصة للاطلاع على هذا الموضوع بمزيد من التفصيل. ولكن أعتقد أن هذه الشرائح أظهرت، على ما أعتقد، بعض الإجابات على الأسئلة التي كان مجلس ICANN يطرحها حول RIR، وأهداف NRO الرئيسية، وأهدافها على المدى الطويل.

بول ويلسون:

وسأعلق على ذلك أيضاً.

تعتبر NRO نفسها رائدة عالمية في إدارة الموارد عبر الإنترنت وعنصرا مركزيا من شبكة إنترنت مفتوحة وثابتة وأمنة.

إذن، نحن رابطة غير رسمية لسجلات الإنترنت الإقليمية التي تشكلت بموجب مذكرة تفاهم، ونحن نقوم بتنسيق سجلات الإنترنت الإقليمية تحديدا في أنشطتنا المشتركة، وتعزيز نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، مع القيام بدور ASO ICANN.

لدينا EC، أي لجنة تنفيذية، مع منصب رئاسة يتناوب عليه جميع الأعضاء. لذلك أتحدث هنا كرئيس للجنة التنفيذية لهذا العام. وأسماء من حول الطاولة هنا واردة في القائمة كذلك.

ولدينا أمانة أيضا. والأهم من ذلك، هو أن لدينا مجموعة من مجموعات التنسيق، التي يشغلها ممثلون مسؤولون من جميع سجلات الإنترنت الإقليمية RIRs في ميدان الاتصالات، والهندسة، وخدمات التسجيل، بالإضافة إلى عدد من الأجزاء غير الرسمية في هيكل التنسيق.

هناك بضع منشورات على موقع NRO على الويب. إذن، لدينا تقرير إحصائيات أعداد منتظم. ولدينا نظرة عامة مقارنة لجميع السياسات عبر جميع سجلات الإنترنت الإقليمية RIRs لتسهيل الرجوع إليها.

وبالطبع، فإن ASO نفسها هي، كما قلت، أحد أنشطتنا.

لـ NRO قدر من النفقات، بما في ذلك مساهماتنا في ICANN. ونقسم هذه المساهمات وفقا لمعادلة، وهي صيغة مرجحة تستند إلى الأحجام النسبية لميزانيتنا وعناوين IPv4. إذن، هذه هي مسؤولية كل من سجلات الإنترنت الإقليمية RIR تجاه ميزانية NRO.

لدينا مجموعة من الأحكام والتعهدات من سجلات الإنترنت الإقليمية RIR الخاصة بما يدعى بصندوق استقرار سجلات الإنترنت الإقليمية RIR المشترك. إذن، كانت هذه إفادة علنية نعد فيها بأننا سنساهم بالموارد اللازمة، في حال انعدام الثقة باستقرار نظام RIR أو أي RIR مستقل.

لقد كانت لجنة مراجعة IANA من الأمور التي نتجت عن عملية انتقال IANA. إذن هذه لجنة تشبه إلى حد ما مجلس العناوين في كونها تتكون من ثلاثة أعضاء من كل منطقة، اثنان من هؤلاء المنتخبين وعضو معين واحد. ولكن، في حين أن مجلس العناوين مسؤول عن تسيير وتوجيه عملية وضع السياسات العامة من خلال العملية الخاصة بذلك، فإن لجنة المراجعة مسؤولة عن ضمان قيام IANA بتنفيذ تلك السياسات واعتمادها بإخلاص وبشكل صحيح.

إذن، هذا مكون جديد من مكونات مساءلة النظام الذي تم تصميمه في -- نتيجة لعملية انتقال IANA.

ويوجد توثيق جميع أعضاء لجنة المراجعة على موقع الويب بالطبع.

وكما ذكرت في وقت سابق ردا على هذا السؤال، اعتمدت NRO EC إجراءات المجتمع الممكن الخاصة بإجراءات الموافقة وإجراءات الرفض، وإجراءات إعفاء المدير وغيرها من الأنشطة الخاصة بالمجتمعات الممكنة.

إذا أظن أن هذه الأمور بالأخص لا توجد على موقع الويب الخاص بنا. من المفترض أن يتم اعتمادها رسميا هذا الأسبوع ونشرها.

وقد مررنا عبر مراجعة ASO. كما أنه -- كان نشاطا خاصا بـ NRO حيث أن NRO هي المسؤولة عن إطلاق عملية المراجعة هذه. وجميع التفاصيل موجودة على موقع NRO على الويب. لقد سمعنا بعضا مما يخص هذا، أي ما يخص الاستجابة لعملية المراجعة.

بعض المشاريع الفنية التي، كما قلت، منسقة عبر سجلات RIR. إذن، نحن مسؤولون بشكل جماعي عن RPKI، أي البنية التحتية العامة الأساسية. نقوم بمراجعة تقرير IANA و PTI كجزء من اتفاقية مستوى الخدمة لـ IANA. كما أننا نشارك أيضا في مؤشرات جودة تقنيات المعرفة، أي ITHI، وهي مشروع من مشاريع ICANN التي نقوم بالمساهمة فيها.

حسنا. هذه بعض الإحصائيات التي تمثل ما وصلنا إليه حتى الآن. هذه مقتطفات قصيرة جدا من الإحصاءات التي جمعتها NRO لجميع سجلات RIR. ويمكنك، من الناحية المنطقية، أن ترى أن إجمالي استهلاك مجال عنوان IPv4 يوجد هنا على شكل وحدات من 8/ مساحة العنوان. ونحن قريبون نسبيا من استنفاد مساحة عناوين IPv4 المتاحة عبر جميع سجلات RIR. يمكنك أن ترى هنا أن أكبر تجمع متبقي هو حوالي ثلاثة أرباع كتلة واحدة / 8 التي تملكها ARIN -- آسف، AfriNIC. وقد أعلنت ARIN عن أنها لم تعد تحجز أية مساحات، لأنه ليس لديها فترة نفاذ مشابهة لتلك التي اعتمدها سجلات RIR الأخرى من خلال عمليات سياستها.

هذا هو الرسم البياني من APNIC Labs، الذي يدل على نضوب المخزونات المتبقية، ويشير إلى التطورات الحالية. يمكنك أن ترى من خلال الخطوط الرفيعة التي تمثل ما يرتقب حصوله في المستقبل، أننا سنستنفد جميع الإمدادات المتبقية من الإصدار الرابع من بروتوكول الإنترنت خلال السنتين إلى الثلاث سنوات القادمة.

IPv6 -- بالطبع، نقوم بتتبع وتشجيع نشر IPv6 عبر سجلات RIR. ويسعدنا إبلاغكم أن عملية النشر العالمية تسير في اتجاه إيجابي للغاية.

فقد حققنا ارتفاعا من حوالي 7% في بداية العام الماضي إلى 17% حاليا. وهذا يفوق بكثير مضاعفة قدرة المستخدم النهائي لـ IPv6 حول العالم.

ونحن نراقب هنا أيضا مخططات Google. هذا هو مخطط Google، الذي يظهر نموذجا مشابهها جدا للنمو يصل إلى أكثر من 20% من قاعدة المستخدمين الذين لديهم إمكانية الوصول إلى خدمات Google عبر IPv6.

وتشمل خدمات Google، بالطبع، YouTube والكثير من النطاق الترددي الذي يستهلكه مستخدمو الإنترنت حول العالم هذه الأيام.

ويوجد هناك، أيضا من لدن APNIC، القائمة الترتيبية لـ IPv6. وقد أشرت إلى هذا الأمر لأنه من المثير للاهتمام معرفة أي المجتمعات -- التي هي عبارة عن بلدان مجمعة،

تظهر إحصاءات قدرة IPv6 الممجة لمقدمي خدمات الإنترنت المسجلة في كل من هذه البلدان أو الاقتصادات.

ومن المثير للاهتمام أن بلجيكا حصلت على 59%. لقد حصلت الهند على 58% من قاعدة مستخدمي IPv6 الخاصة بها وهي قادرة على استخدام IPv6، والذي من الواضح أن هناك مجتمع IPv6 عملاق في الهند. وهو الأكبر على الصعيد العالمي.

ثم عندنا أوروغواي في المركز الثالث، والولايات المتحدة في المركز الرابع. ثم نمر عبر عدد من الدول الأوروبية. وتحتل اليابان المركز العاشر. لدينا مجموعة متنوعة من البلدان من مختلف أنحاء العالم هنا، بما في ذلك إستونيا وبيرو والإكوادور أيضا في قائمة أفضل 25 دولة. هناك بعض النتائج غير المتوقعة، على ما أعتقد، من حيث كيفية اعتماد IPv6 في أجزاء مختلفة من العالم. هذه هي نهاية الجزء الخاص بالبيانات والإحصائيات من NRO.

أعتقد أن ما حاولت أن أبين هنا - من حيث الأهداف الرئيسية - التي يتساءل حولها مجلس ICANN. وفيما يتعلق بالأهداف الرئيسية لسجلات الإنترنت الإقليمية (RIRs) في إطار NRO، أي الأهداف الرئيسية المشتركة، فقد قمنا بتنفيذ عملية مراجعة ASO. لدينا الدعم المستمر لنشر IPv6 عبر مجتمعاتنا. لدينا استمرار المراقبة المستمرة ودعم مخزون IPv4 المتبقي وعمليات التخصيص والنقل الجارية حاليا، بالإضافة إلى دقة WHOIS، ومؤشرات الصحة التكنولوجية المحددة، التي يمكنني الحديث عنها هنا، إذا سمح الوقت.

أعتقد أن الأهداف بعيدة الأمد، بالنسبة للسؤال الثاني الذي طرحه مجلس ICANN، تشمل ما بدأنا نراه، كما أشار إليه أفتاب من قبل، وهو إعطاء المزيد من الاهتمام لعملية وضع السياسات بالنسبة لمختلف جوانب سياسة WHOIS. لذلك اعتقد أنه من الإنصاف القول أن التطور المستمر المستقبلي لخدمات التسجيل، التي تديرها سجلات RIR، له الأولوية، بالنسبة لنا نحن، على المدى الطويل، وذلك يقع في إطار الاستجابة للاحتياجات المتجددة. وقد أشرت إلى البنية التحتية العامة الأساسية RPKI. لقد قمنا بنشر وترويج RPKI قبل مطالبة مجتمعنا بذلك، وقبل تنفيذ RPKI على نطاق واسع. لذا أعتقد أنه

يمكننا القول بأننا سنواصل تطوير خدمات RPKI على المدى الطويل استجابة لاحتياجات مجتمعاتنا ومتطلبات الميدان.

ومن ثم فإنني أرى أنه بإمكاننا أن نقول أيضا بأنه، وتمشيا مع مهمة NRO، فإن اهتمامنا بصيانة ودعم نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لإدارة الإنترنت أولوية بالنسبة لنا جميعا. وهذا، بالطبع، يتعلق بدور RIRs في النظام البيئي لأصحاب المصلحة المتعددين بالتحديد، وكيف يمكننا مواصلة تمثيل مصالح مجتمعاتنا ومهامنا في نظام إدارة الإنترنت هذا.

سأتوقف عند هذا الحد. وإذا كانت هناك أية أسئلة، فيسرنني الرد عليها. يمكنني الانتقال إلى ITHI، لكن ربما يكون من الأفضل تأجيل هذه القضية إلى جلسة ما بعد الظهر.

شكرا جزيلا لك، بول. كان ذلك، مرة أخرى، ملخصا شاملا حول الناحية التشغيلية لمنظمة مصادر الأرقام NRO. هل لديكم أية أسئلة أو تعليقات؟ يمكن للحضور التعليق طبعاً. شيرين.

أكينوري مايمورا:

أريد أن أشير إلى بضع نقاط. أشكركم أولاً على هذا التحديث الشامل. ونحن نعي الرسالة التي أردتم إيصالها، بالنسبة لعمليات المراجعة. إذن شكرا لكم على ذلك.

شيرين شلبي:

كما أن التوصية التي تمت الإشارة إليها، والتي تتعلق باعتماد طريقة المقر المزوج. أما بالنسبة لما يتعلق بالمراجعات، فيجب أن تعلموا أن هناك شعورا متناميا بين عناصر المجتمع بشكل عام، أن هناك عدداً مبالغاً فيه من عمليات المراجعة التي يتم إجراؤها في نفس الوقت. مما يسبب توزيعاً وتشتيتاً لموارد المنظمة.

ففي العام المقبل مثلاً، ستكون هناك تسع عمليات مراجعة تم إعداد ميزانياتها.

وقد أبلغتتنا معظم الدوائر أنه من المستحيل لنا الاستمرار على هذه الوتيرة.

أعلم أن جوران يقوم حاليا بجمع عدد كبير من الآراء والأفكار، وأنه يحاول أن يعود على المجتمع باقتراح ما، كتوزيع عمليات المراجعة تلك على مدى عامين مثلا، أو ثلاثة أعوام، وإلقاء نظرة شمولية على مجموع هذه القضايا. قد يتطلب هذا تغيير اللوائح الداخلية، لكنني أعتقد أن الجميع متفق على أن هذا أمر ضروري.

إنني -- أعتقد أن المجلس -- يقدر دعمكم المستمر لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وبالنسبة لتعليقك الأخير يا بول، المتعلق بالترويج لدوركم ومهمتكم داخل إطار حوكمة الإنترنت وفق نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، ودعمكم لذلك، فإنني أعتقد أن دوركم ك ASO بالغ الأهمية. ونحن في حاجة إلى دعمكم المستمر لنظام الحوكمة هذا.

وأنا أتطلع لتعاوننا المستمر في هذا الميدان. ومن الجيد أن نجتمع.

أتساءل عما إذا كان هذا النظام مناسباً لكم، أم أنكم تفضلون نظاماً مختلفاً.

والسبب وراء ذكري لهذا هو أن بعض الدوائر الأخرى ذكرت أن جلسة الأسئلة والأجوبة ليست نوع الاجتماع المناسب لإجراء أي مناقشة حقيقية -- وأعرب بعضهم عن عدم رضاهم عنها. فهي لا تعجب الجميع. لقد ذكرت هذا حتى نفكر فيه جميعاً، فربما يجب علينا أن نجري مناقشات مرتكزة على مواضيع محددة. موضوعين اثنين مثلاً. فما الذي ترونه مناسباً؟ هل علينا المشاركة وإفساح المجال للمشاركين في تناول تلك المواضيع؟ لأن الهدف الحقيقي من الاجتماع معكم وجهاً لوجه، هو الحوار مع بعضنا البعض. فأبي سؤال يمكن الإجابة عنه عبر البريد الإلكتروني مجرد مضيعة للوقت المخصص للاجتماع وجهاً لوجه، وأمل أنكم فاهتم قصدي.

كانت هذه مجرد أفكار خطرت لي. فإذا كنا سنقضي هذا الوقت معا -- وهو -- ونعلم أنه وقت محدود جداً. فنحن كما تعلمون لا نلتقي إلا مرتين أو ثلاثاً كل عام -- فلنحاول إذن أن نجعل هذا الوقت وقتاً مفيداً وقيماً بالنسبة لكلا الطرفين، وذلك عبر التحوار فيما بيننا، بدل طرح الأسئلة ثم الإجابة عنها.

كان هذا مجرد اقتراح بالنسبة للجلسة المقبلة.

شكرا لكم.

بول؟

أكينوري مايمورا:

شكرا جزيلا لك، شيرين. بالنيابة عن سجلات RIR، أعرب عن تقديرنا لتعليقاتكم هذه.

بول ويلسون:

سنجري اجتماعا في نهاية الأسبوع. ومن المطلوب منا في ذلك الاجتماع تقديم ملخص يشمل كل ما قمنا به خلال هذا الأسبوع. ونحن نأخذ اقتراحك بعين الاعتبار -- أي ما طرحته للتو حول أنسب الطرق التي يمكننا اتباعها في اجتماعاتنا، بهدف الحصول على أحسن النتائج أثناء نقاشنا وتواصلنا معكم ومع مجلس إدارة ICANN.

وأريد أن أشير بوضوح، وأذكر الجميع مرة أخرى بأننا لا زلنا في طور مبكر جدا من أطوار مناقشة مقترح عملية مراجعة ASO. وقد تم تعريف نموذج المقر المزدوج في التقرير، على أنه خيار واحد من بين خيارات ثلاث تم تحديدها في التقرير نفسه. وتلك الخيارات الثلاث بدورها ليست إلا أمثلة تدرج ضمن منظورات مختلفة. فلم يتم اقتراح ذلك إلا في إحدى عمليات الاستشارة الخاصة بنا، ولم يكن ذلك إلا مقترحا أوليا كان الهدف منه مجرد إطلاق المناقشات. ولذلك فسيكون -- فإنه من التسرع بمكان، اعتبار أن هذه هي الطريقة التي ستجري بها الاستشارات في المناطق الأخرى، ناهيك عن طريقة التقائنا معهم. وكما قال جون، قد نستغرق وقتا طويلا قبل الوصول إلى ذلك -- في أي موضوع من المواضيع التي تخص المجتمعات. شكرا.

شكرا جزيلا لك، بول. أفتاب.

أكينوري مايمورا:

شكرا جزيلا لك يا شيرين على تسليط الضوء على تلك النقاط.

أفتاب صديقي:

أقترح على المجلس تنظيم جلسة مفتوحة على الساعة 5:00 في A101، نناقش فيها السياسات بشكل مفصل. نرحب فيها بكل من يهمله مجتمع الأرقام، وعمليات تطوير السياسات. وسيكون الهدف من تلك الجلسة إجراء حوار حول السياسات، والأعمال التي نقوم بها في سجلات RIR، والأعمال التي نقوم بها هنا.

أي أنها ستكون جلسة أسئلة وأجوبة إلى حد كبير. ولذلك فإنني أطلب من أعضاء المجلس المتوفرين الحضور معنا إذا كان ذلك ممكناً. شكراً لكم.

أكينوري مايمورا: شكراً جزيلاً لك يا أفتاب على هذا التوضيح.

إذن، هناك جلسة مفتوحة على الساعة 5:00 في القاعة A101.

ويرحب بجميع من يرغب في حضورها، ليس فقط أعضاء المجلس، فذلك سيساعد الجميع على التعرف بشكل أفضل على ASO.

شكراً جزيلاً لك يا أفتاب.

هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ لقد قارب وقتنا على الانتهاء. نرحب بأي مواضيع أخرى تريدون طرحها.

يبدو أنكم اكتفيتم. إذن، حسناً.

فلنختم الجلسة. لقد ألقى علينا أفتاب عرضاً تحديثياً حول عملية المراجعة التنظيمية لـ ASO. ثم تلقينا تحديثاً من كل من مجلس العناوين و NRO At-Large. ثم تحدث بول عن ITHI بإيجاز. لكن -- سيكون -- يمكننا مناقشة ITHI في الفرصة القادمة التي ستتاح في إحدى الجلسات الموالية.

ثم تلقينا بعض التعليقات الإضافية. ثم تلقينا دعوة إلى الجلسة المفتوحة الخاصة بـ ASO.

كان هذا كل ما قمنا به في هذه الجلسة. هل هناك أي سؤال أو تعليق أخير.

لا؟ حسنا.

شكرا لكم جميعا على اختتام هذه الجلسة. انتهت هذه الجلسة. شكرا جزيلا.

[تصفيق]

[نهاية النص المدون]