
SAN JUAN – Sesión del SSAC
Miércoles, 14 de marzo de 2018 – 15:15 a 16:15 AST
ICANN61 | San Juan, Puerto Rico

ROD RASMUSSEN: Vamos a comenzar en unos segundos. Por favor tomen asiento.

Buenas tardes a todos. Esta es la reunión de actualización sobre las actividades de SSAC. Yo soy Rod Rasmussen, presidente de SSAC. Vamos a dedicar la próxima hora a hablar acerca de lo que está haciendo SSAC y las cosas que estamos pensando en hacer. Tenemos seis áreas principales. Vamos a detenernos entre los segmentos más importantes para recibir preguntas, pero como tenemos mucho material para cubrir vamos a ir avanzando. Hay otra reunión después de la nuestra. Por lo tanto, tenemos que avanzar. Quiero hacer un anuncio ahora en torno al tema de Adobe Connect. Sé que muchos de ustedes han estado preguntando a los diferentes miembros acerca de este tema. No vamos a recibir pregunta sobre este tema, ya que las preguntas deben dirigirse al equipo de seguridad de la ICANN. Hay algunos problemas serios. Se los manejaron correctamente. Creo que la ICANN fue muy prudente e hizo lo correcto, dada la naturaleza de la gravedad de las cuestiones que se detectaron. Esto es todo con respecto a este anuncio.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Acá tenemos la agenda. Si tienen algún tema que les interese en particular, recuerden mencionarlo cuando lleguemos. Tenemos nuevos líderes en SSAC, Julie Hammer y yo. Esos son los retratos oficiales, pero si en realidad quieren encontrar nos tienen que buscar más bien estas imágenes en nuestro hábitat natural. Ahí nos van a encontrar más probablemente. Tenemos términos de 3 años. Le voy a dar ahora la palabra Julie, quien nos va a describir las próximas diapositivas que describen lo que hacemos.

JULIE HAMMER:

Gracias, Rod. Como ustedes saben, la Carta Orgánica o la función de SSAC consiste en asesorar a la comunidad de la ICANN y a la Junta de la ICANN en cuestiones relacionadas con la seguridad e integridad del sistema de asignación de nombres y números de Internet. Nuestro grupo incluye 37 miembros, muchos de los cuales están acá y están alrededor de esta mesa. Seguramente ya conocen a muchos de ellos. Tenemos un rango de conocimientos y experiencias muy amplios entornos al sistema de nombres de dominios, de direcciones, DNSSEC, operaciones de registro y registradores, uso indebido del DNS, cibercrimen, internacionalización, pruebas de acceso y servicios de Internet y también políticas de operaciones de la ICANN están incluidos aquí para asegurarnos que desde nuestra perspectiva la seguridad e integridad del DNS y de la

asignación del sistema de nombres y direcciones esté bien preservado.

Desde 2002 publicamos 100 documentos y seguimos trabajando en un rango de temas específicos. ¿Por qué trabajamos y cómo trabajamos en esos temas? Formamos un grupo de trabajo, hacemos investigaciones, redactamos los resultados y las recomendaciones que podrían ser para la Junta Directiva, para la comunidad o para las diversas partes de la comunidad de operaciones del DNS. El proceso de aprobación para todos esos documentos es el siguiente. Primero se aprueban en el grupo de trabajo y luego se hace circular en todo SSAC para su revisión. Se llega a un consenso y también damos la oportunidad para que los miembros individuales con distintos puntos de vista registren si están de acuerdo no. Cuando le informe pasa a la Junta de la ICANN, puede ser que haya recomendaciones o no para la Junta Directiva propiamente dicha, pero ya sea así o no la Junta Directiva hace acuse de recibo de las recomendaciones y determinado qué medidas hay que tomar con respecto a ese asesoramiento y posteriormente nosotros monitoreamos es acción o esa medida. La Junta Directiva, por supuesto como la seguridad y la estabilidad es sólo uno de los elementos de su toma de decisiones, considera estas recomendaciones.

Los grupos de trabajo actuales que tenemos son análisis de colisiones de nombres. Tuvimos una sesión de trabajo intercomunitario sobre este tema y luego vamos a cubrir en detalle este tema. Tenemos un equipo que trabaja sobre la revisión organizacional con un evaluador independiente. Tenemos un grupo de trabajo sobre un volumen máximo del WHOIS, internet de las cosas. Y hay otros grupos de trabajo que están trabajando y organizando talleres de DNSSEC. También tenemos el Comité de miembros integrantes. Tenemos una lista de publicaciones recientes. Con esto cubrimos una parte de la presentación. Te devuelvo la palabra, Rod.

ROD RASMUSSEN:

Gracias, Julie. Salteé el primer punto de la agenda que era a presentar a los miembros de SSAC. Todos los que están acá en esta mesa son miembros de SSAC, así que recuerden quiénes son. Saluden todos. Muy bien. Recuerden quiénes son y después pueden dirigirse a ellos para hacer preguntas. Si tenemos tiempo y no nos queda nada más por hacer, al final los presento. Julie ya cubrió un poco este tema, pero tenemos grupos de trabajo en curso. Vamos a entrar en mayor detalle sobre el proyecto de análisis de colisión de nombres y los otros creo que son bastante directos e indican claramente de qué se tratan. Lo que es potencialmente más interesante son las áreas de interés de nuevos trabajos que podríamos encarar. Como

organización de voluntarios tenemos una capacidad limitada en cuanto al trabajo sobre diferentes temas. Tenemos muchos miembros, pero todos tienen diferentes capacidades y conocimientos que aportan a la mesa. Entonces podemos trabajar sobre muchos temas diferentes, pero sobre una cantidad de temas determinada al mismo tiempo, especialmente porque tenemos también limitaciones en cuanto a recursos de personal. Estos son los temas ya estamos pensando encarar. Hay temas con respecto a la firma de la raíz y hay un tema que no se incluyó en esta lista porque esta lista se preparó antes de llegar a la reunión, pero teníamos que agregar aquí también el traspaso de la KSK, así que si se preguntan dónde estaría digamos que estaría al final de esta lista.

Estas son todas cosas que están en la lista de temas posibles que podríamos encarar. Quisiéramos saber qué opina el público y la comunidad, obviamente la Junta Directiva, etcétera, acerca de los temas de interés que son importantes para la comunidad. Estas son algunas cosas para tener en cuenta. Quiero destacar un par de cosas. En una de las áreas una de las cosas que hicimos fue hacer una revisión de todas las publicaciones anteriores y ver si tienen que ser actualizadas o no. Armamos grupos para hacer actualizaciones. Comenzamos a registrarlo en 2002, o sea que algunos están

muy desactualizados. También queremos hacer alguna encuesta de capacidades de SSAC y queremos ponerlo a disposición del público para que la gente entienda cuáles son las calificaciones que buscamos en los miembros de SSAC. Muchas veces nos hacen esta pregunta y por eso queremos ser más transparentes con respecto a este tema.

Algunas cosas que hicimos recientemente y después las vamos a cubrir. Esta es una lista general y el trabajo en curso ya lo cubrimos, pero esto les da una idea de todo lo que estamos haciendo al mismo tiempo. Ahora le voy a dar la palabra a Lyman para que hable acerca de nuestra revisión y nuestro trabajo actual.

LYMAN CHAPIN:

Gracias. De acuerdo con los estatutos de la ICANN, hay que hacer revisiones periódicas de las diferentes unidades, comités asesores, organizaciones de apoyo. Ahora llegó nuestro turno. La última vez que nos hicieron una revisión fue hace más de 5 años. Trata de hacerlo con ciclos de 5 años, aunque suele llevar un poco más de eso, pero creo que la última revisión fue en 2009. Nosotros recibimos una notificación anticipada avisándonos de que iba a pasar esto. Entonces en julio formamos un grupo de trabajo para hacer una supervisión de nuestra participación en la revisión. Se llevó su tiempo hasta

que designaron a un evaluador independiente. Si bien nosotros hicimos algún trabajo para eliminar en julio, incluida una autoevaluación y un [incomprensible] de nuestros miembros, el trabajo real acaba de comenzar. El grupo de análisis fue seleccionado para llevar a cabo la revisión de SSAC en febrero. Y entre ahora esta reunión estamos teniendo muchas entrevistas y en mayo el equipo del Grupo de Análisis va a llevar a cabo su revisión y encuestas, relevamientos, análisis de documentos, etcétera. Y luego en junio se publicará el informe de evaluación. Es un recordatorio de que empezamos con la revisión del Comité de Nominaciones, que también sigue en curso.

La ICANN va a llevar a cabo estas revisiones en dos fases diferentes. La primera fase será una fase de hallazgo son resultados donde el evaluador independiente recopile información y presente un informe preliminar que solamente contiene hallazgos, resultados. No incluye recomendaciones ni sugerencias con respecto a cómo cambiar las cosas. Simplemente incluye lo que identificaron. En la segunda fase, tenemos la fase de recomendaciones. Entonces veremos el informe de evaluación para SSAC en junio de 2018 y luego el evaluador independiente preparará un informe final para noviembre con las recomendaciones. Hay dos oportunidades para que el público participe en este proceso. La primera

oportunidad viene luego de la publicación del informe de evaluación. Hay un periodo de consulta pública. No es un periodo formal de comentarios públicos, pero son periodo de consulta. Una vez que se publica el informe de evaluación se invita a la gente a presentar comentarios a título individual o como parte de una unidad constitutiva. Luego hay otra oportunidad, después de la publicación del informe final preliminar, que contiene recomendaciones. Y en ese momento la gente también puede contribuir a través de un proceso formal de comentarios públicos en la ICANN.

ROD RASMUSSEN:

Gracias, Lyman. Ahora voy a abrir el espacio para preguntas y respuestas con respecto de la primera parte. Quiero recordarles a todos dos cosas. Voy a retroceder para recordarles esto para que lo tengamos en cuenta. Vamos a hablar acerca del proyecto de análisis de colisiones de nombre, la evolución de RDS, todo lo que tiene que ver con RDS y luego las últimas publicaciones.

Ahora quisiera recibir preguntas acerca de la estructura general de SSAC y sobre los temas de interés. Recuerden que también incluimos aquí el traspaso de la KSK, así que tenemos unos minutos para hacer preguntas en caso de que las haya. De lo contrario seguimos pasando al siguiente tema, que es el

proyecto NCAP. ¿No hay preguntas? De acuerdo, entonces continuamos y pasamos a la próxima sesión. Vayan pensando en las preguntas porque esto es importante. Queremos saber qué opinan ustedes. Entonces hablemos acerca de NCAP. Te voy a dar la palabra a Jim Galvin.

JIM GALVIN:

Gracias, Rod. En la última reunión de la ICANN en Abu Dabi la Junta Directiva aprobó una serie de resoluciones pidiéndole a SSAC que llevar a cabo un análisis detallado y completo de colisiones de nombres. Uno de los temas interesantes que surgen la entrada es definir qué es exactamente una colisión de nombre. Si se fijan cuidadosamente en las resoluciones de la Junta Directiva verán que esa es una de las primeras preguntas que nos hicieron. Sin duda, SSAC habló ya sobre este tema anteriormente, pero creo que desde ese momento hemos aprendido mucho. Acá tenemos un resumen de lo que nos pide la Junta Directiva. La Junta Directiva en términos generales nos pide que lo terminemos lo que ocurre en una cadena no delegada. Cuando surja la nueva ronda de nuevos gTLD tenemos que saber si esa cadena de caracteres tiene que ser incluida en una categoría, algo que se llama la cadena de caracteres con colisiones. Luego quieren que les demos algunas guías a la Junta y a la comunidad al tomar decisiones acerca de si la cadena de caracteres puede delegarse y si hay

una cadena de caracteres con colisiones, quizás haya una posibilidad de hacer alguna actividad de mitigación. Por supuesto una vez que tenemos la lista de cadenas de caracteres con colisiones, tenemos que saber si hay alguna cadena de caracteres que habría que eliminar de la lista. Los problemas que enfrentamos hoy son corp, home y mail. Vamos a hablar directamente de ese tema. También nos piden que queremos guías generales para la Junta Directiva.

Entonces una pregunta importante es por qué es un problema esto, por qué la Junta se ocupa. Como empecé a decir, corp, home y mail son el ejemplo del día y creo que la mayoría de ustedes están familiarizados con lo que pasó en relación con corp, home y mail. De lo contrario pueden ver la resolución para ver información más detallada, pero estas tres cadenas de caracteres son aquellas cadenas que la Junta Directiva definió, postergó indefinidamente y ahora decidió no volver a esa situación. El efecto de las colisiones de nombre sobre la interoperabilidad y flexibilidad no se entiende bien. Tenemos una idea de lo que es eso con el informe Jazz en particular y ese estudio que se hizo poco después de que comenzara la última ronda. Pero pasaron muchas cosas desde entonces y hoy en día tenemos muchos más datos. Entonces el objetivo es estudiar lo que podemos encontrar, los datos que podemos encontrar y hacer preguntas acerca de esos datos y examinar realmente

cuáles son las consecuencias a largo plazo para entender completamente cuál es este problema en el contexto de la ronda de nuevos gTLD.

Entonces, ¿qué estamos haciendo exactamente? Propusimos un plan de proyecto del que hablamos y que describimos en un taller durante la sesión intercomunitaria que tuvo lugar el lunes a la tarde. Interactuamos mucho con la comunidad y queremos agradecerles por eso. También tuvimos una reunión del grupo de trabajo el martes a la mañana, durante la cual seguimos hablando acerca de los detalles de esta presentación. Un punto importante con respecto a este proyecto es que es el proyecto más grande de este tipo que haya encarado SSAC y también es una nueva oportunidad para SSAC. Vamos a llevar a cabo este proyecto, tal como lo solicitó la Junta Directiva, de la manera más abierta y transparente posible. Entonces va a ser un grupo de trabajo de SSAC, pero estamos buscando formas de llevar a cabo este trabajo con la comunidad e interactuar con la comunidad y recibir los aportes de la comunidad para poder tener su punto de vista y tener la oportunidad de que la comunidad analice el trabajo que hacemos nosotros. Vamos a hacer esto de diferentes formas. Un ejemplo fue esta semana cuando tuvo lugar la sesión de trabajo intercomunitaria y también tuvimos una reunión abierta del grupo de trabajo en la que se invitó a la gente a que interactuara con nosotros y

vamos a continuar con este proceso. Esa es la forma en que vamos a llevar a cabo este proyecto de aquí en adelante. Vamos a tener este tipo de oportunidades. También vamos a llevar a cabo tres estudios y en estos estudios buscamos realmente recopilar todos los datos posibles y estudiar los datos. En el estudio 2 en particular vamos a hacer análisis de causa raíz y análisis de impacto para entender que pasó y qué sabemos acerca de las colisiones de nombres en todo ese espacio de este problema que estamos enfrentando. Y en el estudio 3 vamos a estudiar opciones de mitigación. Eso también fue un pedido la Junta Directiva. Ahora con la última ronda todos los nuevos gTLD fueron sujetos a un periodo de interrupción de control de 90 días. Es lo que se decidió como forma de resolver algunos de los temas de colisiones de nombres, tal como lo entendíamos en ese momento. Entonces vamos a considerar si hay otras opciones, mejores opciones o qué clase de cosas, qué clase de guías se pueden aplicar al evaluar futuras sugerencias de mitigaciones.

Finalmente, en general queremos hacer un llamado a la comunidad para que participe. Lo hicimos en esta semana y en el futuro realmente queremos que la comunidad participe más. Agradecemos a las personas que vinieron el martes a la mañana y que pasaron varias horas con nosotros en nuestra reunión de trabajo abierto. Tuvimos debates muy brillantes y

dinámicos y les agradecemos a los que participaron. Además, vamos a crear un grupo de debate. Es una lista de mailing que será abierta. Cualquiera podrá participar. Cualquier persona participada en ese tema y este proyecto podrá suscribirse a esta lista, participar, ofrecer su propio asesoramiento, comentarios acerca del trabajo que se está haciendo, y para mencionar todo tema que quiera que el grupo de trabajo considere en su informe final. Nuestra expectativa es tener sesiones intercomunitarias y reuniones abiertas del grupo de trabajo en la mayoría de reuniones de la ICANN para que haya muchas oportunidades de encontrarnos de manera presencial con los miembros del grupo de trabajo.

Finalmente, para todos los productos de nuestro trabajo que surjan de este proyecto nos vamos a poner a disposición del público con un periodo de comentarios públicos. Este es un modelo típico que usamos en todos los grupos de PDP. Cada uno de estos estudios individuales se harán comentarios preliminares acerca de los estudios, acerca de lo que se está haciendo, acerca de la información que estamos obteniendo y lo ponemos a disposición de la comunidad para que la comunidad pueda interactuar con nosotros de una forma relativamente formal y ayudarnos a medida que avanzamos con este proyecto. Creo que eso es todo. ¿No es cierto?

ROD RASMUSSEN:

De acuerdo. Vamos a responder pregunta sobre este tema. ¿Alguien tiene alguna pregunta sobre NCAP? ¿Algún comentario? Estuvimos hablando de ese tema bastante seguido. Seguramente estarán cansados de escuchar hablar de esto. Entonces hablemos de algo que tiene que ver con una sigla que no podemos pronunciar en SSAC porque es un tema de políticas, pero es un tema muy importante para nosotros. En este momento la ICANN se está ocupando de esto. Los servicios de datos de registración es consecuencia de todo lo que está pasando en el mundo más amplio de hoy y algunas de las áreas en las que creemos que SSAC podría ayudar a la comunidad, responder algunas preguntas, algunos aportes y algunas áreas que están dentro de nuestro ámbito de acción. Y hemos identificado tres áreas. Quizás haya más. Hemos definido tres donde quizás sea interesante que nosotros trabajemos.

Como pueden ver, son uso indebido desde el punto de vista técnico de Internet y la posibilidad de enfrentar ataques DDoS, botnets, aspectos que pueden tener impacto sobre la seguridad operacional. Las comunidades técnicas quizá sean las que tengan que enfrentar estos cambios en la forma de acceso a los datos. También autoridades de aplicación de la ley. Aquí tiene que ver con diferentes temas importantes, uso indebido de los sistemas y por supuesto el trabajo que se hace para utilizar los recursos a los que tienen acceso hoy en día

para salir adelante con sus investigaciones. Y después un área más bien técnica tiene que ver con el acceso limitado, la obtención y presentación de credenciales para dar acceso a datos de tipo RDS. Son problemas que se resuelven en el mundo real y en el mundo de Internet. Básicamente en el mundo de Internet. De hecho, a través de diversos métodos, algunos bien establecidos ya, que son utilizados para infraestructuras muy amplias. Tenemos algunos miembros que son expertos en estos temas. Estas son las áreas entonces que hemos identificado.

Pensé que podríamos habernos unos minutos para ver si hay alguna pregunta o comentario sobre estos tres puntos. Si tiene alguna pregunta o comentario por favor acérquese al micrófono. Veo que hay gente interesada en este punto. Muy bien.

IRANGA KAHANGAMA:

Hola a todos. Soy Iranga. Trabajo con el FBI en los Estados Unidos. Quiero agradecerles por darnos esta oportunidad de ocuparnos de este tema. Creo que es un tema excelente y nos interesaría ver algo en relación con lo primero que usted dijo. Sería interesante también subrayar cuál puede ser el potencial de uso indebido desde el punto de vista técnico, hablando del escenario más cercano, cuando haya acceso limitado después

de mayo y cuando veremos limitados nuestros recursos para hacer investigaciones utilizando WHOIS. También quiero repetir que el acceso por parte de las autoridades de aplicación de la ley es muy importante, pero las autoridades aplicación de la ley confían mucho en el uso de herramientas de terceros. Nosotros también usamos esos recursos. Sé que esto tiene que estar separado, pero en última instancia en términos prácticos se complementan entre sí. Viniendo de una teoría de aplicación de la ley, quisiera que me den más información sobre esto.

En cuanto al acceso restringido, yo le diría a SSAC que haga este trabajo que es muy interesante. También creo que a medida que estos modelos vayan evolucionando, ya sea acceso a través de terceros o como fuera, la unidad de usuarios comerciales acá ha preparado un modelo, pero creo que sería interesante que nos hablen más sobre cómo crear un marco para poder actuar de manera segura y muchos miembros apreciarían esto. Hay otros miembros de nuestro grupo que no están ahora aquí porque están en la sala del GAC ocupándose del comunicado. Los felicito por su trabajo y quisiéramos ver que hagan más cosas en este tema.

ROD RASMUSSEN:

Antes de que usted se vaya, tenemos una pregunta y quiero decirle algo. SSAC en el pasado, antes de que se creara el

PSWG, era un área donde había mucha interfaz e interacción y nuestros miembros estaban interesados en recrear esa reacción de alguna manera. Así que esto se puede llevar al grupo de PSWG, el grupo de trabajo. Así que nos interesaría ver qué opina la gente del PSWG, pero mi pregunta sería la siguiente. Si trabajamos en estas áreas, ¿sería posible que el PSWG nos aportará cierta experiencia o conocimientos por parte de terceros? Ya tenemos en nuestro grupo algunos miembros. Algunos son exmiembros de las autoridades de aplicación de la ley, pero ya hoy no están trabajando allí.

IRANGA KAHANGAMA:

Creo que nuestros superiores están muy interesados en que el whois se mantenga de manera que ellos puedan tener acceso. Y si están trabajando en esto, seguramente nuestros superiores estén interesados en brindarles asesoramiento. He leído transcripciones de información que se dio al GAC del PSWG y creo que, además de tener interacciones con SSAC, la idea es tener una mayor frecuencia de informes compartidos a fin de que podamos trabajar mejor en el futuro, pero con mucho gusto nosotros también estaremos de acuerdo en analizar la posibilidad de tomar esta relación entre SSAC y el PSWG.

BENEDICT ADDIS:

¿El PSWG apoya un modelo específico para el RDS?

IRANGA KAHANGAMA: No. Nosotros trabajamos con el GAC, así que todo lo que hacemos es lo que apoya el GAC. No podemos actuar de otra manera.

MASON COLE: Hola. Soy Mason Cole. Iba a hablar bastante sobre el acceso a los datos de registración, pero creo que SSAC ya está avanzando por este camino. Quisiera decir que el peligro que empieza a surgir es que a partir del 25 de mayo las autoridades de aplicación de la ley, los expertos de seguridad, los expertos en seguridad informática y otros que detectan o evitan el uso indebido de esto para los delitos informáticos no podrán realizar sus actividades. No podrán cumplir con sus obligaciones. Entonces la ICANN debería implementar un sistema a través del cual haya acceso por niveles para las autoridades que luchan contra el uso indebido, el abuso en línea. La unidad constitutiva de negocios está apoyando esto y también la unidad constitutiva de propiedad intelectual ha trabajado en esto. Puedo darles después el vínculo para que vean qué hicimos. Por lo menos, si no, este modelo que mencioné es un punto inicial para la comercialización. SSAC, como ven en su tercer punto, es una oportunidad de hacerle llegar a la Junta Directiva un asesoramiento en relación con ese

proceso para que cuando llegue el 25 de mayo no se caiga todo y las personas que trabajan para impedir el abuso de uso indebido tenga las manos atadas. Así que diría que SSAC debería hacer esto. Si tienen alguna pregunta en relación con la unidad constitutiva de negocios y de propiedad intelectual verían con buenos ojos el trabajo en esta área. Gracias.

TIMOTHY CHEN: Mi primera reunión con gente de SSAC, así que no sé exactamente cuál es su ámbito de alcance.

ROD RASMUSSEN: Bienvenido.

TIMOTHY CHEN: Tengo dos cosas específicas que quiero decir para ponerme al día con los temas de RDS. Yo le diría que SSAC debería participar dentro de su actuación, teniendo en cuenta lo que dijo el orador anterior. El primer modelo de acreditación habla de que SSAC debería participar a ayudar a la comunidad a entender cómo permitir el acceso a las personas que brindan los servicios que mencionó la persona anterior. Hasta ahora solo he visto que ha pedido algo que cree una lista de autoridades de aplicación de la ley para ese segmento. Después sería cuestión de hablar del concepto de abogados

matriculados para proteger todo lo que tenga que ver con propiedad intelectual. O sea, serían dos grupos, 2 unidades constitutivas, para las cuales tendría sentido eso. Pero yo creo que en el tema de seguridad hay muchos otros expertos que trabajan para mantener las redes seguras, los estados y las naciones y todo lo que fuera seguro. No sé exactamente si hay un solo organismo que otorgar autorizaciones o credenciales porque la comunidad de seguridad en general no está muy bien organizada, especialmente en temas de política. Entonces si SSAC puede participar y ayudar a la comunidad a definir cómo organizarse, de esa manera ustedes podrían dar calificaciones y acceso a ciertas personas o negarle el acceso a otras personas o grupos. No sé si esto ya lo hicieron. Es muy fácil encontrar brechas en sistemas donde se da acceso a demasiadas personas, pero también habría que ver cómo se dan los accesos a menos grupos. Ese era el punto uno. El segundo punto tiene que ver con lo que llamamos el acceso a granel, bulk access. Es un término difícil de describir. Es el acceso masivo, pero como saben los casos de uso de seguridad para los datos del WHOIS son muy importantes. Sabemos que hay experiencia. [Incomprensible] Implica la posibilidad de ver todos los datos del whois dentro del ámbito de DNS. No sé si esto se puede hacer o no porque sabemos que el modelo no habla de qué pasa cuando alguien está acreditado para ver detrás del acceso restringido. Si el nivel básico es que cualquier

persona puede entrar a un registro, quebrar un captcha y después acceder a los datos, eso no va a ayudar a nadie ni a los temas de seguridad. Espero que podamos seguir hablando sobre la posibilidad de tener una solución que apliquemos personas, solamente a las autoridades de aplicación de la ley sino para que también las personas que trabajan en temas de seguridad pueden tener acceso a parte de esta información para cumplir con sus obligaciones. Creo que SSAC podría ayudar a que esta conversación se dé de manera adecuada y en el contexto adecuado con la participación de profesionales de la seguridad y de organizaciones como nosotros que los representamos.

ROD RASMUSSEN:

Gracias, Tim. Voy a tomar nota y después voy a comentar esto. Muchas de las personas de seguridad que se preocupan de los temas de política están sentados aquí. No hay muchos más.

BENEDICT ADDIS:

El modelo de negocios para los nombres de dominios también tiene que ver con datos de negocios y datos históricos. ¿Qué se hace con esto del whois en el contexto de la ICANN?

TIMOTHY CHEN:

Creo que este es un tema que debemos hablar para comprender lo que dice la ley acerca de la capacidad de procesar datos históricos después de un tiempo. Aquí terminamos hablando de políticas, pero, sí, tenemos 20 años de registros de juicio nuestra base de datos y no sabemos para nada si podemos utilizar esos datos cómo se utilizaron en el futuro. No sé qué va a pasar porque es un tema muy complejo esto del GDPR y WHOIS. Sería muy complicado. Entonces prefiero resolver los problemas importantes en los próximos 60 días y después llegaremos a eso más adelante. Así que podemos seguir hablando sobre esto. No queremos que se nos vea como una organización o como la única organización que tiene estos datos. Pocos tienen razón. Es así. Pero queremos que nos vean como una organización que tiene la posibilidad de llevar a cabo una conversación honesta para explicar qué hacemos, por qué lo hacemos, cómo lo hacemos porque queremos ser una organización que cumple con la legislación brindando además servicios que son muy valiosos a personas muy importantes. La única forma de hacer esto es formar parte de la solución. La idea responder a todas las preguntas que puedan tener a esto ahora o en cualquier momento.

ROD RASMUSSEN:

Gracias, Tim. Tenemos que ser rápidos aquí. Tenemos que apurarnos.

JOHN LEVINE: Voy a tratar de apurarme. Hay muchas personas que desempeñan diferentes papeles. Yo soy funcionario de enlace de M3AAWG. M3AAWG acaba de presentar un comentario donde presento un modelo para acreditar a los profesionales de seguridad. Quizás podrían leerlo y si están de acuerdo con esto ponernos una nota diciendo leído y estamos de acuerdo.

TIMOTHY CHEN: Es un excelente modelo. El lunes lo mencionamos en el panel. Les pido a más personas que lo lean. Está publicado en el sitio web de la ICANN.

ROD RASMUSSEN: En realidad tenemos tiempo adicional porque todavía no respondimos las preguntas, pero le damos la palabra a la persona que está al lado del micrófono. Por favor tengan preguntas breves.

CHRIS LEWIS-EVANS: Buenas tardes. Soy Chris Lewis-Evans del Organismo de Prevención de Delitos del Reino Unido. Apoyo todo lo que se dijo hasta ahora. Luchar contra el delito es una actividad de toda la comunidad. No intervienen solamente las autoridades

de aplicación de la ley, sino muchos otros organismos y muchas personas. Entonces todos los comentarios que pueden hacer acerca de la acreditación de la comunidad más amplia que lucha contra los delitos sería muy positivo.

Además, tengo otra pregunta y tiene que ver con la registración o acreditación. Obviamente es necesario que las consultas sean lo más anónimas posibles para impedir que las personas que actúan de manera negativa actúen antes de que podamos llegar a ellas. Quisiera saber cómo se incluye esto en los modelos de acreditación. Y finalmente, ¿tienen una opinión sobre las políticas actuales, sobre el nuevo sistema del RDS que quizás haya que dejarlo de lado totalmente para empezar nuevamente desde cero?

ROD RASMUSSEN:

Hay un documento más antiguo de SSAC. Creo que en general si consideramos el aspecto técnico y utilizamos RDAP en lugar del modelo actual y esas cosas no estamos de acuerdo en que hay que hacerlo lo antes posible. Hay otras opiniones como la de dejar de lado totalmente el modelo y empezar con algo nuevo. Seguramente nos concentremos en esto en el futuro. Los miembros individuales de SSAC piensan que sí que deberíamos hacer algo cómo lo que está sugiriendo el EWG de diferentes formas. Pero tenemos la idea de hacerlo.

PATRIK FALTSTROM: Rod mencionó al miembro 55 de SSAC.

ROD RASMUSSEN: Patrik me ayuda porque él se acuerda de todo esto. Yo todavía estoy tratando de recordarlo.

MARK SVANCAREK: Mark de Microsoft. En muchos de los modelos de los que se está hablando ahora tenemos esta idea de correo electrónico anonimizado, pero no está definido. Hasta ahora aparentemente parece que las direcciones de correo electrónico no se podrían utilizar para whois inverso. Hablamos de la información de contacto donde habría que ocultar para crear otro identificador único que se podría usar para detectar patrones o comparar patrones. Yo no tengo muy buenas ideas porque podemos decir: Yo por poner un hash acá. Nadie tiene otro hash, pero esto se puede atacar. De todos modos, creo que sería interesante ver si hay algún sistema de identificadores únicos que se podría utilizar con las direcciones de correo electrónico que nos permitan hacer la misma comparación o el mismo matching.

BARRY LEIBA: No soy abogado ni especialista en GDPR.

ROD RASMUSSEN: No puedes decir esto.

BARRY LEIBA: Pero todo identificador que pueda relacionar una serie de cosas, que puede reunir o sumar una serie de accesos eso se considera PII. Aunque no se pueda relacionar con algún dato específico.

VIKTOR DUKHOVNI: Me preocupa que todos los sistemas de acreditación dejan demasiadas personas afuera. Yo soy postmaster de un pequeño dominio, de una pequeña empresa familiar e incluso de un dominio individual. A veces me pongo en contacto con los contactos técnicos de otros dominios porque tenemos algún tema de interoperabilidad y no creo que sea factible que se pueda incluir a todo el mundo que haya que incluir y excluir a todos los que haya que escribir en ningún tipo de sistema de acreditación. No sé si esto es factible de hecho. Quién queda dentro y quién queda fuera.

ROD RASMUSSEN: Muy buenas preguntas. ¿Quisiera usted responder a esta pregunta?

GREG AARON: Los casos de uso son muy comunes y la posibilidad de contactar a alguien es importante. El modelo calzone no toma en cuenta su modelo de uso porque usted es un usuario accidental u ocasional, así que por el momento no mencionó el modelo calzone.

VIKTOR DUKHOVNI: Hice una encuesta en cuanto a la implementación. Y cuando la persona está cometiendo algún problema, lo busco en WHOIS, lo identifico y me pongo en contacto con esa persona. Utilizo whois 5 veces por día.

ROD RASMUSSEN: Gracias por sus comentarios. Gracias a todos por sus comentarios. Fue muy útil escucharlos. Hay algunos temas de los que venimos hablando dentro de SSAC y también en nuestros otros puestos dentro de la comunidad de la ICANN. Vamos a danzar y vamos a pasar a hablar acerca de algunos de los temas que publicamos y que tenemos. En la próxima diapositiva, Julie va a estar a cargo.

JULIE HAMMER:

Gracias, Rod. A principios de este año lo primero que hicimos fue publicar un documento para hablarle a la comunidad de la acerca de un nuevo sistema de numeración de documentos. Hasta la fecha solamente teníamos efectos SSAC que son básicamente informes técnicos, asesoramientos y comentarios. Pero cada vez más vemos que tenemos documentos correspondientes que no son oficiales y comenzamos a enumerar los. Queríamos que fuera más fácil para la comunidad ver lo que nosotros estamos diciendo. Entonces decidimos que precisamos de una serie de correspondencia diferente para no contaminar esa serie de documentos con otros temas administrativos y de la comunidad.

Entonces en primer lugar decimos: Esto es lo que hacemos y esta es la serie de documentos correspondiente. El segundo de esa serie fue en respuesta a un llamado de la comunidad a realizar aportes acerca del informe final de uno de los subgrupos de responsabilidad, CCWG de responsabilidad del área de trabajo 2. Nosotros simplemente dijimos que apoyamos las recomendaciones del informe, pero con respecto al tema específico sobre el cual pidieron opinión, que es si deberían tener una oficina de diversidad dedicada, dijimos que no estábamos convencidos acerca de la necesidad de tener debido a las implicancias que yo tendría sobre los recursos.

Estas fueron las primeras dos publicaciones de esta nueva serie y ahora le doy la palabra nuevamente a Rod para que continúe.

ROD RASMUSSEN:

Estamos aprovechando ya mucho nuestro nuevo sistema de numeración. Esto refleja la naturaleza de los cambios en la ICANN. Nosotros como comité asesor tenemos una función que tiene ciertas implicancias. Si tienen alguna pregunta con respecto a esto pueden hacerla. Este, el número tres, incluía comentarios acerca de la revisión del Comité de Nominaciones y nosotros teníamos varias recomendaciones y resultados. El tema primordial que queríamos asegurarnos que la gente entendiera desde el punto de vista de SSAC era que el Comité de Nominaciones debería asegurarse de la Junta Directiva de la ICANN y otras partes de la ICANN que participan en la selección de los miembros tuvieran los conocimientos y experiencia técnicos necesarios para poder hacer buenas preguntas y para poder entender el asesoramiento que les damos. Debido a algunas jubilaciones y retiros, consideramos que es importante incorporar estas capacidades al proceso en general. ICANN en términos generales es un coordinador técnico y por lo tanto debe contar con capacidades técnicas. Hay diferentes resultados y recomendaciones, pero en general tienen que ver con cómo funciona el proceso y algunas ideas acerca de cómo hacer que el proceso esté más impulsado por toda la

comunidad y sea más coherente y transparente con el espíritu de la nueva ICANN. Aquellos que están interesados en estar en el Comité de Nominaciones también deben entender cuáles son las diferentes capacidades que se necesita. Esto es lo que cubrimos en esta diapositiva.

Estos son los documentos de correspondencia. Acá tenemos otra publicación de la que va a hablar Patrik.

PATRIK FALTSTROM:

Muchas gracias. El documento número 99 es una respuesta a la pregunta que recibimos del grupo de trabajo sobre guías para nombres de dominios internacionalizados de la ICANN. Está de acuerdo con la propuesta del grupo de trabajo. La aclaramos un poco y dijimos que sobre la base del RFC761, que incluye el principio de conservación, y SAC número 84, que describe nuestra interpretación del principio conservador, estamos de acuerdo con el grupo de trabajo. Dijimos que es importante que el número de puntos de códigos seleccionados este dentro de lo que es válido de acuerdo con el IDNA 2008. También hablamos de registros de infraestructuras que incluyen por ejemplo los registros SRV. También aclaramos lo que ocurre en algunas zonas en donde podemos tener registros no autoritativos por encima del zone cut.

Tenemos acá la diferencia entre la zona padre y la zona hijo, que esa situación típica en la cual tenemos que permitir que ocurra esta situación es, pero el 99 decimos que estamos de acuerdo con el grupo de trabajo. Creo que me toca a mí de nuevo.

El número 100 es un poco más complicado, así que le vamos a dedicar un poco más de tiempo. Nosotros recibimos una pregunta del grupo de trabajo sobre el proceso de desarrollo de políticas para los procedimientos posteriores e implementación de los nuevos gTLD. Recibimos tres preguntas diferentes. Voy a ver la primera pregunta. Si las limitaciones sobre las delegaciones por año podrían ser revisadas considerando los resultados de los análisis basados en los datos de la estabilidad de la raíz. En ese caso, cuáles son las guías que puede brindar SSAC para mantener la seguridad y estabilidad de la red. La respuesta de SSAC sobre la base de SAC 42, 46, informes sobre escalamiento de la raíz, en ambos informes el estudio de escalamiento de la raíz y todo el informe de la ICANN lo que decimos SSAC es que la he can debería continuar desarrollando una capacidad de advertencia temprana con respecto al escalamiento de la zona raíz. También decimos que la he can debería centrarse en la velocidad de cambio de la zona raíz. Es algo que SSAC ya dijo varias veces. No deberíamos ver el número, sino la velocidad de cambio. Luego decimos que la he can debe estructurar sus

obligaciones con los registros de los nuevos gTLD para que puedan demorar el agregado a la zona raíz en caso de inestabilidad en el servicio del DNS, lo cual es una combinación de las dos primeras recomendaciones por supuesto.

Y la cuarta y última recomendación es que la he can debería investigar y catalogar las obligaciones a largo plazo de mantener una zona raíz más amplia. En el proceso de interacción que tuvo SSAC con el grupo de trabajo de los procedimientos posteriores, con el tiempo recibimos preguntas más ajustadas y dimos respuestas más ajustadas, pero repetimos lo que ya habíamos dicho antes. Por lo tanto, acá no hay nada nuevo. Gracias.

ROD RASMUSSEN:

Gracias, Patrik. Así llegamos al final de la presentación que preparamos. Este es el momento en el que con todo gusto vamos a recibir preguntas sobre cualquiera de las publicaciones que acabamos de cubrir. Si tienen alguna pregunta con respecto a alguna publicación en particular pueden hacerla. Y cualquier otra pregunta sobre cualquier tema que quieran plantear en este momento, aun cuando sea un tema que no hayamos cubierto. Si tienen alguna pregunta acerca enseñe el micrófono, aunque veo que no hay una fila. Ahí hay alguien. Muy bien.

CHRIS LEWIS-EVANS: ¿Podríamos volver a la diapositiva sobre los planes para el futuro? Creo que una que hay abajo del todo decía algo sobre la baja de dominios.

ROD RASMUSSEN: Ya voy a llegar.

CHRIS LEWIS-EVANS: ¿Estamos hablando de la implementación técnica para la baja o en este caso se refiere a un proceso?

ROD RASMUSSEN: Benedict, ¿quisiera responder a la pregunta?

BENEDICT ADDIS: Estamos hablando específicamente de un problema específico en torno al gran espacio de nombres sombra que tenemos. La idea es mitigar el manejo a largo plazo de los dominios de DGA. Honestamente creo que todo está un poco en las sombras y creo que no hay motivo para no ser transparente con respecto a cómo se desarrolla ese proceso. Con todo gusto, si quieres después podemos continuar hablando sobre este tema, si le sirve.

CHRIS LEWIS-EVANS: Muchas gracias.

ROD RASMUSSEN: Voy a agregar algo a la explicación. Este es un tema que era más amplio y cuyo alcance ahora se está achicando para ajustarlo especialmente problema del espacio. ¿Hay alguna otra pregunta? Si ustedes no hacen preguntas, no les vamos a dejar irse más temprano. Nosotros les vamos a hacer preguntas a ustedes. Tenemos tiempo. ¿Podemos entonces presentarnos? No, vino Norm. Cómo saber qué pregunta tiene Norm.

NORM RITCHIE: Volviendo al pedido de baja, ¿eso apunta específicamente a los DGA o son mejores prácticas en general?

BENEDICT ADDIS: De pronto me siento muy popular. Tenemos el trabajo de Dave Piscitello de hace unos años. Quizás alguien rápidamente para buscarlo. Incluye las mejores prácticas en bajas de dominio únicas y bajas de varios dominios. Y tal como escuchamos hoy, con la escala las cosas a veces cambian. Entonces pensamos que tenemos que centrarnos también en esto. Probablemente sería una buena idea centrarse en esto con tiempo.

NORM RITCHIE: No sabía que ya existía esto. ¿Podría decirme dónde podría encontrar esto en términos generales?

ROD RASMUSSEN: Hay un documento que público Dave Piscitello hace un tiempo. Dave Piscitello para el resto del público, les cuento que es miembro del equipo de seguridad de la ICANN. El documento se centra en los procedimientos de baja en torno al nivel adecuado, a solicitudes de tribunal, etcétera. Pero puede preguntarle a Dave. Usted tiene su email.

BENEDICT ADDIS: Tengo la referencia. Es un documento que tiene las guías para bajas que prepara la documentación necesaria para solicitar legalmente bajas de dominios.

ROD RASMUSSEN: Hay una iniciativa para reemplazar ese motor de búsqueda para la ICANN. Dado que nos quedan unos minutos y no hay preguntas, vamos a presentarnos los que estamos aquí en la mesa.

JAY DALEY: Hola. Yo soy Jay Daley.

MERIKE KAEO: Merike Kaeo.

JOHN LEVINE: Sigo siendo John Levine.

TARA WHALEN: Tara Whalen.

BEN BUTLER: Ben Butler.

CHRIS ROOSENRAAD: Chris Roosenraad.

BARRY LEAIBA: Barry Leiba.

WARREN KUMARI: Warren Kumari.

LYMAN CHAPIN: Lyman Chapin.

RAM MOHAN: Ram Mohan.

ROD RASMUSSEN: Rod Rasmussen.

JULIE HAMMER: Julie Hammer.

PATRIK FALTSTROM: Patrik Faltstrom.

JAMES GALVIN: Yo quiero ser Rod Rasmussen de nuevo, pero voy a ser James Galvin.

JEFFREY BEDSER: Jeff Bedser.

GREG AARON: Greg Aaron.

BENEDICT ADDIS: Benedict Addis.

ANDREI KOLESNIKOV: Andrei Kolesnikov.

JOE ABLEY: Joe Abley.

RUSS MUNDY: Russ Mundy.

ROBERT GUERRA: Robert Guerra.

JAAP AKKERHUIS: Jaap Akkerhuis.

CHRISTIAN HASSELMAN: Christian Hasselman.

JACQUES LATOUR: Jacques Latour.

ONDREJ FILIP: Y, finalmente, Ondrej Filip.

ROD RASMUSSEN: Es como la película donde aparecen los créditos al final y no al principio, pero al final de los créditos tenemos un premio adicional. Adelante.

BETTY FOSTER: Buen día a todos. Soy Betty Foster. Soy de Guadalupe, del Caribe francés, y los invito a venir a Guadalupe porque quiero hablar acerca de la diversidad. Podría hablar en inglés, pero no es muy bueno, así que no me voy a arriesgar. Quiero agradecerles porque como becaria me doy cuenta de que incluso a nivel de la Universidad el tema del IPV6, la Gobernanza de Internet y todos estos temas no se comunican. No forman parte de la educación y la formación. Los estudiantes necesitan recibir más información y necesitan más apoyo por parte de ustedes y necesitan poder entender esa información. Voy a volver a mi país con mucha información que voy a compartir con diferentes personas. También soy presidente de un clúster de miembros de la economía digital que abarca muchas empresas, desarrolladores, gente de comunicación, agente de inteligencia artificial, etcétera. Por lo tanto, tengo muchísima información para compartir. Muchas gracias a todos por permitir el acceso a otras personas que no forman parte de su mundo. Muchísimas gracias por la información.

ROD RASMUSSEN: Muchas gracias.

BARRY LEIBA: Entiendo que el programa de becarios y el programa de NextGen están haciendo muy buen trabajo trayendo gente de partes subatendidas de la región que necesitamos. Descubrir las presentaciones de NextGen hace varias reuniones de la ICANN y es muy interesante ver lo que están haciendo las personas en diferentes partes y diferentes regiones. Quisiera que repitiera lo que acaba de decir mañana en el foro público porque ese es el lugar perfecto para ese comentario.

ROD RASMUSSEN: Quisiera agregar que la ICANN y el equipo de seguridad de la ICANN hace mucho trabajo de difusión externa en esas regiones del mundo. Vamos para desarrollar y crear capacidades, especialmente en torno a los temas que nosotros manejamos acá en SSAC. Tratamos de ir al campo para crear capacidades allí.

Ya llegamos al final de nuestra hora perfectamente de manera puntual. Muchas gracias a todos por sus preguntas y gracias a todos por su colaboración. Es exactamente como lo planificamos. Muchas gracias por haber venido hoy.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]