

圣胡安 — 公共论坛 2

大西洋标准时间 2018 年 3 月 15 日星期四 — 13:30 至 16:45

ICANN61 | 波多黎各圣胡安

布拉德·怀特
(BRAD WHITE):

女士们，先生们，请就座，第 2 场公共论坛很快就将开始。

女士们，先生们，欢迎大家来到 ICANN61 第 2 场公共论坛。我要骄傲地请出我们的董事会主席谢林·查拉比 (Cherine Chalaby)。

谢林·查拉比:

谢谢布拉德。欢迎各位回到 ICANN61 的第二场公共论坛。第一次参加 ICANN 公共论坛的人可能还不清楚，这是我们本周的第二场公共论坛，或者说是“开放麦克风会议”。第一场已经在周一举行。

本场的持续时间大概是 2 小时 45 分钟，会议进行到大概一半的时候我们会休息片刻。希望大家把握这次机会积极发言和提问，提出你们本周在这里，也就是波多黎各研究或观察到的问题。

我有一个简短的公告。远程参加的人员，由于我们在排查 Adobe Connect 的问题，感谢你们的耐心与理解。

注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

我的同事马腾 (Maarten) 稍后将会详细解释你们可以怎么样提交问题并参与进来。

请大家记住，公共论坛不是 ICANN 就各种问题及政策征询公众意见的渠道。

只有通过公众意见系统提交的意见，相关委员会、支持组织和工作人员才会给予适当的考虑。正如我在周一所说的，这些公共论坛对我们非常重要。

我们需要听取你们的意见。这有助于我们做得更好。

提醒一下，大家可以充分利用资源，本次会议有专业的口译员支持我们。如果你们愿意，除了英语外，你们还可以用西班牙语、俄语、法语、阿拉伯语、葡萄牙语和中文提问。

接下来要交给我们的监察官赫伯·维耶 (Herb Waye)，请他来回顾一下本次会议中我们应该遵守的预期行为标准。说明一下，赫伯今天无法亲临现场，他正在新斯科舍省格莱斯湾通过电话加入我们。赫伯。

赫伯·韦耶：

谢谢你，谢林。非常感谢，各位下午好。各位董事会成员，女士们，先生们，首先很抱歉，因为家里有急事，我匆匆离开了 ICANN61 的会议现场。期待在 ICANN62 期间或之前见到大家。我想请大家花点时间看看周围。你们将注意到，会议室里有两样东西最多：人和技术。

如果各位 ICANN 成员能够彼此互相关照，就像我们关照在这间会议室里采用的技术那样，那么就不需要什么预期行为标准了。

我们应该互相尊重：自然不做作，无条件地尊重彼此。就像我们对待自己的笔记本电脑一样。

我们只有互相尊重，才能切实服务于全球互联网社群。通过营造一种多元、包容、专业和尊重的文化。这是唯一的道路。

在结束之前，我想提醒大家，在电子邮件、帖子或意见的另一端也是一个像您一样的人，所以请满怀善意。

最后，在你们离开 ICANN61 会场并回归到日常生活中，回到家人、朋友和爱人中间时，请记住给他们一个拥抱并告诉他们你爱他们。谢谢。希望本次公共论坛取得丰硕的成果。

马腾·波特曼

(MAARTEN BOTTERMAN): 非常感谢，赫伯。也希望 you 一切顺利。

我想大致概括一下你们刚刚听到的，在本次论坛中我们如何进行互动。

我们有大概四节问答会议，每节会议时长约为半小时或 45 分钟。

在此期间，欢迎提出任何社群感兴趣的问题。

现在，如果你有问题要提或者有意见要发表，请开始在麦克风后面排队。你将会看到有工作人员对你的胸卡拍照。这只是为了确保在文字记录中清楚显示你的姓名。

你们可能都知道，本次会议无法使用 Adobe Connect。但是也欢迎大家通过电子邮箱 engagement@icann.org 远程提交问题。如果有电子邮件进来，有问题进来，坐在那前面的公共论坛主持人布拉德·怀特将会大声读出它们。

来自董事会的会议引导人将决定谁最适合回答这些问题。

如果我们不能马上回答你的问题，将会把它记录下来，然后尽快给出最好的答复。

提醒一下，本次会议提供同声传译。对于远程参会者，可以参考会议安排页面上的更多信息。对于现场参会者，可以戴上翻译耳机。

现在讲一下本次会议的管理规则：发言时，请放慢语速并且要口齿清晰。清楚地报上姓名，以及你代表谁，如果有的话。

现在讲一下参与规则：众所周知，我们对提问和提意见的时间有限制。

你们有两分钟时间提问。发言时将有一个计时器显示在我身后的屏幕上。

董事会回复也将限制在两分钟以内。

现在允许有一次追加提问或回复的机会，时间也限制在两分钟。

我们希望尽量听到更多人的意见。使用计时器的目的其实就在于此。下面，为了不浪费大家的时间，我要交给来自董事会第一位会议引导人艾芙丽·多利亚 (Avri Doria)。

艾芙丽。

艾芙丽·多利亚：

谢谢马腾。

欢迎大家，下午好。下面按照顺序请第一个人发言。

吉姆·加尔文
(JIM GALVIN)：

谢谢。大家上午好，下午好，晚上好。谢谢你们提供在这里发言的机会。我叫詹姆斯·加尔文 (James Galvin)。先自我介绍一下，我为 Afilias 工作，是技术社群的一员。我担任互联网安全技术专员超过 30 年，30 年前互联网远不像我们今天所了解的这样。我是 RDS PDP 工作组的活跃成员。而且，自 SSAC 成立以来我就一直为其工作。事实上，我去年十二月刚刚卸任 SSAC 副主席。

就在两天前，发生了一件非同寻常的事。我想我们很有必要花点时间对此表示一下肯定，这很重要。

ICANN 组织对最近一起安全事故的响应方式堪称典范。

我先从 ICANN 的 CTO 戴维·康纳德 (David Conrad) 讲起，他参与了 SSAC。他听了 SSAC 的一场讨论。有一名 SSAC 成员发现了 Adobe Connect 存在的一个安全隐患。

当时是周二晚上的 6:00。这个问题的重要性立即得到了确认，并立即上报。大约过了 12 小时后，周三 ICANN61 如期开幕并持续进行，就好像什么都没有发生过一样。

现在，我想再次强调这一点。ICANN 工作人员为如何响应安全事故做了最佳的示范。不仅如此，该问题发生在一个技术工具上，而这项技术是我们开展工作时几乎离不开的一项技术。然而不过 12 小时之后，本次会议的后勤就重新构建并部署。我不知道究竟有多少工作人员参与其中，但是我知道他们很多人都通宵加班加点，只为确保我们能够来到这里，确保 ICANN 社群能够继续开展工作。

我要特别提出其中的一个人，ICANN 的首席创新和信息官阿什文·兰根 (Ashwin Rangan)，是他领导整个团队在 ICANN 诚实、果断并出色地处理了这个问题。

对我们所有人而言这都是生动的一课。再次感谢。

[掌声]

艾芙丽·多利亚:

感谢您的发言，也谢谢技术团队所做的工作。下面继续有请队伍中的第二个人发言。

路易斯·霍尔
(LOUIS HOULE):

(用非英语语言讲话) ...霍尔，.QUEBEC 董事会董事、治理委员会联合主席。像许多新 gTLD 申请人，也许还有在座的大部分人一样，我们对管理下的域名总数的期望目前都没有实现。根据 namestats.com 今天上午的统计，在 1,226 个新 gTLD 字符串中，只有 61 个管理下的域名超过 50,000 个。你们还记得，对注册管理机构级别的交易来说，50,000 是一个神奇的数字。它和域名注册的年增量有关，ICANN 25,000 的最低年费就是按它来征收，甚至在 25 美分的交易费适用之前，这笔年费就已经适用了。这就意味着，只有不到 5% 的注册管理机构目前达到了最低水平。这些注册管理机构管理下的域名平均约为 3,318 个，因此对每个域名平均要支付 7.53 美元。这笔费用太高了，特别是和注册管理机构实际收取的价格相比。这些注册管理机构是成功的吗？我想是的。成功可以通过不同的方式来衡量，管理下的域名数量当然是一个标准，但不一定是唯一标准。

在这种情况下，我想代表那些可能永远达不到 50,000 这个武断的交易门槛的字符串，恳请董事会考虑改变最低收费，转而采用一个分层模型，认可显著低于当前 50,000 这个门槛的广

大注册管理机构。此举将创建一个对较小运营商更加公平的竞争环境，也创建一个更有吸引力的环境 --

[计时器响起]

-- 吸引新申请人加入新一轮申请。谢谢你们的考虑。

艾芙丽·多利亚：

谢谢。台上有人要回答一下吗？谢谢你的意见。我确定我们将会考虑。我收到了一个在线问题，所以下面先交给布拉德，然后再回到现场问题。谢谢。

布拉德·怀特：

谢谢。我们有一个用西班牙语提出的在线问题，下面请我的同事亚历山大·丹斯 (Alexandra Dans) 给大家念一下。

远程发言：

这个问题来自亚历克斯·安特利兹 (Alex Anteliz)。早上好。大家好。我注意到本次会议期间大多数工作组都有一个共同点，那就是能力的创造或产生。我们要怎么样把它和自己联系起来，并且用我们自己的语言更有效地参与到这个能力建设当中？它们什么时候会在 ICANN 新的电子学习平台上提供？恭喜新网站上线。请转达互联网社群对本次会议与会者的问候。

艾芙丽·多利亚： 谢谢。谢谢你的意见。我漏掉了开头的翻译，所以让我看一下。哦，也许莎莉 (Sally) 可以帮助我们回答一下这个有关外展和能力建设的问题？可以吗？

克里斯·狄思潘
(CHRIS DISSPAIN): 跃然 (Goran)，可以请莎莉来回答这个问题吗？

莎莉·科斯特顿
(SALLY COSTERTON): 感谢你的提问。我们非常清楚以尽可能多的语言提供 ICANN 学习中心的必要性，事实上我们现在所使用的平台具有前所未有的语言能力。在我们推出新课程时，我们将以它们本来的语言传达，同时将利用我们已有的沟通渠道以及 ICANN 学习中心本身，确保尽可能地提高大家对选择范围的认识。我要感谢提问者以此为契机来分享自己的观察，我们认同广泛的语言选择是一个重要的接受度标准，是我们获取平台版本时考虑的一个部分。所以未来这上面的资料将大大丰富。谢谢。

艾芙丽·多利亚： 谢谢。请下一个人发言。

弗雷德·菲尔曼
(FRED FELMAN):

谢谢，艾芙丽。我是弗雷德·菲尔曼，是一名独立顾问。就在不久之前，我有机会全程听完了在 GNSO 会议上对 WHOIS 分层访问模型实施时间表的一场讨论，这个模型是鉴于 GDPR 的颁布而提出的。当时屏幕上投影了一个时间表，令人非常担忧的是，里面显示了在五月份 — 也就是实施日期，到十二月份 — 也就是提供非公共数据访问权的日期之间，有一个缺口；非公共数据的访问权将提供给安全利益的有关群体，提供给致力消费者保护的知识产权群体，以及提供给执法机构。我想我们大家都明白这个缺口有问题。正如 GDPR 中所阐述的那样，ICANN 正处在一个前所未有的时期，我们对公共利益肩负着前所未有的责任。因此，我建议并且希望董事会考虑要求 ICANN 领导层提交我们在几天前，也就是 23 号提交的认证模型，不要求提供时间线，而是提出他们手里已有的、几天前我们提交给他们的模型。因为五月到十二月的这个缺口，不管你们的心有多硬，公众都无法承受在这么长的一段时间里，面对各种各样的威胁而不受到任何保护。谢谢。

艾芙丽·多利亚:

谢谢。克里斯，你要回答一下这个问题吗？因为他问的是董事会，不是 --

克里斯·狄思潘:

我想实际上应该让贝基 (Becky) 来回答，因为 --

艾芙丽·多利亚： 谢谢。

克里斯·狄思潘： 我们可以在董事会商量一下，看看有没有人准备好回应。

贝基·伯尔
(BECKY BURR):

我想提出来的时间线显示的是 GDPR 处罚阶段的生效日期，也就是 5 月 25 号，而不一定是不提供访问权的日期。关键在于，什么时候要这么做，这个日期问题仍然有待讨论。我想 ICANN 已经表达得很清楚，它正在和布鲁塞尔的数据保护机构 (DPA) 讨论，并且有望在五月的最后一周展开深入讨论。DPA 有望能够有效传达它们对于流程中任何延迟的看法，在这些讨论之后我们都将获得更大量的信息。我想，每个人都希望尽快整理出这个认证提案，我知道 ICANN 对此非常严肃。据我所知，它也是我们期望 DPA 可以在他们的工具包中提供的诸多内容之一。当然，这表明 ICANN 和社群方面承诺尽快行动起来，拿出一个我们觉得有用的可靠的认证模型。但是我想 --

[计时器响起]

-- 我们需要得到 DPA 的更多响应才能进行下一步。

弗雷德·菲尔曼： 我想补充两句。我具体问过阿克兰 (Akram) 这个问题，他的回答很具体，就是从五月到十二月没有任何安排，而且有多个缩

约方表示为了合规，他们将在 5 月 25 号关闭访问。所以这个问题非常确切。

艾芙丽·多利亚： 谢谢。跃然，你要补充吗？

马跃然
(GORAN MARBY):

我想本周我已经重复了很多次，如果我们得不到 DPA 的坚定指引，那么我们执行合同的能力就会变弱，因为当地法律永远比我们的合同优先。那样将会导致出现一个支离破碎的 WHOIS。对此，不管是我还是董事会的任何人，可以做的事情都非常少。

另外一点就是，我们说过很多次了，实际上没有任何事情可以阻止任何人直接联系 DPA，而且也可以直接向 DPA 发送你们已有的模型供他们参考。我们现在和将来都不会充当守门神。我们已经帮助过你们很多机构直接和 DPA 取得联系，包括个别 DPA 以及第 29 章工作组。谢谢。

弗雷德·菲尔曼： 那听起来是一个对公共利益非常消极的答案。谢谢你的时间。

艾芙丽·多利亚： 谢谢。你补充了两次。有请下一位。

克劳迪娅·谢利
(CLAUDIA SELLI):

谢谢。我是克劳迪娅·谢利，代表 BC 发言。在最近对 NomCom 的意见中，BC 支持为提高对 AC 和 SO 的透明度所做的流程改进，同时也支持采取一些程序来对候选人的考量进行保密。BC 认可 NomCom 持续提出的流程改进，例如面向 AC 和 SO 的外展、体现董事会所需技能和经验的标准、NomCom 对所有候选人的现场考核、在整个流程中加强与候选人的沟通等。

本周我们不断听到有关一位 NomCom 成员向 NomCom 外部披露机密信息的议论，这似乎违反了保密和诚信的原则。我们了解到这一事件已采取合理措施解决，我们永远支持 ICANN 通过重视诚信和保密所表现出来的高规格的行为标准。谢谢。

艾芙丽·多利亚:

谢谢。克里斯，你想回应一下吗？

克里斯·狄思潘:

谢谢，艾芙丽。我只想说，非常感谢你的意见。

艾芙丽·多利亚:

谢谢。有请下一位。

伊斯列尔·罗萨斯
(ISRAEL ROSAS):

大家下午好。我叫伊斯列尔·罗萨斯，代表关于互联网治理的使用冲突指导委员会发言，我是该委员会的一名指定成员。下面我将用西班牙语发言，请戴上你们的耳机，或者阅读文字记录。

考虑到这是我们自 IGF 会议上被指定为指导委员会成员以来的首场 ICANN 公共会议 --

克里斯·狄思潘:

...从后面的喇叭里传来了英语，而你在说西班牙语，这让我们很难听清。有没有人可以 -- 什么？是翻译。对，我们听到喇叭里传来翻译的声音，能不能请技术人员来看一下怎么解决这个问题。抱歉打断你。

伊斯列尔·罗萨斯:

没关系。考虑到这是我们自 2017 年在 IGF 会议上被指定为执行委员会成员以来的首场 ICANN 公共会议，我们想要说明我们将促进并和联盟成员一起分担目前在 ICANN 进行的所有工作，也邀请大家加入到讨论中来。

考虑到这个联盟的工作是 IGF 休会期间的活动之一，在这里我们想要邀请所有年轻人加入联盟，而且我们要强调这个参与具有重要意义。谢谢。

艾芙丽·多利亚： 非常感谢。我看到了联盟的工作，所以也要鼓励大家仔细聆听并真正参与进来，因为它十分重要并且具有很大的影响力。所以非常感谢。有请下一位。

约翰·莱普瑞斯 (JOHN LAPRISE)： 大家下午好。我叫约翰·莱普瑞斯。我是一名 NARALO ALAC 代表，但今天仅代表我个人发言。董事会，特别是风险委员会是否计划在 ICANN 62 期间就十月份预定的 KSK 轮转发表评论？在本次会议上，我听到 SSAC 和戴维·康纳德说尽管轮转很重要，但是有关轮转对那些管理解析器和终端用户的服务提供商的潜在影响的数据有很多噪音，而且与预期的模型不符。这是一个没有量化的风险，因此我想请董事会预定的轮转之前发表评论。谢谢。

艾芙丽·多利亚： 谢谢。我们看看，利托 (Lito)，你要 -- 拉姆 (Ram)。利托，抱歉。有请。

利托·伊瓦拉 (LITO IBARRA)： 好的。我们一直在关注无效解析器的数据，我们会尽量获取更多这方面的数据，以防在 KSK 轮转发生时出任何问题。所以我们一直在关注，我们在持续关注这方面的消息，以期能够在 KSK 轮转发生时达到最佳状态。谢谢。

艾芙丽·多利亚： 谢谢。拉姆，你要补充吗？

拉姆·莫罕
(RAM MOHAN)：

谢谢。我想补充一下。我是拉姆·莫罕。董事会已经计划要做并且已经提醒 SSAC 和 RSSAC 注意的一个事项就是，它计划征求他们的评论意见和他们的分析，那将成为董事会提供报告和解读正在发生的情况之前所进行分析的一部分。所以你会发现，我们对它高度重视。你知道，首席技术官办公室有一个计划。已经收集了大量数据。还有一点工作要做。

董事会的关注点在于推进对此采取一个适当的风险管理办法，平衡潜在中断的风险和确保 — 你知道 — 我们说过的轮转密钥的风险。这是一个加密密钥，如果我们毫无经验，或者如果你没有如何轮转密钥的经验，不了解如何对它做到有弹性，那也会带来其它风险。

但是董事会在研究此事，风险委员会对它尤为关注。

谢谢。

艾芙丽·多利亚： 谢谢。当然，谢林，请讲。

谢林·查拉比:

拉姆，也可以说没有什么办法可以消除轮转的风险，对吗？不管什么时候轮转，总会有中断。问题是你要在哪个时间点去做？有时候，不去做的风险要大于去做的风险。所以就有一个必须去做的时间点，特别是这时去做不会损害到什么，因为如果你要在会使一些东西受损的时候轮转它，那就会难上加难，所以我们必须选对时机。

谢谢你的问题。

艾芙丽·多利亚:

谢谢。董事会还有其他意见吗？没有？

好的。有请下一位，之后我们将看看在线问题。

史蒂夫·戴尔边科
(STEVE DELBIANCO):

谢谢。我是企业选区 (BC) 的史蒂夫·戴尔边科，和我一起的是知识产权选区 (IPC) 的布莱恩·温特费尔特 (Brian Winterfeldt)。

BC 本周真的非常具有建设性，因为这正是 BC 努力想要达到的。周一我们在这间会议室和 GAC 联合举办了一场会议，从整个社群的视角，评估了我们为符合 GDPR 尽最大努力给出的一个 ICANN 临时模型。

本周还来了很多 BC 和 IPC 的成员，他们就拟定的认证模型提出了非常有建设性的建议。现在，布莱恩要发出一个 IPC-BC 联合请求，请求来自董事会的协助。

布莱恩·温特费尔特： 谢谢史蒂夫。

感谢大家让我们有机会一起发言。我们想把公共论坛变得有趣一点。通常都是一个一个发言。我们要感谢跃然本周早些时候提供的资源。借助这些资源，我们有望制定出一个认证模型。这个模型将配合临时模型为社群工作。我们亲切地把它看成是和披萨饺一起的煎饼卷，我们知道它是非常重要的工作。

今天上午我们已经通过电子邮件特别请求了戴维·奥利佛 (David Olive) 和特里莎·斯旺哈特 (Theresa Swinehart)，并抄送了谢林和跃然。我们希望从秘书处的角度获得 ICANN 组织的支持，从引导的角度获得 ICANN 的支持，以及获得技术和法律支持，这样我们就能迅速开展工作，抓紧时间，确立认证模型对整个社群都非常重要。

我知道弗雷德先前谈到了潜在危险，一旦法律推出，我们就要有一个强大的临时模型，包含认证模型在内，因此我们希望得到董事会支持。

艾芙丽·多利亚： 谢谢。

先请跃然，然后是乔治 (George)。

马跃然：

我很高兴看到你们一起站在这里。实际上我有两个问题要问你们。一个问题是问你的。你们有没有接触社群的其它分部，就这个潜在的认证模型和他们交流？因为我想很重要的一点就是每个人都能参与其中，否则它就只是 BC-IPC 的东西。你们可以简单地回答说有，但是我们没有收到任何其它社群分部与此有关的讯息。

布莱恩·温特费尔特：

对，跃然，实际上昨天 CSG 和缔约方机构之间召开了一场会议并取得了丰硕的成果。我们实际上已经开始获得他们对这个模型的反馈意见。显然，因为它刚刚推出，所以他们没有太多时间，但是实际上他们已经在提供非常有益的反馈意见，我们会考虑把这些意见纳入进去。而且我想，我们的目标无疑是要让社群所有分部都参与进来，以便给你们拿来一个得到全体社群支持的认证模型。

马跃然：

所以比如说，如果公民社会的任何人想要参与进来，他们会联系你们其中的一方。

布莱恩·温特费尔特： 当然。

马跃然： 很好。

我还要指出一点，因为前面也提出了一个请求，我们希望在政策和法律之间找到一条中间道路。我们感谢这方面的所有帮助。但我们不是谈判代表，董事会和我都不会在这件事上站队，因为我们商量过，我们要把它带到 DPA。也就是说，我们不会把自己锁定在某一个模型。我们的做法将是，我们也会把这个模型带给（音）它们，并且会告诉你们具体的情况。但是我们现在不可能说它就是最终的，因为如果我们这么说了但是又搞错了，那么我们的替代选择就非常少，你也不希望我们这样。但是我们将会引入，我想我们还需要 DPA 提供一些指引，之后才能最终锁定认证模型。不过话虽这么说，我仍然认为出自多利益相关方模型 — 这又是一个模型 — 的认证模型在我们和 DPA 的对话中会带来帮助。我对此非常感激。

我认为现在就去挖掘所有技术细节还不是时候，因为那需要时间。而且我认为，每个人都希望避免我们的行动给 DPA 带来更多不确定性，因为那可能会导致 — 如果我们因为想要更加具体而等得太久，就可能会造成 DPA 方面的问题，它们需要考虑的是一些更加根本性的问题。掌握好时间的平衡也是我们需要做的。

但是我很乐意支持它。我很乐意支持不同的社群分部间开展讨论，提出模型的理念。

史蒂夫·戴尔边科：

跃然 -- 请允许我补充一下，艾芙丽。跃然，今天发送的电子邮件就是请求支持这类社群对话的。一旦 Adobe 恢复正常，它将立即以 Adobe 会议的形式召开。而且社群中的任何人都可以参加，就像你们在一二月份帮助我们举办的网络研讨会一样。欢迎所有人参加。但是昨天我们了解到，我们还有大量具体工作要做，甚至连缔约方就初步提案对我们提出的一些基本问题都无法回答。

我们不是请求获得背书。我们请求获得行政管理上的支持，以便举行这个社群范围内的对话，我们不想等 DPA 来回答。我们没有足够的信心，不相信它们的回答会具体到认证上。所以我们甘冒风险，我们所做的一些工作可能会被抛弃。我们甘愿冒这个风险，但是我们需要你们的帮助来做这件事。

艾芙丽·多利亚：

谢谢。

乔治先发言，接着是贝基。

马跃然： 我想我们收到了你们的好几封邮件，其中有的在细节上和我们现在要做的有点不同。但是我们会一起解决它。

其他任何人想要了解这方面的情况，如果你们来自其它社群分部，都可以抓住这个机会加入史蒂夫和布莱恩，跟他们商量一起研究这个认证模型。我想，通过这个邀请，你们将在多利益相关方模型下完成一件了不起的工作。它让我对成为 ICANN 的一员感到自豪。谢谢。

艾芙丽·多利亚： 谢谢跃然。现在请乔治发言，然后是贝基。

乔治·萨多夫斯基
(GEORGE SADOWSKY): 谢谢，艾芙丽。

我昨天看到了你们的文件。顺便说一下，以下是我个人的意见，不代表董事会。我昨天看到了它，我认为你们真的非常值得称赞，你们把一个言之有物、细节充分的材料带到了讨论桌上，它或许能够作为一个起点。它也许不是终点，但它是一个起点，不管人们是同意还是反对，它都能使讨论向前迈进一大步。所以非常感谢企业社群。

艾芙丽·多利亚： 谢谢乔治。

贝基，有请。

贝基·伯尔：

我也要感谢和表扬企业选区和 IPC 建设性地提出了一个模型，同时理解我们大家都在抓紧时间处理这个问题。

我想要根据过去一周有关现状、时间线和时机的所有讨论，分享我个人的一些观察，因为我知道你们感到时间异常紧迫，就好像我们明天就要采取行动一样。

我想现在的情况是，ICANN 需要在 3 月 26 号这一周与 DPA 召开会议的前夕，掌握最好的信息并占据最好的位置，以便让 DPA 重视起来，认识到这个社群正把它作为一个紧急问题来处理并致力拿出解决方案，如果不给出明确指引并就执法地位进行一些沟通，将会产生严重的后果。

如果我处在他们的位置，那么我想要的是一个对可靠认证的承诺、一个对真正意义上的分层访问的承诺，和一个能最大程度减少中断的时间线。

我想这个时间线的创建，需要一些对工程类问题的考量，所以我认为那是目前的优先事项，伴随对可靠认证的承诺。

我认为在那之后才是开始讨论认证模型规范和细节的时机。它不是那么遥远。但我完全感受得到你们的焦虑 --

[计时器响起]

-- 但是我想，让我们聚焦未来两周。

艾芙丽·多利亚： 谢谢。

布莱恩·温特费尔特： 谢谢。

艾芙丽·多利亚： 现在转到在线意见，有请。

远程发言： dotGAY LLC 的杰米·巴克斯特 (Jamie Baxter) 写到，首先我要感谢和祝贺 ICANN 过去几天为保持远程参与的畅通所付出的巨大努力。太棒了！我想要花点时间和董事会探讨一件事，我们认为从 ICANN 长期问责制工作的更大背景下来看，澄清这件事很重要。

简单来说，我们要向董事会指控的是，在 CPE 期间，和其他社群申请人相比，dotGAY 受到了歧视性对待。我承认，“歧视”这个词可能会触动很多人的神经，我们想要确保董事会正确理解我们对这个词的用意。明确一下，dotGAY 的歧视性待遇指控绝不是指我们相信 ICANN 或其代表反对同性恋，或者歧视的产生是因为我们是同性恋。而是直接指向 ICANN 章程中对我们的申请做出的无歧视承诺。

艾芙丽·多利亚:

谢谢，杰米。

克里斯，你要回答一下这个问题吗？

克里斯·狄思潘:

谢谢，艾芙丽。杰米，谢谢你的意见和说明。我们对此表示感谢。我知道，你在周一的公共论坛上提出了一个问题，还没有得到解答。很快你就会收到一封回复该问题的电子邮件。

谢谢。

艾芙丽·多利亚:

谢谢。

请下一个人发言。

抱歉。抱歉。我的失误。

谢林，有请。

谢林·查拉比:

我想请杰米和 ICANN 社群全体成员放心，我们对 ICANN 内的各个社群都满怀尊重，我们不歧视任何社群。所以请相信，我们尊重同性恋社群。

谢谢。

艾芙丽·多利亚:

谢谢你，谢林。

现在我得记住在开始前要先看看台上的情况。那么，请下一个人发言。

拉乌尔·普伦默
(RAOUL PLOMMER):

尊敬的董事会成员，我叫拉乌尔·普伦默，来自 GNSO 中的非商业利益相关方团体。

本次会议上讨论的最棘手的问题之一就是 ICANN 收入的不断下滑，最终导致预算削减。每 10 个人当中就有 11 个人警告我说，质疑冻结可持续收入来源的理由将会让我不受待见，但是没关系，反正我把每次 ICANN 会议都当成是我的最后一次。把削减瞄准社群当然会使公民社会最受伤，因为我们几乎是这里唯一一群无偿参加 ICANN 会议的人。这就是为什么我又来抢这个麦克风的原因，因为多利益相关方模型的赛场正变得越来越不公平。我想在场的很多人一直都有一种错觉，认为来自新 gTLD 的收入具有某种可持续性。从来都不是这样。据我所知，唯一可持续的收入来源就是每个域名 25 美分的年费，以及 TLD 的 25,000 美元。

我了解到，每个域名 25 美分的年费已经有至少十年没涨价了。最无懈可击的涨价理由就是通货膨胀。

社群正面临巨大削减，这个削减在很大程度上可以抵消，只要每个域名涨价一美分，每年就可以从现有的 3.3 亿个域名中总

计获得 330 万美元。企业将会把这个成本传导给注册人，所以新价格将不再是 9.99 美元，而是 10 美元。

过去十年，ICANN 的工作量已大幅增加，我觉得我们需要通过提高可持续收入来源来反映这一点。新 gTLD 的销售很方便，但它始终是一项非经常性收入，在考虑 ICANN 的可持续性和长期生存时就应该把它作为非经常性收入对待。

对此常见的回答披着问题的外衣，那就是：这些涨价将在哪里打住？它已经冻结了超过十年。我的问题是：我们何时开始讨论我们与日俱增的工作量 --

[计时器响起。]

-- 和通货膨胀？

[掌声]

艾芙丽·多利亚：

谢谢。

罗恩，你要回答一下这个问题吗？

罗恩·达席尔瓦
(RON DA SILVA)：

对。感谢你的这个问题，以及对经费的大概情况和组织长期突出的经费问题的关注。它们非常重要，当然我们也听到了很多关于我们的经费，当然还有我们的开支的讨论。

我想，不仅仅是董事会，不仅仅是组织，还有我们社群，都必须意识到，信托责任是我们所有人都要承担的。在开展其他工作之前，我们需要精心策划和深思熟虑，分清做什么不做什么和先做什么后做什么。你知道，我们不能什么都做。我想这个主题整整一周都在我们周围不绝于耳。

但是回到你的定价问题和可以建立什么流程来重新考虑其他定价模型的问题，这通常是一个社群推动的流程，而不是董事会自上而下推动的流程。

但是关于社群可以如何推进任何定价问题或关切，我想听听跃然的意见。

马跃然：

无论如何，在董事会和组织内都没有讨论过要涨价。

围绕未来政策变动的讨论属于社群的范畴，这个问题也是。

但是让我来讲另一件事。本周对我个人而言又是 ICANN 不可思议的一周，因为我们都从某个起点出发，最终抵达另一个终点。其中多次讨论到的一点就是这个 85/15% 法则，其中预算我想大约占 15%。

在本周的多场会议上，都讨论到了这个 85%，那就是我们必须在董事会、社群和组织之间展开对话。所以现在，比方说，我们谈到了审核的节奏、审核的时机，甚至是会议的长度，我知道你们大家都希望本届会议再延长一天，并增加会议的场

次。三个月前我们还没谈到的一些事情，现在突然就摆到了讨论桌上。

我想，回过头去研究这些事情很重要。我肯定会给你们提供建议、意见甚至是方案，让你们做出反馈，这样我们就可以深入了解究竟什么是我们需要的成本优先化，因为那是你们要展开的讨论。

而且，需要记录的是，还有一件事开始浮出水面，那就是我们很可能也要改变讨论的节奏。在讨论预算的时候，我们几乎像一家公司。拥有两年的预算周期，让我们有时间在社群内开展这些讨论，我认为很重要。

所以，我了解你对增加经费的概念，我们使用“经费”(funding)这个词来强调我们并非一家公司这个事实。这是特殊事项的经费。

我要重申，我非常乐意加入 ICANN 有关于此的讨论。所以我们未来将会回过头来讨论。而且我打赌你还会继续问与此有关的问题。我也很期待回答它们。谢谢。

[计时器响起]

艾芙丽·多利亚：

谢谢。

谢林和乔治也要发表意见。

谢林·查拉比:

谢谢，艾芙丽。谢谢你的问题。

过去十年，我们的经费增加了，我们的开支基本上也以同等水平增加。如果你仔细考虑会发现，绝对没有理由这么做。我们已经达到了这样的地步 -- 不管经费是增还是减，我们都必须把成本基础保持在合理的规模，因此实际上，我们应该始终把成本基础保持在经费水平以下。成本基础不能一直增加。没有理由 -- 最重要的问题是，我们需要做什么来履行我们的使命和服务我们的社群。但是这并不意味着我们每年要将我们的成本基础提升 16%。没有实际的理由这么做，而我们这么做了。过去我们这么做了，但是现在我们要认真考虑，未来我们必须以恰当的成本基础来匹配我们的使命，也就是标识符系统的安全稳定运行。

所以，在你们讨论费用增长之类话题的时候，请不要假定费用增长了，成本也将自动增长。我们必须达到一个对我们所有人都有意义的成本基础。谢谢。

艾芙丽·多利亚:

谢谢你，谢林。

乔治。

乔治·萨多夫斯基:

谢谢。这是一个复杂的主题。开支的分析和通货膨胀问题，以及 ICANN 组织因规模扩大而承担的附加职能的问题，需要更深入的分析，而不仅仅是我们在这里讨论就够了。

跃然说的完全正确，这个问题属于社群的范畴。通过这次发言，你已经让社群看到了这个问题。谢谢你。

艾芙丽·多利亚:

谢谢。谢谢拉乌尔。

好了，有请下一个排队的人发言，之后再转到在线问题。

莫娜·埃尔莎
(MONA ELSWAH):

我叫莫娜·埃尔莎，是埃及的英才计划学员。我想请 ICANN61 的英才计划学员都起立一下。

我们有 53 个人来自 44 个不同的国家和地区，我代表 ICANN61 的英才计划学员提出以下两条意见。为了体现前学员继续来到这里参与 ICANN 活动的情况，现在我想请所有和我们一起来到这的前 ICANN 英才计划学员也起立一下。

从志愿者到董事会成员 --

[掌声]

从志愿者到董事会成员，所有人都是活跃参与者。ICANN 英才计划学员秉持“同一个世界，同一个互联网”的理念。请坐。谢谢。

在这里我想让董事会将英才计划定义为一个独立的项目，有明确的目标、衡量标准和它自己的预算。目前，英才计划在 2019 财年预算中似乎显示为一个差旅项目。董事会应该通过创建一个多元化参与管道，组织来自全世界各个角落的参与者，赋权英才计划为 ICANN 的使命服务。在缺少新成员集中面对面学习体验的情况下，很少能建立起真正的合作。

我们想让你们实行成功的衡量标准，使它们与组织的战略愿景协调一致，让它能够充分发挥潜力。我们也想让选区利用英才计划所提供的人才和热情。

英才计划面临着 50% 的预算削减和参与人数削减，从 60 名学员减少到 30 名。这些削减的目的叫人难以理解。英才计划不仅仅是一个计划；而是一面旗帜。它蕴含着 ICANN --

[计时器响起。]

-- 在其使命、声明和核心价值中所体现出来的精髓。它是全球化的、多利益相关方的、文化多元的。它跨越了国界、行业和选区。它不分年龄、种族（音）和性别。

艾美丽·多利亚：

谢谢。

[掌声]

你们会继续像以前一样。好的，谢谢。

凯斯·盖格尔
(KASEK GALGAL):

我叫凯斯·盖格尔。我是英才计划的一名导师。我恰好也是参加 ICANN61 的唯一一名巴布亚新几内亚人。

互联网治理生态系统中的其他各方 — 从 ISOC 到 RIR — 正逐步扩大它们的英才计划，而 ICANN 却在缩小自己的。

我们非常担忧 ICANN 的削减将对其多样性和与欠服务社群合作的能力带来负面影响，这些社群面临着许多人员限制和需求。

处在数字鸿沟另一端的选民主要是通过英才计划来到这里。他们经常提出许多好的、新颖的点子，包括商业和经济观点，将来也是如此。

英才计划的核心是一个合作计划。它取得的一个积极成果就是，有多名学员不可思议地跻身到了 ICANN 的高级领导层当中。但是，这不应该是唯一衡量标准。

一个关于英才计划如何利用更有限预算的详细计划应该建立在年度审核的基础上，这些审核要有清楚的衡量标准，以明确的计划目标、长期的综合数据为依据，衡量投资回报，而不仅仅是考虑领导成员数量。

因此，在一个谨慎的预算基础上运营不应意味着大规模的削减。相反，困难时期可能是一个绝佳的时机，可以评估哪些工作做过度、哪些工作可以提高效率以便为 ICANN 的使命服务。

我们很幸运能够加入一个严谨而又信息丰富的计划，可以快速跟踪 ICANN 在地区和全球的合作情况。运行这个计划的是杰出的、甘于奉献的专业人员，英才计划让我们感觉到自己是受欢迎的，让我们表达自己的想法和意见，继而成长为理性、活跃的参与者。

英才计划学员是 ICANN 在全球的门面。最后，我想请求你们让英才计划 — 作为 ICANN 大家庭和互联网治理社群的基本组成部分 — 实现充分的自我管理。把英才计划从差旅项目中解放出来，让它成为单独的计划，拥有自己的预算 --

[计时器响起。]

-- 和自己的衡量标准。这么做可以促进 ICANN 发展，共同走向繁荣。谢谢。

[掌声]

艾芙丽·多利亚：

非常感谢。

谢林，你想回应一下吗？谢谢。

谢林·查拉比：

当然。首先，非常感谢二位提出的意见，也非常感谢大家举手和起立。我不得不承认，这是一个非常强有力的讯息。

我想讲几点。首先，现在不是困难时期，对吗？经费看似持平并不意味着我们要陷入恐慌或者忧心忡忡。ICANN 的经费依然充足。

这里的问题是，我们的支出应该如何做到有效，比如，怎么样让英才计划具有可持续性、发展壮大并取得成效。

所以我理解当你看到 50% 的削减时所产生的担忧，其他项目也有削减，也会影响到社群。我想，我在开场时说过，不管是董事会还是这里的同事，我们非常清楚所有这些担忧，对吗？在修订和调整预算草案时，我们将会考虑所有意见，包括这些意见，考虑大家的所有担忧。

这里的目标不仅仅是在财务责任和其他工作之间保持合理平衡，还包括确保这个基本由志愿者组成的社群能够有效地参与到 ICANN 当中。

我们也非常清楚地听到你们说要把英才计划从差旅项目中撤销，变成一个独立的计划，有自己的衡量标准和自己明确的目标，所以这是一个非常好的建议。我们会考虑。

我们听到了你们的心声。非常感谢。

[掌声]

凯斯·盖格尔： 谢谢。谢谢。

艾芙丽·多利亚： 谢谢。下面请念一下在线意见。

远程发言： 我们收到了一条法语意见，再次请我的同事亚历山大·丹斯给大家念一下。

我叫贝蒂·福斯塔 (Betty Fausta)。我是第一次以英才计划学员的身份参加，因为（说姓名）和丹尼尔 (Daniel) 的缘故。我来自加勒比地区的瓜达卢普。

我经营着一家软件公司，同时也是一个拥有 100 名数字和通信行业成员的协会的会长。我还是一名大学教师。

非常感谢 ICANN 允许我说法语，现在我在一个完全不同的空间里面。它将在专业层面给我带来帮助。

我肯定会通知我的校董会这个讯息。我希望未来继续保持地区和语言的多样性。谢谢。

艾芙丽·多利亚： 谢谢。

有没有哪位说法语的同事想要回答一下？评论一下？谢林，有请。

谢林·查拉比:

非常感谢。我早就提到，我们允许在 ICANN 内使用六种语言，分别是法语、俄语、葡萄牙语、中文、阿拉伯语、英语和西班牙语。

法语、俄语、葡萄牙语、中文、阿拉伯语、英语和西班牙语。

我想我们会一直遵循这个规则。我希望它将有助于未来每个人的沟通。谢谢。

艾芙丽·多利亚:

第 1 个单元到此就结束了。下面接棒的是我的同事哈利德·库巴 (Khaled Koubaa)。我也要感谢大家带来的精彩对话，这也是我第一次担任引导人。哈利德·库巴，有请。

哈利德·库巴:

谢谢，艾芙丽。我可以保证，你做得很好。谢谢。

有请下一位。

梅森·科尔
(MASON COLE):

大家好。大家下午好。我叫梅森·科尔。我想要接着刚才 BC 的意见和 IC 的意见。我刚参加完一场工作人员和缔约方的会议，会上我们提出了要整合最近公布的 WHOIS 访问认证模型到提交给 DPA 的材料中，而且我想我也听到约翰·杰弗里

(J.J.) 说会纳入进去。假设这个模型向前推进，我们能否得到董事会的相同承诺，就是 WHOIS 不会陷入黑暗，5 月份可以作为一个截止日期？

马跃然：

谢谢。除了重复我刚才的意见，我还要补充一点。现在大家似乎都聚焦在一个主题 — 认证上，好像其他事情都已经完成了。然而不是这样。我们没有得到明确的指引。到目前为止，我们收到了 DPA 的想法，就是要建立一个分层访问模型。

实际上我们还没有最终确定要把什么放到这个模型中。我们有相关提案。

但还没有决定。因为我们还在等待更多信息，这些信息也来自模型外部，或者业务外部，可以这么说。

我们要记住非常重要的一点，在 GDPR 讨论中有一些根本性的问题需要我和 DPA 一起敲定，然后才是认证模型。所以现在还没到我们集中关注认证模型的时候。如果你们回去，里里外外检视一下我们提出的模型，就会发现在社群内部对于它们也有许多不同的观点。匿名电邮、什么类型的信息，等等。

我们要确保不会忽视一点：如果我们要就一个认证模型达成一致，那么一切都要做到正确无误才行。关于什么是分层访问模型，我们还有一些根本性的问题没有解决。这个模型的外部是什么？这个模型的内部又是什么？我们可以收集哪类信息？这

些信息如何在注册服务机构和注册管理机构之间移动？我们要如何看待比如说信息保留方面等等。

所以除了我之前说过的以外，我没有更多要说的了。首先别忘了一些根本性的基础问题。非常感谢。

梅森·科尔：

非常感谢你，跃然。我们能否得到一个关于认证模型的承诺呢？现在已经有一个摆在你面前。

马跃然：

我想我们已经回答这个问题很多次了。简单地再说一下，如果全体社群提出了一个认证模型，那么我们会骄傲地告诉 DPA。你们仍然可以自己和你各自国家或地区的 DPA 或者第 29 章工作组去谈。我们不会阻止你们。我们试图把一些根本性的问题提给 DPA，以便能够回答。认证是其中一个重要的部分，但不是全部。我们不是在谈判。我们希望在一個非常重要的问题中得到 DPA 尽可能多的回答。而且你们看到了，我们所做的就是我们 -- 在社群的帮助下，我们请求提出一个混合模型，允许在社群内存在差异。你们可以看到，我们已经把它们编写成文。本周过后，我们将把我们得到的所有信息也加入到这份文件中。

其中有很多问题我们目前没有答案。只有等 DPA 告诉我们之后才会有。谢谢。

梅森·科尔： 谢谢。

哈利德·库巴： 谢谢，梅森。法尔扎内，请讲。

法尔扎内·巴迪
(FARZANEH BADI):

我是非商业利益相关方团体 (NCSG) 主席法尔扎内·巴迪。我有两条意见，一条是肯定的，一条是批评的。为了表示善意，我先说肯定的。

NCSG 本周开办了一个政策写作课程，这是一个真正意义的能力建设实践。谢谢你们提供这个机会。我们也希望社群的其余成员也能从中获益。

第二点：我们对 NomCom 领导层的行为表示担忧。他们一直在改变运营程序，淡化无表决权成员在流程中所扮演的角色。

它声称对于 NomCom 运营的方方面面都要保密，但运营程序提到运营必须透明。保密只适用于对候选人的考虑。

谢谢。

[掌声]

哈利德·库巴： 谢谢法尔扎内。

克里斯？

克里斯·狄思潘： 提名委员会目前正接受独立审核，你可能要把这条意见反馈给审核人。谢谢，法尔扎内。

哈利德·库巴： 有请。

乔丹·卡特
(JORDAN CARTER): 谢谢。我是来自 .NZ 的乔丹·卡特。我或多或少也来自 ccNSO。

我的意见是关于预算的，谢林和跃然，你们在开幕词中重点讲到了需要解决经费问题，而且我们需要讨论优先次序。对此我表示支持和欢迎。我认为它们是一个非常好的方式，让社群开始进行这一对话。

我想具体讲两点。一个是关于 85% 和 15% 法则的。在 2019 财年规划的数字当中，85% 是大约 1.17 亿美元。如果我们要推动节约成本，就必须在这个 1.17 亿美元当中进行。从剩下的 15% 也就是 2000 万美元当中去寻找答案，是不会有结果的。

所以我想鼓励董事会和 CTO 切实合作，看看可以从日常运营的哪里入手，来推动节约成本。我知道有的已经体现在了本年

度的预算当中。作为一家发展如此迅速的组织，我绝对相信你们可以找到更多省钱的途径。所以我鼓励你们化压力为动力。

另外一点是，在过去三年也就是 17、18 和 19 财年的预算中，员工花销大幅提升。据我估算，三年间上涨了 33%。这代表员工成本大幅增加。

来年的员工成本将近 8000 万美元。那是一大笔钱。

所以我敦促和恳请你们说明这个增长背后的故事。

在摘要文件中有数字，还有一幅图表显示了过去几年的人数。其他就没有了。如果我要深挖整个故事，了解其中的驱动因素是什么，我想那是一个简报问题。所以它可能是一个全球化战略，在我们采用这个战略之前没有这个成本。也可能是各种各样的情况。请仔细谈谈其中的原因，否则预算的水将会很深。谢谢。

哈利德·库巴：

谢谢乔丹。

跃然。

马跃然：

关于第一点，谢林将 -- 董事会将会给我参阅一份说明，并向社群提供一些关于审核、节奏以及这 85% 当中包含的所有事项的提案。

我想我现在就可以公开承诺这一点。

谢林·查拉比： 好的。

马跃然： 谢谢你，谢林。

另外一个部分，你说到员工增长，员工 -- 我们不是成天无所事事地坐在办公室里。2019 财年有点像一场完美风暴，我们努力 -- 当接收者理解你说什么时就有沟通存在。

我们已经努力在今年的预算中增添更多信息。

如果我们做到了，而你沒有读到的话，那么我对此很抱歉，下一次我们会改进。我可以说，在我看 2019 财年时，想到了几件事 -- 一是社群以前做的决定，比如一系列的问责制措施。我们的章程从 60 页增加到了 350 页，包含新的问责制措施。

我不是从中做出判断。我只是要说明一下。其中有的事情要花钱，因为我们要增加人手。我们有新的 -- 我不是针对它们。

但我们有像客户常任委员会这样的机构。我们有一个针对 PTI 的董事会。我们必须有相关的法律人员。还有审计员。

另外一点，我们也可以说我们不能 -- 新 gTLD 项目在某种程度上意味着我们的缔约方从 200 个 -- 那时还没有我 -- 增长到了

2,200 个左右，这就意味着我们的 GDD 增加了。由于这个数量的增加，我们的合规工作也增加了。

这一次我要说，2019 财年我们的成本实际上大大增加。

但是我坐在这里，你们应该仔细检查。我们应该能够给你们提供更多与它有关的信息。但是让我们回过头来谈谈已经决定的项目。我们可以谈论它们，而不是拿人事部门和外展来比较。我认为那样要理智得多。所以谢谢你，乔丹，给我这个机会说明这一点。

乔丹·卡特：

这就是我们也需要在文件里看到的故事。非常感谢你的说明。

我可以说今年，由于经费减少了，我们内部节省了 600-800 万美元。在明年的预算中，我们内部会节省大约 860 万美元，大约是预算的 6%。我们为社群增加了大约 12% 的差旅补助。同时我们也把员工的差旅补助降低了大约 12%。谢谢。

哈利德·库巴：

谢谢跃然。

丝黛芬妮 (Stephanie)，有请。在听你发言之前，我们先看一个在线问题。

远程发言：

菲尔·帕金汉姆 (Phil Buckingham)，Dot Advice 的首席执行官，gTLD 财务顾问，有两个问题。

第一个问题：首先我要感谢 ICANN 的首席执行官哈维尔 (Xavier) 和他的团队为整合 6 份有关 2019 财年运营规划和预算介绍和重点的文件所付出的巨大努力和宝贵时间。它达到了几百页之多。自从 2013 年 10 月 Donuts 推出第一个 TLD 以来，我的公司每个月都在跟踪每个 TLD 的注册以及整个 gTLD 市场。我认为，目前 ICANN 的 2019 财年预算尽管考量的是最坏情况，与 2018 财年实际情况相比大大降级，但仍然十分乐观并且需要进一步削减。

也许有一个可取之处。谷歌最终在本月宣布推出 .APP。三年前，他们以 2500 万美元的价格在 ICANN 的拍卖中购得该 TLD。

ICANN 财务团队有没有把它的推出纳入到 2019 财年的预算当中？另外，我个人发现有一点非常令人失望，在申请过去六年多后，一些对 ICANN 而言可能是非常可观的收入来源，具体来说就是 .WEB、.MUSIC、.HOTEL，实际上还有 .AMAZON 仍然没有解决，并且由于存在争议而无法推出。ICANN 搬起石头砸了自己的脚。

第二个问题：据我了解，董事会希望挪用拍卖资金 — 目前为 2.4 亿 — 来补足 500 万美元的储备资金缺口。我完全同意这种做法。

事实上，我提议 ICANN 进一步从中挪用所需的 6300 万美元。但是我想拍卖资金是专款专用的，不允许这么做，所以需要修改章程。情况还是这样吗？

哈利德·库巴： 谢谢布拉德。

跃然。

马跃然： 好的，这里提出了几点。也许我可以从最后一个开始回答。当然，拍卖所得受到专款专用规定的保护。并且这个流程仍然还在进行。

抱歉。我听到观众席传来喊叫声，我不知道怎么回事。如果你愿意的话，请到麦克风这里来。

克里斯·狄思潘： 我想是塞巴斯蒂安 (Sebastien) 在建议你告诉大家你是谁，罗恩。

罗恩·达席尔瓦： 我是罗恩·达席尔瓦。

现在我的思路被打乱了。它运转得很好。

对，拍卖所得受到的保护。这个我知道。我不记得另外两点是什么了。有人可以帮我一下吗？谢谢你，谢林。

谢林·查拉比：

我来回答一下储备资金的问题。

去年圣诞节前我们发布了首个征求意见稿，询问社群合理的储备资金应该在什么水平。

他们提供了很多意见。最终的答复，普遍的答复，或者我们认为可以体现社群总体想法的答复是，应该考虑至少 12 个月。后来我们据此通过了一项决议。

在那之后不久，就在来到圣胡安之前我们发布了第二份征求意见稿，里面说到，鉴于这一决定，储备资金应该在 1.38 亿。但是，考虑到今天的水平，还存在 6800 万的缺口。

在弥补策略方面，我们提出了一些方案供社群考虑。我们说对于这 6800 万，我们应该遵守一些原则、一些指引和一些目标。我们说这里是这些原则。第一是，在要求 ICANN 组织采取一些节约措施来补充储备资金之前，我们不得要求从任何来源获得任何资金。

我们的确在文件中说到，未来采纳的预算必须让 ICANN 组织找到节约的空间，以便把这些节约下来的资金自动放到储备资金中。所以他们也要做出自己的贡献。

我们说那每年要达到约 300 万美元，也就是 5000 万。

在下一个用来填补储备资金的来源中 -- 就是我们要把花在移交上的 3600 万用来做什么。这 3600 万来自储备资金。我们确实提出了一个想法供社群参考，那就是也许应该把拍卖所得贡献给储备资金。

如果你把这两个数字加起来，再从原来的数字中减掉，那就还剩下 1700 万没有着落。我们给出了多个选项供社群考虑，包括取出新 gTLD 剩余的钱，或者回到 ICANN 组织身上想办法，或者回到拍卖所得上。

我们确实说到了一点，就是不会要求缔约方涨价来为这里做贡献。

所以没错，这笔钱是受保护的，我们有意这么做是为了 --

[计时器响起]

-- 不让它和任何其他运营资金或者 ICANN 的任何其他自有资金混到一起。

谢谢。

哈利德·库巴：

罗恩可以回答吗？

罗恩·达席尔瓦: ...非常接近我们过去的假设，所以当然谢谢这个意见。我想还有另一个话题是关于新 gTLD 轮次中剩下的一些字符串。克里斯可能是回答的最佳人选。

克里斯·狄思潘: 谢谢罗恩。实际上，关于你刚刚说到的 .APP 的问题，在我们的预算中所做的就是考虑各个字符串 -- 各个 TLD 可以支付的固定费用。我们没有做的就是在考虑未来可能的销售时说，天啊，这会是一个很好的来源；所以我们必须拿进一大笔钱。关于拍卖所得，回答是肯定的，拍卖所得仍然受到保护。

我想到这里基本上就回答完了这个问题。

谢谢，哈利德。

哈利德·库巴: 谢谢。

丝黛芬妮，有请。

丝黛芬妮·裴琳
(STEPHANIE PERRIN):

非常感谢。我是丝黛芬妮·裴琳，来自非商业利益相关方团体。

我希望在我说一些客气话的时候可以停止计时，因为我不希望任何人把这个问题当成是对董事会的攻击。请把它当成一个不善学习的人提出的诚实的问题，也许还有点幼稚。

自从五年前通过专家工作组 (EWG) 来到 ICANN 以来，我一直不明白，为什么一个如此人才济济、运营良好的组织会把 GDPR 合规留到最后一刻。没错，甚至在五年前，我们就知道它要来了。没有人注意它。

这个观念或者问题在过去一年甚至变得更加尖锐，我一直在政策制定委员会工作，研究 WHOIS 政策，诚挚希望发挥一定影响。

最后，参加完前两天的会议时我恍然大悟，在这些会议上 GDPR S.W.A.T. 团队基本上与缔约方和企业社群就临时解决方案进行了磋商，这个磋商公民社会并没有像我们在 PDP 所做的那样真正参与进来。PDP 有 56 位成员。我已经从 PDP 辞职，因为我认为 -- 事情终于变得明朗，显然如果董事会能够抛出一项临时政策作为应急措施，那为什么你们还要在多利益相关方环境下继续 GDPR 方面的工作，因为这项政策将会保留。每一项作为临时措施出现的 WHOIS 政策都得到了保留，我不会乐观地以为之后我们能够在 PDP 中改变它。

所以我只想知道你们能否评论一下。同时请不要把它理解为对你们的攻击。它只是个愚蠢的问题。

克里斯·狄思潘： 抱歉，丝黛芬妮。可不可以请你非常具体地告诉我问题是什么？

丝黛芬妮·裴琳： 问题是，ICANN 作为一家组织，这么多年来都没有解决 GDPR 的原因是什么，特别是 -- 请记住，这里有的公司过去四年来一直都在忙着做 GDPR 方面的工作。它需要一段时间。

如果对此的回答是多利益相关方流程冗长复杂，我们知道确实是这样，那么快速方法就是把它留到最后一刻，然后由董事会抛出一个临时政策，没有像我这样的人参与其中，因为我们可能会很难搞定。我们都知道。

这么说够清楚了吗？

哈利德·库巴： 跃然，请。

马跃然： 他们刚刚叫了我的绰号，所以我没反应过来是我。

你说得对。我们晚了。太晚了。我们怎么避免呢？我们怎么确保这个社群真正理解在全世界议会中讨论的法律的影响。我们怎么做到这一点？GDPR 实际上是第一部 — 据我了解，实际上是第一部对我们制定政策的能力具有直接影响的法律。就是这样。我们可以辩论，我们可能不喜欢，但它就是这样。

而且我们看到，在我们与政府和其他人见面时，特别是和世界各地的社群成员谈话时，我们了解到将会有其他类似法律出台，因为目前有很多国家在讨论各种 GDPR、电子隐私 (ePrivacy)，我们都看在眼里。

所以我没法简单回答要怎么做。

但不管怎么说，我要做一些事情。所以目前我们努力做的工作之一就是搜集隐私领域对我们的政策制定能力具有一定影响的立法建议。

[计时器响起]

我们搜集这些信息，在未来一两个月内，我们将发布这些信息 -- 我们不是一家政治组织。我们不干涉政治进程，而是要让你们和社群了解立法建议的趋势是什么，这样我们或许就可以回避。我们要做的另一件事就是，和你们展开越来越多的对话，因为我开始考虑，在讨论立法建议时，我们必须聚集一堂。那就意味着我们必须从非政治的角度找到一种方法，如果一些事物可能会带来影响，我们应该至少判断有没有新法律可能突然出现，因为即使措辞不好，我们也应该至少有机会说出来。

所以这就是我们目前的两种想法。我们还没有百分百确定要怎么做。我们必须思考它，然后再回来和你们进行对话。也许我们可以在巴拿马以一种透明、开发和非政治的方式讨论怎么做这件事，以及怎么样才能推进。

非常感谢。

丝黛芬妮·裴琳： 我可以回答一下他的问题吗，也就是我们怎么做？

哈利德·库巴： 当然。

丝黛芬妮·裴琳： 在你们制定这些临时事项时，必须让公民社会加入进来。因为我们一直在世界各地为捍卫立法中的人权而战。我们非常了解立法，所以请让我们加入进来，诚挚地为这项临时政策的起草而努力。

我们赞赏完全透明。我是真心赞赏。但是透明不等于参与。我们也要参与进来。

谢谢。

哈利德·库巴： 谢谢，丝黛芬妮。

[掌声]

可以请贝基也评论一下吗？

贝基·伯尔:

我会长话短说。我好像从来都没有和跃然意见相左过，不过我认为有一点很重要。

我认为密切监视立法，了解它如何影响我们在这里的政策制定工作，这很关键。它将做出的贡献是 -- 它将有希望把大家的注意力更早地集中到政策领域，因为没有截止日期，而且通常要有一个非常迫切的截止日期才能够使大家集中注意力。

话虽如此，我还是要回到跃然开始说的意见上来。对，我们应该早就要开始。你知道，作为一个合规问题，我们早就应该开始。为了让社群在注意力方面稍微放松一下，我们忙于处理移交这个大问题，这个问题让整个空间有点透不过气。这不是借口，我们早就应该开始。

哈利德·库巴:

谢谢贝基。米凯莱，请讲。

米凯莱·内伦
(MICHELE NEYLON):

大家下午好。我是米凯莱·内伦，和以前一样，我以个人身份发言。只讲几点。更多的是意见而不是具体的问题，不过我确实也有几个问题。很遗憾这已经变成了 GDPR 会议。我们每天从早到晚所做的每一件事都是 GDPR，所以很遗憾我也不得不简单地谈谈它。

认证模型已经向缔约方展示。昨天我们和商业利益相关方团体开了一次会，但是那并不意味着我们支持它。那并不意味着我们有机会来真正深入地研究它，我们也没机会看到提出的认证模型的任何更新版或修订版。所以，虽然我个人不介意任何人发送文件到 DPA 以及跟 DPA 对话，但是我宁可谨慎一点，提交的任何文件都会被视为代表 ICANN 社群，而事实上目前提交的内容只是来自社群的一个部门，而这个部门又不会遭遇到 GDPR 下的罚款问题。他们不会面临这个问题。未来我们或许可以和他们合作。我想这个问题在今天早前的会议上已经讨论过，但当时我们没有和他们磋商。

第二，关于预算，有的人担心预算削减，我知道谢林和跃然都详细地谈到了这类平衡举措。我可以放心，费用不会上涨。这一点已经说过不止一次，特别是在讲到储备金的时候。我想告诉大家的是，如果费用上涨 1 或 2 美分，那么它就会体现到别的地方，那就意味着我们作为注册服务机构和注册管理机构，最终会把它传导到客户身上。结果它会给更多人带来影响，而不仅仅是出席 ICANN 会议的人。

[计时器响起]

我还有一个问题要问你们。你们能不能详细解释一下对代理和隐私认证提出的费用结构其依据是什么，因为从本周与 ICANN 合规部门的交流中我们清楚地了解到，对他们的人工数没有影响，对他们处理的投诉数量没有影响，而且他们也没有任何增

加人工的计划，但是提议的费用会对我们那些小型运营商造成不利影响。谢谢。

哈利德·库巴： 谢谢，米凯莱。我想告诉大家，在这位先生之后就结束排队，因为稍后我们要休息一下。下面请跃然评论或回答。

马跃然： 谢谢你的问题，米凯莱。从某种意义上说这个问题非常深入，我想日后再回过头来讨论。我们必须继续讨论合规本身以及怎么做到合规。杰米在使它变得更加透明，以及结合 DAAR 项目和我们可以如何互动方面做得非常好。你和我私下也就如何改进这方面有过几次交流。我更希望日后回过头来，从总体上继续讨论合规问题。这是对 ICANN 非常重要的一个职能。它已融入到我们的 DNA，因为它是社群制定的政策的一部分。但是虽然这样讲，我们还是可以不断改进。谢谢。

哈利德·库巴： 谢谢。布拉德，我知道我们有一个在线问题。

远程发言： 亚伦·佩斯 (Aaron Pace) 写到，大家好。我是 .LESS 网站域名的创始人亚伦·佩斯。我是一名电信工程师，开发了 ICANN 需要的创新来促使 gTLD 项目获得成功。我们都知道，你们也

已经看到 2012 年扩展并没有带来任何真正的创新从而全面改善互联网。而且，它们也没有通过销售或消费者使用产生任何非同寻常的数字。.LESS 网站扩展 (.LESS Web site extensions) 就是 ICANN 要找的。我今天的担忧是，我听到有人说下一轮会延迟到 2022 年。我的同事和我认为这不可接受。如果你们不熟悉 .LESS 网站扩展的功能和好处，我诚邀你们访问网站 advertisingstandards.org。在那里你们将会找到值得探讨的真正创新。ICANN 开发真正创新的脚步不应该有任何延迟。

哈利德·库巴：

谁能来评论一下？谢谢。有请。

洛里·舒尔曼
(LORI SCHULMAN):

大家好，我叫洛里·舒尔曼，我是国际商标协会的代表，同时也是 IPC 的一名成员。我要感谢董事会，特别是哈维尔，他不是董事会成员，而是 ICANN 的一名高级职员，感谢你们深入研究，并提出了一些有关预算的棘手问题。我们认为它早该解决，真的很感谢你们付出的努力，特别是在今年的储备金方面。

但是关于这一点，我想提出一个请求。我们注意到，在预算编制过程中，在需要忍痛割爱的地方，比如有一些非营利性组织，像是为社群提供了大量支持的 ICANNWiki，它的预算可以说是一下子全部削减掉了，而不是在一段时期内逐步减少这一

支持。所以我想恳请董事会，特别是财务委员会，在你们对 ICANN 支持的非营利性组织进行预算削减的时候，如果你们的贡献超过了它们预算的 50%，请不要一下子大幅度削减。它们将需要时间来弥补这些资金。所以尽管我们支持财务责任，支持削减，但是我们想请你们考虑逐步递减，以便让这些非营利性组织能够生存下来。谢谢。

[掌声]

哈利德·库巴： 谢谢。我个人也要感谢哈维尔，下面请跃然来回答。

马跃然： 谢谢。我回答所有关于预算削减的问题。

洛里·舒尔曼： 哦，好吧。那么您会不会考虑，总裁先生，首席执行官？

马跃然： 那听起来有点像一首歌。在我们收到的 150 多条意见中，有很多都是关于这个特殊问题的。我们和这个实体开展对话已经有很长一段时间了。我们很早以前就说过，我们会逐步停止对他们的经费资助。针对替代融资模型也讨论了很长一段时间。就像谢林一直说的，我们将对下一轮考虑你们的所有意见，下一次我们有望可以做到这一点，我们可以通过一个两年的流程来

开展对话，而不是弄成一个大杂烩。但是我这么跟你说吧，你代表了在场的很多不同利益团体和组织。我要说的是，出去后请和他们交流，也帮助他们进行融资。目前现场就有很多不同的组织可以伸出援手。同时也让我们继续这个对话。但是，为了他们和我们的利益，让我们来帮助他们。非常感谢。

洛里·舒尔曼： 谢谢。我想回应一下，INTA 是 ICANNWiki 的赞助商之一。

马跃然： 我其实知道。

洛里·舒尔曼： 谢谢。

哈利德·库巴： 谢谢。在这位先生发言之前，我们还有一个在线问题。谢谢。

远程发言： 域名注册人托马斯·麦佰德 (Thomas McBride) 写到，在有关储备资金补充的公共协商中，有一条原则是这么说的：根据原则 2，在五年期内，ICANN 组织应计划节省运营开支，以便做出总计 1500 万美元的贡献。那是否意味着在五年期结束时，ICANN 预算数字也将减少 1500 万？所以就不是每年 1.4 亿，而

是每年 1.25 亿。如果不是，为什么 ICANN 不考虑降低总体开支来减少预算，从而帮助填补这个缺口呢？谢谢。

哈利德·库巴： 谢林，有请。

谢林·查拉比： 感谢你的提问。我要讲两点。在征求意见稿中我们说的是，IGO 组织应在未来五年设法每年节约 300 万，所以加起来就是 1500 万。那并不意味着最后成本会自动减少 1500 万。它意味着每年有 300 万的贡献额。更重要的是，我们说即使在那之后，我们也应该把目标放在使支出始终低于经费上。我们应该优化运营规模，以履行我们的使命。我们不应该仅仅因为经费增加了就自动增加我们的运营成本。所以我们必须找到一种方式，始终保持运营规模恰好匹配我们努力完成的事业和使命。谢谢。

哈利德·库巴： 谢谢你，谢林。有请。

达斯汀·菲利普斯 (DUSTIN PHILLIPS)： 大家好。我叫达斯汀·菲利普斯，是 ICANNWiki 的联合执行董事。首先我要感谢 ICANNWiki 的各位同事支持我们，允许我们

为社群服务到现在，我们是极具成本效益并满怀热忱来做这项工作。

之前，我们很失望地了解到 ICANN 打算把 ICANNWiki 整体从预算中取消，尽管我们在提交给 ICANN 的报告中表明了我们不负使命，得到了社群的鼎力支持并取得了具体的成果。

现在，在对 2019 财年预算的公众意见中，处处流露出对 ICANNWiki 的支持，这也体现了 ICANNWiki 的价值。首先，他们说 ICANNWiki 降低了 ICANN 政策制定的有效参与门槛，而且作为一项受信任的中性资源，它以一种用户友好的方式清楚展现了行业的基本面，同时又独立于 ICANN 组织，因此其价值再怎么强调都不为过。

第二，他们还说到在 ICANN 会议上，ICANNWiki 促进了社群的有效参与，我们的外展活动也把利益相关方凝聚起来，打造一个更强大的社群。

第三，他们说 ICANNWiki 提供外展能力发展和本地化内容，在所有地区广为传播，甚至已融入到 ICANN 组织的战略中。例如，我们已经被认可并纳入到拉丁美洲和加勒比海地区 2018 至 2020 年战略更新当中，这个项目显然对社群意义重大，包括在 ICANNWiki 的我们。ICANN 完全撤销经费威胁到了该项目的可行性，就社群多年来投入的宝贵时间和资源而言也是一种损失。

最后我想引用一句话，我认为它体现了 --

[计时器响起]

-- 公众意见的精髓。最终，ICANNWiki 的损失将是社群集体意识的损失。谢谢。

哈利德·库巴：

谢谢。

[掌声]

谢谢。我们会记录下你的意见，非常感谢。下面我们可以休息片刻。请大家休息 15 分钟，我们将在 15:25 准时回来。非常感谢。

[休息]

布拉德·怀特:

女士们，先生们，欢迎回来，ICANN61 第 2 场公共论坛现在继续。现在有请我们的下一位发言者拉斐尔·利托·伊瓦拉 (Rafael Lito Ibarra)。

利托·伊瓦拉:

谢谢布拉德。再次欢迎大家！接下来我们将开始本次公共论坛的第二部分。众所周知，ICANN62 将于六月在巴拿马举行。为了让大家进一步了解我们拉丁美洲和加勒比海地区的这个美丽国家，我将邀请拉丁美洲和加勒比海地区的全球利益相关方合作团体副总裁罗德里戈·德·拉·巴拉 (Rodrigo de la Parra) 为大家进行介绍。

罗德里戈。

罗德里戈·德·拉·巴拉:

大家好。我将用西班牙语发言。如果你们不会西班牙语，请最好带上耳机。

大家好。我在此邀请大家参加将于巴拿马市举行的 ICANN62。这是我们的政策论坛，社群会聚焦研究 ICANN 政策的工作组。遗憾的是，我们的东道主没能和我们一起来到这里。但是最近我造访了巴拿马，并且能够和他们交流。

巴拿马政府将从机构的视角支持 ICANN 会议。我们也通过 ccTLD 经理人联系到了技术社群；当然，还有积极参与 ICANN 和其他互联网治理流程的巴拿马公民社会。

当然，我应该指出的是，过去几年在巴拿马召开了许多对拉丁美洲和加勒比海地区非常重要的会议。

去年巴拿马主办了 LAC IGF，也就是本地区的互联网治理论坛。我们的主办方现在就在这里。稍后你们将会见到她。她是 LACRALO 下的 ALS 的一名成员。

今年除了 ICANN 会议外，我们还将于五月份在巴拿马市举行 LACNIC 会议。今年的 ICANN 会议上，ICANN 将庆祝自己的 20 周年。LacTLD 这个汇集本地区 ccTLD 的姐妹组织也将庆祝它自己的 20 周年。所以在临近 ICANN 会议的时候，他们也将举办自己的庆祝活动。这对本地区非常重要。

它对我们再次回到那里举办 ICANN 会议也非常重要。大家可能都知道，我们不得不遗憾地推迟了两场会议，其中一场就是现在从我们的角度来看、从地理和文化的角度来看非常接近我们地区的这一场。本地区的不同参与者和利益相关方都非常高兴我们能够在那里举办另一场 ICANN 会议。现在他们将在巴拿马市欢迎我们。

我们也在通过我们的地区战略，为拉丁美洲和加勒比海地区的不同利益相关方团体做准备，以便他们能够充分利用这一政策论坛。也就是说，我们尽量更贴近自己的工作。大家可能都知

道，本次会议还是一个重要的外展组成部分，并且也将开始和其他利益相关方合作。

好了，话不多说，我要告诉大家的就是，6月25日到28日我们将在巴拿马市恭候大家。非常感谢。

[掌声]

利托·伊瓦拉：

谢谢你，罗德里戈。我将继续用西班牙语发言。

对于我们拉丁美洲人和加勒比海地区的人民来说，在我们地区欢迎大家是一件非常美妙的事。我们很乐意这样做。就像我宣布本届会议在波多黎各召开一样，现在，我也要非常高兴地宣布 ICANN62 会议将在巴拿马召开。

罗德里戈提到的会议已经召开，并且未来还将继续在巴拿马召开。顺便说一下，我个人非常荣幸能够在 20 年前 LacTLD 成立时担任它的首位主席。虽然它不是 ICANN62 主办方团体的一员，但是我们有的成员来到了这里参加 ICANN61 圣胡安会议，比如利亚·赫尔南德斯 (Leah Hernandez)，她就在那里。她是巴拿马人，我相信她会成为一个很好的巴拿马市导游。明年，也就是 2019 年，巴拿马市将庆祝它的 500 周年。

我希望借助这一信息，借助所有这些有吸引力的议题，你们将来到加勒比海和拉丁美洲地区支持我们。我们也将继续讨论政

策，以及使我们全年聚集在 ICANN 的所有倍受关注的领域。
非常感谢。

现在，请观众开始在麦克风后排队。下面要交给我的朋友卡韦赫来引导公共论坛。

卡韦赫·兰杰巴尔
(KAVEH RANJBAR):

非常感谢，利托。

首先，请大家排队。

在大家排队之前我们收到了一个在线问题。接下来有请布拉德读出在线问题。

布拉德。

远程发言:

迈克尔·派拉格 (Michael Palage) 写道：能否请 ICANN 通报一下导致 Adobe Connect 服务关闭的潜在安全问题的最新情况？此次服务中断会不会对 ICANN 社群未来使用这一服务造成不利影响？或者这个安全问题是不是只和本次 ICANN 会议有关？

最后，如果这些安全问题涉及到任何个人资料泄露，有没有咨询过 ICANN 的首席数据保护官丹·哈罗兰 (Dan Halloran)？什

么时候会向更广泛的 ICANN 社群通报这一情况以及 ICANN 的补救措施/解决方案？谢谢。

卡韦赫·兰杰巴尔： 非常感谢你，布拉德。

下面交给跃然来回答。

马跃然： 谢谢。我们将继续和 Adobe 以及我们的云服务提供商合作开展此次调查，包括与报告这一问题的 SSAC 成员协调。

我们将继续按照我们的协调信息披露指南，通报有关这一问题的最新情况。这就意味着，我们会和我们的供应商以及报告这一问题的人员联合展开调查，共享与这一问题有关的信息。

与此同时，我们将审核可用的日志文件，确定是否有人利用这一问题来获取 ICANN Adobe Connect 会话中任何共享信息的非法访问权。在掌握进一步信息前，ICANN 的 Adobe Connect 服务将保持离线状态。在此期间，我们将向社群推出替代协调方案。所以敬请关注。

回答你的具体问题，在我们讨论这些事情的时候，丹就在现场。谢谢。

卡韦赫·兰杰巴尔： 非常感谢你，跃然。

有请。

下一位。

发言人（姓名不详）： 大家好，为了表示支持我们一起站在这里。这不会是最受欢迎的意见。但是，看看有多少女性为寻求具体解决方案而站出来，我们有责任发出声音。

ICANN59 是在反骚扰政策针对任何类型的不当行为或骚扰提出新的报告机制后举办的首届会议。

我们没有看到这个机制如何运行的先例，因为女性在犹豫要不要使用这个机制，我们知道并承认这确实是一项新政策，但是我们希望组织在监察官办公室所依赖的这些机制方面做到更加清楚和透明。请记住，我们有的人在 ICANN 之外曾经有过很糟糕的举报经历，在谈到骚扰问题时，通常会给我们带来严重后果，只要发出声音就会被边缘化。像我们一样，女性很多时候在社群中都会不断遇到骚扰问题。我们很多人甚至考虑只通过虚拟方式参加，因为亲自出席会议时曾多次遭到言语骚扰，甚至肢体骚扰。我们收集了发生在我们身上的骚扰案例，并把它们写进了一份声明，在会议结束前我们将把声明提交给董事会。我们恳请你们做出答复。

我们将暂时避免使用真名，以便把焦点集中在这个话题上，而不是具体的个人身上。

根据这些证词，我们提出以下建议：第一，应该有一位女性监察官负责骚扰报告。多项研究证明，鉴于这一问题的敏感性，骚扰报告在以下时候更有望被提出和解决：A 当监察官为女性时；B 当监察官为性别相关问题专家并善于减轻骚扰风险时。

第二，在 ICANN 方面应该付出更多努力来提高所有参与者对反骚扰政策的认识。例如，在参加任何 ICANN 会议之前，每位 ICANN 参与者都必须完整阅读并承诺遵守反骚扰政策，而不仅仅是勾选一个方框。

第二，会议中心周围应该有更多关于什么是骚扰的形象化说明。

最后一点是，我们建议对政策进行修订。政策应该更详细地说明监察官机制的完整流程，例如当骚扰事件首次发生时在报告机制下进行非正式讨论的相关细节。

[计时器响起。]

政策不应该只考虑骚扰者的文化背景，还应该考虑受害者/幸存者的文化背景，而且政策应该对后果采用更强硬的措辞。

当社群不对骚扰者进行有力回应时，就一定会助长骚扰者的嚣张气焰，因为没有问责机制来阻止他们。我们希望得到回应。你们怎么认为，你们认为可以怎么提供帮助？谢谢。

卡韦赫·兰杰巴尔： 非常感谢。

[掌声]

克里斯·狄思潘： 非常感谢。所以你发给我们一份声明。对，你们肯定会得到回应。

而且，我个人也要承认你提出的监察官办公室的接待人必须清楚了解你们的处境，我要承认这一点。

具体而言，因为你说骚扰政策是新的等等，所以我们将要求监察官撰写一份关于它的实施报告。显然，我知道你们也知道，他不能加入任何个人的信息。但是我们至少可以对它如何进行有所了解。

但是关键在于说，对 -- 不是我可以阻止你，把这封信发过来，我们将会做出回应。谢谢。

还有其他人吗？

卡韦赫·兰杰巴尔： 非常感谢克里斯。

露丝薇斯 (Lousewies)。

露丝薇斯·范德朗
(LOUSEWIES VAN
DER LAAN):

对。首先，我要感谢你们站出来。这个问题极其重要。让每个人都感到充分参与 ICANN 是安全的，这一点极其重要。

虽然我加入董事会只有两年半时间，但是我对董事会对这些问题的重视程度非常印象深刻。当然，推出直言不讳的反骚扰政策的时间有点晚。但是现在有了。重要的是，我们不仅要了解它的运作方式，特别是我们都要能够在实践中信赖它。

所以感谢你们花时间并鼓起勇气站在这里，谈论一个影响到很多人的问题。

我可以向你们保证，每个人都在努力确保参与 ICANN 不但非常安全，而且还是一个愉快和有益的体验，每个人都感觉到被包容。谢谢。

利托·伊瓦拉:

非常感谢，也谢谢你们提出这些担忧。

谢林，有请。

谢林·查拉比:

我也要对各位发言者以及我的同事露丝薇斯和克里斯表示支持。ICANN 对每个人而言都是个安全的地方，这一点非常重

要。我说的是每个人。我们越提高意识，它就越安全，我们大家就越感到舒适，越能享受参与 ICANN 的过程。

所以，再次感谢，谢谢你们提出这个问题。请继续这么做。谢谢。

利托·伊瓦拉：

非常感谢，谢林。好的，请讲。下一个问题。

阿马德乌·阿布里尔·
艾·阿布里尔
(AMADEU ABRIL i ABRIL)：

我叫阿马德乌·阿布里尔·艾·阿布里尔。我一个人站在麦克风前。我将以个人身份发言。

我想要回应一下丝黛芬妮，公民社会的丝黛芬妮，因为叫这个名字的人有很多。之前她在这里问了一个有关怎么做的问题。

我想通过设计这个信息丰富的对话 — 下午的上半场中你们很高兴地这么形容 — 我们一直在努力平衡利益。

所以，有一个人往这个方向走，你就要增加一个人往相反的方向走。努力平衡利益的结果经常会被低估。不一定要这样。但我们最终达到均衡而不是做出决定的事实并非偶然。它是设计的一部分。

话虽如此，我还是不同意这个具体的情况，因为无论如何，董事会总要做点什么。

我也不同意跃然说的这是第一次有法律提出或阻碍政策。如果我们因为（听不清）的直接影响而有了 UDRP 或 TMCH，那么这不是坏事。我绝对支持。

但是我只想提醒，我们最初做过一件事，当时 GNSO 甚至还没成立，在 1999 年春天成立了多个工作组。第三个工作组，工作组 C，就负责改革 WHOIS，不要公开海量的个人详细信息。这并不是什么新鲜事。至少在 99 年的时候就有了。它被拒绝了，尤其是工作人员在许多不同场合下都拒绝处理它，不是因为他们很坏之类，而只是因为政府在政府有相关游说集团不想让这个问题解决。这就是原因所在。我想并不是因为 ICANN 董事会希望采取临时措施来取代 PDP，或者 PDP 没用。在其他场景下一直是这种情况。这种情况就是因为现实的压力所致。

我还剩多少时间？我看不到 -- 6 秒钟。好吧，我还会再排队。

还有一点：利托，我希望你会出现在巴塞罗那和巴拿马，因为今年我们连续有三届会议在拉丁国家召开。对我来说，加泰罗尼亚在世界的另一边，但我们仍然都是拉丁兄弟。

利托·伊瓦拉：

非常感谢你的建议。有请。

塞巴斯蒂安·巴肖莱

(SEBASTIEN BACHOLLET): 我是塞巴斯蒂安·巴肖莱。谢谢。我认为这不仅仅是社群和董事会之间的对话，还是社群内部的对话。我想要回到之前的问题上，因为有好几个人站了出来。我想补充一下，首先，根据新程序，如果一位女士要和另一位女士交谈，可以直接找到现场管理 ICANN 员工的人，也就是投诉负责人。

然后监察官办公室和投诉官将会就该问题进行协调。

我要说的第二点是，她们是否真的应该在 ICANN 董事会面前读这封信，或者是否不应该读出致监察官的信，或者应该发送它。因为，如果我们希望保密，如果她们希望看到有所行动，也许这就属于监察官的职责范畴。

关于第二部分，ICANN 问责制，我以报告员身份所在的次级小组提出了若干建议，其中一条就是在监察官办公室要男女各有一名来代表每一个人，这样她们就可以自己选择其中一人来精确处理这类问题。以上就是我要补充的，谢谢。

利托·伊瓦拉:

非常感谢。

有请。

乔丹·卡特:

我是 .NZ 的乔丹·卡特，这次是以 CCWG 或加强 ICANN 问责制跨社群工作组第 2 工作阶段联合主席之一的身份发言。

我想利用这次机会提醒董事会、社群和工作人员 CCWG 接下来的两个工作步骤。

我们有望在三月底之前发布一系列综合建议以征询公众意见。

你们有机会在公众意见中指出我们的建议中存在的^{不一致或冲突}。但是这次不接受对建议内容提出的新意见。

如果你们提供新意见，我们也表示感谢，但是会把它们放到一个文件中，然后交给将来某个时候研究问责制问题下一批人员。不过关于所有建议内容，已经提交过公众意见了。当时有机会提供针对内容的意见。所以也不会忽略它们。只是现在不会处理，因为第二点。

在 ICANN 巴拿马会议开始的至少三周前，我们希望准备好一份报告的最终修订稿，供社群在巴拿马会议上讨论批准。

届时将举办网络研讨会。将会让 SO 和 AC 详细解释。

所以，不管是董事会、工作人员还是社群参与人员，请在你们的工作计划中增加一些时间和议程给第 2 工作阶段问责制材料。虽然这不是对第 1 工作阶段和移交的重大变革，但是，拜托请让我们在巴拿马完成流程的这一阶段。谢谢。

利托·伊瓦拉：

非常感谢。

拉姆？

拉姆·莫罕:

乔丹，我是拉姆。我只想说，你们的出色工作为我们的社群树立了一个很好的榜样。专注、投入的志愿者花大量时间、精力深入细致地工作，为了社群的利益，为了公众的利益。我要为你们以及所有其他与你们合作的人鼓掌。

这是一项艰巨的任务。你们的工作真的很棒很专业。非常感谢。

利托·伊瓦拉:

谢谢。谢林。

谢林·查拉比:

乔丹，谢谢。

我也要向社群介绍董事会昨天与第 2 工作阶段联合主席和报告员开会的最新情况。这次会议有两个目的。一是讨论建议，二是商量实施方法。

我必须要说，我们取得了极大的进展和进步。我有信心我们能够按照乔丹所提出的时间圆满完成这一工作。非常感谢乔丹在这里发言。谢谢。

利托·伊瓦拉:

谢谢你，谢林。

下一个。

阿马德乌·阿布里尔·艾·阿布里尔：

还是阿马德乌·阿布里尔·艾·阿布里尔。我代表注册服务机构理事会 (CORE)。我一个人来，但是经常来，你们也都看到了。

现在，我要谈谈在 ICANN 如何制定政策。让我们以 GDPR 为例。这不是个好例子，只是用来说明。我们提出了某个方案。收到的意见是，哦，对。它将起作用，但是给注册管理机构和注册服务机构带来了太多的工作。特别是如果他们是非常奇怪的客户的话。或者说，对，它在这个语境下有用，但是这个 TLD 有三个或五个域名。对，它非常大，但它不是特别危险的域名空间。我们还有其他比这更糟糕的。所以这里的问题在于我们如何对待外部性。我们看到，我们正以错误的方式来对待这种外部性。也就是说，我们不是去设计政策把它们纳入考虑，比如本例中的那些不仅设法获得域名，还要用域名来做奇怪的事情的人。甚至不是要中立，而是要尽量防止奇怪的人做奇怪的事情。（听不清）我们与中立的或者吸引不法分子的注册服务机构一起设计政策。然后我们设计了政策等等。所以这么做是行不通的，因为接下来我们会会有很多案例。不过，在很多域名空间中我们知道这种情况并没有发生。这并非偶然。但是，让我们想象一下发生了意外事故。你们在处理时，不仅仅是要给那些引入外部性的人一笔奖金，因为还有其他人。发生意外时，你们要看看谁更适合来防止这些意外发生。如果没有，你们就必须降低影响。这里我们将造成一种过分的情况，在这样一种概念上设计，有的注册管理机构和注册服务机构将

合作，同时在域名空间中还有不法分子。让我们要求他们来赔偿给社群造成的额外损失，而不是社群全体成员。因为还有别的情况。明白了吗？

利托·伊瓦拉： 非常感谢。下一个意见或问题。

维尔纳·斯托布
(WERNER STAUB):

我叫维尔纳·斯托布。我为 CORE 工作，该组织一直以扩展 TLD 空间以便纳入各种创新为目标 -- 实际上早在 ICANN 诞生之前就已存在。

现在，回顾我们的最后一轮，它基本上已经完成，我发现我们取得的成果真的无法让我们为之自豪。

期望值当然更高了。我们为什么无法为之自豪，原因有很多。因为有太多挑战，所以质量很难跟上。实际上其中有很多挑战都是拜我们为自己设定的其他目标所赐，比如凡事都要完全可预测，在这一轮次中解决每一个问题。

我们尽力而为，结果却事与愿违。唯一实现的就是，花了更多时间来准备这些轮次。

现在，在发起于 2011 年的这一轮过后，我们几乎要承认下一轮将要花 10 年时间来完成。

所以实际上，我们已经犯了一个很大的错误，过度地投入到我们无法支持的精确性当中，不仅如此，现在我们还将在重蹈覆辙，再次以一种很糟糕的方式来为引入 TLD 做准备。对此一个好的办法可能就是，在新 TLD 上不仅要看内部人士怎么说，还要为社群提供一个流程，通过这个流程可以让域名空间实现有机的扩展。

利托·伊瓦拉：

非常感谢。

董事会有人要 -- 好的。

我听到 --

谢林·查拉比：

这个问题我来回答。非常感谢你的意见。你所说的 10 年非常引人注目。我想，我们将考虑你的建议，我们可能要考虑各种各样的替代选择，包括一个稳定的流程，而不是一种按轮次进行的流程。我们将考虑所有选择。不管哪一种对社群更有意义，我们都将征求意见并据此采纳。所以非常感谢你在这里的发言。

利托·伊瓦拉：

好的，非常感谢。布拉德，我们有在线问题吗？

布拉德·怀特： 目前队列中没有任何在线问题。

利托·伊瓦拉： 好的，这是前所未有的。如果没有其他事情和问题，那就请 --

克里斯·狄思潘： 就称它为宾果卡吧！

利托·伊瓦拉： 等一下。我不知道这位先生是不是要过来发言？不是？下面请谢林来结束本次会议。

谢林·查拉比： 好的我们比预定时间提前了将近 45 分钟，这还是破天荒的第一次。

最后，我想说几点。一是关于 2019 财年预算。我要告诉大家的是，我们听取了你们的所有意见，特别是关于社群项目和申请机制预算削减的意见。

我们也听取了你们对明年审核节奏的意见。我们已经要求首席执行官将所有这些意见都纳入考虑。我说的是所有意见。然后在社群的参与下，提出修订后的预算。这样，最终我们的预算将 — 我不会说让每个人都满意，但会是一个明智的、考虑到所有这些意见的预算。

另外，关于 GDPR，我要感谢社群的所有努力以及社群中每一个选区的积极参与。这不是个容易解决的问题。它非常非常复杂。我们有望齐心协力向前迈进。

再次感谢你们。我宣布本次公共论坛到此结束。非常感谢。我们将在 10 分钟后继续举行董事会公共会议。谢谢。

[掌声]

[会议记录结束]