

بنما – اللجنة الاستشارية الحكومية: مناقشات حول سجل الاستشارات
الاثنين، 25 يونيو 2018 - من الساعة 13:30 إلى 14:00 بتوقيت الخليج
ICANN62 | بنما سيتي، بنما

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: عادة ما يتم التعميم قبل الاجتماعات. حسنا، سنستمر في مناقشة سجل استشارات اللجنة الاستشارية الحكومية. فكما تعرف أن ICANN تعمل على سجل طلب الإجراء الذي يسجل كل استشارة بشأن اللجنة الاستشارية الحكومية وكذلك غيرها من الإجراءات من ISO و AC. لقد أعد روب شريحة العرض على نحو مفيد. فهل تودي روب أن تعطينا لمحة عن الشرائح، ثم نبدأ في المناقشة. شكرا.

سأكون مسرورا للقيام بذلك. لقد كان هناك اجتماعان من قبل ICANN في أبو ظبي عندما كان فريق عمل ICANN الخاص بالعرض التقديمي-- وهو ما أشار إليه سابقا اليوم، حيث أصبح ذلك التصور بكونه قادرا على تتبع ما يحدث لاستشارة اللجنة الاستشارية الحكومية بمجرد وصولها إلى مجلس الإدارة. فمع مرور الوقت، تم وضع تلك البيانات على نظام جديد، باعتباره مصطلح جديد نسبيا الآن، ولكن النظام الجديد يطلقون عليه اسم سجل طلبات اتخاذ الإجراءات. ويتمثل المفهوم أو الفكرة في خلق آلية لتتبع الاستشارة التي يتلقاها مجلس الإدارة من مجتمع ICANN. وخاصة المجتمعات الاستشارية من ALAC و SLAC واللجنة الاستشارية الحكومية. واستنادا إلى المحادثات مع قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية في الوقت الذي يتم فيه اتخاذ القرار لیتضمن استشارة اللجنة الاستشارية الحكومية.

روبرت هوغارث:

وإتاحة الفرصة للجميع لأن يصبح قادرا على الإدلاء بما حدث نسبيا وبشكل واف. ما هي حالة هذه الاستشارة؟ هل تم حلها؟ أم ماتزال مطروحة؟ ما الموقف؟ بالعودة إلى أبو ظبي وعرض ما تم طرحه معا. فإن الوثائق التي أوضحت 162-استشارة خاصة باللجنة الاستشارية الحكومية تعود إلى ICANN 46. والسبب في وجود 162 استشارة

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه قد يكون في بعض الحالات غير مكتمل أو غير دقيق بسبب وجود مقاطع غير مسموعة وإجراء تصحيحات نحوية. وتنتشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تعامل معاملة السجلات الرسمية.

قبل ذلك هو وجود نماذج مختلفة للبيان الرسمي، وكانت الاستشارات تقدم في شكل فقرات وليست أجزاء منفصلة. وأعتقد أنه كان يوجد بعض التحديات التي واجهها فريق عمل ICANN لدى تجميعها. وأرى أنه من المهم ملاحظة أن الفريق الذي ساعد في تجميع ذلك يتمتع بخبرة كبيرة، وعمل أكثرهم قبل ذلك في قسم النطاقات العالمية، ولديهم فهم جيد حقيقي لجداول البيانات، واجتذاب كافة البيانات معاً، وقضاء كثير من الوقت في تجميعها.

لذلك تم تقديم تلك البيانات إلى اللجنة الاستشارية الحكومية في أبو ظبي، والسؤال المطروح هنا الذي انتهى بكونه الخطوة التالية من الاجتماع، يتمثل ببساطة في فهم أن اللجنة الاستشارية الحكومية لم يكن لديها رغبة في ذلك الوقت لقبول استنتاجات فريق عمل ICANN. نود الإشارة إلى أن استشارة اللجنة الاستشارية الحكومية مغلقة، والجميع سعداء بذلك، ودعونا نمضي قدماً.

لذا أعتقد أن الموظفين أدركوا أن الخطوة التالية قد تكون تأكيد اللجنة الاستشارية الحكومية على تلك الاستشارة. هذا ما حدث بالفعل في الحقيقة. إذا هذا هو المكان الذي تركت فيه في أبو ظبي، والغرض من هذه الجلسة اليوم هو عمل ما قمت بفعله، بأن أعطيك هذه الخلفية بشكل أساسي، وأضع قليلاً من السياق حول ماهية الوضع الحالي.

ثانياً، إنها حقاً مسألة إمكانية الإعداد للجلسة غداً مع GDR. أين سيقول أعضاء مجلس الإدارة كيف يكون ذلك؟

العمل مستمر -- هل اطلعت على 162 استشارة؟ وهل تشعر بقبول تلك الاستنتاجات؟ وهل يمكننا الآن إرسالها عبر موقع ICANN الإلكتروني أو موقع اللجنة الاستشارية الحكومية الإلكتروني؟ إن الخطوة التالية تتمثل في أن العنصر التشغيلي هو السؤال المطروح أمامك اليوم، فماذا تريد أن تخبر اجتماع BGRI به غداً. لقد تم تقديم 162

آليس مونيوا:

استشارة إلى اللجنة الاستشارية الحكومية. كيف تريد أن تقيم ذلك؟ وفي أي إطار زمني ترغب في استكمالها؟

يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، وما أريد فعله هو تحديد بعض الخيارات بشكل أساسي. لقد كنت أتحدث عندما كانوا يقومون بالنشر. اسمحوا لي أن أتوقف هنا للحظة لإيجاز الأمر. 162 استشارة. 136 استشارة منها في ملف يحتوي على 44 صفحة، ويشير إلى غلق استشارات اللجنة الاستشارية الحكومية، واستمرار عمل بعض القرارات والإجراءات التي تخص مجلس الإدارة. وأن وجهة نظر مجلس الإدارة ومنظمة ICANN قد تم حلها، وأنها جيدة للأغراض التاريخية، ولكنها انتهت. وقد يتطلب هذا من أبوظبي أن تظهر استشارات اجتماع جوهانسبرغ -- بعض الاستشارات المتاحة أو المطوية. إنها 162 استشارة، وتم غلق 136.

وهذا يسمح لك بالبحث في ذلك بشكل أساسي ودراسة ماهية هذا الإطار. ولكن عندما نذهب إلى الشريحة التالية سنرى نوعاً من الخيارات المتاحة. وهي -- التالي من فضلك -- شكراً. لذا فإن الخطوة التالية يقصد بها تحديد كيف يمكنكم كمجموعة اتخاذ الخطوة التالية. ومن المفترض أنك تريد التحقق من تلك الاستشارة في طريقتها وشكلها وتكوينها. يتاح ثلاثة خيارات على الأقل، وأي شيء آخر يمكن أن يقدمه أي شخص آخر. الأول هو استعراض كامل لاستشارات 162. ولذلك باستطاعة أي شخص أو أي كيان الذهاب مباشرة من خلال تلك القائمة. والذي أريد أن أعيده إلى الأذهان من خلال الاطلاع على النص الخاص بأبوظبي، هو أن عدد منكم قال أنه ليس شأننا، بل إنه شأنكم أنتم في ICANN.

والسؤال المطروح هو هل ترغب اللجنة الاستشارية الحكومية في الاطلاع على كل استشارة، ونحن نعلم أن ذلك سيستغرق بعض الوقت. ويتمثل الثاني -- في الخيار الثاني، للتأكيد على أن 136 استشارة تم الإعلان عنها بأنها مغلقة. أو أن تأخذ الخيار الثالث، وهو استعراض أكثر تحديداً لما هو مفتوح فقط. بمعنى آخر، قبول الموافقة على ما نصت

عليه منظمة ICANN في شروط البنود المغلقة. ويتمثل الرابع في اتخاذ نهج آخر. أنا هنا لأقدم الدعم للموظفين، ولا أقوم باتخاذ هذه القرارات. فأنا أتولى فقط قيادة هذه الجلسة، وأتبادل الأفكار، وسيكون لديكم اقتراحات وأفكار حول كيفية تناول هذا الأمر.

ستلقي منال نظرة عامة بشكل أساسي وستعمل على تمهيد الطريق وتهيئته لبقية الدورة. إن موضوع المحادثة بينكم كمجموعة من حيث كيفية تناولها. والطريقة التي اعتمدت عليها في هيكلة الشرائح تأخذكم خلال كل خيار. هناك سؤالان إضافيان في النهاية يحددان وقت أو شكل الاستخدام. سواء كنت تريد العمل في مجموعة، أو تقسيم القائمة. وهو ما يمكن الوصول إليه في النهاية إذا استبقينا 3 أو 4 دقائق في نهاية الجلسة. شكرا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا جزيلا لك روب. قبل بدء المناقشة، دعوني -- لقد أخبرت بأنني يجب أن أذكركم بذكر اسمكم وعضويتكم عندما تأخذ الكلمة. لذا رجاء، كلما أخذت الكلمة تذكر اسمك وعضويته لأهميته في عمليات التفريغ.

لذا، أشكرك مرة أخرى روب، وأعتقد أنه إذا عدنا إلى الشريحة السادسة حيث يكون لدينا الخيارات الأربعة المذكورة حتى نتمكن من تبادل الأفكار حول الخيارات المختلفة. ولكن قبل هذا أعتقد أيضا، أولا وقبل كل شيء -- أن المسجل كان لديه هذه النصيحة (غير واضح) حتى يكون لدينا شيان. لدينا استشارة اللجنة الاستشارية الحكومية قبل بكين -- ولدينا استشارة اللجنة الاستشارية الحكومية التي تقدم استشارة اللجنة الاستشارية الحكومية من حيث مبادئ اللجنة الاستشارية الحكومية على gTLD و ccTLD وهي المستندات التي لست متأكدا من كيفية انعكاسها في النظام. ولذلك ربما يكون هذان سؤالان قد نحتاج إلى مناقشتهم مع فريق ICANN عندما نجري هذه المناقشة خلال جلسة

BGRI

وأعتقد أننا نحتاج أيضا إلى وجود آليتين، واحدة منها فقط لإكمال هذا العمل المتأخر. وأتفق على ما تم إدخاله بالفعل في السجل. وآلية أخرى في المستقبل، كيف تريد أن يكون لديك نظام لاستشارة اللجنة الاستشارية الحكومية المستمرة. وفي كل مرة نحصل فيها على استشارة اللجنة الاستشارية الحكومية، سيتم إدخالها في السجل. لذلك نحن بحاجة إلى الاطلاع عليها، حتى نتمكن من استعراضها، واحدة تلو الأخرى وتتفق ما إذا كانت مغلقة أم لا.

وبعد القول بذلك، لنعمل على المهمة التي لدينا الآن، وقد تم عرض 162 استشارة خاصة باللجنة الاستشارية الحكومية الموجودة حاليا في السجل، ونحن بحاجة إلى الاتفاق على آلية لمراجعتها، وتأكيد أي ما يشير إلى أن المعلق معلق. كل ما يتم تمييزه بأنه متاح فهو متاح، وما إلى ذلك.

مرة أخرى وضع روب بشكل مفيد للغاية بعض الخيارات في قائمة. لذا، يمكننا أن نراجع كل شخص استشارات اللجنة الاستشارية الحكومية ثم يعطينا الضوء الأخضر. أو يمكن أن يكون لدينا أشخاص يبحثون فقط عن استشارة اللجنة الاستشارية الحكومية المغلقة أو فقط عند استشارة اللجنة الاستشارية الحكومية المتاحة. أو ربما يمكننا تشكيل فريق صغير يمكنه القيام بهذه المهمة، وتقديم تقرير إلى اللجنة الاستشارية الحكومية إذا رغبتنا في ذلك.

أقصد أي آلية أخرى بالطبع. لذا سأوقف هنا وربما أنتظر التعليقات وردود الفعل. كيف ستشعر اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن مراجعة استشارة اللجنة الاستشارية الحكومية التي تم إدخالها بالفعل في السجل؟

شكرا روب لهذه البيانات المتميزة والمفيدة للغاية. وشكرا على السؤال المطروح. أعتقد أنه قد يكون من الممكن تصنيف 24 استشارة وجعلها متاحة. بعضها متاح لأنه ينتظرها

كافوس أراستيه:

بعض الإجراءات الأخرى مثل GDPR والتي لديها استشارات. عشرة أجزاء. هذه هي الفئة التي يمكن أن نكون حريصين -- على عدم الإسراع فيها كثيرا لأننا نحتاج إلى -- حظر البعض الآخر منذ وقت أطول. ونحن لا نعرف لماذا يجب علينا التخلي عن ذلك أو تجديد ذلك، سواء كان علينا إعادة صياغة ذلك أم لا. والفئة الثالثة بين الاثنين هي بعض النصائح الذي ينتظر مجلس الإدارة بعض التوضيح من اللجنة الاستشارية الحكومية. ودائما ما تكون هذه الاستشارة واضحة جدا وما إلى ذلك.

وعلى الأقل هذه الفئات الثلاثة. أولاً، انتظر الصبر. ثانياً، مزيداً من التوضيح من اللجنة الاستشارية الحكومية المقدمة أو التي لم تقدم. إذا قدمت لماذا لم يتفاعل مجلس الإدارة بعد. والفئة الثالثة هي تلك التي تفتح لفترة أطول وربما هناك نوع من انسداد بعض المشاكل الأساسية والصعوبات الأساسية وما إلى ذلك. وربما مثلما نعمل في جزء آخر من الأنشطة الحكومية خارج ICANN، يجب أن يكون لدينا جدول مباشر. ينبغي علينا متابعة كل اجتماع ومراجعة ذلك لنقل فئة واحدة من عمود إلى أعمدة أخرى إذا تم حل المشكلة. وفي النهاية، ما تبقى هو ما يتم حظره أو لفترة طويلة. على سبيل المثال من ICANN أو اللجنة الاستشارية الحكومية (غير واضح) بشكل محدد. إلى أي مدى يتعين علينا الانتظار. وفي بعض الأحيان حجب عام. هذه مجرد اقتراحات أولية للغاية. وتشجيع الزملاء الآخرين على القدوم لمزيد من الاقتراحات. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك على إثارة النقاش. هناك دائماً خطوة واحدة إلى الأمام، فنحن نناقش الآن كيف يمكننا التعامل مع استشارة اللجنة الاستشارية الحكومية المفتوحة، ولكن دعونا نتفق أولاً على ما إذا كان بإمكاننا تأكيد أن الاستشارات التي يتم وضع علامة على إغلاقها تعتبر مغلقة أيضاً من قبل زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية.

وبصراحة هذا هو الجزء الكبير منه، لذا لدينا 136 استشارة خاصة باللجنة الاستشارية الحكومية يتم تحديدها على أنها مغلقة. ونحن نريد التأكيد على أنها مغلقة أيضاً من منظور

اللجنة الاستشارية الحكومية. ومن ثم لدينا 26 استشارة باللجنة الاستشارية الحكومية كانت مفتوحة وساعد كافوس في تصنيف الاستشارة المفتوحة التي من المرجح معاملتها بشكل مختلف. لذا قد يكون من المفيد أيضا إذا انتقلنا إلى إحدى الشرائح التابعة لك -- أقصد ذلك فور انتهاء العرض التقديمي.

روبرت هوغارث: أعتقد أنها ستكون الشريحة الأخيرة. أعتقد أنك تشير إلى الشريحة التي سيطلع عليها الجميع غدا من أجل B.GRI.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنا، دعونا نتفق على كيفية قيامنا بتأكيد الاستشارة ووضع علامة عليها تفيد بأنها مغلقة. هل ترغب في -- هل يرغب كل ممثل باللجنة الاستشارية الحكومية في القيام بهذا العمل من تلقاء نفسه.

كافوس أراستيه: من المؤكد أن منال اعتقدت أن استشارة اللجنة الاستشارية الحكومية مغلقة ويعني تأكيدنا من قبلنا. الآن أعلم أنها مغلقة (غير واضح) أو مغلقة من قبلك -- للتأكد من أنها مغلقة حقا. وربما هناك عمود آخر نرى من خلاله أننا نرى إغلاق-غلق، أو غلق-غير مؤكد. ثم السؤال هو من سيأخذ هذه الإجراءات؟ كيف نمضي في ذلك؟ لا أعتقد أنه خلال الجلسة لم يتمكن من المرور بهذا التحليل. ربما نذهب من خلال ذلك من قبل ثم نأتي بفكرة أن هؤلاء الذين يحتاجون إلى إجراء من اللجنة الاستشارية الحكومية في (غير واضح)، لذا أعتقد أن عليك تعيين شيء ما لتصفح واحدة تلو الأخرى لرؤية المعلق والتأكد مع استخدام العلامة. وأولئك الذين أعلنوا أنها مغلقة، ولكنهم ليسوا قريبين بقدر ما نشعر بالقلق، وعلينا أن نوضح الجزء المفتوح أو المفتوح جزئيا أو أنه مفتوح إلى حد ما. لا نزال بحاجة إلى التحليل. شكرا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: بالضبط. بالتأكيد نحن لا نقترح القيام به هنا في الجلسة كما ذكرت بحق. نحن فقط نقوم بعملية العصف الذهني حول النهج حتى يمكننا القيام بذلك بالطبع، والتقاطع، وبعد ذلك يمكننا أن نؤكد لـ ICANN ما إذا كنا نوافق على ما تم إدخاله أو ما إذا كان لدينا أي تعليقات. ومرة أخرى إذا لم تكن هناك مقترحات محددة.

أخذت لحظة للتأكد من كتابة اسمي بشكل صحيح على الشاشة. لذا فإن تعليقي هو ما قالته منال وممثل إيران للتو. والسؤال هو كيف ننظم عملنا لتأكيد تصنيف استشارتنا التي قامت بها منظمة ICANN؟ تعتبر ICANN أن بعض الاستشارات قد تم تبنيتها وبالتالي تصنيفها على أنها مغلقة. يجب أن نتأكد من أن هذا التصنيف يتوافق مع فهمنا.

وكما تقول منال، ربما لا يكون هذا الأمر شيئاً سيكون خلال جلسة عامة. يجب أن نتأكد من تنظيم أنفسنا بشكل صحيح للتعامل مع هذا ما بين الدورات. والفكرة التي تحدث لي هي تنظيم مكالمات جماعية بين الحين والآخر، حيث نمر عبر مجموعات مختلفة من الاستشارات، ثم خلال اتصالات المؤتمر تلك ندرس ونقرر ما إذا كان تصنيف ICANN يتوافق مع فهمنا أم لا. وبمجرد الانتهاء من ذلك، نقدم هذا للحصول على الموافقة لعضوية اللجنة الاستشارية الحكومية. وفي نهاية المطاف في الجلسة العامة اللاحقة التي ستكون لدينا. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً. عندما نقول مكالمات جماعية، فهل تسمح بمكالمات مؤتمر اللجنة الاستشارية الحكومية الواسعة؟ دعونا نستمر في العصف الذهني. والآن ممثل الولايات المتحدة

أشلي، ممثل الولايات المتحدة: ليس لدي آراء قوية حول هذا، ولكن يبدو أن هناك الكثير من العمل. كنت أتساءل ربما يجب علينا أن نقلب ترتيب الأولويات للنظر إلى تلك التي لم يتم التعامل معها بعد أو ما

زالت معلقة. ابدأ هناك فقط في الخارج لأننا لا ننهى مهامنا، فعلى الأقل لدينا تلك التي نغطيها حتى يمكننا أن نؤكد لتلك التي تعتبر معلقة بالفعل.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا لك ممثل الولايات المتحدة. هذا ينطبق على الخط الذي اقترحتة في البداية أننا نتأكد من أن هذه المجموعة من النصائح المفتوحة متاحة بالفعل، وعدم ترك أي شيء نتوقعه على أنه مفتوح ومعلن عنه بطريقة أخرى بحيث يمكننا التقدم، ربما أسرع. ولكن دعونا نرى ما إذا كان هناك أي اقتراحات أخرى، تفضل روب.

أتلقي ملاحظات وافرة، وقد عادت الولايات المتحدة إلى أحد العناصر الحاسمة. بالضبط ما قاله أشلي للتو. يا إلهي هذا كثير من العمل. جزء من التحدي هو التعامل مع هذا بطريقة يمكنك القيام بذلك في أجزاء يمكن التحكم فيها. لدى تياجو اقتراح جيد للغاية وأريد أن أقوم بتطويقه قليلا. لقد اقترحت سلسلة من المكالمات الجماعية التي يمكن أن تتم مع جدول أعمال ينطلق في وقت مبكر لتحديد ما سيتم مناقشته. ويمكنك القيام بذلك بطريقتين مختلفتين، ويمكنك القول إننا سنناقش أرقام الاستشارة من 1 إلى 20. وأعرف أن بعضا منكم قد نظر عن كثب في جدول البيانات الذي شاركته معه، ويمكنه أن يطلع على الجزء العلوي من عمود التدريس وأطلب منه إبلاغك بالموضوعات.

روبرت هوغارث:

فمثلا قالت منال استعدادا لهذه الدعوة اليوم لماذا لا ننظر إلى موضوعين. إنها مسألة مهمة وشيكة في ذهن اللجنة الاستشارية الحكومية الآن. كل ما أقوم به هو تحديد شخصيتين ورؤية خلال الخمس سنوات الأخيرة، وكان هناك عشر استشارات خاصة باللجنة الاستشارية الحكومية الرسمية حول هذا الموضوع. أنظر هنا وأرى أن الأربعة لا تزال في المرحلة الرابعة التي يشار إليها أنها في وضع التنفيذ. أرى الستة الآخرين في وضع معلق. واعتبار أنه قد تم حلها. وأعلم أن استشارة ICANN 51 معلقة، ولكن لا تزال هناك أربع استشارات من ICANN 58 يتم التعامل معهم على أنها موضع

تنفيذ. في غضون ثلاثة أسابيع، سوف نتلقى مكالمة بشأن مراجعة استشارة اللجنة الاستشارية الحكومية على شخصين.

وأن أي شخص مهتم بهذه القضية يمكن أن ينضم إلى المكالمة ويستعرض العشرة استشارات. كان لدى كافوس مقترح جيد. الخطوة 1 هي ما الذي تريد القيام به قبل نشر ICANN لهذه المعلومات على الموقع؟ ومرة أخرى من النسخة المكتوبة في أبو ظبي كان الاهتمام هو أننا لا نريد أن نقوموا بنشر هذا بعد أن نتأكد من أننا نوافق على ذلك.

وربما تأخذ خطوة وسيطة وتذهب إلى الأمام وتشرها، وإذا رأينا مشاكل معها سنقوم بإنشاء آلية لمراجعة ذلك. وبعض منكم من الذين قدموا لي ردود الفعل على هذا، يمكن أن يكون أداة بحث فعالة. وعندما يطلب رئيسك الحصول على معلومات أو أي شيء يمكنك الذهاب إلى هذه القائمة ورؤية مخزون الاستشارات بشأن فئات معينة من العمل. أعتقد أن هناك بعض القيم. والآن، وبشكل أساسي يكون الملف في طي النسيان إلى أن تعود اللجنة الاستشارية الحكومية وتقول إنه يمكنني نشرها.

لكنني أعتقد أن هذا هو أحد عناصر المحادثة. هذا ما التقطته في ملاحظاتي هنا. سأستمر في تدوين الملاحظات أثناء قيامك بالتعليق. شكرا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا جزيلا لك روب، وفي الواقع كان من المفترض أن تكون جلسة عصف ذهني قبل إجراء المناقشة الفعلية مع BGRI ومع منظمة ICANN. وبما أننا على رأس الساعة، أود أن أختتم هذه الجلسة حول العصف الذهني في سجل الاستشارات. لاحظت أيضا أننا لدينا جيف وشيريل هنا حتى إذا كان بإمكانك الانضمام إلينا في الفريق. شكرا لكم جميعا. برجاء البقاء في مقاعدكم. سنمضي قدما في الجلسة القادمة. شكرا.

AR

بنما – اللجنة الاستشارية الحكومية: مناقشات حول سجل الاستشارات

[نهاية النص المدون]