

ПАНАМА – GAC: обзор GDPR

Понедельник, 25 июня 2018 г. - с 11:00 до 12:00 EST

ICANN62 | Панама-Сити, Панама

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Так что спасибо снова всем. Сейчас мы начинаем нашу дискуссию по GDPR, мы пытались подготовить слайд-колоду, чтобы помочь нам структурировать нашу дискуссию. Надеюсь, что коллеги GAC смогли присутствовать на вебинаре GAC, который проводился до нашей встречи здесь, но мы постараемся ввести всех в курс дел, если мы сможем перейти к следующему слайду, просто для того, чтобы быстро поделиться задачами сессии, чтобы ввести в курс дел всех членов GAC, чтобы мы могли иметь общую отправную точку или обсуждение.

Надеюсь, что мы учтем все вопросы, которыми мы хотели бы поделиться с Правлением ICANN. Мы встречаемся с ними в среду с 10:00 до 11:00. Также было бы хорошо, если бы мы смогли идентифицировать любые консенсусы или согласованные идеи GAC, которые мы можем представить Правлению ICANN, а также на сессиях сквозного сообщества, которые состоятся завтра. И самое главное, любые идеи помогут нам в составлении рекомендаций GAC надлежащим образом.

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

Так что двигаемся дальше, это основные моменты или общие принципы. GAC хотел бы сохранить WHOIS в максимально возможной степени при соблюдении GDPR. Это положения по защите, которые поддерживают конфиденциальность данных. Какие данные будут опубликованы? И какие будут оставаться непубличными и кто сможет иметь доступ к непубличным данным.

Двигаемся дальше, также GAC занимается эффективным доступом, в том числе к специалистам из правоохранительных органов, специалистам по защите прав потребителей и киберзащите. И к обладателям прав интеллектуальной собственности. GAC также хотел бы рассмотреть вопрос публикаций и перекрестных ссылок на регистрацию владельцами регистраторов. А также наличие контактной информации для юридических лиц. И, наконец, решение конкретных потребностей правоохранительных органов, таких как конфиденциальность запросов и объемов.

Итак, сказав это, могли бы мы продолжить, пожалуйста, мы определили три области для обсуждений или три вопроса. Во-первых, это временная договорная спецификация ICANN. Временная Спецификация. И унифицированная модель для непрерывного доступа к полным данным WHOIS. А также предложение по теме роли правительств, которое нам также необходимо обсудить и в которое надо

---

внести вклад. И, наконец, новый ускоренный процесс политики GNSO. EPDP - процесс, посредством которого временная спецификация будет преобразована в консенсусную политику в течение одного года. Я передаю слово Кэтрин. Или Вам? Лорин.

LAUREEN KAPIN:

И с сегодняшним утренним обсуждением я боюсь, что мы находимся в стране ужасных аббревиатур. Я займу минутку, чтобы немного поразмыслить, где мы находимся. Из-за положений о конфиденциальности ЕС, которые требуют введения изменений в том, как информация WHOIS будет доступна для общественности.

ICANN, где они сейчас? Фигурируют в контракте через временную спецификацию, и ключевое слово - временную. Почему временная? Потому что Устав ICANN устанавливает, что если вы не проходите формальный процесс и не делаете что-то в чрезвычайном порядке, то у вас могут быть те договорные изменения только временного характера в контрактах, и поэтому вам нужен процесс сообщества, чтобы сделать их более постоянными. Что это за процесс? Это то, что мы называем ускоренным процессом разработки. И часть этого - ускоренный процесс разработки всех других вопросов, которые будут собираться в этот процесс, помимо WHOIS. Информация будет обрабатываться

---

таким образом, чтобы она соответствовала интересам правоохранительных органов и других законных пользователей. Кроме того, возникнет большой вопрос о том, как законные пользователи получают доступ к непубличным данным и к чему это приведет. Это будет модель доступа, другая фраза, которая используется в связи с этим, - это аккредитация. Мы вроде как на одном уровне с базовым пониманием, и я передам слово моему сопредседателю Кэтрин.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Если я могу очень быстро заметить, что после каждого из пунктов у нас есть несколько вопросов для мозгового штурма, а также в самом конце у нас есть вопросы, которые были заданы для панелистов, которые будут обсуждаться завтра на сессиях сквозного сообщества. С этими вопросами, пожалуйста, продолжим обсуждение. Сделаем его интерактивным, и мы должны иметь некоторые конкретные результаты к концу обсуждения.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Мы знаем, что люди в панели в отдельных странах, это супер-знающие люди. И мы хотели бы, чтобы она любезно делала необходимую паузу после представления каждого важного момента на собрании, чтобы позволить людям задуматься и

---

задать вопросы. В противном случае она настолько осведомлена, что может говорить полчаса и что будет трудно переварить. Наберитесь терпения, я не такой умный, как эти другие люди. Будьте любезны медленно представьте основные моменты, на которые GAC нужно обратить внимание. Этот EPDP обсуждался повсеместно. Я не знаю, как мы можем это сделать. Пожалуйста, наберитесь терпения.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Три пункта будут представлены тремя из нас. И мы обязуемся делать паузу после каждого пункта, чтобы у нас был диалог. Вам слово, Кэтрин.

CATHRIN BAUER BULST: Большое спасибо и это важное напоминание. Это очень сложные вопросы, поэтому мы очень тщательно подумали о структуре. Если можно, следующий слайд, пожалуйста. Как упоминала Манал, теперь мы рассмотрим несколько более подробных сведений о каждом из трех определенных тем. Во-первых, и в конце каждого из этих разделов мы будем иметь слайд с вопросами для размышления и обсуждения. А также обзор для подготовки к собранию с GNSO и с Правлением ICANN. Таким образом, это даст нам возможность более подробно рассмотреть каждую из них. Если я пойду слишком быстро, поднимите руку и заставьте меня замедлить ход.

---

По временным спецификациям, так много произошло со дня нашего последнего заседания в Сан-Хуане и принятия файлов GAC. Важнейшим событием было принятие решения со стороны Правления ICANN относительно того, как иметь дело с WHOIS. И эти временные спецификации в отношении этого процесса влияют на введение новых временных требований контрактного характера. Таким образом, по существу эти спецификации оказывают влияние на временное изменение политики развития сообщества по WHOIS для всех обычных регистратур.

Случилось так, что Правление при принятии данного решения также одобрило резолюции, в которых было принято решение отложить принятие мер по ряду рекомендаций GAC. И мы доберемся до контента через минуту. Но достаточно сказать, что было несколько рекомендаций, которые не были рассмотрены во временной спецификации. Относительно процесса, способа, которым эти временные спецификации функционируют, он заключается в том, что они являются аварийным механизмом. Они действительны только в течение 90 дней, то есть три месяца. И в конце 90 дней, если Правление хочет, чтобы временная спецификация оставалась в силе, то они должны быть расширены. Их можно продлить еще на 90-дневный период в общей сложности до трех раз. Таким образом,

---

целый год может использоваться потенциальная временная спецификация.

Каждый раз, когда расширяются временные спецификации, Правление ICANN может принять решение о принятии совершенно новой группы или даже изменить существующие. Каждые 90 дней проходит проверка, где Правление ICANN принимает решение о том, хочет ли оно изменить или даже принять новую или дополнительную группу.

Итак, это относительно процесса - я теперь перехожу к контенту. Поэтому позвольте мне сначала обратиться к тем, что они содержат. Они содержат ряд обязательств по регистратурам. Как обрабатывать данные WHOIS. Общее количество общедоступных данных WHOIS сокращается и становится меньше, чем то, что было ранее доступно. Большая часть информации о владельцах регистраций теперь отредактирована. А также договаривающиеся стороны обязаны собрать полный набор данных. Несмотря на то, что он не публикуется, он все же собирается, а также передается всем регистратурам. Это обязательства по временным спецификациям. Кроме того, договаривающиеся стороны обязаны перейти к новому способу работы с данными WHOIS. Это называется RDAP, своего рода многоуровневый доступ.

---

Для непубличных данных новый протокол может поддерживать доступ на основе учетных данных к данным, которые больше недоступны. С технической стороны это особенно важно для нас. Это означает, что существует функциональность, которая, в конечном итоге, может обеспечить доступ к непубличным данным единым образом среди контрактных сторон.

Вот что это содержит. Есть некоторые другие аспекты, но я сосредоточена на тех, которые, я считаю, являются ключевыми для GAC. Теперь перейдем к тому, чего они не содержат. В частности, для GAC есть ряд важных моментов, которые мы определили в коммюнике Сан-Хуана как особо важные. Тем не менее они включены в приложение как вопросы, которые по-прежнему необходимо решать сообществу без указания того, как они будут решены. В частности, не упоминается то, как получить доступ к непубличным данным. Спецификации включают строку о том, что договорные стороны должны обеспечить разумный доступ. Только такие подробности предлагаются. Так что теперь это осталось на усмотрении каждой договорной стороны, которых насчитывается более 2300. Определить, как они предоставят этот разумный доступ, кому и в каких целях. Так что это не включено. Временная спецификация, чтобы различать юридическое и физическое лицо.



---

И они не затрагивают ряд конкретных потребностей правоохранительных органов, в частности, когда речь заходит о проблеме конфиденциальности запросов и объема запросов, независимо от того, существует ли возможность оформить, подать большое количество запросов на расследования правоохранительных органов.

В настоящее время существует ряд --- теперь перейдем от контента к воздействию, которое было оказано на общественные интересы, которые мы определили. Существует ряд последствий. Я хочу выделить два в частности. Теперь, доступ к непубличным данным зависит от решения, индивидуального решения отдельной регистратуры или регистратора о том, предоставят ли они доступ. Какова процедура запроса этого доступа? Так что теперь требуется поиск через центральный портал.

LAUREEN KAPIN:

Что это означает на практическом уровне, когда кто-то пытается найти эту информацию, то, что они видят, является информацией, отредактированной для обеспечения конфиденциальности. Если у меня есть сайт, который отличается обманчивым поведением, и я хочу узнать, кто стоит за этим сайтом, и я ищу информацию в WHOIS, и то, что я вижу, отредактировано для обеспечения конфиденциальности. Я слышала от сотрудников

---

правоохранительных органов, что полицейские даже не знают, что они могут запросить эту информацию, не говоря уже о том, чтобы запросить ее. Один из вопросов, который станет большой темой обсуждения, - хорошо, что у нас есть эта новая политика, оказала ли она какое-либо влияние?

И один из аргументов, который мы слышали, следующий: хорошо, не было оказано большого влияния, мы не получаем слишком много запросов вообще. Это не вполне достаточный аргумент, потому что одна из причин, по которым люди не получают запросы, - это А, люди на передовой, проводящие расследования, даже не знают, что они могут делать запросы. И Б: они не знают, кому направлять запрос из 2300 регистратур и регистраторов. Мы имеем здесь информационный вакуум и отсутствие информации о том, где можно получить доступ к ключевой информации; А, к которой вы можете получить доступ. И Б, кого вы должны спрашивать. Я просто хотела отметить это, потому что это очень важно.

CATHRINE BAUER BULST: Спасибо.И второй момент здесь, когда правоохранительные органы могут определить, у кого запросить данные, возникают различные проблемы, связанные с отсутствием конфиденциальности. Прежде всего, потому что вам нужно сделать письменный запрос, а не простую справку. А также

---

естественный предел того, что может обрабатывать регистратура или регистратор.

Теперь перейдем к следующему слайду, и теперь мы посвятим несколько минут обсуждению этих конкретных аспектов временных спецификаций. И здесь мы предлагаем обсудить с вами два аспекта. Прежде всего, рекомендации GAC, если довольны тем, что случилось с этими рекомендациями.

А во-вторых, по стратегии, что нам теперь делать в GAC, мы должны выпустить новые рекомендации? Или предпринять другие действия, чтобы, в принципе, повторить наши потребности, поскольку они должны отражаться во временных спецификациях. И один вопрос, который мы, возможно, захотим задать Правлению ICANN, в частности. Во-вторых, мы хотим обсудить с вами временные спецификации и возможные вопросы, которые мы можем задать как Правлению ICANN, так и GNSO, в частности, относительно того, каковы планы касательно того, что мы будем делать с временными спецификациями. Будут ли они оставаться непоколебимыми в течение всего года? Будут ли вноситься изменения каждые 90 дней? Будут ли они обновлены или изменены?

Будет очень полезно планировать на предстоящий период, чтобы увидеть, какие есть планы относительно этого, в

---

частности. Доступ и аккредитация. И затем мы также предложили бы попросить GNSO дать свою оценку временной спецификации. И, возможно, в этот момент было бы полезно показать слайд о рекомендациях GAC.

Итак, Кэтрин, если позволите, пока мы это делаем, я предоставлю некоторую историческую справку о рекомендациях GAC. Таким образом, мы предоставили в Сан-Хуане десять рекомендаций GAC. Шесть из них были приняты. И четыре из них были сложными по срокам, потому что мы просили конкретные вещи, которые в настоящее время не отражены во временной спецификации. Поэтому мы договорились с Правлением о том, что эти четыре пункта будут отложены. Правление отложило свое решение по этим четырем рекомендациям GAC, как Фабьен показывает на экране сейчас. И решение Правления было отложено по приложению. Поэтому нам действительно необходимо выяснить, как мы можем следить за выполнением настоящего приложения, чтобы полностью отразить рекомендации GAC . Так что спасибо вам.

LAUREEN KAPIN:

Еще раз подчеркну, что мы уже ранее определили эти три пункта, о которых мы говорим. Единая модель доступа, временная спецификация и ускоренная работа, и в этих трех темах совершенно не ясно, куда можно поместить

---

последующие действия по рекомендациям GAC. Таким образом, пока не найдено подходящего места ни в одном из трех. И это то, что мы должны учесть при продвижении вперед.

Я хотела бы кратко остановиться здесь, и есть ли вопросы о том, что я рассказала, а во-вторых, есть ли какие-либо комментарии, которые вы хотели бы сделать к вопросам для обсуждения, в частности, как мы должны двигаться вперед в отношении временных спецификаций.

ИРАН:

Как сказала Манал, четыре элемента этих рекомендаций GAC были отложены для последующего решения, верно? Считаете ли Вы, что нам необходимо еще больше акцентировать внимание на этих четырех, или же мы должны внимательно изучить причины, по которым Правление не в состоянии на этом этапе их принять. И если мы будем подталкивать принятие решения, то каково будет обоснование. И это очень важно. Поэтому я хотел бы упомянуть, что, может быть, нет смысла настаивать на чем-то, что мы можем получить тот же ответ, что нам нужно время, нам нужно оценить это и т. д. и т.п.

Три раза продление, в течение этого года, возможно, вы придете позже к ответу, что нам нужно перейти к EPDP. К

---

сожалению, этот EPDP совпадает с новыми gTLD, теперь процесс идет постепенно или предварительно, и в то же время существует много проблем, которыми GAC будет очень, очень занят и в которые он будет вовлечен, так что может быть трудно выбрать, каковы будут приоритеты для нас. GDPR является важным и приоритетным. Но, с другой стороны, и другие. Мы должны посмотреть на это, если только это не будет отложено еще на один год, и может ли это временное действие продлиться на срок более одного года. В противном случае, если вы не можете этого сделать, мы должны что-то выбрать и заявить, что это является для нас приоритетом. Это вопрос, который я хотел бы задать, как вы думаете, нам все еще нужно дать другие рекомендации GAC? И если да, то почему? И как? Спасибо.

LAUREEN KAPIN:

Спасибо. У Хорхе тоже был вопрос.

JORGE:

Я думаю, что это больше, чем вопрос. Мы обсуждаем три вопроса, которые вы упомянули на слайде три. Временная спецификация. И унифицированная модель и EPDP. Два из этих трех пунктов - два канала. Таким образом, временная спецификация и EPDP являются каналами.

---

Внести изменения в систему WHOIS и систему доступа и справедливости. И второй момент, когда модель доступа и аккредитации является основным элементом, я считаю, что это необходимо для решения рекомендаций GAC. Поэтому я считаю, что это важно, и, наверное, часть нашего обсуждения должна состоять в том, чтобы лучше всего сосредоточить наши усилия, потому что, хорошо, у нас есть это предложение от ICANN, а также необходимо решить, направлять ли эту дискуссию в первую модификацию временной спецификации и параллельно или же скорее в долгосрочной перспективе, если один год является долгосрочной перспективой для EPDP. Поэтому я оставляю вас это на данный момент. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Очень быстро вернусь к тому, что было сказано. Я лично согласна с тем, что (неразлично) сказал в отношении четырех отложенных рекомендаций GAC. Я думаю, что нам нужно работать над их реализацией. Поэтому, если мы сможем сосредоточить наши усилия на том, как мы реализуем приложение, в целом, то это позволит решить все проблемы. И я думаю, что пока все не станет понятным, мы, к сожалению, будем вынуждены участвовать в обоих процессах. EPDP в настоящее время с временной спецификацией, но также нам нужно подумать о единой модели доступа, поскольку она предлагает роль для GAC. Так

---

что также очень важно, чтобы мы выразили свои взгляды. Вопрос все еще остается, как все будет соответствовать, в итоге. Это вопрос, который нам также, возможно, надо будет сформулировать и задать на наших сессиях. Спасибо.

CATHRIN BAUER BULST: Большое спасибо. И я думаю, это звучит очень разумно. Возможно, еще замечу следующее. По-прежнему существует много вопросов относительно EPDP и того, как эта модель унифицированного доступа будет развиваться. И, возможно, лучше всего попытаться выяснить, где будут вестись эти разговоры, потому что для EPDP даже не определена область действия. Но просто повторяю, что, с точки зрения GAC, можно с уверенностью утверждать, по крайней мере, с точки зрения США, это означает, что своевременный доступ и с законными целями является самым приоритетным. И я немного обеспокоена тем, что весь процесс EPDP займет где-то 12 лет и что потребуются некоторое дополнительное время для его реализации.

Поэтому время вызывает озабоченность, а также и количество проблем, которые уже были сформулированы. Вопросы, касающиеся правоохранительной деятельности, конфиденциальности и доступа. И некоторые из этих других проблем относительно юридических и физических лиц, а



---

также электронной почты, можем ли мы извлечь уроки из другого опыта, так как, насколько я знаю, в Европе проводятся некоторые исследования в данный момент, так что мы действительно сможем добиться определенного прогресса в ближайшем будущем, а не в далеком. Возможно, мы сможем понять на основе информации, которую мы получим о том, как будет действовать EPDP и как продолжится разговор о модели доступа. Соответствующие пункты для решения нерешенных проблем. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо, Кэтрин, Вы хотите что-то сказать. Я просто слежу за временем. И я думаю, что мы приближаемся к унифицированной модели доступа и EPDP, поэтому, возможно, мы можем продолжить.

CATHRIN BAUER BULST: Я думаю, что то, что Вы говорите, это то, что мы можем видеть. Относительно вопроса о рабочей нагрузке, потому что это еще не было рассмотрено. Существует специально созданная в GAC рабочая группа. И с этим я передам слово Лорин по следующему пункту.

LAUREEN KAPIN: Унифицированная модель доступа.

---

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Просто прокомментирую то, что сказали США. Я думаю, что очень важно для GAC осуществить то, что мы просим, как можно скорее. Чем быстрее мы обеспечим вклад, тем быстрее мы сможем получить более быстрые результаты. Также приветствуется скорость по предлагаемому проекту. Таким образом, предложение по унифицированной модели доступа было опубликовано только до конференции здесь. Я надеюсь, что у каждого была возможность пролистать его или же прочитать его полностью.

Позвольте мне начать с других недавних событий. Сообщество ICANN разрабатывает модель, касающуюся доступа по специфике. Таким образом, у нас есть модель аккредитации и доступа от Группы интересов коммерческих пользователей и интеллектуальной собственности. А также консультативный доступ и недавно опубликованная ICANN высокоуровневая структура унифицированной модели. Это было опубликовано 18 июня и рассматривает ряд вопросов для обсуждения, в основном, включая сравнение предлагаемых структур и других моделей, которые также предлагаются сообществом.

Таким образом, унифицированная модель доступа заключается в обеспечении доступа для правоохранительных органов и других государственных органов, но также нам необходимо определить категории частных третьих сторон,

---

которые, в конечном итоге, будут связаны кодексами поведения. Обсуждение также включает аутентификацию, а также технологические и технические данные для аутентификации пользователя и обеспечения доступа. Объем данных для аутентификации пользователей, а также прозрачность и соответствие кодекса поведения. И сотрудничество с Европейским советом защиты данных, чтобы выработать правовую определенность. А затем окончательно доработать отчет.

Мы попробовали здесь на следующем слайде выделить предлагаемую роль GAC или отдельных правительств, но я хотела бы призвать всех ознакомиться с самим документом, прочитать его каждое слово в целях наших обсуждений. И, возможно, мы также можем пригласить ICANN, чтобы представить предложение, если это необходимо. Мы можем сделать это в среду утром, у нас есть время.

Так, быстро остановлюсь на предлагаемой роли для правительств. Сначала выявление широких категорий приемлемых групп пользователей, и предлагается, чтобы правительства Европейской экономической зоны в рамках Европейской экономической зоны помогли решить эту задачу. Затем определить конкретные подходящие группы пользователей. И это предложение должно быть сделано корпорацией ICANN и правительствами через GAC . А также

---

определение требований к аутентификации правоохранительных органов в национальной юрисдикции. Это задача для каждого отдельного правительства.

И определение глобальных требований к аутентификации для правоохранительных органов в соответствии с применимыми правовыми рамками, а также для Интерпола и Европола, и определение соответствующих требований к аутентификации. И здесь ICANN предлагает сделать это в консультации с GAC. И если GAC не сможет, ICANN может это сделать через глобальное сообщество. И, наконец, сторонние общие меры защиты во всех кодексах поведения. И это также делается в консультации с GAC и Европейским советом по защите данных.

Поэтому я считаю важным, чтобы предлагаемая роль для правительства не осталась только на бумаге, и чтобы мы продолжили обсуждение сегодня, завтра, в среду. В настоящее время ключевыми элементами предложения ICANN являются те вопросы, на которые GAC должен обращать внимание, а именно роль правительств и GAC , конечно, в рамках этого предложения. Кроме того, доступ к данным на основе запросов может быть несовместимым с рекомендациями GAC, что ранее отметила Кэтрин.

---

А также требования к входу в систему, которые могут поставить под угрозу конфиденциальность, требуемую правоохранительными органами. Итак, опять же это скорее ключевые слова для мозгового штурма, чтобы прийти к решению конкретных вопросов, если мы хотим, какая процедура, средства будут использоваться для разработки и реализации и внедрения модели. Итак, какой именно процесс? Это (неразлично) тип процесса? Будет ли он следовать той же временной спецификации EPDP? Опять возникает вопрос о самом процессе. А также, как GNSO смотрит на модификацию унифицированного доступа и как это будет соответствовать временной спецификации. EPDP. Итак, опять же, и, конечно, как было подчеркнуто ранее, и самое главное, насколько эффективен, самый эффективный способ для GAC передавать идеи, опять же, через любой процесс по унифицированной модели доступа, а также по ускоренному PDP, по определению, как указывает само название, это будет очень быстро, и быстро оценивать взгляды.

Поэтому позвольте мне сделать паузу здесь, поскольку мы полны решимости сделать паузу после каждого пункта, и снова посмотреть, есть ли какие-либо незамедлительные вопросы или реакции.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Да, я думаю, возможно, это мое мнение или мнение моей страны о том, что у нас есть определенные недостатки в PDP. Теперь, когда мы перейдем к EPDP, у нас может быть еще больше недостатков. Перед нами много приоритетов. Одним из приоритетов, которые люди обсуждали сегодня утром, было географические названия, это очень важно. Другим приоритетом является эта новая последующая процедура. Другие приоритеты, которые мы должны ответить CCWG по подотчетности. Они хотели обязать нас дать ответ на этой неделе, и мы сказали CCWG, что GAC не может ответить. И теперь есть EPDP по временной спецификации. Так много проблем. Мы не можем магией заниматься. Источники ограничены. Не то, чтобы мы не хотели работать, но мы ограничены в решении многих вопросов, по которым мы должны проконсультироваться со многими организациями внутри страны. Поэтому мы должны посмотреть, что мы можем сделать.

А потом, Кэтрин, извините, я не уверен, почему мы не могли бы доработать или продолжать эти временные договоренности более года. Мы ждали месяцы и месяцы, и теперь мы находимся под давлением. Мы думаем, что все спешат. Мы не хотим, чтобы все произошло, как в этом выражении (неразлично). Быстро сделано, плохо сделано. Для нас это очень важно. В частности, для правоохранительных органов. И особенно для

конфиденциальности и многих других вещей. Думаю, что на нас давят со всех сторон. Так что это важно, потому что мы не сможем быть готовы, за один год подготовить EPDP, даже если будут оказывать давление на всех в GAC, возможно, быть более активными в том, что в настоящее время невозможно. В два часа утра никто в Европе не работает, многие люди испытывают проблемы со своими семьями ночью, во время ужина, когда назначается совещание. Поэтому, пожалуйста, рассмотрите этот приоритет.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо. Я думаю, что один год устанавливается уставом; именно поэтому речь идет об одном годе. Так что это временно, это нужно завершить в течение одного года, и это хороший момент для того, чтобы передать Вам слово, Лорин, для EPDP и ради экономии времени.

LAUREEN KAPIN: Я быстро расскажу об ускоренном EPDP. Я дам вам наглядную помощь. Те, которые могут испытывать страх при переходе к модели унифицированного доступа. Я настоятельно призываю всех вас взглянуть на это быстро. И есть много пробелов. Смотрите, как много пробелов. Поэтому я хочу дать вам конкретную наглядную опору. Относительно ускоренного процесса политики. Это проблема, которая в настоящее

---

время, и я буду использовать разговорное выражение, «на расхват». Темы обсуждения: как этот процесс будет проходить, кто будет участвовать. И когда я говорю, кто, я имею в виду, какая группа заинтересованных сторон и сколько представителей от каждой группы заинтересованных сторон будут участвовать, а также объем. Что будет предметом? Будет ли это просто подтверждением временной спецификации или также будет включать эту проблему унифицированного доступа.

И просто повторю, потому что в настоящее время нет централизованного способа для сторонних пользователей получать доступ к непубличной информации, даже если у этих пользователей есть легитимные цели, как у сотрудников правоохранительных органов и кибербезопасности, владельцев прав на ИС и т. д. И публики в целом. В настоящее время нет централизованной системы. Существует реальная приоритетная задача, которая должна быть решена, как можно скорее, и из-за этой ускоренной политики в области развития это будет сделано как можно скорее. Обратимся к одной из вещей, над которой мы должны действительно задуматься, и она заключается в том, хотим ли мы принять позицию о том, что в этом процессе должна решаться модель доступа и вопросы аккредитации.



---

И здесь я повторяю комментарии Соединенных Штатов, что это будет лучше сделать как можно скорее. Говоря об этом, вот что вам нужно знать. Что будет обсуждение сообщества по обеим этим темам, кто должен участвовать и какие темы будут в ускоренном PDP во время этой встречи. И, во-вторых, можем ли мы перейти к предыдущему слайду. Я обещаю быстро это сделать. В составе GAC уже сформирована небольшая группа. Таким образом, мы немного опередили игру. Да, мы! Есть небольшая группа, которая выступила вперед и сказала, что мы будем участвовать в этом процессе. Мы будем помогать формулировать взгляды GAC и общаться с GAC, чтобы узнать, какие имеются консенсусные мнения. В этой связи у нас есть небольшая команда, готовая и желающая принять на себя эту задачу. Отлично. И теперь мы можем перейти к следующему слайду.

Итак, вот вопросы для обсуждения. Какова должна быть роль GAC ? И в этом отношении я хочу отметить один из ключевых вопросов: должен ли GAC иметь равную роль с другими заинтересованными сторонами, т. е. согласно текущему предложению, которое циркулируется в данный момент, некоторые заинтересованные стороны в GNSO получают три, и первая реакция будет логичной: вы подумаете, что это несправедливо. Если мы не считаем, что это правильный баланс, то мы можем выступать за это. Что GAC должен иметь равенство с группами заинтересованных сторон GNSO. В

---

конце концов, все эти общие проблемы защиты данных будут уравнивать конфиденциальность и другие интересы, такие как сохранение безопасности в обществе.

В этом суть вопроса общественной политики и того, чем занимается GAC, и во-вторых, я уже отмечала ключевую проблему в связи с объемом. Если будет ускоренный процесс, так как GAC, как отмечалось, занимается многими другими насущными интересами. Каким должен быть охват EPDP? И каковы действительно чувствительные по времени вопросы, которые необходимо решать? Сама временная спецификация, а затем я бы приостановилась, учитывая обратную связь, которую мы уже получили, что этот вопрос о том, как третьи стороны, включая правоохранительные органы, кибербезопасность, правообладателей ИС и другие пользователи с законным интересом. Чтобы эти проблемы также решались в этом процессе.

В связи с этим у нас есть вопросы на этом слайде к GNSO и вопросы к Правлению, чтобы понять их ход мышления. Это новый процесс, который ранее не имел аналогов. Поскольку я сказала, что это будет на расхват и должно быть определено вкладом сообщества, и мы являемся важной частью сообщества.

Итак, это быстрое ускоренное обсуждение ускоренного PDP. Я сделаю паузу и дам вам возможность взвесить эти проблемы.

---

NIGEL: Я не понимаю, значит ли это, что это ускоренный PDP сквозного сообщества или PDP GNSO?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Это PDP GNSO , и он ускорен в смысле отсутствия нескольких шагов, чтобы ускорить работу. Так что это более или менее PDP, но немного быстрее. Комментарии от STU, а затем я дам вам слово.

NIGEL: Существует ли прецедент, когда другие сообщества выступают за представительство в команде в PDP GNSO? И какое это представительство?

LAUREEN KAPIN: Это делается в первый раз. Я думаю, что нам открыта дверь, чтобы отстаивать то, что является наилучшим интересом для этого очень уникального процесса, который начинается, чтобы решить проблему, которая была предметом волнения важных обсуждений сообщества в очень сжатые сроки. Это уникальный процесс, и я думаю, что он достаточно открыт, чтобы мы настаивали на том, что, с нашей точки зрения, является здесь правильным балансом.

---

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Добавлю несколько комментариев, как справедливо упомянула Лорин, это неизведанная область. Таким образом, мы не проходили через ускоренный PDP раньше. В обычном PDP участие не ограничено числом. Поскольку это должно носить ускоренный характер, поэтому правильно будет иметь рабочую группу меньшего размера, чтобы двигаться быстрее. Также я должна сказать вам, что мне сказали, что мы слишком быстро предложили пять, в то время как все еще ведутся обсуждения, и никто другой ничего не предлагает. И я сказала им, что мы стараемся быть такими же быстрыми, как PDP, поэтому.

ИРАН: У нас уже были трудности с PDP. В любом случае, у нас есть приложение А к уставу. Приложение А1 и приложение 2. Таким образом, мы будем связаны обязательствами по правилам GNSO, а также с риском быть маргинализированным из-за динамичного участия тех людей, которые поддерживают материально и другими способами, и люди GAC не имеют материальной поддержки или временной. Эта проблема важна для GAC . Это не должно рассматриваться как вопрос правительств. Людей страны. Правительство хочет это сделать, и правительство хочет, чтобы это не были люди из правительства. Поэтому я не знаю, возможно ли это сделать. Представительство 1 или 3

также могут и не сработать. Эти 1 или 3 могут быть предельно нейтральными. Я думаю, что GAC должен использовать разные процедуры. Я предлагаю, чтобы GAC рассмотрел вопрос о создании рабочей группы в режиме онлайн, чтобы проконсультироваться друг с другом, как только мы согласуем нашу позицию по вопросу с народом, с этими представителями либо 1, либо 2, либо 3. Я считаю, что минимум три, не один. И принятие обязательств по участию. Поскольку у нас есть лучший опыт работы в группе, работающей в рабочей группе пять, трек пять, нам нужно проявить приверженность участию. Это очень, очень важно. Хотя мы не хотим выходить из процесса PDP или EPDP или GNSO, нам нужно больше возможностей выражать свои взгляды, на так называемой, я бы сказала, равной основе. Это очень важно.

Это не то, что мы можем забыть о GAC, это что-то действительно для безопасности, для конфиденциальности, неприкосновенности частной жизни, соблюдения законов. Опять же, я предлагаю создать онлайн-рабочую группу, чтобы проконсультироваться и попытаться собрать идеи, и через этих представителей, которых GAC определит мы тогда сообщим об этом группе, и эти люди должны это предпринять. Не сообщать ничего больше того, что было согласовано группой. Спасибо.

---

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо. У меня есть США. У нас осталась одна минута и два слайда, так что если мы сможем, и Индонезия. Если мы сможем перейти к слайду 16. А между тем у вас есть слово, США.

США: Способность двигаться быстро это необходимо для данного EPDP, но, подтверждая озабоченность, выраженную моим коллегой из Ирана, пользователь WHOIS растеряется, учитывая то, как PDP в настоящее время предполагается только с одним представителем и одним заместителем для разных сторон. В этом суть наших проблем на данный момент с точки зрения доступа. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, США. У меня есть Индонезия.

ИНДОНЕЗИЯ: Кто такой GDPR?

CATHRIN BAUER BULST: Только решение, пока временное предписание, чтобы потребовать от немецкого базового регистратора собрать данные, но ICANN попросила пересмотреть, а суд решил провести полный

---

анализ своего собственного первого решения об отказе в принятии решения. У нас еще две сессии. Я с удовольствием расскажу об этом позже. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кэтрин. Мы можем определенно попробовать, поскольку мы приглашаем ICANN представить унифицированную модель доступа, они могли бы, возможно, также поговорить и об этом пункте, Индонезия. Тем временем, просто обращаю ваше внимание на то, что у нас закончилось время, и другая сессия будет начинаться сейчас. Но мы уже разослали вопросы для сессии сквозного сообщества по электронной почте в списке рассылки GAC. Таким образом, это все вопросы для сессии, и мы попытались выделить несколько вопросов, которые, возможно, представляют особый интерес для коллег GAC, какие сомнения существуют в связи с временной спецификацией. Что нужно исправить? С какими практическими проблемами вы столкнулись? Это вопросы, которые будут опубликованы завтра во время сессий сквозного сообщества. И снова нам необходимо руководство для участия GAC в этих сессиях.

Так что да. Если мы также перейдем к последнему слайду, и позвольте мне предложить кое-что: завтра мы должны были начать в 8:30 с 15-минутным слотом для обзора общей

---

повестки дня на день. Я постараюсь сделать это в конце сегодняшнего дня и воспользуюсь 15 минутами утром для обсуждения GDPR. У нас должно быть потом 30 минут, в последние полчаса мы пообещали IPN представить свою модель. Позвольте нам посвятить 45 минут в первой половине дня продолжению дискуссии, в частности, по вопросам проведения сессий сквозного сообщества. Но, возможно, также, если вы сможете подумать над этим и завтра принести больше вопросов, которые нам нужно обсудить, это также будет полезно.

Итак, Кэтрин, пожалуйста, продолжайте.

CATHRIN BAUER BULST: Я вновь хочу повторить, что эти вопросы действительно распространены среди вас не только для обсуждения здесь, но и для вашего рассмотрения в качестве вклада в течение недели для разных сессий. Чтобы помочь вам собраться с мыслями, и отмечу одну сессию, которая все еще отображается неправильно. Сегодня в пять будет первая сессия сквозного сообщества, которая станет сессией вклада сообщества в работу редакционной команды по составлению EPDP.

Таким образом, расписание было изменено. Первоначально это был слот для отчета группы обзора RDS. Теперь же это



---

будет сессия, на которой будут обсуждаться все вопросы, связанные с EPDP. Какова будет область действия. Это будет сегодня в 5:00. Ключевая сессия для всех вас, чтобы вы присутствовали и предоставили информацию, чтобы ваши мнения были услышаны от имени вашего правительства. Будут дальнейшие сессии, но это будут завтрашние сессии. Я видела, как многие из вас фотографировали слайды. Мы разошлем слайды по электронной почте сразу после этой сессии, вы можете их просмотреть. А также их можно увидеть на веб-сайте GAC. Нажмите здесь, чтобы перейти на сайт GAC, где вы найдете этот и другие материалы. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Повторяю важность сегодняшней сессии в 5:00. Она будет проходить здесь, в зале GAC. Поэтому, пожалуйста, постарайтесь быть там и представьте свои мнения относительно EPDP. Итак, какие-либо дальнейшие комментарии? Что-нибудь еще желаете добавить?

Итак, если нет, то давайте закончим сессию, и я надеюсь, что мы продолжим обсуждение. Пожалуйста, имейте в виду данные вопросы и вернитесь к нам завтра, возможно, с некоторыми мнениями. Как я уже сказала, мы начнем в 8:30, и у нас будет 45 минут для проведения обсуждений в GAC, а затем 30 минут для IPNBC. Пожалуйста, оставайтесь на своих

---

местах с коллегами GAC. Мы перейдем к правительственному совещанию высокого уровня. Всего полчаса, и потом у нас будет перерыв на обед. Так что спасибо за то, что вы были с нами.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**