
PANAMÁ – GAC: Atualização sobre o rendimento de leilões do CCWG

Quinta-feira, 28 de junho de 2018 – 11h15 a 11h45 EST

ICANN62 | Cidade do Panamá, Panamá

MANAL ISMAIL: Muito bem, agora amos então falar sobre atualização sobre o uso, ou trabalho do grupo encarregado da renda, da receita dos leiloes, das verbas surgidas dos leiloes, aqui está o grupo de trabalho, obrigado por tomar o tempo de estarem aqui, agradecemos então por dar este relatório atualizado das diferentes SOs e ACs. Tem-nos 30 minutos dessa nossa sessão, então passo a palavra diretamente à Érika.

ÉRIKA MANN: Obrigada, Manal. Bom dia por este convite também, e fazer essa apresentação breve como atualização. Devo começar manifestando que em Barcelona, três semanas antes da reunião de Barcelona, achamos que vamos podemos apresentar uma versão preliminar das recomendações, agora estamos ficando com pouco tempo, e gostaríamos de conhecer as suas opiniões. Então por favor, peço que tenham a amabilidade de analisar esses slides, que vamos apresentar, e vamos ter certeza de que fiquem à disposição dos senhores após a reunião, para que depois possamos responder qualquer pergunta que possam realizar, Marikas, sua equipe também pode dar respostas, então não fiquem com dúvidas, não

Observação: *O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.*

queremos postergar esse trabalho novamente porque há dois anos que estamos trabalhando nesse tema, eu acho que já é hora de apresentar a versão preliminar das recomendações, não queremos continuar deletando mais esse processo. Eu quero dizer, como forma de recordatória, o seguinte, o que vem aqui é apenas isso. Pontos para lembrar, o leilão é o último, recurso para solucionar o pedido de equidade mesmo das cadeias de caracteres, como os senhores sabem, apenas um registro pode operar um domínio de primeiro nível. Atualmente, temos uma coisa que dependendo como consideramos, podemos falar de 230 milhões nesse fundo, separado, que já foi reservado, mas devemos ter cuidado porque está situação de ponto web, que nos leva a ser mais cautelosos, e nos faz pensar que nem todo esse dinheiro estará disponível. É interessante, e eu vou passar aqui parte desse slide, para passar à seguinte, há 26 membros no nosso grupo, 49 participantes e 30 observadores, nos reunimos na segunda semana, antes dessa reunião de fato aceleramos o nosso processo, e nós reunimos uma vez por semana. Quando eu digo nós reunimos, é uma vídeo conferência, fora das reuniões oficiais da ICANN é muito difícil, que nós possamos reunir de forma presencial. É possível que tenhamos que fazer outra reunião, mas para nos preparar para Barcelona, e publicar ali as recomendações na sua versão preliminar. Marika, por favor, poderíamos avançar um slide a mais? Porque ali vão ver o que nós chamamos as limitações. Dedicamos esforços em identificar as limitações já no começo do nosso trabalho, e eu quero explicá-las

aqui porque são pertinentes e importantes para os senhores, a menos que os senhores pensem que estou passando por cima do tema, me avisem. Temos que cumprir a função da ICANN, levar em consideração, e tivemos um grande debate ou discussão dentro do nosso grupo, a respeito de quão limitada deve ser a nossa compreensão da missão da ICANN, e com o Board falamos para entender que o Board aceitaria uma determinada redação, que fizesse referência ao serviço de missão da ICANN. Isso tem que cumprir a missão da ICANN, mas por sua vez estamos no entorno de prova, para ver quão limitada, estreita, tem que ser essa definição. Vemos que não estamos apresentando o slide que precisamos, por favor, poderia avançar o próximo slide? Estava falando desse primeiro ponto que aparece aqui nesse slide, depois temos as preocupações vinculadas aos organismos privados, temos que ter a certeza de que continuamos tendo a isenção impositiva para a ICANN, e é esse um princípio reitor para nós, seja lá o que for que façamos. Esse fundo não pode ser utilizado para fins de atividade políticas, também não pode ser utilizado para atividades de lobby ou acordos privados. E mantivemos uma discussão muito extensa sobre as considerações quanto aos conflitos de interesse, e este ponto deve ser redefinido conforme o que falemos, por exemplo, temos que verificar se os participantes desse grupo têm conflitos de interesse, eles têm que declarar na hora. Mas no futuro estaremos no âmbito diferente, os trabalhadores do projeto, por exemplo, no futuro, vão ter que manifestar quais são os seus conflitos de

interesse caso existam. Esta é uma área na qual devemos obter melhora contínuas. Também temos que levar em consideração, elementos fiduciários e financeiros, porque são elementos muito importantes para o Board, e para os funcionários também da ICANN, e é um tema que segue preocupando, porque há diferentes modelos que também há disposição no futuro, esses modelos nos permitem ver o que falamos sobre mecanismos, ou melhor, nós chamamos de mecanismos, e vamos falar deles um pouquinho hoje depois. Dependendo da criação de um modelo especial com respeito a como distribuir os fundos, vamos ter que redefinir provavelmente este âmbito, a seguinte página, se podemos continuar, aqui podem ver as fases de desenvolvimento. No mais, na atualidade, na linha superior na parte direita, podem ver que essa é a área na qual estamos nesse momento, ou seja, a equipe de redação deu contribuições aos grupos constituintes, então continuamos desenvolvendo métodos de trabalho, de forma inicial, e agora estamos na etapa onde os fundos das licitações e dos leilões de CCWG, iniciaram ou apresentaram um relatório inicial onde vai haver comentários públicos, e queremos poder apresentar o relatório final em Barcelona, há mais três fases ainda depois dessa, que quero que prestem atenção a um ponto que é o quadro do meio, na parte inferior, porque se fala da revisão do Board dessa propostas, e revisões, e é claro que o Board vai ter que rever essas recomendações finais, mas temos dois membros do Board que participam regularmente com a gente, estão fazendo um trabalho

maravilhoso, e a cada vez que há um problema, eles vão, falam com o Board, depois nos informam, para dizer bom, podem fazer isso, ou nos preocupa isso, vejo que Mark está lá no fundo, realmente é um trabalho importante. Então não esperemos por esse trabalho que estamos fazendo, que exista nenhum conflito muito grande antes de iniciar as recomendações. Realmente não penso que tenhamos um grande problema, esperamos que não. E agora quero dizer onde estamos, estamos numa etapa muito complexa.

MANAL ISMAIL: Podemos passar para a próxima imagem?

ERIKA MANN: Obrigada, Manal. Estamos numa fase muito complicada, vocês podem ver que aqui está salientada a fase cinco que foi a que se iniciou, quando, segundo a carta orgânica, estamos na fase quatro, que temos que verificar as perguntas da carta orgânica, em comparação com o mecanismo, vou mostrar uma imagem, não sei se podemos mostrar o mecanismo, porque sei que está faltando aqui, ou vem depois, na próxima imagem. Ah, aqui está, perfeito. Não sei por que não aparece no meu computador. Bom, aqui vemos os quatro mecanismos dos quais estamos falando. Não sei se quer continuar? Está bem? Muito bem. Esses são os quatro mecanismos dos quais estamos falando, são quatro modelos, como podemos imaginar, o futuro, como pode se ver o fundo no futuro, não são

idênticos, e dependendo do modelo a se selecionar, teremos que ver o que chamamos de pergunta da carta orgânica, depois vou mostrar algumas, e vamos ter que ver o que acontece com essas perguntas, e revê-las. A primeira é um novo departamento de alocação de fundos, que se criar como parte da organização, o que significa que internamente, vamos ter um ambiente de financiamento que vai ser parte da organização ICANN. A segunda opção é um novo departamento de alocação de fundos da ICANN, como parte da organização ICANN que trabalharia em colaboração com organizações benéficas existentes, vão ser duas organizações que vão se fundir. Uma vai ser um novo departamento dentro da ICANN, e uma organização benéfica, que seja selecionável e ambas combinariam estrutura para no futuro alocar os fundos a diferentes entidades, ou uma nova estrutura que poderia ser criada, e poderíamos chama-la por exemplo de fundação ICANN, totalmente independente, totalmente separada da ICANN, é claro que deve haver certa supervisão por parte do Board, dos funcionários da ICANN, mas vai ser uma estrutura independente, ou uma entidade ou entidades estabelecidas, por exemplo, uma fundação, ou um fundo, que seja utilizado, e na prática, executaria o trabalho em nome da ICANN. Isso é terceirizado completamente. Tivemos um grande debate ontem com Sarah Berg. Sarah Berg é assessora da ICANN, e é sua capacidade dentro das suas funções, ela assessora diferentes entidades, para ver qual é o melhor ambiente para canalizar fundos, ela é profissional nesse sentido, e acho Manal, que

seria bom, vocês que vão distribuir as notas que nós tomamos ontem, da conversa que tivemos com ela, porque ela mencionou que parte dessas estruturas que estamos analisando, podem ter alguma dificuldade para ICANN, porque a ICANN se encontraria numa posição difícil, como para fazer um controle eficaz do mecanismo, ou poderia haver dificuldades em temas fiscais, tributários, então a ideia seja analisar essas notas, porque realmente são muito detalhadas, então eu agradeceria distribuir essas notas a todo grupo.

MANAL ISMAIL: Sim, claro que sim.

ERIKA MANN: Vamos voltar ao ponto para explicar o que, que estamos fazendo agora, praticamente é o nosso último trabalho antes de poder redigir uma recomendação. É isso que estamos tentando fazer agora, combinar essas quatro estruturas que estão vendo, e fazer uma comparação com o que são essas perguntas da carta orgânica. Vou falar apenas de uma, para que tenham ideia de por que essa é uma fase complexa. Podemos passar para a próxima imagem? Muito bem, aqui está. Essas são algumas das perguntas que guiam as nossas políticas para tomar decisões. Provamos cada uma dessas perguntas com os quatro modelos que mostrei faz alguns minutos. Vamos falar sobre a número um, qual é o âmbito que deveria ser

desenhado, ou implementado, para que possa existir um desembolso dos fundos dos leilões, os novos gTLDs, tomando em consideração as limitações judiciais, e jurídicas, e bem como tudo quanto tem a ver com o jurídico, judiciário. Nós temos o memo, recebemos o memo de (ininteligível) [00:15:40], ela trabalha no grupo de assessoria jurídica, e ela entende o que estamos tentando conseguir, a equipe legal preparou um memo que tem a ver com os princípios jurídicos e fiduciários, vejam que é totalmente diferente, se é feito internamente, nesse ambiente de financiamento interno, é totalmente diferente das responsabilidades jurídicas, e fiduciárias que se está terceirizado, se damos para outra entidade. Essas dificuldades continuam vigentes e presentes, mas o mecanismo de controle é diferente. Esse é um exemplo apenas. Outro é quanto dinheiro estaria envolvido, imaginem que se for internamente, se usamos o modelo interno, vão poder utilizar parte dos recursos que existem disponíveis, em maior medida que se fossem terceirizados, e temos que contratar pessoal novo que esteja familiarizado com os fundos, se são administradores de projeto, que nós não temos nesse momento, vamos ver como se desenha o contrato porque quando chegam os fundos e já não há fundos disponíveis, e o que fazemos com esse pessoal? Continuam trabalhando com a gente, desenhamos um contrato como para que esse contrato seja terceirizado, quando já não existam mais fundos? Se fazemos terceirização o custo é maior porque a entidade que vai fornecer os fundos para você, o custo vai ser mais alto, por outra parte, não

deveríamos nos preocupar com temas trabalhistas, ou empregado, há grandes diferenças entre os diferentes momentos. Podemos ver a seguinte imagem por favor? para poder entender quais são essas diferentes perguntas, não vou ler todas, já disse, porque achamos melhor que exista uma troca entre nós do que ler as perguntas. Na última imagem, vemos como posso participar. Quero lembrar-lhes que se quiserem participar por favor, podem fazê-lo a qualquer momento. Nós temos representação do grupo de vocês, e acho que é importante que antes de redigir as recomendações preliminares, suponho que vocês terão debate interno para ver se vocês se sentem confortáveis com o que nós estamos pensando fazer, nós estaríamos também mais confortáveis sabendo que vocês estão nessa situação.

MANAL ISMAIL:

Obrigado Érika, agora vou permitir que a sala faça comentários, perguntas, não sei quem quer participar as perguntas para Érika, Ching? Quero dizer que o GAC ainda não discutiu de forma substancial o tema, mas é bom receber o relatório, porque nós então podemos discutir sobre as nossas opiniões antes de que vocês emitam o relatório.

ÉRIKA MANN:

Teria que dizer, falar algo que talvez seja do interesse de vocês, para analisar em particular. Nós estamos tendo uma discussão que significa como vai poder participar a organização da ICANN, e como

vão poder ser pedidos fundos desse fundo. Então há muitos temas importantes no orçamento da ICANN, talvez não possa executar todo o trabalho necessário, e talvez tenhamos que financiar nós, por exemplo, a zona raiz, e atualização da zona raiz é muito onerosa. Então para que possa participar a ICANN, devemos prever isso. Dentro da nossa recomendação, temos que fazer possível essa participação. E tem que haver grupos da ICANN que tenham, requisitos similares. Obviamente, todos os pedidos vão ter que ser parte da missão da ICANN, mas talvez não sejam similares, podem vir de diferentes SOs, ou ACs, talvez vocês possam analisar esse ponto em particular.

CHING:

Obrigado Manal, acho que o que mencionou Érika, do ponto de vista da CCNSO e de ALAC, eles têm uma participação ativa, e tiveram dentro dos últimos 12 meses, que declarar o interesse que nós temos do registro do ccTLD, como nomenad e a CDL, participaram de forma ativa com a sua experiência, falando em como é a operação de registro e ao mesmo tempo, sobre as organizações benéficas, quanto às atividades. Acho que é importante, esse momento, porque como vamos publicar o relatório inicial para a reunião de Barcelona, vocês potencialmente podem junto com os seus membros, compartilhar ideias, e também ver a experiência de levar adiante não sei, uma operação sem fins lucrativos, como registro, ou como uma operação estabelecida, adoráramos ouvir a palavra de vocês a

esse respeito. E também nós estivemos falando, para ver o que, que opinam os bancos de investimento europeus, e queremos resumir todas as experiências, e é o momento para que vocês realizem a sua contribuição. Obrigado.

MANAL ISMAIL: Obrigada, Indonésia.

INDONÉSIA: Obrigado pela apresentação, não estou muito familiarizado com o CCWGAP é a primeira vez Manal, não é? Que temos uma reunião bilateral com esse grupo?

MANAL ISMAIL: Acho que em San Juan também deram um relatório.

INDONÉSIA: Bom, é a primeira vez para mim então, peço desculpas então, se estou fazendo perguntas que não se relacionam com vocês, mas queria saber, no CCWGAP, vocês estão analisando, fazendo assessoria ao Board, sobre aqueles que comprem comprar o mesmo nome, ou há segundo nível de registro ou registradores?

ÉRIKA MANN: Não, é apenas com as quantias disponíveis que provém dos leilões, não estamos analisando se os fundos podem ser ampliados no futuro, não faz parte da nossa função, e também não estamos fazendo recomendações no que tem a ver com temas de políticas vinculados com gTLD ou recomendações de empresa sobre a nova rodada de gTLDs, não é parte do nosso trabalho, apenas tem a ver com como o dinheiro disponível pode ser utilizado para fins que não sejam o trabalho tradicional que realizar a ICANN.

INDONÉSIA: Então não olham para os fundos que pode receber a ICANN no futuro, porque vem para que vendam alguma coisa?

ÉRIKA MANN: Não, estamos falando da rodada que encerrou, que foi passado as rendas que ingressaram quando existiram leilões. Porque dois ou três atores não conseguiram entrar de acordo, quem era quem ganhava. Lembram que houve um leilão? Estamos falando dessas verbas.

INDONÉSIA: Mas também como se gasta o dinheiro? Isso estão falando? Porque isso é importante.

ÉRIKA MANN:

Não, mas por favor, lembrem, nós estamos estabelecendo um marco, e há outra etapa, outra parte no trabalho que tem a ver com como trabalhamos, depois que decidamos que caminho vamos seguir, há uma função interna da ICANN, não estou dizendo que vai ser o modelo. Mas tomemos como exemplo por aí. Vamos ter algumas limitações que já estão incorporadas, em termos gerais, mas por exemplo, alguém pede dinheiro. Precisamos ter um gerente de projeto para ver qual é esse projeto, ver qual o montante de dinheiro solicitado e tal. esse tipo de detalhes, não são as que nós estamos olhando agora. Nós dizemos: tem que estar monitorado, tem que ser específico, tem que ser, fazer parte da função da ICANN, tem que ser através de um gerente de projeto, agora como vai funcionar em termos específicos, quais são os passos, as etapas, as fases, isso vai ser através de uma equipe de implementação que é a próxima etapa que segue ao nosso trabalho.

TIM:

A respeito do que disse Érika, neste momento não podemos escolher projetos. Mas o que estamos fazendo é desenhar um marco, um âmbito, e na seguinte etapa, quando o Board approve este marco, esta forma de trabalho, na etapa de implementação, essa parte em especial, é a que vai escolher qual é o projeto. Mas essa etapa em especial, participar, quando sejam cumpridos os elementos de valorização da avaliação específica, também vão ter base nas recomendações feitas por este grupo de trabalho em especial. Agora

o senhor mencionou uma coisa muito importante, quero que fique claro, é que são as verbas dos trabalhos passados, da rodada anterior, se no futuro existir mais dinheiro, vai ser um problema do futuro, não nos compete agora a nós resolver a respeito.

MANAL ISMAIL: Há alguma outra pergunta a respeito? Sim. Trindade e Tobago por favor.

TRINIDADE E TOBAGO: Eu quero agradecer em primeiro lugar esta apresentação, porque eu sei que é muito importante para muitas unidades constitutivas, então espero que esses fundos ou essas verbas sejam utilizadas para o seu trabalho, por exemplo, e eu acho que essa é uma forma de encontrar, por exemplo, um apoio sustentável para o trabalho que eles realizam, agora, deixando isso um pouquinho de lado, eu notei uma coisa interessante do meu ponto de vista, eu não sei, talvez o conteúdo seja esse, mas quando falamos de um departamento, um escritório que pode ser criado, com a única função de utilizar os fundos, ou dinheiro, a pergunta seria: é sustentável esse escritório? Porque esse financiamento vai depender da receita, da verba, se vai, ou do dinheiro, se vai sobreviver quando se esgotem esse dinheiro dos leilões? E obviamente temos também o tema dos recursos adicionais que tem que ser implementados para essa iniciativa. Esse é o meu comentário e agradeço o trabalho.

MANAL ISMAIL: Alguma resposta breve?

ÉRIKA MANN: Sim, eu acho que tem toda razão, esse é um dos motivos pelos quais estamos sendo tão cautelosos nesse momento com a ideia de criar uma nova fundação, porque se a ICANN e a comunidade chegassem à conclusão de que eles adoram a ideia de ter uma fundação, isso seria diferente, porque haveria talvez uma coisa, um objetivo encaminhado de outra forma. de forma sustentável e talvez mais, se falamos que se trata da distribuição por única vez de dinheiro disponível, talvez essa não seja uma boa ideia.

MANAL ISMAIL: Tudo bem, agradecemos novamente, obrigada Érika, Ching, muito obrigada. Eu peço, por favor, que permaneçam aqui nos seus lugares, vamos avançar e passar de forma direta o controle à Jordan Carter, um dos vice-presidentes do CCWG da área de trabalho dois, e vamos começar com a seguinte sessão.