

---

巴拿马 - GAC 关于董事会与 GAC 建议和实施的讨论会议  
2018 年 6 月 26 日 (星期二) - 10:30 - 11:15 (美国东部标准时间)  
ICANN62 | 巴拿马, 巴拿马城

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL): 请大家开始就座, 会议即将开始。谢谢大家。感谢各位出席本次会议。我们马上开始召开 BGRI 会议。目前由董事会——GAC 联合工作组负责处理董事会——GAC 相关事务。因此, 我们正在积极探索如何更有效地向董事会提出 GAC 建议。我们在前面也曾说过, 在此过程中, 我们需要进行行动请求注册, 今天将会为大家演示。同时, 还会介绍其他一些董事会——GAC 相关事务。不过, 在正式演示之前, 玛顿 (Maarten) 有什么要说的吗? 玛顿-是工作组的联合主席。

玛顿·波特曼 (MAARTEEN BOTTERMAN): 非常感谢玛娜尔。很高兴出席本次会议。正如玛娜尔所说, 本次会议主要是为了促进董事会——GAC 合作与交流, 设法确定如何尽量简化相关过程。双方的改进热情极为高涨。我认为, 我们已经有了很大的进步。增进彼此了解, 将可以留出更大的空间开展实质性讨论。

同时, 我们还提到了一个事实: 在座很多代表是首次出席会议, 尽管所在国家/地区一直派遣代表参会, 但这些国家/地区也会不时更换新面孔。他们非常支持召开能力培养网络研讨会。我们满足了这一需求, 派遣少数代表出席网络研讨会似乎有所帮助, 推动进一步了解董事会。但同样, 还要重视董事会

---

*注: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确, 但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件, 不应视作权威记录。*

---

在整个流程和互动过程中发挥的作用。在我看来，这样还有助于确保集中讨论实质性内容，增进彼此认识，因为这是完成整项工作的基础。接下来，我们开始讨论第 1 项议题。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：感谢董事会提供的便利条件，不仅及时而且还不断深化。目前，我们计划在巴拿马会议结束后及巴塞罗那会议开始前举行网络研讨会。这也是一项有力举措。

同样，欢迎在座的另外一些董事会成员，包括贝基 (Becky)、[音频不清晰] 及其他董事会成员，欢迎大家出席 BGRI 会议。我就说这么多，下面有请戴维 (DAVID) 发言。

戴维·奥利佛 (DAVID OLIVE)：谢谢大家。我想介绍一下处理 GAC 建议的流程，我们得到克里斯汀 (Christine) 的协助，我会努力确保研究并传达建议，以便我们开展讨论。董事会在审核这些议题后，将会做出相关决议。在这部分流程中，还会综合审查过往或历史 GAC 建议，确保提供发布建议和实施建议的公开可用记录。今天，我们将会讨论这项议题。下面有请我的同事发言。

克里斯汀·维雷特 (CHRISTINE WILLETT)：请切换到下一张幻灯片。正如戴维所说，他和我将共同努力，确保组织做出适当的考量并提供妥善的材料，

辅助董事会考量 GAC 建议。2017 年，我们临危受命，负责确保董事会充分考量所有 GAC 历史建议。董事会与 GAC 就审核建议做出澄清并达成一致，确定审核仍在实施的建议及已经实施的建议。推动达成一致和共识。返回查看历史建议。2016 年北京公报。我们已经完成相关工作 -- 最近纳入 ICANN 61 圣胡安会议建议，确定独特的可行性建议，最终形成 GAC 记分卡，供董事会做出决议。

我们记录了董事会决议的证据。用符号标识董事会会议记录、董事会决议及每项建议实施状态的链接。

我们向 GAC 提供了阿布扎比会议的相关审核状态，电子表格很长、很全面、也很详细。大家可以在幻灯片底部查看建议的整体实施状态。自 ICANN 46 以来，共计发布 173 项不同的 GAC 建议。董事会一直在全面考量各项议题。其中 15 项等待面向社群推行。未来可能还会做出进一步考量。最近，我敢肯定各位知道，圣胡安公报中有四项议题延期，等待董事会和 GAC 做进一步考量。

请切换到下一张幻灯片。幻灯片顶部的图表显示效果不好。但是，这张图表详细展示了每个类别的议题数目。我们提出了五个阶段的建议，玛娜尔也曾说过，我们建议实施行动请求注册。而且列出了工具和流程，从而据此跟踪和管理各项建议。

首先来看第 1 阶段，董事会征集建议，同时发布建议结果。第 2 阶段，董事会积极理解建议，确保与 GAC 达成共识。

第 3 阶段，董事会评估建议并做出决议。第 4 阶段，董事会做出决议后，指挥有关组织实施建议或采取行动。

第 5 阶段，确定完成建议实施工作。我确定，当我们发布幻灯片时，大家将会看到这份图表。作为参考，我们列出了第 3 阶段提供的 19 项待评估和待决议建议。其中 7 项建议仍在实施当中。147 项建议已经实施完毕。第 1 阶段和第 2 阶段未提出任何建议。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：鉴于是全新类别，延期的 GAC 建议将列入第 3 阶段，还是其他某个阶段？

克里斯汀·维雷特： 第 3 阶段？

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：这四项目 GAC 建议属于董事会延期建议。我想确定一下这些建议将被归入哪一阶段。

克里斯汀·维雷特： 请切换到下一张幻灯片，我提到了这个问题。好的，请切换到下一张幻灯片。答案很简单，玛娜尔，仍然归入第 3 阶段。等待董事会评估并做出决议。除此之外，我要强调的是，这张幻

幻灯片描述 -- 抱歉，请切换到上一张幻灯片。第 5 张幻灯片显示了目前第 3 阶段包含的这一类议题。共有 15 项建议，分为三大主题，主要集中于 IGO、红十字/红新月运动和 RAM。

请切换到下一张幻灯片。在这张幻灯片中，我们要说明的是，董事会接受了圣胡安公报中提出的六项建议。其余四项建议归入第 3 阶段，等待评估并做出决议。这些建议列在了幻灯片的底部。

请切换到下一张幻灯片。这张幻灯片显示的是仍在实施当中的建议。组织正在积极开展实施活动，这就是这些建议的状态。我们在之前向 GAC 提供的清单中也反映了这些问题。所有这一切都是为了帮助董事会和 GAC 达成共识，了解各项建议的状态。共有 173 项 GAC 建议。最后一张幻灯片介绍完毕，谢谢。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：我在前面曾提到一个问题，或许可以重述一下，欢迎在座各位踊跃提问或发表意见。我的问题是：如何处理悬而未决的 GAC 建议？比方说 GAC 原则、gTLD、ccTLD 等。所有这些均作为原则提供。我记得这些建议还未列入 --

克里斯汀·维雷特： 这些建议未列入清单。

未知身份的发言者： 我认为这些都属于 GAC 原则。下面继续探讨建议，又有新问题出现。显而易见，我们明白您的意思。这项决定经过深思熟虑。我想我不会将其列入未决议题，而是保持原状，仍作为 GAC 原则，就是这样。这样可以吗？

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：好的，为保证此类建议对于 GAC 的指导意义，我还是认为应该随公报提交至董事会。这些都属于永久性 GAC 建议，我的意思是，我知道这项体系起源于北京会议，或许在北京会议之前，GAC 建议可能并没有这样紧迫。其中一些建议可能并不是很热门，也可能跟不上发展步伐。但在我看来，GAC 原则属于持续性 GAC 建议，最好也列入相关体系。谢谢大家。

克里斯汀·维雷特： 如果对这 173 项建议的状态基本达成共识，我们可以继续讨论，将此列为最终状态。接下来，我想请 ICANN 组织工作人员回顾一下此前与董事会分享的部分建议，谈谈董事会是否确定如何就这些建议做出决议，他们想要 -- 他们希望如何处理这些建议。

---

迪亚戈 (THIAGO): 我想知道是否需要将 GAC 永久性建议纳入这项机制。等待和立即行动的理由是什么？确认您的分类。同步推进工作。有人仍在极力说服我们等待，不要急于一时，会尽快纳入 GAC 永久性建议。谢谢大家。

玛顿·波特曼: 从根本上而言，我认为原则是思考的基础，所有建议均有所体现，据此达成共识和一致很有帮助。我们还可以对列表进行更新，因为这是您应用建议遵循的原则列表。毋庸置疑，我们发现建议中有所体现。我们理解这种要求。我们赞同基于这些原则提出的 [音频不清晰] 建议。建议大家在流程中尽量明确指出相关原则。显然，只要大家提前指出，我们就会考量这些原则。我说清楚了吗？

迪亚戈: 我不太确定是否理解您的建议？您是说我们应该根据自身立场说明 GAC 永久性建议，而后您会将它们继续纳入列表是吗？

玛顿·波特曼: 永久建议是指大家提出并且我们回应通过的建议。显而易见，也就是说系统中既提供您的建议，也显示了我们的回复。这款系统的优点在于，它可以帮助我们跟踪您的提问、我们的回复及处理方法。所有这些信息都会进行记录，伴随工作的开展持续向双方展示，您将不必再发送工作进度提醒。我记得过去曾

---

介绍过原则问题。这些原则十分重要，我们将竭力予以遵循。实际上，这正是 GAC 用来提出建议的原则。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：或许我需要澄清一下。这些原则并不是为了引导 GAC 成员落实建议，而是 GAC 成员一致赞同的原则，将作为意见发送至整个社群和董事会。我们希望推行的这些原则 -- 在讨论 gTLD、ccTLD 时应用，因为理论上大多为两三页的样子。贝基 (Becky)，你想要做补充吗？

贝基·伯尔 (BECKY BURR)：目前讨论的是 GAC 指导原则，从更高层面上而言，则可追溯至 CCNSO 原则。此类持续性原则不仅存在，而且就在那里。就这些原则而言 -- 不一定要采取某种特定行动，但这些指导原则和指导方针无孔不入，一旦发生 CC 问题，应当加以应用。这样解释合理吗？它们属于总体指导，GAC 将不断发布指导原则，比方说原则 X、Y 或 Z，是吗？

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：大抵如此。我的意思是，如果列举一个具体例子，展示 GAC 原则的具体规定，势必会有所帮助。同样，我们可以继续开展讨论。我可能会试着深入研究 GAC 原则，向大家确切展示我们的讨论内容。目前 GAC 原则不仅涵盖 ccTLD 和 gTLD，还涉



---

及 WHOIS。它们属于机械性原则，GAC 希望在组织中加以推广。

未知身份的发言者： [音频不清晰]。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：贝基，你要率先做出直接回复吗？

贝基·伯尔： 我记得，GAC 网站存储库中详细列出了所有这些原则。从现有的记录中，我不能完全确定要求完成的工作，或者通过某种方式纳入建议注册，我想确保向组织做出明确保证，确保我们充分理解意图。毫无疑问，我们明白，之所以出台原则，是为了在发生相关问题时应用。关键问题在于如何融入 GAC 建议注册。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：根据你的发言，原则适用于等待实施的请求，最终将标记为关闭。据你所说，或许应该保留并进行存档，但不一定列入这个平台。有请伊朗代表卡沃斯 (Kavous) 发言。

---

卡沃斯·阿斯特 (KAVOUS ARASTEH): 共有 26 项建议有待处理。需要对这些建议进行某种初步分类。第 1 类是等待解决的另外一些议题 -- 比方说, 上次会议就 GDPR 提出了部分建议, 包括临时安排或最终安排。第 2 类是需要 GAC 做出澄清的建议。第 3 类是未决建议, 但我们不清楚为什么没有做出决议。我们不明白贝基的意思, 究竟您所说的原则是指什么? 您希望制定哪些原则? 目前还未形成关于 GAC 建议的书面原则。我们确立了建议基本原理。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔: 不, 卡沃斯。我并不是要询问克里斯汀和戴维是否将关于 gTLD 和 ccTLD 的 GAC 原则归档并记录到这个平台。

豪尔赫 (JORGE): 关于这项议题 -- 我认为 GAC 秘书处可以为大家提供相关文件 -- 因为我们制定过多份文件。其中包括 ccTLD 原则, 我想大家对此十分了解, 而且广泛应用于参与 CCNSO 的各方、ICANN 董事会、[音频不清晰], 当然还有我们。又或者目前非常实用的 WHOIS 原则。

在我看来, 这与议题特定建议形成鲜明对比。在实施议题特定建议时, 可以为行动设定期限, 或在完成行动后标识“已完成”。情况就是这样, 不知道面对如此庞大的数据量, 是否做出适当的元标记? 每当董事会调查身份一类常规问题时, 是否会显示这份文件或 ccTLD? 诸如此类。它可以为大家提供有力

---

资源，使人们确信这是一份原则汇编文件，GAC 认定这些原则很重要，而且并未修订这些原则。

玛顿·波特曼：

我只想澄清一个问题：这些 GAC 原则是否记录到共识 GAC 建议系统中？答案显然是没有。并未记录到系统当中。我们只记录了 GAC 共识建议。与此同时，就像是 -- 显然，只要未做出决议，每当提及 [音频不清晰] 和 GDPR 时都需要考量相关行动，因而予以保留。

倘若认定需要将 GAC 原则列入特殊类别，则应考虑以下几点：究竟希望运用原则处理哪些工作？希望如何获取原则？究其根本，目的在于深化董事会和 GAC 的理解。显然，章程将作为首要原则，我们需要在 GAC 重要指导的引领之下，处理大家就特定议题向董事会提出的建议。我们可以持续跟踪当前系统保存的特定 GAC 建议。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：我觉得豪尔赫的意见也很好。参考文件，而不是行动请求。

根据我的理解，你的意思是，由于平台记录的是需要董事会采取行动的请求，这些请求不仅来自于 GAC，还可能来自于 SO 和 AC。我的理解对吗？那么，或许现在的关键问题在于保存到何处 -- 我是指保存 GAC 原则 -- 保证清晰易用，供广大社群

---

成员参考。我认为，这是一个很好的开始。我们可以继续确定如何将这些信息融入平台。有请伊朗代表发言。

卡沃斯·阿斯特：

感谢您的精彩说明。除运营原则以外，GAC 还未确立其他原则，仅此而已。一方面，可以参考背景文件；另一方面，也可以参考支持文件。但是，根本没有确立原则。除运营原则以外，并未确立任何原则。或许，我们应该换一个术语，乃至换一种说法。是否提供背景、参考、支持或历史记录？诸如此类。究竟什么是原则？我很难理解。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：好的。所有 GAC 文档均已准备就绪，我们正在确定如何将它们记录到系统当中。无论如何，目前称之为 GAC 原则。我的意思是，现在的技术性很强，我们来具体了解一下 -- 最终得出结论，再向戴维和克里斯汀提出建议，确定究竟将此类信息保存到系统的中的哪个位置。或许需要更全面深入地了解一下系统。还有其他问题吗？或者意见？下面继续进行演示。谢谢大家。

玛顿·波特曼：

好的。有请克里斯 (Chris) 进行演示。克里斯在吗、

克里斯:

谢谢大家。各位上午、下午和晚上好。我想先回顾一下双字符代码演示，再来看看如何继续开展演示。这项议题起源于 ICANN 61，我们变更了 GAC 成员接收双字符名称通知的机制。从前，这项机制用来规范用户通过电子邮件请求电子表格或其他通知模型及分类整理列表的行为。广大成员希望进一步简化流程，并希望将此纳入 GAC 网站。

鉴于此，自 ICANN 61 会议开始，我们专门提出行动事项，综合审视这些要求。及至 ICANN 62，希望通过设计满足这些需求。在今天的会议中，我们将与 GAC 成员一道回顾这项设计。接着，就相关设计征询反馈、建议或意见。征集具体建议后，将计划稍后实施建议。

以上就是召开此次会议的背景信息。未来大家需要实施工作，迫切希望推行双字符名称。大家可以看到，我们已将建议纳入 GAC 网站，并在网站“GAC 活动”部分实施。如果熟悉网站，请登录，双字符内容本身受防火墙保护。众所周知，GAC 网站包含公共部分和专用部分。

只有登录，才能查看双字符名称信息，因而完全属于专用内容，仅对 GAC 成员开放。我们会在网站中定期更新相关双字符文件和信息，以便大家查阅并掌握变更情况。实际更新时间有待确定，每年更新一两次或者三四次。我们也可以开展讨论。根据数据变更频率酌情确定。数据如下所示。

双字符数据本身也会列入表中。下面介绍二级双字符名称注册。请注意，此处显示的双字符数据仅与您的双字符名称有关。无法查看其他国家/地区的双字符名称 -- 即国家/地区级代码。仅可查看您自身的双字符名称注册。

如果注册数量超过两个，可以在此列表中执行搜索。您可以对列表进行排序。此刻显示的是字母，但您希望显示具体内容。最终，无论遇到任何问题或者发现任何情况，希望与 ICANN 董事会进行讨论，都可以通过这个链接发起讨论。这样一来，如果发现双字符名称存在问题，将可以联系 [音频不清晰]，发起讨论。

就是这样。对于广大 GAC 成员而言，这个网站十分方便。大家可以在这里了解有关双字符名称注册的信息。我的演示到此结束。有问题吗？大家有何建议？或者意见？

玛顿·波特曼：

关于这项机制，还有什么问题吗？好的，请讲。

杰克 (JACK)：

是否会显示注册日期？

可否显示日期？

---

克里斯： 目前还不知道是否显示日期。我想我们可以要求添加日期。我相信，我们具备这方面的信息。所以，我们可以显示日期信息。经证实，如果可以查询日期，将对 GAC 成员有所帮助。

未知身份的发言者： 谢谢大家。好的。如果可以查询日期，我想会有帮助，否则也不会提出这个问题。谢谢大家。

玛顿·波特曼： 克里斯，供您参考。我想大家应该赞同这项意见。大家同意吗？

未知身份的发言者： 我打算修改屏幕，发送给领导小组。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：好的，又有代表请求发言。

卢旺达代表： 我只想知道如何访问这个平台。它究竟是专用标准网站，还是通过 ICANN 网站访问？如果通过 ICANN 网站访问，我认为应该展示如何登录系统。谢谢大家。

---

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：我想目前还处在演示阶段，但你的问题很好，我们需要了解最终网站将以怎样的形式呈现。究竟最终会不会纳入 ICANN 网站？

克里斯： GAC 网站。网站上全部是专用信息。

玛顿·波特曼： 上线时间确定了吗？

克里斯： 目前还未确定工作计划，我们可能需要与 GAC 领导层确定 GAC 工作重点。还有哪些功能？相对于其他工作，这项工作的优先级如何？网站要求有哪些？

埃及代表： 我想感谢克里斯的精彩演示。我有一个疑问，或者也可以说是建议。如果说根据请求量确定是否提供导出功能，那么我认为支持脱机下载信息便于进一步分析可能会有所帮助，而后再返回审视，确保满足法律或 ICANN 组织的相关需求。同样，如果可以提供导出功能，势必也会有所帮助。





---

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：如果我的理解无误，当然我很乐意纠正错误。这款工具用于跟踪和跟进工作，这样有关国家/地区将可根据希望参与的工作接收通知。当然，我是指照常开展其他讨论的情况下，希望提出其他问题，但我认为这款工具主要用于跟进和跟踪工作。

玛顿·波特曼：好的。实际上，这款工具用于通报 GAC 的工作进展。我们需要此类信息。刚好可以满足需求。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：关于克里斯所做的双字符网站演示，还有其他疑问或意见吗？

卡沃斯·阿斯特：我不太确定网站中的建议来自何处？来自 GAC 成员？请求实体？还是发布实体？诸如此类。我不知道提交到网站的信息来自哪里。或者说，出自何处。谢谢！

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：嗯，如果讲得不对，请大家修正。我认为，这些意见来自目前已经发布的双字符代码。未来如果发布双字符代码，也将在门户中显示。有关 GAC 成员可以关注负责处理双字符代码的代表团。

玛顿·波特曼： 目前的问题在于，[音频不清晰] 文件显示的信息未经筛选。

卡沃斯·阿斯特： 总共包含两个字符，但却引发某些 GAC 成员和董事会的争议。我们不想再继续讨论 -- 我不明白为什么一定要区分二者。他们彼此相互关联。谢谢大家。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢卡沃斯。你说得非常对。就目前而言，这是两个独立的问题。圣胡安会议一致通过，支持采用这款工具帮助 GAC 成员跟进与双字符代码相关的授权。当然，这并不妨碍我们就这项议题举行任何其他政策讨论。谢谢大家。有请印度代表。

印度代表： 我认为，参考巴西同事的建议，在工具中显示数据注册会具有一定的价值。未来发布双字符代码时，应该提供未来发布日期。

玛顿·波特曼： 目前显示 [音频不清晰] 文件并需通报意图。并不仅限于未来发布，因为这是一项政策决定，我猜想。

---

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：好的，还有什么其他问题和意见吗？如果没有，首先要特别感谢克里斯，谢谢他远程出席会议。提供了极大的帮助。请切换到最后一张幻灯片。

玛顿·波特曼：我们一直在观察，希望在未来的发展道路上保持同步，确保尽快提出建议，或者尽快对大家的建议做出反馈。毫无疑问，需要在下届会议召开之前。预计巴塞罗那会议的议程将会十分可观。克里斯汀。

克里斯汀·维雷特：这是预期计划，供组织工作人员和董事会参考，进而为发布巴拿马公报做准备。大家可以看到，如无其他意外情况，预计董事会可以审核通过公报记分卡。或许 9 月中旬还会提出另外一些未决建议，也就是在 ICANN 63 会议前大约 5 周。

玛顿·波特曼：关于这项议题，还有其他什么问题和建议吗？同样，如果需要澄清，请尽早发出通知。同时，我们最好与董事会开展讨论，最好召开面对面会议，而不是网络研讨会。仔细观察日程表，发现还有 5 周时间才会召开巴塞罗那会议。希望满足大家的需求。

---

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：好的，请伊朗代表发言。

伊朗代表：

我出席了一些相关会议。2017 年的董事会会议与此类似。董事会希望确定是否清晰理解建议。他们并未挑选问题做进一步澄清。而是要求各方进一步说明。我在两三场会议中提到这个问题，玛顿也指出需要从语言、内容、章程遵从性或任何其他方面做进一步的澄清。什么时候讨论相关议题？在哪一种类型的会议中讨论？据说在某些会议中，还存在沟通过度的问题。这种交流方式效率并不高。部分时间利用得不够高效。人们无法彼此理解，或者沟通不畅，未来我们希望通过网络研讨会或此类虚拟会议进一步加强沟通。谢谢大家。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：只想确保正确理解意见 -- 卡沃斯，你的意见是在会议期间，要求各方细致澄清 GAC 建议，不要提供进一步信息吗？

卡沃斯·阿斯特：

此外，董事会负责声明会议目的，进而理解 GAC 建议。在同一场会议上，GAC 负责澄清建议的条款、条件、语言和内容，但并不是说我们希望理解 GAC 建议。为帮助董事会在其他会议中继续研究相关议题，必须做出澄清。我还未见过有人在任何会议上提出这个问题。事实上，我提出过这个问题，但玛顿

---

表示当时的会议并非讨论澄清议题。我想问问究竟何时讨论澄清议题？

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：我试着解答一下你的问题。我们要求东道主公报董事会仅限于对 GAC 建议做出澄清。通过增加信息量和解释说明做出澄清 -- 究竟这些语言的含义是什么？当然，欢迎大家做出各种形式的澄清。我认为，关键问题在于，我们不会重新开放讨论。我们并未在此次会议上提出新观点。我不敢肯定，这是否解答了你的疑问，卡沃斯？

卡沃斯·阿斯特：我从未要求重新解决或开放讨论，多半只是 GAC 建议而已，不需要开放讨论。但是，我们想知道董事会是否就澄清建议做出规定。他们期望了解的是如何进一步深入解决问题，而不是开放讨论。GAC 领导层可以考虑做出澄清，透过 GAC 领导层澄清，或者咨询 GAC 成员。何时讨论澄清议题？

玛顿·波特曼：我认为，对于我们而言，这类会议可提供一定的帮助。对于董事会而言，他们了解 GAC 建议并做出回复。这是我们一直致力实现的结果，我们一直在征询相关意见。对于我们而言，这种方法一直很有帮助，希望大家从我们的建议中体会到这一点。这样可以使我们更加敏捷，不必一再猜测 GAC 可能蕴含

的意味。如果在座各位及其他 GAC 代表能够出席相关会议并做出反馈，将会有所帮助。这样一来，势必有助于实现目标 -- 希望大家通过回应 GAC 建议进一步反思。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢玛顿。下面有请印度代表发言。然后，不得不结束会议了，我看到 GNSO 同事正在陆续进入会议室。

印度代表：

简单谈谈网站。显示信息具有一定的价值，不仅限于涉及的特定国家/地区，还包括其他国家/地区的状况。首先需要提供信息，说明这些国家/地区究竟表示赞同还是反对。其次，如果变为现实，做出了哪些授权？或许我们要确定的是，正在根据大家提出的意见制定政策。从根本上而言，我们需要说明渠道。制定了哪些未来计划及日程安排？还在考虑之中？在我看来，这些信息具有一定的价值。如有可能，希望发布到网站上，将会有所帮助。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：这个想法不错，印度代表。可不可以在门户上进一步解决问题？我的意思是，尽管目前没有时间，但认识到这种渠道可以进一步解决问题也很棒。

---

克里斯： 这是一种很好的交流渠道。大家可以通过我与克里斯分享看法。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢大家。我们来整编一下问题，形成书面文件。玛顿、里昂、贝基及在座各位 GAC 成员均踊跃发表意见。本次 BGRI 工作组会议到此结束。在启动 GNSO 会议之前，玛顿要做最后的发言吗？

玛顿·波特曼： 只想感谢大家。本次会议并非主题会议，而是设法改进方法，快乐有效地推进工作。非常感谢大家积极发表意见，期待再次与大家交流。

GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔：谢谢玛顿。谢谢在座各位和 GAC 同事，请大家不要离开座位。这是午餐前的最后一场会议，希望大家能够与我们一道坚持完成会议。共同努力，追回超出的时间。谢谢大家。

[听力文稿结束]