
ПАНАМА - GAC: обсуждение GDPR
Вторник, 26 июня 2018 г. - с 08:30 до 09:45 EST
ICANN62 | Панама-Сити, Панама

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Прежде чем передать слово Тому, чтобы предоставить вам обзор сегодняшнего дня, пожалуйста, не забудьте указать свое имя и принадлежность, когда вы просите слово. Том, Вам слово, пожалуйста.

TOM DALE: Спасибо, Манал. Всем доброе утро. Цель этого очень краткого предварительного просмотра или обзора сегодняшних сессий, относящихся к GAC, - предоставить вам очень короткое обновление. Все постоянно меняется в этой среде. Поэтому мы стараемся держать вас в курсе событий. И GAC запросил это обновление каждое утро, если это возможно. GAC возобновит дискуссию, которая началась вчера, по поводу полного спектра GDPR и, по сути, возобновит там, где вы остановились. Во второй половине сессии GAC заслушает от Группы интересов коммерческих пользователей в отношении предложений, над которыми они работают в отношении аккредитации и доступа для размещения непубличных данных.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

У нас будет сессия, как обычно, по подготовке к совещанию с Правлением. GAC встречается с Правлением ICANN завтра. Цель этой сессии - решить проблемы и, надеюсь, конкретные вопросы, которые GAC хочет представить членам Правления, и, если возможно, согласовать, мы можем предоставить их Правлению заранее позднее сегодня. Вчера некоторые возможные проблемы [неразлично] благодарим вас за ответы на них. А затем есть сессия для BGRI, Рабочей группы по реализации рекомендаций Правления и GAC, которая будет работать с внедрением запросов действий регистраторов, которые занимаются рекомендациями GAC, о чем вы слышали вчера от Роба, а также оперативное обновление некоторых аспектов обработки информации о заявках на двухбуквенные коды на втором уровне.

Позже состоится встреча между GAC и Советом GNSO о следующих шагах в работе по GDPR. Нет никакой спешки, просто шаги, и если есть время [неразлично] сессия, посвященная обзору коммуникации. Однако, поскольку у нас нет никакого текста, представленного для коммюнике или существенных текстов, предложение заключается в том, чтобы использовать эту сессию для обсуждения более существенных, а не оперативных аспектов проблемы с двухбуквенными кодами, ряд членов выразили интерес и озабоченность в этой связи, некоторые из наиболее

фундаментальных проблем, которые испытывают некоторые члены.

Наконец, о сессиях GAC есть совещание с Организацией поддержки национальных доменов, а во второй половине дня две сессии сквозного сообщества о последующих шагах по GDPR, одна по RDS в WHOIS, договоренностях в среде после GDPR и одна, имеющая отношение к доступу и вопросам аккредитации. Об этом будет сказано в ходе сессии, в которой GAC принимает участие сегодня утром. Спасибо, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Том.И я должна была сначала упомянуть, что у нас возникла некоторая сложность с подключением писцов.

У меня была просьба предоставить слово от Европейской комиссии, а затем от Кавусса.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Привет, я хотел бы поделиться мнениями о реформе WHOIS, мнениями, которые обсуждались с европейскими государствами-членами и, конечно же, приглашаем государств-членов дополнить эти взгляды сегодня и завтра по реформе GDPR и WHOIS.Прежде всего, я хотел бы приветствовать тот факт, что ICANN активно работает на

нескольких фронтах, стремясь внести вклад сообщества в единую модель доступа, вступая в диалог с органами защиты данных и правительствами в GAC. Мы считаем, что очень важно иметь ясность в отношении процесса, который нам предстоит провести, чтобы мы могли все работать конструктивно. Не совсем понятно, где совмещаются разные элементы между различными спецификациями, унифицированными моделями доступа и EPDP. Мы хотим иметь всеобъемлющий [неразлично] подход, а не только частичный подход, и это должно охватывать доступ и аккредитацию. Мы считаем, что теперь GDPR будет применяться к заявкам и временным спецификациям, работа должна быть сосредоточена на нерешенных проблемах, и мы должны стремиться к быстрому продвижению по приоритетным областям, указанным в последних рекомендациях GAC, и двум областям, в частности, где мы думаем мы можем сделать быстрый прогресс, это доступность адреса электронной почты в качестве данных WHOIS. Мы знаем, что ICANN находится в контакте с органами защиты данных по этому вопросу. Но мы бы действительно предложили рассмотреть все возможные решения, включая [неразлично] адреса электронной почты.

Еще один момент, который можно было бы относительно быстро решить, мы считаем, это различие между национальным и [неразлично] GDPR только для обработки

персональных данных. Поэтому мы думаем, что, делая различие между физическими и юридическими лицами, у нас могла бы быть другая система для юридических лиц. И это то, что ICANN следует внимательно изучить.

В рамках универсальной модели доступа мы приветствуем тот факт, что ICANN продолжает свои усилия по созданию универсальной модели в соответствии с [неразлично] подходом. Мы считаем, что модель, разработанная ICANN, должна быть настолько всеобъемлющей, насколько это возможно, чтобы избежать [неразлично] между различными договаривающимися сторонами и группами пользователей. Мы считаем, что ICANN должна стремиться предлагать конкретные варианты в качестве основы для обсуждения в сообществе. Более подробно, у нас есть ряд комментариев к модели в том виде, как она предлагается сейчас. Мы поддерживаем подход к определению различных категорий пользователей, так как необходимо учитывать различные потребности и требования. Мы также поддерживаем идею конструирования конкретной организации с опытом в различных категориях, таких как Европа, для обеспечения соблюдения, [неразлично] для irg, однако мы настоятельно призываем ICANN провести более глубокую оценку уставов этих организаций для проведения в жизнь тех задач, которые мы будем запрашивать от них.

Мы считаем, что если решения для разных категорий разрабатываются с разной скоростью, это не должно препятствовать реализации одной категории, как только она станет доступной, и с нашей точки зрения кажется, что ситуация особенно неясна для правоохранительных органов и мы будем поддерживать быстрый прогресс в этой области.

И, наконец, мы считаем, что модель в настоящем виде выглядит значительно [неразлично], но окончательная модель также должна обеспечить процесс доступа к данным, который является настолько простым, насколько это возможно, с точки зрения пользователя.

И в заключение, я бы сказал, что мы будем поддерживать правительства, чтобы помочь ICANN изложить и предоставить информацию там, где это уместно, и под вкладом имеются в виду не только мнения, но и отзывы о ситуации на национальном уровне, передовые методы, которые могли бы помочь в разработке модели. Взамен мы попросили бы ICANN положить на стол конкретные предложения, которые позволили бы как можно быстрее провести хорошее обсуждение и достичь прогресса.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Европейская комиссия, за этот ценный вклад. У меня есть Иран, а затем Китай, пожалуйста.

ИРАН:

Спасибо, Манал. Что касается нашей встречи с Правлением, я надеюсь, что наши замечания будут учтены должным образом. А именно, вопрос о действии GNSO [неразлично], возможно, должен быть адресован GNSO, но не Правлению. Правление не несет ответственности или не в состоянии занимать какую-либо позицию от имени GNSO. Это один момент. И второй момент, связанный с ccTLD с двумя буквами, напоминаем, что это важный вопрос. 45 стран серьезно обеспокоены, и это нужно напомнить Правлению. И нам около года назад пообещал президент ICANN, что какой-то механизм будет действовать, и сегодня мы ничего не знаем об этом механизме. Мы не знаем, что это кроме того, что хорошо, мы готовы поговорить с правительством, вот и все. Но мы ничего не видели. Мы хотели бы серьезно заняться этим вопросом.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Кавусс, мы будем готовиться к встрече GAC с Правлением на предстоящей сессии. Я бы предпочла, чтобы мы обсудили эти моменты следующим образом, если вы не возражаете.

ИРАН: Но каковы темы, по которым мы должны предоставить рекомендации Правлению в какой-то момент сегодня? Мы должны знать темы, каковы будут темы. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс, и точно, у нас будет подготовительная сессия для нашей встречи с Правлением, а затем мы также проведем сессию для обсуждения рекомендаций GAC на данном этапе. Поэтому большое спасибо, мы сделаем это на следующей сессии. Так что, пожалуйста, Китай.

КИТАЙ: Мы активно и тщательно следили за всеми различными треками элементов GDPR в ICANN и своевременно предоставляли полезную информацию руководству GAC и членам GAC и помогли облегчить обсуждение GAC и PDP [неразлично] требует много времени и сил.

На самом деле, у меня есть комментарий к вопросу о GDPR. Мы просим, чтобы GAC определенно предвосхищал незамедлительное решение обеспокоенности GAC из-за сложности вопроса о соблюдении требований GDPR. Мы также должны помнить о трудностях в связи с разными треками, как уже указывали некоторые из членов GAC. Иногда это не так просто, но я считаю, что я твердо

верю, что проблемы GAC, быстрый и своевременный ответ от других сторон, таких как [неразлично] GNSO, в свете интереса, предусмотренного в соответствии с требованиями GDPR. При этом я считаю, что приоритет GAC на этой неделе заключается в том, чтобы увидеть возможность взаимодействия лицом к лицу, чтобы попытаться определить путь вперед вместе с Правлением ICANN, GNSO и всем сообществом, чтобы перейти к обсуждению в правильном направлении.

Позже этим утром GAC встретится с GNSO, а в среду GAC проведет заседание с Правлением. В этой связи я бы в значительной степени согласился с подходом, что GAC может подготовить к обсуждению логические и хорошо сформулированные вопросы для Правления и GNSO, нацеленные на ключевые вопросы.

На этом я завершаю свой комментарий. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Китай. Итак, можем ли мы увидеть слайды, пожалуйста, где мы вчера остановились на вопросах, которые будут обсуждаться во время сессий сквозного сообщества позднее этим вечером. Я передаю Вам слово, чтобы рассказать о соответствующих сессиях. И, к сожалению, нам необходимо остановиться в 9:15, чтобы иметь время на презентацию.

LAUREEN KAPIN:

Доброе утро. Мы продолжим нашу тему по GDPR. Хотела бы выразить признательность и поблагодарить членов GAC от ЕС и Китая за их поддержку и за специфику заявления ЕС. Я думаю, что важно быть точным и конкретным, когда вы даете рекомендации и делаете заявления. И в этом отношении, вот мой плавный переход к слайдам сессии сквозного сообщества. У нас будет возможность высказать некоторые мнения на сессиях сквозного сообщества позднее сегодня днем. Их будет две. Я буду выступать от имени Группы GAC по общественной безопасности и моего сопредседателя, Кэтрин, и мы тщательно подобрали наши цвета сегодня для единого фронта, и мы обе будем говорить сегодня на этих сессиях сквозного сообщества.

И то, что у вас есть перед собой, - это вопросы, которые будут заданы всем участникам дискуссии на сессиях сквозного сообщества. И это было бы хорошей возможностью для нас дать вам информацию о том, что вы хотели подчеркнуть. У нас сложилось впечатление на основе предварительных рекомендаций и обсуждений и анализе GAC, в которых мы участвовали как GAC в Рабочей группе по общественной безопасности, но у нас есть это замечательное время, когда мы можем предоставить вам возможность для любого дополнительного вклада.

Итак, вы видите перед собой вопросы для первой сессии сквозного сообщества. Как вы видите, есть ряд вопросов, и эти темы, на самом деле, должны быть знакомыми, так как мы говорили о них вчера и сегодня и фигурируют в информационных документах. Некоторые из выделенных вопросов вызывают особую озабоченность. Хотя я начну с первого номера, каковы преимущества GDPR, которые мы наблюдали. Я думаю, что это важный вопрос, чтобы убедиться, что у нас сбалансированная перспектива, потому что, конечно, GDPR принесли много преимуществ для людей с точки зрения защиты их конфиденциальности, с точки зрения действительно предоставления организациям, которые собирают личную идентификационную информацию людей, четкую структуру того, как обрабатывать и защищать эту информацию. Поэтому во всех наших дискуссиях о проблемах и вызовах я хочу удостовериться, что мы не упускаем из виду, что на самом деле существует много положительных воздействий, и мы не хотим начинать обсуждение наших проблем и вызовов без предварительного заявления о том, что, конечно, GDPR улучшили и защитили конфиденциальность частных лиц, что в результате принесло реальную помощь общественности.

Так что, сказав это, я запущу вопрос 2, временную спецификацию. И там вы увидите акцент в особенности на 2b и c, какая все еще остается обеспокоенность в связи со

временной спецификацией, что необходимо исправить. И я думаю, что это то, о чем мы говорили вчера и сегодня, но я также хотела выслушать мнения из зала, чтобы получить ваш вклад. Поэтому, если у вас есть конкретные проблемы, которые, по вашему мнению, мы должны подчеркнуть во время этого собрания сквозного сообщества о временной спецификации, я приветствую ваши вопросы и комментарии. Соединенные Штаты.

США:

Спасибо. Эшли от правительства Соединенных Штатов. Да, я рада, что процесс запущен. Я не буду проходить по всему своему списку. Но просто назову несколько, я думаю, что, начиная с нашей рекомендации GAC, у нас есть проблемы с анонимизацией адреса электронной почты, и мы попросили о чем-то другом в нашей рекомендации GAC. Мы считаем, что есть способы сделать эту информацию доступной, а также провести различие между юридическим и физическим лицом, а затем обеспечить конфиденциальность последних запросов.

Что касается других вещей, которые теперь были реализованы [неразлично], общее отсутствие единодушия в отношении того, как обстоят дела, и одним из примеров является отсутствие доступной информации в отношении того, как запрашивать непубличную информацию, или процесса, с помощью которого можно сделать этот запрос. И поэтому нет

единого способа, которым - какая информация необходима для обеспечения доступа к этой информации с точки зрения обоснования. То же самое касается и анонимного письма. Не всегда ясно, какой контекст используется, фактический адрес электронной почты, и нет требования к этому, но я думаю, что теперь это проблема, потому что мы используем временную спецификацию. Я остановлюсь на этом, спасибо.

LAUREEN KAPIN:

Спасибо. Другие комментарии? Итак, я думаю, что на самом деле это происходит по совпадению, это соответствует большей части списка, который у меня есть. Не удивительно, потому что это результат рекомендаций GAC. Единственное, что я хотела бы добавить, другое беспокойство в том, что правоохранительные органы заявили, что должна быть достаточная возможность сделать достаточно убедительный запрос, т.е. если правоохранительные органы не просто хотят сделать один запрос в WHOIS, но на самом деле имеют ряд доменных имен, которые они расследуют из-за вредоносного поведения, то они должны иметь возможность быстро выполнять эти запросы и получать ответ быстро. И когда вы слышите этот термин «объем запросов», это действительно то, о чем говорят, способность делать несколько запросов из-за следственных потребностей. Поэтому я бы добавила к этому списку.

Хорошо. Также с точки зрения практических вопросов, с которыми вы столкнулись в результате временной спецификации, я сообщу вам, что я собрала информацию от своих коллег из правоохранительных органов, а по практическим вопросам, как я упоминала вчера, многие люди на передовой даже не знают, что они могут сделать запрос на непубличную информацию. Они не знают, кого спросить, и это практическая проблема.

И вторая проблема, в определенном смысле с точки зрения практических вопросов, с которыми вы столкнулись, это вопрос немного преждевременен. Поскольку расследования появляются со временем, и это займет некоторое время, прежде чем мы действительно будем иметь полный процент проблем, рисков и вреда, которые на самом деле вызваны отсутствием публичной информации. Поскольку расследования, которые сейчас активны, возможно, уже получили данные владельца регистрации и использовали их для дальнейшего продвижения в своем расследовании, они доходят до игроков, которые несут ответственность за плохие поступки. Таким образом, они могут уже иметь эту информацию, они могут обращаться к частным сторонам, которые собирали историческую информацию. Но в какой-то момент, как вы знаете, историческая информация станет устаревшей, она будет неактуальной, часы бегут для определенной информации, и в какой-то момент появятся

новые расследования, где им понадобится эта информация, и снова люди не знают, как запросить ее, и если дажи и знают, нет единой системы, которая фактически гарантирует, что они получат эту информацию в нужное время, поэтому есть практические вопросы. Итак, переключаемся теперь от временной спецификации -

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Извините, спасибо, но у нас есть просьба выступить.

ИНДИЯ:

Поддерживаю замечания моей коллеги из США, которые были подытожены Лорин, еще один момент. Нет четких указаний, не была определена четкая ответственность [неразлично] с точки зрения времени для поиска этих запросов. Таким образом, это важная проблема для [неразлично], кроме того, что Лаурен справедливо обобщила, что вся эта информация становится скрытой, вопросы относительно достоверности данных, как только все это связано, - это две проблемы, которые очень важны, помимо поддержки взглядов США относительно значений запросов и конфиденциальности запросов, наивысшая важность. Хотел бы подчеркнуть важность этого и важность быстрого ответа на вопрос, что может облегчить проблемы, с которыми сталкиваются [неразлично].

LAUREEN KAPIN: Абсолютно, и во многих отношениях это первичные проблемы, которые возникают даже перед другими вещами. Вопрос о точности информации - это то, о чем GAC говорил в своих рекомендациях снова и снова, и все же наблюдается отсутствие уверенности. Несмотря на то, что в GDPR есть положения, которые гарантируют точность, и, возможно, это будет выгодно для правоохранительных органов, но сроки, точность имеют первостепенное значение, и необходимо сделать так, чтобы недоступная в данный момент информация стала недоступной.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, у нас есть запрос на выступление от Германии.

ГЕРМАНИЯ: Я хотел бы обратиться по просьбе о доступе к данным для органов кибербезопасности, которые не являются частью сообщества правоохранительных органов Германии. Я хотел бы добавить этот [неразлично] доступ. Спасибо.

LAUREEN KAPIN: И, конечно же, наши исследователи в области кибербезопасности часто находятся на передовой в плане 0}

обнаружения злоупотреблений DNS, вредоносного ПО, бот-сетей, заголовков - когда вы видите заголовок, что банк был отключен в течение нескольких дней или был заложником программы-вымогателя, кто-то закрыл системы и потребовал денег. Поэтому исследователи по кибербезопасности полагаются на всю эту информацию WHOIS для выявления тенденций и закономерностей и часто вступают в альянс с правоохранительными органами, чтобы остановить это злонамеренное поведение и помочь в расследованиях, что очень важно.

Перемещаемся сейчас, переходим к ускоренному процессу разработки политики. Конечно, вчера мы услышали на сессии GNSO в конце дня, что ускоренный действительно означает ускоренный, потому что в этот момент они пытаются опубликовать предварительный отчет о том, что они намереваются покрыть в течение четырех месяцев. Конечно, даже моя [неразлично] математика знает, что четыре месяца намного меньше, чем год. Это означает, что вопрос о сфере охвата будет особенно сложным. Потому что это будет очень сжатый процесс.

Поэтому, учитывая эту дополнительную часть информации, что у нас есть, что план состоит в том, чтобы сделать большую часть этой работы в течение четырех месяцев, выпустить предварительный отчет, который затем предусматривает

вклад и комментарии сообщества, конечно, это также важно, проблема будет в том, чтобы понять, какова область действия и время действия EPDP. И только с точки зрения сроков, устав указывает, что часы работают, и часы будут идти и тикать в течение года с 25 мая. Поэтому относительно сроков, я думаю, что на это дан ответ.

Что касается сферы охвата, я думаю, что проблема, которая у нас очень хорошо прозвучала на вчерашней сессии с Советом GNSO, заключается в том, что у вас будут определенные люди, которые выступают за то, чтобы этот ускоренный процесс разработки политики фокусировался только на текущей временной спецификации. И другие люди выступают за то, чтобы EPDP также сосредоточился на проблеме доступа и аккредитации. И если перевести это в реальные термины, проблема доступа и аккредитации была главной темой, вызывающей озабоченность правоохранительных органов, кибербезопасности, владельцев прав на ИС, а также, как мне нравится говорить, всех, кто имеет законную заинтересованность в получении доступа к непубличной информации. Проблема действительно будет заключаться в том, насколько этот очень быстрый процесс может справиться с этими проблемами, и в определенной степени временная спецификация уже требует доступа к непубличной информации, она просто не указывает на то, как будет получен единый метод. Там не указаны требования к

времени. Много чего не указано. Но тема уже есть. Так что это будет, я думаю, проблема, которая станет большой темой дебатов.

Есть ли у людей мнение о том, в какой степени EPDP должен охватывать эту проблему доступа и аккредитации, и в особенности следует ли рассматривать эту унифицированную модель доступа, которую ICANN недавно выпустила сообществу?

США:

Спасибо, Лорин, за этот обширный обзор проблемы. Мы очень обеспокоены тем, что доступ на сегодняшний день не был в центре всех усилий на сегодняшний день. Мы видели, что доступ и аккредитация имеют центральное значение для модели GDPR, и я считаю, что она не получила должного внимания. Я обеспокоена тем, что этого не произойдет - есть позиция против того, чтобы сделать это центральным моментом EPDP, есть проблема времени. Но это должно быть фокусом. Это должно быть результатом. И если это не будет достигнуто в этом EPDP, я думаю, нам нужно серьезно взглянуть на другие альтернативы, должно ли это быть ключевым и центральным в этом вопросе по мере его продвижения вперед. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, США.Итак, Лорин, у нас есть Индия.

ИНДИЯ: Благодарю Вас, Председатель, я также полностью одобряю точку зрения моей коллеги из США, что модель доступа и аккредитации является центральной для любого процесса EPDP, который возникнет.Даже то чувство, которое я получил еще на сессии сквозного сообщества, от групп интересов GNSO, была поддержка идеи о том, что любая модель, которая уже возникла, была бы неполной, не оправдывая центральное ядро модели, которым по-прежнему остается доступ и аккредитация сторон и групп пользователей в законных целях.

ЕВРОКОМИССИЯ: Я бы повторил, что нам нужна всеобъемлющая политика в конце EPDP - должна включать модель доступа и аккредитации.Мы должны избегать фрагментации между различными категориями пользователей.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Европейская комиссия. Любые другие комментарии? Индия, вперед.

ИНДИЯ: Еще один комментарий: ощущение, которое у меня сложилось на основе того, что я услышал вчера, состоит в том, что, наконец, после получения токена об аутентификации, запрос данных потребует [неразлично] с токеном. Как бы то ни было, остается непонятным, несмотря на то, что [неразлично] часть демонстрации законной цели для запроса данных, будут ли другие требования к процессуальным требованиям в отношении необходимости предоставления устного или судебного распоряжения или дополнительных соображений, которые потребуются индивидуально? В этом должна быть большая ясность.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Индия.

ШВЕЙЦАРИЯ: Хорхе Кансио. Я думаю, что в конечном итоге доступ и аккредитация должны быть частью политики в той мере, в какой это касается политики, поэтому те аспекты, которые действительно относятся к этой политике, должны будут охватывать через год, безусловно, этот аспект. Что касается других аспектов, которые в большей степени связаны с реализацией или как сделать эту работу, возможно, им не обязательно быть в документах политики, которые выйдут в конце. Что касается того, где именно начать работу, я думаю, что мы можем быть агностиками и посмотреть на то, что

является более эффективным и быстрым, и где мы можем добиться прогресса лучше, и если есть, как мы слышали, результат хорошего общественного согласия, и мы можем включить это во временную спецификацию и не ожидать 12 месяцев, давайте пойдём на это. И после этого мы можем включить аспекты политики и EPDP, который начинается сейчас, или другой EPDP или PDP или что-то еще. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Швейцария. Таким образом, у нас есть США и Бразилия, и у нас есть около пяти минут.

США: Просто хотела поддержать моего коллегу из Швейцарии, звучит как очень рациональный подход. И с точки зрения представительства в EPDP, кто может участвовать, я считаю, что необходимо четко сосредоточиться на том, чтобы все интересы отражались в этом PDP и включали пользователей WHOIS. И мне непонятно, на основании того, что в настоящее время предлагается, полностью ли это учитывается. Но вчерашняя сессия, казалось, была открыта для внесения поправок, чтобы обеспечить адекватное представление всех мнений.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, США.

БРАЗИЛИЯ: Вопрос доступа наряду с --- важно иметь ясность в отношении наилучшего способа быть эффективными во включении единой модели доступа.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо.Бразилия. Хотелось бы - Индия.

ИНДИЯ: Еще один момент, помимо требования [неразлично] для ИС - я хотел бы указать, что требование авторских прав не должно быть [неразлично] [чтение] не должно подвергаться формальности как части [неразлично] конвенции.Не предусмотрено в Индии. Что касается требований обслуживания запроса данных от заинтересованных сторон ip, то это не должно зависеть от администрирования авторского права.

LAUREEN KAPIN: Еще один слайд, и мы помним об остановке. Я передам это Кэтрин и заранее извиняюсь за то, что сократила ее имя.

CATHRIN BAUER-BULST: Без проблем, спасибо.GAC, в нашем обычном эффективном режиме GAC нам удалось решить большинство пунктов на этом слайде, потому что вторая сессия сквозного сообщества действительно углубится в тему доступа и аккредитации,

очевидно, главной проблемы для GAC, и мы делаем заметки о том, что вы сказали. Интенсивная сессия, в общей сложности восемь участников-панелистов, и я буду говорить только около семи минут. Поэтому я договорюсь с Лорин, чтобы мы максимально эффективно передали наши идеи.

И то, что я хотела бы сказать по трем вопросам по существу, самые важные характеристики, которые нам нужны в аккредитованной модели доступа. Как мы оцениваем модель документа, выдвинутого ICANN, и как это должно быть реализовано, мы уже подробно рассмотрели это в настоящее время в рамках выступлений, и я бы добавила, что доступ и аккредитация должны идти вместе с дизайном системы WHOIS. Это, кстати, отражает то, что, например, власти по данным в Европе заявили в своем письме от 11 апреля к ICANN, в котором они запросили подробности об этом. Любая модель, которая не охватывает этого, не соответствовала бы требованиям, предъявляемым рабочей стороной, работающей в рамках статьи 29, и теперь EPDP изложил комплексный подход, учитывающий права пользователя на протяжении всего процесса, и если вы позволите превалировать индивидуальному суждению индивидуального владельца регистрации или регистратора, у вас не будет четкой универсальной [неразлично], чтобы знать, как обрабатываются их данные. Я думаю, что это еще один аргумент, который мы могли бы выдвинуть в поддержку

единого комплексного подхода. Я была бы признательна, если бы в данный момент вы захотели бы внести дополнительный вклад в любой из этих вопросов, в значительной степени уже охвачено все это, но если есть что-то конкретное, которое вы хотели бы поднять для этой сессии, вот ваша возможность. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кэтрин.Итак, комментарии? США.

США:

Да, я согласна с тем, что, я думаю, мы все охватили в значительной степени.Но один вопрос для моих коллег здесь, в зале. Как вы помните, скажем, что GAC стремится работать с этим дискуссионным документом по единой модели доступа с точки зрения вклада в то, как мы можем договориться, возможно, о том, чтобы разработать принципы высокого уровня и оказать помощь в группах пользователей высокого уровня, я думаю, что это может быть конструктивным, и разобраться в том, как, но выражение нашего обязательства, я думаю, было бы полезно в рамках этой беседы. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, США.Любые комментарии или реакции на предложение США?

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Манал и Хорхе Кансио, за отчет. Что касается предложения США, я принимал это как должное. Так сказать, что мы работаем на этой основе. Поэтому я поддерживаю это. И еще одна идея, которая немного связана с процессом, как мы будем обсуждать это, будет связана с тем, что было распространено вчера на сессии. Я думаю, что наш коллега из Индии предложил это, и я предложил что-то подобное в чате о том, что мы стремимся как наиболее близкому взаимодействию с dra, особенно с европейскими dra, не знаем, если можно попросить их любезно и очень вежливо назначить посредника по взаимодействию, который мог бы внимательно следить за этой работой. В противном случае, мы рискуем иметь дело со всеми этими задержками, потому что теперь они реагируют на то, что было послано в ICANN в апреле, и ответ появится, возможно, в июле или - и это не очень полезно для такого динамического процесса, который у нас есть.

Если бы кто-то из GAC или какие-то члены GAC смогли бы перейти эту черту и потребовать назначения такого посредника по взаимодействию от европейских органов по защите данных. Я думаю, что это действительно помогло бы процессу. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Благодарю Вас, Хорхе. Итак, Великобритания, можем ли мы очень коротко? Думаю, нам нужно перейти к презентации. Великобритания, пожалуйста.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Спасибо, Председатель. Я думаю, что в нашем разговоре мы должны приветствовать инициативу, которую организация ICANN проявила в создании этого документа. Мы искали руководства от организации, чтобы помочь сообществу продвигаться вперед и добиваться прогресса, и мы не видели никакого руководства и должны поощрять это и приветствовать его.

В документе есть вопросы, которые нам необходимо обсудить. Некоторые из них уже были упомянуты, и я не буду их повторять, но есть проблемы в связи с идеей аутентификации обеих сторон и их мандатов, роли и ответственности, вопросов, связанных с кодексом поведения, и того, как мы можем избежать создания большого количества ненужной бюрократии, проблемы вокруг того, должны ли пользователи демонстрировать каждый раз, когда они делают запрос, что у них есть законная цель. Все еще нет предложения, чтобы иметь единую точку доступа ко всем данным WHOIS. Вопросы, связанные с рекомендациями GAC по анонимности и т. д. Поэтому нам нужно подробно

рассмотреть много вопросов, и мы также согласны с комментариями предыдущих ораторов.

Но, наконец, мы отмечаем, что документ модели универсального доступа предполагает, что [неразлично] должен иметь доступ к этим данным. Мы знаем, что правоохранительные органы по-разному относятся к GDPR. Правоохранительные органы не должны каждый раз демонстрировать законную цель. Итак, если есть широкое признание этой разницы, возможно ли добиться более быстрого прогресса в правоохранительной деятельности и использовать обновления для [неразлично] спецификаций, чтобы продвигаться вперед по этому поводу? Мы считаем, что с учетом срочности, с которой мы сталкиваемся, это важный вопрос, который мы должны поднимать. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Великобритания. Я думаю, что это отличные моменты, которые мы также можем поднять завтра перед ICANN, потому что они представят здесь единую модель доступа для GAC, поэтому это послужило бы хорошей возможностью, чтобы пройти по этим пунктам и прояснить, что необходимо для уточнения, прежде чем предоставлять наши рекомендации Правлению. Так что спасибо вам.

Итак, мы должны остановиться здесь и приносим искренние извинения за задержку. Итак, Брайан, Стивен, я не уверена, кто еще у вас есть в IBC, присоединяйтесь к нам в панели.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Доброе утро, спасибо, что нашли время для нас сегодня. Я президент Группы интересов по интеллектуальной собственности. Искренне благодарю наших коллег из GAC за то, что вы предоставили нам время для презентации о работе, которую мы проводили в течение нескольких месяцев, для разработки модели доступа к данным, отличным от WHOIS. Я хочу предоставить как можно больше времени для обсуждения, предоставлю краткий обзор нашей повестки дня и позволю каждому участнику представиться.

Сегодня утром мы надеемся быстро предоставить вам обзор на высоком уровне о необходимости, которую наши заинтересованные стороны имеют для доступа к данным WHOIS, и о картине некоторых вещей, которые могут быть неправильными, когда не удастся получить необходимый нам доступ к данным , Затем рассмотрим общий обзор предпринятых на сегодняшний день усилий по разработке предлагаемой модели доступа к аккредитации для непубличных данных WHOIS и предоставим обзор текущей работы и недавно предложенной единой модели доступа, которую только что опубликовала ICANN.

Мы кратко коснемся недавно опубликованного документа SO AC 101, а затем определим некоторые из наших следующих шагов в попытке продвинуть работу по созданию согласованной системы аутентификации [неразлично], и, конечно же, мы надеемся, что в конце будет время для ваших вопросов и отзывов.

После этого краткого обзора я передам слово Стиву [неразлично] президенту и генеральному директору "Net choice", чтобы продолжить наше обсуждение.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Спасибо, Брайан и члены GAC, и если вы можете перейти к следующему слайду. Брайан сказал, что мы попытаемся нарисовать картину. Чтобы попытаться дать вам контекст, а также с течением времени вы увидите, где мы сегодня, всего несколько засечек справа от 25 мая, и где нам нужно будет быть через год, и временная спецификация будет действовать и приведена в жизнь ICANN, и в конце этого года, если ускоренный процесс политики или EPDP будет успешным, это генерирует новую политику, которая будет реализована.

В этой картине рассказывается о временной спецификации, и вопрос для вас: что теперь говорит действующая временная спецификация о доступе правительств, правоохранительных органов? В частности, что говорится в связи с тем, что Лорин и Кэтрин в предыдущей панели указали, что действующая

временная спецификация уже требует от регистратур и регистраторов. Что они должны предоставить, и слово должно быть в верхнем регистре, разумный доступ, таким образом как это должно работать, но как это работает.

Сегодня вы услышите от других групп, что в правом углу, где говорится, что любой запрос или законный интерес может подать запрос на непубличные данные регистратора, но красным цветом - это фраза, которая бросает договаривающимся сторонам такой вызов, а также представляет собой вызов тем из вас, кто запрашивает данные, и тем из нас, кто запрашивает данные. Это представление о том, что они могут предоставить данные в законных целях, только если это не будет переписано правами субъекта данных, и вы вполне можете себе представить, насколько сложно сотням регистраторов и регистратур самостоятельно принять это решение с таким минимальным правовым руководством, насколько хорошо это работая прямо сейчас, и я надеюсь вернуться, чтобы предоставить членам GAC особый подход о том, как вы можете способствовать завершению после PDP, что включает в себя аккредитованную модель доступа. Спасибо.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПРАТОР: Отлично, спасибо Вам, Стив.Теперь мы передадим слово Клаудии [неразлично]

CLAUDIA : Большое спасибо Брайану. Хотелось бы по-настоящему поблагодарить GAC за помощь и усилия, которые вы оказали, помогая нам получить заявление от 27-го мая от [неразлично] очень полезно знать, что существует свобода действий, поскольку ICANN сейчас сотрудничает, а также работает над моделью. Но ваша работа еще не закончена. На самом деле, нам по-прежнему нужна ваша помощь, и, как вы знаете, и, как указывал Стив, 17 мая ICANN приняла временную спецификацию, в которой содержится это обязательство, в соответствии с которым владельцы регистрации и регистратуры должны обеспечить разумный доступ к запросу данных, когда речь идет о законном запросе на запрос о законных интересах. Но, как сказал Стив, это не очень хорошо работает. И я могу привести пример того, что касается AT & T, компании, в которой я работаю. Она неоднократно подавала жалобу на доменное имя и боролась за ускорение нашего расследования. И это занимает несколько недель, поэтому расследование все еще продолжается, и я не могу раскрыть, конечно, слишком много информации об этом, но мы считаем, что, например, это доменное имя будет использоваться для целей нарушения, хотя оно еще не заполнено.

Еще один случай, который касается нас - недавно мы подали udrp против имени домена, используя один из наших брендов. И так получилось, что это доменное имя перенаправляло пользователей на два других веб-сайта. Некоторые из них были законными, другие - нет, но они также заставляли пользователей загружать Google Chrome или подобные инструменты, чтобы отслеживать сайты, к которым мы обращаемся, так что ясно, что это касается безопасности.

Поэтому в этом случае нам очень сложно иметь возможность отслеживать данные, потому что у нас нет доступа к этим данным, хотя мы их запрашиваем, а регистратуры и владельцы регистрации не применяют правила GDPR единообразно. И я думаю, что представитель США указывал на это раньше, что нет единообразия в применении правил, нет уверенности в том, что доступно, какая информация недоступна, поэтому очень проблематично и сложно для компаний отслеживать плохих игроков в Интернете. И в случае риска кибербезопасности это может быть очень опасно, потому что минуты или часы, потерянные при расследовании, могут иметь последствия для пользователей во всем мире. Поэтому нам нужна ваша помощь, чтобы получить юридическое разрешение по этому поводу и помочь нам получить доступ к тем данным, которые действительно необходимы и полезны. Спасибо.

DAVID TAYLOR:

Я (неразлично) панелист дискуссии с ВОИС, и мы обеспечиваем глобальное соблюдение среди многих клиентов, занимаемся этим уже 20 лет, видим, как меняется мир с помощью GDPR. Один из ключевых элементов - истец, вы не хотите преследовать невиновных. Сделайте обратную WHOIS, вы найдете все имена доменов, которые принадлежали какому-то лицу. И это всего лишь пример, надеюсь, он появится, мы его отправили по электронной почте несколько лет назад, так как владелец регистрации владел 1153 доменными именами. Это просто, чтобы была идея о том, какова ситуация. И представьте, если они были зарегистрированы регистраторами с индивидуальными запросами данных для каждого из них. Мы будем взимать сотни тысяч долларов за жалобу, чтобы попытаться собрать это вместе.

Следующая ссылка. И тогда это еще один случай, который мы подали о Facebook. И это интересный случай. Если вы углубитесь в это, у вас будет фактическая историческая информация, поэтому различные имена доменов вы можете увидеть здесь, используя Facebook. И респонденты здесь, мы идентифицировали одно из доменных имен, и поскольку обратная WHOIS могла идентифицировать других и, получив их, мы могли видеть вредоносное ПО и т.д. Так что так было в

прошлом, и настоящее значительно изменилось с 25 мая. И все за кулисами, радикальное изменение системы не имеет доступа - с этим, у нас нет модели, и меня действительно беспокоит то, кто больше всего выигрывает от GDPR, интернет-фишеров, труднее обнаружить это.

Что касается индивидуальных ответов и запросов, которых было подано немало с 25 мая, разнообразных ответов, некоторых отказов предоставить, некоторых задержек, отсутствия законодательства. Многие более десяти дней назад. И немногие были поданы в настоящее время, но их будет намного больше. Таким образом, в результате, получаем ручную систему, тяжелую для всех.

Так что относительно будущего. Занавес опущен, необходимость в системе доступа и аккредитации ясна и важна, как мы слышали от Европейской комиссии, и должна быть законной целью.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОРАТОР: Спасибо, Дэвид. Я думаю, что это была хорошая установка для того, о чем я буду говорить здесь.

У одного из наших бизнес-членов были дополнительные данные, чтобы поделиться с нами.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Спасибо, Брайан. Итак, это Дениз Мишель (Denise Michelle), я представляю Facebook. За последние полторы недели или около того мы представили более 1700 запросов на раскрытие WHOIS по законным целям GDPR в отношении нарушения и злоупотреблений в области прав интеллектуальной собственности на товарные знаки, 1736 точнее говоря. Эти запросы были отправлены 167 разным регистраторам по всему миру. Три регистратора предоставили запрошенные запросы информации WHOIS. Большинство регистраторов не реагируют. Лучшие регистраторы, которым мы подали наибольшее количество запросов на раскрытие, включают name cheap, two cows, go daddy, one on one Internet se, и epom. Нет ответов ни от одного из них. Epom заявляет, что нужна повестка в суд. Go daddy заявляет, что нужна повестка в суд. Name cheap, они отправили запрос владельцам доменных имен, а два [неразлично] они будут отправлять по нашему запросу. Данный запрос является официальным запросом, который включает в себя доказательство глобальных товарных знаков, ссылается на требуемый текст GDPR для законного использования. В каждом случае мы отправляем запрос, ждем несколько дней, отправляем второй запрос и снова ждем. Эти запросы направляются контакту по теме злоупотреблений в соответствии с требованиями RA, отправляются в другие места, если дается указание со стороны регистратором.

После нескольких дней, двух запросов и 0 ответов мы затем направили жалобу в отдел соблюдения ICANN, на которую мы также не получили ответов. Просто хотела дать вам понять, как только одна компания начала пытаться получать информацию в законных целях. Спасибо.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПРАТОР: Большое Вам спасибо, Дениз. Я хочу поблагодарить Вас, Клаудия и Дэвид, за помощь в решении некоторых вопросов и проблем, которые мы видим в рамках временной спецификации. И я хотел бы попросить Фабрисио продолжить дискуссию.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПРАТОР: Спасибо, Брайан и Клаудия, Дэвид, и особенно Дениз, спасибо, отличное начало. Предполагая, что это то, что мы получили бы, и все те махинации, через которые бы мы прошли, перед ICANN в Пуэрто-Рико мы собрались группой, чтобы подготовить модель аккредитации и доступа. Эта модель была распространена во время ICANN61 Пуэрто-Рико как для организации, так и для сообщества. С момента распространения этой модели мы провели четыре консультации с сообществом, которые были открыты для всего сообщества, при поддержке ICANN через Adobe Connect, которая не включает сегодняшнюю, что составит пять. Модель повторялась пять раз, мы опубликовали версию

1.6 за неделю до публикации ICANN ее модели. На сегодняшний день мы получили 84 комментария к этой модели от различных контрактных сторон, заинтересованных сторон по конфиденциальности, некоммерческих заинтересованных сторон и т.д., сделали более 131 поправок к модели, и эта модель сегодня в версии 1.6 включает разделы об актах аккредитации для организаций по безопасности и охране здоровья, которые искали дальнейшую обратную связь по этому разделу и подход к аккредитации для кибербезопасности и [неразлично] следователей, мы понимаем, что [неразлично] поможет собрать раздел критериев на следующей неделе. Аккредитация и проверка для соблюдения сторонами. Техническое решение сегодня для доступа в многоуровневом мире. Включает черновик, [неразлично] и является решением, которое используется сегодня для gdap. Имеет раздел регистрации органа службы каталогов, спецификации, опять же, пришли из сообщества в качестве технических решений на сегодняшний день. А затем содержит целый раздел на законной основе для доступа к данным WHOIS. Таким образом, существует взаимосвязь между тем, что такое законная основа. Включенное в качестве приложения - это целенаправленное заявление, основанное на том, что ICANN первоначально выпустила во время ICANN61 в Пуэрто-Рико, поэтому существует прямая корреляция между всем этим.

Одна вещь, которую я хотел бы отметить, это то, что ICANN, выпустив свою унифицированную модель доступа, выпустила диаграмму, и на диаграмме вы увидите, что почти все, что ICANN охватило, по крайней мере, с точки зрения каркаса, покрывается из модели аккредитации и доступа. Итак, где вы видите, что ICANN выпускает концепцию, вы можете потом фактически перейти непосредственно к модели доступа к аккредитации, над которой мы работали в течение нескольких месяцев, чтобы заполнить пробелы.

Одна вещь, я бы сказал, получив унифицированный доступ к модели накануне этой встречи, мы не настроены на следующую неделю, мы переформулируем весь наш формат нашей модели, чтобы соответствовать и отслеживать, что сделала ICANN, проще для сообщества взглянуть на то, что ICANN сделала в качестве основы, и посмотреть на то, что мы, как сообщество, собрали вместе и не должны полагаться на график, и надеюсь, что разговор легче провести таким образом. Поэтому вы можете ожидать, что, как только мы выпустим эту модель, возможно, через неделю после этой конференции ICANN, мы продолжим работу в рамках другой консультации с сообществом, чтобы мы могли продолжить разговор, и, надеюсь, мы получим модель доступа к аккредитации, которая поможет сообществу в целом, а не только IPC/BC, но и сообществу, что ведет к моему обзору работы, выполняемой сегодня.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОРАТОР: Отлично, спасибо. Я думаю, что очень полезно услышать о работе, которая идет в этом направлении. Надеемся, что мы сможем обратиться к Сьюзен и Грегу по поводу следующих шагов, чтобы поговорить о текущих усилиях и работе в SSEC.

Спасибо, это Сьюзен, и мы ценим, что ICANN предоставила эту унифицированную модель доступа, недавно выпущенную, как указано, и не полностью еще переварила ее. Но Совет GNSO усердно работает над проектом устава для EPDP, который рассмотрит метод доступа, а также временную спецификацию. Нам необходимо создать все необходимые политики. Это будет довольно большой нагрузкой на сообщество. И в этот момент каждый вклад очень важен.

И я также хотел поблагодарить SSAC за их недавние рекомендации, они являются критическими и разумными рекомендациями, позволяющим всем вовлеченным, которые гарантируют, что мы продолжим иметь безопасный и стабильный Интернет.

GREG AARON: Меня зовут Грег Аарон (Greg Aaron), я представляю комитет по вопросам стабильности и безопасности. Как сказала Сьюзан, на прошлой неделе мы опубликовали документ о доступе к регистрационным данным доменного имени. Мы считаем

своевременным этот документ. Повторяя некоторые старые моменты в этом документе и поднимая некоторые новые, SSEC давно считает, что доступ должен соответствовать требованиям законодательства о GDPR, также дает нам положения, позволяющие обеспечить доступ частных лиц.

Важно понимать, что частные специалисты в области безопасности - это те, кто защищает Интернет и гарантирует его ежедневную работу. Правоохранительные органы имеют жизненно важное значение для этих усилий, но в конечном итоге они берут лишь незначительный процент случаев, и очень часто правоохранительные органы полагаются и сотрудничают с профессионалами в области безопасности, которые направляют к ним дела, предоставляют им информацию и советы и поддерживают их работу. Поэтому данные о доменных именах жизненно важны для этих сообществ.

Теперь, процесс обеспечения безопасности разрешен в рамках GDPR, в частности в декларативной части 47, 49 и 50, разрешает использование, включая предотвращение мошенничества, обеспечение сетевой и информационной безопасности, способность противостоять незаконным или злонамеренным действиям и сообщать о возможных преступных действиях или угрозах общественности безопасности для властей. В статье 40-43 описываются

кодексы поведения и аккредитации, стороны могут представить свои полномочия и обеспечить доступ к данным надлежащим образом и в соответствии с законом.

Итак, есть несколько рекомендаций в этом документе. В первую очередь те, которые актуальны для сегодняшнего дня, проводят политику. В сообществе никогда не было политики, в которой указаны причины сбора и обработки данных. GDPR показал нам, что мы должны это сделать. Одна из вещей, которые это реализует, - это помочь нам идентифицировать законных пользователей. Таким образом, еще одна рекомендация заключается в том, что Правление должно создавать - поддерживать создание этой аккредитованной системы, где мы можем идентифицировать пользователей, с которыми они будут связаны в плане условий и обстоятельств, чтобы они использовали данные в рамках закона. Мы также рекомендуем, чтобы организация ICANN обеспечила поддержку и контроль над механизмом технического доступа.

В основном то, что мы ищем, заключается в том, чтобы эти стороны обязали их согласиться на условия, и тогда у них должен быть доступ, который будет легким, им не нужно будет обсуждать индивидуальный доступ с тысячами регистратур и регистраторов. Мы хотим видеть систему, обеспечивающую соблюдение законов, в которой существует режим соблюдения, и затем это будет применяться ко всем

сторонам, тем, кто применяет данные, и тем, кто их использует.

Еще одна рекомендация заключается в том, что Правление должно убедиться, что, как только у нас появятся эти политики и структуры, этот доступ будет гарантирован. Одна из вещей, о которых мы пишем в этой статье, - это то, как регистратуры и регистраторы участвуют в так называемом ограничении количества запросов. Они ограничивают количество запросов, которые стороны могут внести в системы WHOIS. Некоторые регистратуры позволят вам сделать только два запроса в час для своих систем WHOIS. Мы говорим, что как только у нас будут эти структуры, мы устраняем некоторые из этих ограничений, поскольку только уполномоченные стороны будут делать запросы, являющиеся конфиденциальными данными. Поэтому, как только вы определили, кто является законным, применяйте это, а затем регистратуры или регистраторы могут решить, когда может запрашиваться доменное имя.

Наконец, мы предлагаем, чтобы Правление и разработчики политики GNSO гарантировали, что практик по вопросам безопасности и правоохранительные органы имели доступ в полной мере, разрешенной применимым законодательством. В данный момент временная спецификация, на наш взгляд, этого не делает. В настоящее

время ситуация не сбалансирована. Временная спецификация была целесообразной, но она привела к чрезмерной блокировке, и данные, не защищенные законами, больше не доступны. Наш подход заключается в том, что мы должны соблюдать закон, но наша ли это работа чрезмерно соблюдать закон. Спасибо.

SUSAN:

Это Сюзан, опять же, можем ли мы показать два слайда, которые я принесла?Итак, если вы видите это, и это для клиента, заказчика. Поэтому я фактически отредактировала доменное имя. Но, как вы можете видеть, нет страны, которая отредактирована для обеспечения конфиденциальности. Отсутствует организация владельцев регистрации, которая при рассмотрении записей WHOIS за последние несколько недель сообщила, что если многие владельцы регистрации предоставят регистрационную организацию, если есть та, которая указана там. И поэтому вы совершенно не получаете никакой информации, кроме о регистраторе, регистрации и сгенерированных данных.

Это довольно типичный взгляд. То, что я также обнаруживаю при просмотре записей WHOIS, сейчас очень сложно отличить, если это было отредактировано из-за GDPR или регистрации через доверенных лиц, они не помечены так, чтобы указать

этот путь. Таким образом, вы ничего не можете с этим поделать.

Теперь я могла бы в некоторых случаях внимательно посмотреть и сказать хорошо, позвольте мне посмотреть, это регистратор, позвольте мне перейти на их URL WHOIS; 50 процентов времени по моему опыту не работает. Перейдите на их веб-страницу, а затем найдите WHOIS, а затем проверьте. Что реализация GDPR и временная спецификация по существу сделали, так это устранить одну из рекомендаций группы по обзору WHOIS, первой обзорной группы WHOIS, мы рекомендовали центральное место, где вы могли бы искать доменное имя, не имея необходимости выяснять, кто, в первую очередь, является регистратором, а затем через WHOIS, а затем выяснить, где поиск WHOIS предназначен для этого конкретного регистратора. И таков был этот инструмент. Это инструмент ICANN. К сожалению, у ICANN истекло время со стороны регистраторов. Таким образом, ICANN не может выполнять регулярные проверки, на что опирается их команда по соблюдению?

Поэтому я думаю, что были некоторые побочные эффекты GDPR, о которых, возможно, и не подумали, но мы настаиваем вернуться к 2012 году, когда первая команда по обзору сделала эту рекомендацию, и она была выполнена довольно быстро, чтобы пользователи, пользователи

Интернета, в целом, сделали простой поиск вместо запутанного процесса. Таким образом, мы наблюдаем всевозможные последствия и неточные данные, на мой взгляд, в сегодняшней записи WHOIS.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Спасибо, Сьюзан, за заключительные замечания. Я думаю, что это представляет собой график, по которому Брайан может сказать заключительные слова. И мы будем рады ответить на вопросы. Но на этой диаграмме этот EPDP, ваши коллеги из Рабочей группы по общественной безопасности и вмешательства из зала указывают на сильное предпочтение тому, что [неразлично], пожалуйста, помните это определение, что, возможно, потребуется вторая временная спецификация, которую Правление должно будет одобрить, чтобы утвердить нечеткий доступ, вы играете важную роль в содействии обсуждениям с нижней строкой на этой диаграмме.

Совет по защите данных, Европейская комиссия, европейские правительства, целевой диалог с регулирующими органами имеют вопрос о том, что необходимо для аккредитации данных EPDP, юридическое руководство, которое носит специфический характер в отношении аккредитации и кодексов поведения, а также, еще лучше, обязательных заключений. Вы видите, что без этого корпорация ICANN не

может действительно обратиться к сторонам контракта и настаивать на том, чтобы они соблюдали ваш аккредитованный запрос на доступ. Им нужна юридическая гарантия, разрешение, чтобы регистратуры и регистраторы были вынуждены ответить. Таким образом, должна быть проведена работа над рамочной базой и многие извлекут пользу от помощи членов GAC. Спасибо. Брайан?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Спасибо, Стив. Огромное спасибо всем нашим коллегам и нашим коллегам из GAC за то, что они позволили нам на этот раз присоединиться сегодня утром. В заключение я хочу призвать всех вас заняться этой важной работой для разработки работоспособной модели. Мы видели это сегодня утром на примерах, и всего лишь несколькими мы поделились с вами, проблемы, которые мы уже видим в выполнении важной работы по выявлению плохих участников в Интернете, и мы хотим убедиться, что будет существовать среда, которая бы не позволила тем плохим участникам процветать, а позволила бы профессионалам кибербезопасности, владельцам ip и правоохранительным органам выполнять свою работу, идентифицировать этих плохих участников.

Эта существующая фрагментированная система используется как временная спецификация для доступа, которая уже не работает, и мы считаем, что вызовы и вред на самом деле

только ухудшаться, чем дольше мы будем находиться во фрагментированной системе.

Сегодня состоятся две сессии сквозного сообщества, которые продолжат обсуждение. Первая из них пройдет с 3:15 до 4:45 и будет сосредоточена на политике WHOIS после GDPR. Вторая пройдет с 5:00 до 6:30 сегодня и сделает акцент на аккредитации и доступе к непубличным данным WHOIS данных после GDPR. Мы надеемся, что многие присоединятся к нам и примут участие в этих дискуссиях.

Опять же, мы хотим поблагодарить вас за то, что уделили нам сегодня время, чтобы поговорить об этой важной работе, и поблагодарить за всю поддержку, которую вы уже оказали этой работе. И Манал, я не знаю, есть ли у нас время для вопросов.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, в первую очередь, большое спасибо за то, что вы нашли время и за эту очень информативную и коллаборативную презентацию. Да, к сожалению, у нас заканчивается время. Но, Кавусс, если у Вас очень короткое вмешательство, пожалуйста, и тогда я надеюсь, что мы сможем оставить каналы открытыми и вернуться к вам с любыми комментариями или вопросами позже.

ИРАН:

Прежде всего, проблема очень сложная для многих из нас. В целом, я склонен согласиться со Стивом, что нам может понадобиться вторая временная спецификация. Сроки, которые мы здесь указываем, очень амбициозные. Я не думаю, что мы можем так быстро добраться до этого, мы говорим о четырех месяцах. Тогда нам придется много и много чего сделать. Я думаю, что мы должны быть очень осторожны в этом процессе, поэтому нам, возможно, придется обсудить это. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс. И я не могу не подчеркнуть важность участия в двух сессиях сквозного сообщества вечером. Пожалуйста, убедитесь, что вы здесь, здесь, в зале GAC. Так что еще раз спасибо всем. И это завершает нашу сессию по GDPR для коллег GAC. Пожалуйста, оставайтесь на своих местах. Извините, мы должны продолжить следующую сессию. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]