

PANAMÁ – Redacción del comunicado del GAC – Sesión 1

Miércoles, 27 de junio de 2018 – 14:00 a 15:00 EST

ICANN62 | Ciudad de Panamá, Panamá

MANAL ISMAIL: Vamos a proyectar el comunicado en la pantalla, por favor. Denos un par de minutos. Gracias. Ya tenemos en la pantalla la versión preliminar del comunicado. Básicamente esta es la columna vertebral, el esqueleto de este comunicado. Hay algunas secciones a título informativo. Todavía nos falta texto preliminar de asesoramiento de algunos colegas. Tal vez podamos hacer una lectura muy rápida por la versión que tenemos ahora. A las 3:00 tenemos programada una pausa para el café. Tal vez para las 3:15 podamos tener una idea un poco más cabal del comunicado. ¿Estamos listos ya para empezar? Le doy la palabra a Tom entonces.

TOM DALE: Gracias, Manal. Buenas tardes a todos. Como es habitual voy a hacer una lectura para beneficio de todos los miembros del GAC. Voy a ir explicando en cada punto cuál es el estado del texto y por qué nos falta contenido en algunas secciones. Quedaremos a disposición después de esta lectura en caso de que haya personas que estén trabajando sobre el texto y que quieran comentarnos en qué estado se encuentra esa redacción. En el

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

momento que corresponda en la lectura del documento podrían intervenir. Creo que sería de utilidad.

El comunicado comienza de la manera habitual. Habla de la reunión del GAC en la ciudad de Panamá, los números de asistencia que tenemos que revisar, por supuesto, porque tenemos ahora este sistema para ver la asistencia. 60 miembros con 5 observadores. La reunión se realizó como parte de la reunión ICANN 62. Todas las sesiones del grupo de trabajo y plenarios del GAC se realizaron como sesiones abiertas.

La siguiente sección tiene que ver con las actividades entre las distintas unidades constitutivas y la participación con la comunidad, que es una forma extensa de decir cuáles son las reuniones que mantuvo el GAC. Tenemos algunos temas que son tratados aquí en el asunto. El GAC se reunió con la junta directiva y discutió una actualización de Brasil con respecto a la cuestión de .AMAZON. Se agradeció el apoyo de la junta directiva de la ICANN y de la organización por el programa de talleres de desarrollo de capacidades del GAC, distintos aspectos del trabajo en términos del GDPR y los distintos datos del WHOIS, incluido el modelo de acceso unificado, el PDP expeditivo propuesto y los acuerdos de coordinación, el manejo de las cuestiones que tienen que ver con la jurisdicción de la ICANN tras el informe del área de trabajo 2 de responsabilidad del CCWG y los códigos de dos caracteres en el segundo nivel.

Luego hubo una reunión con la GNSO. La iniciativa de la GNSO para las mejoras incrementales, para mejorar la eficiencia y la efectividad de sus PDP y posibles próximos pasos en el desarrollo de un marco de política para el cumplimiento del WHOIS con el GDPR. Luego la reunión con la ccNSO. Allí se habló de la diversidad de los ccTLD y los nombres geográficos como TLD.

La reunión con ALAC, que no pasó hace tanto. El GAC se reunió con ALAC y discutió el papel de ALAC, GDPR, nombres geográficos, la iniciativa de transparencia de la información de la ICANN. Hicimos referencia a bajar las barreras y los obstáculos según lo indicado en la declaración de Abu Dabi. Luego la revisión de At-Large. Luego, miembros del GAC participaron en distintas sesiones intercomunitarias programadas como parte de la reunión ICANN 62, incluidas sesiones sobre el GDPR y WHOIS.

Antes de avanzar a la siguiente sección, aquí estamos buscando miembros o grupos que, a modo de consulta, tengan intenciones de presentar un texto propuesto. No todos me lo han enviado a mí por email. Es difícil a veces hacer las ediciones en vivo. A veces esto no me ayuda mucho a la concentración y al manejo del estrés. Lo que puedo decir es que estamos usando la plataforma de Google Docs aquí para poder acceder al documento todos y presentar el texto en tiempo real en lugar de

esperar que haya una pausa para hacerlo o que yo deba hacerlo. Si este texto se está presentando, envíenselo al personal de la ICANN y no a mí directamente porque el personal de la ICANN, que apoya al GAC, va a poder incluir ese documento mucho más rápidamente que lo que pueda hacerlo yo, que estoy prestando atención a muchas otras cosas aquí.

Se me ocurrió mencionar este cambio leve en el procedimiento porque esto puede ayudar a acelerar un poquito el trabajo para aprovechar mejor el tiempo y no solamente mi participación sino también la de muchas personas aquí en el GAC. En algún punto ustedes saben que yo ya no voy a estar aquí y al finalizar el año el personal del GAC va a ser quien luego se encargue de esto.

En la siguiente sección, nuevamente, de acuerdo con el orden que seguimos en los comunicados, hablamos de las cuestiones internas, miembros del GAC. Aquí damos la bienvenida a Ecuador, lo cual significa que la cantidad total de miembros es de 177.

Los grupos de trabajo del GAC. Hay un informe allí del grupo de trabajo de seguridad pública, el PSWG. Apoyó las deliberaciones relacionadas con el cumplimiento del WHOIS en el GAC con GDPR en particular con respecto a los tres acontecimientos. La especificación temporaria para los datos de registración de gTLD, el modelo de acceso unificado y un posible proceso

expeditivo de desarrollo de políticas que sería iniciado. Las opiniones del GAC fueron transmitidas por el copresidente del PSWG en las sesiones intercomunitarias relacionadas con estos temas.

Mientras tanto, los miembros del PSWG participaron con las partes interesadas de la GNSO y con la comunidad técnica para proveer un aporte experto en las discusiones actuales y contribuir al diseño de soluciones prácticas para garantizar un exceso apropiado a los datos del WHOIS. El grupo PSWG se reunió con el SSAC para explorar áreas de posible colaboración con el GAC y discutir el acceso al documento de asesoramiento SAC 101. Luego, de acuerdo al objetivo estratégico para desarrollar participación, se recibió con agrado a los participantes de Alemania, Suecia y se hace un agradecimiento aquí.

Luego tenemos aquí el informe del grupo de trabajo sobre derecho internacional. Aquí se hace referencia a la posibilidad de agregar nuevos miembros. Estos temas van a ser tratados entre sesiones. Una actualización sobre el proceso de la ICANN para adoptar el marco de interpretación y las consideraciones con respecto a los valores centrales de derechos humanos expresados en los estatutos de la ICANN fueron compartidos. Los miembros del grupo de trabajo compartirán y desarrollarán ideas entre reuniones sobre la posible implementación del HRCV

para una mayor discusión en la reunión ICANN 63, según corresponda.

Con respecto al grupo de trabajo para las regiones subatendidas, sé que se está preparando el texto. Todavía no ha sido finalizado. Una vez que lo tengan, les pido por favor que se lo envíen al personal del GAC. El personal del GAC lo va a poder incluir en el documento para poder luego incorporarlo aquí a la lectura.

Hay una sección aquí que hace referencia a la sesión con el BGRI. El BGRI se reunió en una sesión plenaria del GAC y repasó el progreso sobre el registro de solicitudes de acción de la ICANN y dio su retroalimentación. Recibió información de la organización ICANN y dio opiniones sobre la plataforma web para la información en los códigos de país de dos caracteres en el segundo nivel. Tomó nota de la línea de tiempo propuesta para la junta directiva para responder al comunicado de la ICANN 62.

Este texto espero que no sea conflictivo. Lo preparé yo. Secretaría independiente. Esto fue preparado por mí, si bien prevé de alguna manera algunas posiciones que podrían adoptar en el GAC con respecto a esto. La propuesta es la siguiente. El GAC tomó nota de que los servicios de secretaría independiente provistos por el Australian Continuous Improvement Group cesarán a fines del 2018. Eso es un hecho. El GAC trabajará sobre

posibles contratos alternativos y repasará los acontecimientos en su reunión en la ICANN 63.

Hay una sección que se denomina “Otros temas”. Es lo que utilizamos en los últimos tres comunicados en el GAC. Para mejorar la responsabilidad de la ICANN creo que hay otras versiones posibles del texto que algunos miembros están analizando. Brasil, Canadá y otros países. Voy a ver el texto que está aquí primero y tal vez pueda ver una versión enmendada después de la pausa. Por el momento dice que varios miembros del GAC reiteraron las preocupaciones principales con respecto al informe del subgrupo sobre jurisdicción. Estos miembros consideraron que no llega a alcanzar los objetivos del área de trabajo 2 y sus recomendaciones solamente mitigan parcialmente los riesgos asociados con el sometimiento de la ICANN a la jurisdicción de Estados Unidos.

Varios miembros del GAC recibieron con agrado las recomendaciones sobre la jurisdicción y resaltaron la importancia de que la industria tenga opciones, incluido un menú con zonas de jurisdicción y sedes para los contratos con la ICANN. Esto es algo que nos pidieron incluir hace media hora. Está aquí para ser discutido.

En relación con la discusión sobre la jurisdicción, los miembros del GAC tomaron nota del reconocimiento por parte del grupo

intercomunitario de que era necesario hacer mayores discusiones para abordar las preocupaciones establecidas. Este es texto nuevo. En línea con el reconocimiento de una necesidad para mayores discusiones de intereses relacionados con la jurisdicción, el GAC en su interacción presencial con la junta directiva preguntó a los miembros de la junta directiva si ya habían identificado opciones para contribuir a las discusiones sobre los aspectos de la jurisdicción de la ICANN que no pueden ser resueltos por el trabajo del área de trabajo 2 de responsabilidad del CCWG.

La junta directiva respondió que estos temas serán considerados cuando se reciba el informe del CCWG. El GAC reitera su apoyo para el proceso de múltiples partes interesadas abierto según el cual las recomendaciones fueron desarrolladas y continuará trabajando activamente con el CCWG. Esto es lo que fue presentado por Brasil y por otros miembros hace un tiempo. Creo que podríamos también tener luego algún texto alternativo. Continuemos.

Las áreas de trabajo 1-4 sobre las políticas de los nuevos gTLD, esto fue preparado por la secretaría. El GAC recibió un informe por parte de los copresidentes del PDP de procedimientos posteriores a la introducción de los nuevos gTLD. Se tomó nota de que la consideración del GAC del informe inicial de las áreas de trabajo 1-4 que se publicará pronto puede llevar algo de

tiempo y que las discusiones del GAC pueden extenderse hasta ICANN 63.

En la siguiente sección tenemos el área de trabajo 5. Los miembros del GAC participaron en las sesiones de trabajo del área de trabajo 5 que se realizaron en la ICANN 62. Varios miembros del GAC expresaron sus preocupaciones de que los plazos para este trabajo deberían permitir analizar la complejidad y la sensibilidad de muchos de los temas.

Luego, la reunión de alto nivel gubernamental de Barcelona. Se recibió un informe de parte del gobierno de España sobre los últimos preparativos con respecto a esta reunión que se realizará como parte de la ICANN 63.

La última parte tiene que ver con el asesoramiento a la junta directiva de la ICANN. Mucho tiene que ver con el cumplimiento con el GDPR. En este sentido, nos dijeron que todavía se estaba trabajando sobre el texto que debería estar disponible para la pausa, que supongo que podría ser a las 15:15. Voy a hacer una pausa aquí y voy a preguntar si esto sigue siendo así. Algunos me asienten, o sea que sí. Después de la pausa tendremos algo de texto aquí, ¿no? Me están haciendo una seña con el pulgar arriba de que esto es así. Algunos miembros del GAC estaban aquí haciendo una apuesta con algunas frases en latín que aparecen aquí. Esto es justamente cuando uno pone un texto comodín

para luego ser remplazado por el texto definitivo. Esto es de Cicerón. No es todo un texto completo. Seguramente no necesitan saber la traducción en este momento. Se ha estado trabajando con distintos miembros en este tema y después de la pausa seguramente lo tendremos disponible.

La siguiente sección hace referencia a los identificadores de las OIG. Este texto fue presentado por la OMPI en nombre de otras organizaciones o en consulta con otras OIG a principios de la semana. Lo voy a leer. El GAC asesora a la junta directiva que: 1) Mantenga las protecciones temporarias de los acrónimos de las OIG hasta que se implemente un medio permanente para proteger estos identificadores. 2) Que trabaje con la GNSO y el GAC siguiendo la finalización del PDP en curso sobre los mecanismos de protección de derechos correctivos y el acceso de las OIG, las OING a estos mecanismos para garantizar que el asesoramiento del GAC sobre la protección de los acrónimos y siglas de las OIG sea adecuadamente tenido en cuenta, también en todas las decisiones relacionadas con la junta directiva y dar una actualización al GAC sobre la asistencia de la ICANN para asegurar la exactitud y una lista completa actual de los identificadores de las OIG.

Aquí se incluye el fundamento. El fundamento dice lo siguiente. El GAC continúa esperando la finalización demorada del PDP sobre el acceso de las OIG, las OING a los mecanismos

correctivos de protección de derechos. Tal como se indica en el punto 1, este PDP tendrá un impacto directo sobre un medio permanente para proteger los identificadores de las OIG que ha sido el tema de un asesoramiento del GAC permanente y de larga data. Como se indica en el segundo punto, el GAC dio sus aportes al informe preliminar sobre el PDP en 2017 notablemente sobre el tema de las comunidades de las OIG y los miembros y observadores individuales también lo hicieron.

El informe final debería reflejar ese aporte sustancial, notando que las indicaciones actuales son que las recomendaciones del PDP no reflejan adecuadamente el asesoramiento del GAC sobre este tema. El GAC sigue abierto a las discusiones con la GNSO y la junta directiva para asegurarse de que esto sea así. Las protecciones temporarias actualmente establecidas para los acrónimos de las OIG deben seguir en su lugar hasta el momento en que la junta directiva tome una decisión con respecto a cuál es el mejor medio, el más adecuado para un medio permanente para proteger estos identificadores dado el perjuicio irreparable que esto podría tener si estos acrónimos fueran liberados para la lista de reserva temporaria antes de tener un mecanismo permanente.

Con respecto al punto tres, el GAC adicionalmente ha asesorado a la junta de la ICANN que asigne por lo menos recursos mínimos

para garantizar la naturaleza exacta y completa de la lista de reserva pero no está al tanto de ningún progreso en este sentido.

Luego tenemos el título de los códigos de país de dos caracteres en el segundo nivel. Hubo distintos países, Brasil, India, Canadá, Australia y otros que han estado trabajando sobre este texto. No sé si alguien me puede indicar si esto es así. Me indican que están trabajando todavía en eso. Hay una sección que hace referencia al seguimiento del asesoramiento previo pero todavía no hay nada allí.

Por último, como es habitual, el texto al final dice que se va a reunir el GAC en la ICANN 63 en Barcelona, que está programada del 20 al 25 de octubre. Esa es la primera lectura. Gracias.

MANAL ISMAIL:

Muchísimas gracias, Tom. Algunos comentarios que tengo yo para formular. No sé si hay comentarios de la sala. Olga, por favor.

ARGENTINA:

Gracias, Manal. Gracias, Tom. Acabo de enviar a la lista de distribución del GAC el asesoramiento que acordamos en Copenhague sobre los códigos de dos caracteres en el segundo nivel. Como hay un asesoramiento, podemos incluir esto o reiterarlo en esta reunión o al menos usarlo como referencia.

MANAL ISMAIL: Gracias, Olga. Entiendo que hay un grupo que está redactando esta sección. Le pido que por favor trate de incorporarlo a lo del grupo de redacción. Creo que Australia y Brasil están trabajando sobre algo al respecto. Tengo un par de comentarios. Después le voy a dar la palabra a Irán. No veo las elecciones aquí mencionadas. No sé si tendría que estar en asuntos internos porque tendría que decir que va a haber elecciones en Barcelona. Estoy preguntando porque no sé cuál es la norma, qué es lo que hemos hecho previamente.

TOM DALE: Quizá el personal pueda asesorar mejor que yo pero me parece que la última vez el GAC no dio ningún aviso anticipado de las elecciones que se iban a hacer pero la verdad es que no sé por qué no podría estar incluido, porque hay nominaciones, hay un periodo para hacer nominaciones así que lo podríamos incorporar. Me parece que no habría problemas, Manal.

MANAL ISMAIL: Mi otro comentario tiene que ver con el NomCom. Yo creo que va a haber una reunión con el grupo de trabajo del NomCom en el día de mañana. Como estábamos haciendo una lista de todas las

reuniones de los grupos de trabajo me parece que falta la del NomCom. Olga.

ARGENTINA:

Le envié también a la lista un texto corto sugerido. La idea es analizar un texto muy corto en el plenario pero no sé si va a ser aceptado o no. Yo voy a decir que el grupo de trabajo va a analizar el texto en el plenario. Yo igual envié a la lista de distribución y al personal un texto. Además, quizá podría hacer otro comentario en este momento. Tiene que ver con la participación del GAC en el grupo de trabajo intercomunitario del área de trabajo 5. En la versión que leí se mencionó dos veces solo en la parte inferior. Me parece que también tendría que estar en la sección que habla de las distintas reuniones intercomunitarias en las que participó el GAC. Esta es mi sugerencia. Gracias. También lo voy a enviar a la lista.

MANAL ISMAIL:

Muchas gracias. Tengo algunos otros comentarios pero, perdón, Irán, que lo mantengo en espera. Puede hablar.

IRÁN:

No, no hay ningún problema, Manal. Primero mencionaron algo de las elecciones y hay ciertos periodos para prepararse. Me parece que está bueno y, como dijo Tom, podríamos

mencionarlo. No hay motivo para no hacerlo. Respecto de las OIG, según yo recuerdo y según yo participo, siempre fue un problema este. Siempre fue un problema. Creo que tendríamos que empezar a tener algún tipo de fecha límite diciendo que el GAC espera que este tema sea resuelto satisfactoriamente antes de la reunión 60 y tantos. Si no, continuamos, repetimos siempre lo mismo. Me parece que tendríamos que ser un poco más enfáticos diciendo cuál es la importancia.

El motivo, Manal, es que para octubre, noviembre tenemos la conferencia de plenipotenciarios de la UIT y en realidad ellos están muy interesados en este tema y uno de los temas que directa o indirectamente se ve reflejado en el consejo de la UIT es la fe que tenemos en todo esto. Todos los gobiernos están interesados en esto. Quizá tendríamos que poner algo para que sea considerado. Estoy pensando en voz alta. No estoy diciendo que tiene que ser 60 y tantos o 70 y pico. No podemos esperar eternamente, años y años. Hablamos de los derechos de protección y no puede seguir siendo así. Tenemos que empezar a poner un límite. Tenemos las cinco áreas de trabajo, el EPDP, etc. Creo que tenemos que ser un poco más enfáticos. Quizá los colegas puedan considerar si ponemos algo y decir qué esperamos, poner algo de expectativa. Gracias, Kavouss.

MANAL ISMAIL: Quizá la OMPI pudiera mirar este texto. También creo que en el almuerzo hubo una reunión sobre este tema. Quizá tendríamos que revisar el texto. Este texto, para ser franca, fue compartido a principios de semana. Quizá podamos ahora ajustarlo un poco a lo sucedido en la semana. Mi otro comentario tiene que ver con las reuniones bilaterales. ¿Tenemos que incluir aquí la reunión del IPC BC y con la organización ICANN y los registros y registradores que tuvimos hace un rato? Veo que hay varias cabezas que asienten. Sí, Indonesia, por favor.

INDONESIA: Quiero reiterar lo que mencionó Manal. Creo que debemos decir que agradecemos las reuniones con las otras organizaciones. Cuando se trata de una reunión bilateral con otras organizaciones creo que hay que agradecer estas reuniones. En segundo lugar lo que mencionó mi amigo Kavouss cómo vamos a poner cierta fecha límite. Hay muchos temas que siguen, siguen y siguen sin ninguna fecha límite, sin ningún plazo como la OIG. Recuerdo cuando fue lo de la Cruz Roja Internacional hace varios años. Me siguen preguntando de Indonesia y la verdad es que yo no puedo dar ninguna respuesta. No solo eso. Todavía tenemos los nombres geográficos, entre otros. Para tener una idea de todos los miembros del GAC, si presionamos a la junta de la ICANN con ciertas fechas y de ser afirmativa la respuesta, quizá no solo la OIG sino con otros temas también.

Diría que quizá en otros temas diría que tendríamos que ser un poco más amables, que no son tan urgentes o tan importantes.

MANAL ISMAIL:

Gracias, Indonesia. Rápidamente. Yo creo que es bueno que las cosas avancen pero también pondría plazos sobre la base de nuestras deliberaciones. Lo digo porque quizá nosotros no conozcamos todos los factores o qué es lo que tiene influencia en la implementación sobre lo que estamos pidiendo. Quizá estemos pidiendo algo que no es práctico. Es por eso que la junta directiva rechaza el asesoramiento del GAC. Yo diría que tenemos que debatir qué es lo que tenemos presente o qué es lo que tenemos en nuestras cabezas durante las reuniones, qué es factible dentro de esos plazos y reiterarlo en el comunicado, a menos que todos estén seguros de ciertas fechas. Irán.

IRÁN:

Sí, señora Presidenta, usted tiene razón. Hay otros elementos y no podemos poner algo que no sea práctico. Podemos hablar de algo que esperamos o queremos ver las primeras señales de protección, etc. Agregar algún elemento de este tipo. Como medio la palabra, cuando estamos hablando del GDPR, también tenemos que mencionar el EPDP y decir que el GAC reconoce el grupo de trabajo intercomunitario y fue reconocido como uno de

los constituyentes que se espera que participe en este tema o que su participación fue reconocida, etc.

También tenemos que transmitir este mensaje, que estamos interesados y que es algo en lo que hay que colaborar. Me parece que Tom lo puso en términos correctos porque el GDPR es uno de los temas más importantes. Tiene que ver con temas de política pública. El GAC está identificado en los estatutos como la entidad que se encarga de la política pública. Me parece que tenía que ser una señal hacia el exterior. A mí me preguntan cuáles son las acciones. ¿Ustedes participan activamente, lo siguen, etc.? Creo que es muy importante que nosotros agreguemos uno o dos párrafos que hablen de eso. Gracias.

MANAL ISMAIL:

Muchas gracias, Kavouss. Francamente, espero que el EPDP también esté incluido dentro de la parte de GDPR donde damos el asesoramiento. Sí. Veo que asienten varios miembros. Todavía nos falta ver cómo es el texto final, cuál es el ajuste que se da para reflejar cualquier cosa que esté faltando. Kavouss, por favor.

IRÁN:

Como ustedes saben, nosotros, o al menos nuestro gobierno, no está muy interesado en el tema de la jurisdicción pero me parece

que también tenemos que ser muy positivos al respecto, que cualquier reconocimiento sea parte del principio del texto. Se hicieron esfuerzos para reconocer o que se reconocieron esos esfuerzos, que se agradecen, etc. Incluso aunque tengamos inquietudes lo tenemos que manifestar en forma positiva y no que esto puede subestimar o socavar algo. Son dos cosas. Se hicieron actividades. Hubo trabajo pero hay inquietudes de algunas personas debido a las circunstancias que estaban por fuera del mandato. No es mandato sino de la posibilidad del grupo de jurisdicción. Es uno de los temas que me parece que les interesa a algunos gobiernos. Tenemos que poner las cosas en forma positiva. No dar la impresión de que no estamos apreciando las acciones que se toman. Obviamente, tiene que haber un consentimiento, etc. pero es una sugerencia sobre cómo hacer la redacción.

MANAL ISMAIL:

Gracias, Kavouss. Sí. Tenemos que ser positivos. Mostrar una forma constructiva. Vamos a analizar el texto nuevamente. No veo ningún otro comentario. Podemos hacer entonces ahora una pausa, reflexionar sobre los comentarios que ya fueron vertidos y quienes no terminaron la redacción sus partes pertinentes, les damos tiempo para que terminen esa redacción. Kavouss.

IRÁN:

Discúlpeme, Manal. Respecto de los procedimientos posteriores a la introducción de los nuevos gTLD. Yo creo que también tenemos que expresar las dificultades que enfrenta el GAC debido a los recursos disponibles y otros medios para participar en todas estas áreas de trabajo 1, 2, 3, 4 y también mencionar el área de trabajo 5, donde hay algunas cuestiones que tienen que ser analizadas en forma más positiva para reflejar las preocupaciones de los países respecto de los nombres de las ciudades capital o las ciudades importantes y cuando exista una propuesta o una sugerencia, esto tiene que basarse en cierta lógica. Muy general. No quiero que esté todo detallado.

Por ejemplo, no tenemos por qué decir por ejemplo que hay 500.000 personas que quieren tener tal o cual cosa. No importa. El tema es decir que tenemos algo legítimo como para seguir adelante. Una de las cosas que mencioné ayer. No tenemos que entrar en las nociones políticas de nada sobre la minoría, la mayoría dentro de un país, respecto de un grupo de personas, etc. Nosotros no tenemos nada que ver con eso y no lo tenemos que mencionar. Se menciona aquí de una minoría que se puede oponer en el nombre de un gobierno. Nosotros no tenemos que reflejar eso. Somos neutrales. Eso es otra cosa que someto a consideración. Yo diría que tendríamos que tener párrafos que sean livianos sobre este tema.

MANAL ISMAIL:

Gracias, Kavouss. Gracias a todos por los aportes importantes que nos dieron a esta primera lectura. Vamos a hacer una pausa para reflexionar sobre lo escuchado respecto del comunicado y les vamos a permitir entonces a los colegas del GAC que están redactando algunas partes del comunicado que tienen que ver con el asesoramiento que terminen su redacción. Creo que entre las 3:00 y las 3:15 hay una pausa para el café. A las 3:15 nos volvemos a reunir aquí y creo que ya van a haber terminado todos los partidos de fútbol a esa hora. Va a ser una buena oportunidad entonces para tratar de finalizar el comunicado. Muchas gracias. Nos vemos a las 3:15.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]