

بنما - جلسة عبر المجتمع: الأسماء الجغرافية في المستوى الأعلى (1 من 2)
الإثنين، الموافق 25 يونيو 2018 - من الساعة 03:15 م إلى الساعة 04:45 م بتوقيت المنطقة الشرقية
ICANN62 | بنما سيتي، بنما

أولغا كافالي: أنا أولجا كافالي. لقد حان الوقت، أعتقد علينا بدء الجلسة. يرجى التكرم بالجلوس. شكرا.

هل الفريق الفني جاهز -- لعرض الشرائح وجميع الأشياء المتعلقة بها؟ أرى أن لا أحد ينظر إلي. لست أرى --حسنا. رفع الأصابع. شكرا جزيلًا. شكرا. شكرا. شكرا.
هلا اتخذتم أماكنكم من فضلكم، شكرا لكم. مرحبا يا كريستوفر.

لا يمكننا رؤية الشرائح. يمكننا رؤية Adobe Connect فقط. ها نحن ذا. شكرا جزيلًا.

شكرا. ومرحبا بكم في الجلسة التي ستدوم ساعة ونصف. لقد نظمنا الجلسة، سنقدم أولا عرضا تقديميا ثم سننقسم إلى مجموعات صغيرة.

لدينا - كيف نقول ذلك باللغة الإنجليزية؟ ساعدوني يا سيدات. كيف يمكننا قول (كلمة أو عبارة غير إنجليزية)؟

<< لدينا لوح ورقي قلاب. لوح ورقي قلاب.

أولغا كافالي: لا أستطيع السماع من هنا. هذه باللغة الأسبانية، لدينا (كلمة أو عبارة غير إنجليزية). على الأقل باللغة الأرجنتينية. كما تعرفون لدينا بعض الأسبان في المنطقة.

لذا، سوف ننقسم إلى مجموعات خلال الجلسة حتى تقدموا مدخلاتكم. سوف يكون ذلك أمرا مفيدا جدا لعملائنا في مسار العمل 5. والآن، سوف أعطي الكلمة لزميلتي العزيزة أنابيث.

شكرا لك، أولغا. أنا أنابيث لانج لغرض التسجيل. وأود أن أرحب بكم جميعا وأعبر عن امتناني لحضوركم هذه الجلسة.

أنابيث لانج:

ولكن لا شيء يحدث. أين أضع ذلك؟ نعم، هناك.

لقد رحبت بكم أولغا بالفعل. إذا، سوف أنضم إليها وأقدم الرؤساء المشاركين لمسار العمل 5. لدينا أولغا كافالي للجنة الاستشارية الحكومية. خافيير روا لـALAC ومارتن سوتون لـGNSO وأنا، أنابيث لانج من ccNSO. نحن نعمل معا منذ وقت طويل ونعرف بعضنا البعض. وبالإضافة إلى ذلك، لدينا شيريل لانغدون-أور وجيف نيومان بالنسبة للمجموعة بأكملها وجميع مسارات العمل لمساعدتنا.

لذا قبل أن ننتقل إلى ما أطلعنا عليه أولغا بالفعل حول الجلسات الجانبية. سوف نبين أين وصلنا وما هو مسار العمل 5. لأولئك الذين كانوا هنا في الجلسة الأخيرة، لديكم تفسير. ولكن فقط لتجاوز هذه النقطة بسرعة كبيرة، فإن مسار العمل 5 هو أحد الأجزاء الفرعية في مجموعة الإجراءات الكاملة، مجموعة عملية إعداد السياسة التي تتعامل مع كل شيء متعلق بالعملية الجديدة.

وحاولت مجموعة العمل الشاملة رؤية التجربة المجتمعية الجماعية من عام 2012 ورؤيتها في مواجهة سياسة 2007 التي قدمتها GNSO للتأكد مما إذا كان هناك شيء يحتاج إلى تغيير أو تحسين لإعداد جميع الأشياء التي لم تسر على النحو المطلوب في المرة الأخيرة وإزالتها والإبقاء على النقاط التي سارت على نحو جيد.

يتناول مسار العمل 5 الخاص بمسألة الاسم الجغرافي، الأسماء الجغرافية في المستوى الأعلى. نحن نجمع بين الأشياء التي حدثت من قبل عندما كان لدى اللجنة الاستشارية الحكومية مجموعة عمل جغرافية خاصة بها وكان لدينا مجموعة عمل عبر المجتمع لأسماء الدول والأقاليم. أما الآن فنحن نعمل سوياً، جميع الأطراف، وذلك يعد مفيداً جداً.

ويمكن لأي شخص العمل في مسار العمل 5 كعضو ومراقب. ونحن نشجعكم على القيام بذلك، إذا كنتم مهتمين بذلك.

لذلك لدينا-- جلسات عبر المجتمع اليوم. ومن الجيد أن نلتقي بكم جميعاً في نفس القاعة. حيث أن الغرض من ذلك هو الحصول على المعلومات المتعلقة بمسار العمل 5 وسوف نقدم لكم الحالة والخطوات القادمة. نحن نفضل أن يكون لدينا مدخلات عبر المجتمع حول بعض الموضوعات الرئيسية التي وجدناها أثناء عملنا والتي تعد الأكثر إثارة للجدل ونود كذلك سماع وجهات النظر الجديدة من أولئك الذين لا يحضرون مسار العمل من المجموعات الأخرى.

كما أود الإشارة كذلك إلى ضرورة حضور الجلسة الثانية المنعقدة يوم الخميس الموافق 28 في نفس الوقت الساعة 03:15 لمناقشة هذا العمل. وكما قالت أولغا سابقاً، إن مدخلاتكم في غاية الأهمية لنا للمضي قدماً في عملنا.

ولنتحدث قليلاً عما ناقشناه، لقد بحثنا في المواضيع التي تقع ضمن نطاق مسألة الأسماء الجغرافية في المستوى الأعلى فقط. لذا، دعونا لا نخلط الأمر بالمستوى الثاني. فهي تركيبة من حرفين من أحرف نظام ASCII القياسي. لقد ناقشنا ألفاً و3 وقائمة الأيزو 3166 والعواصم وقائمة 1-3166 ثم أسماء المدن دون المستوى الوطني، مثل: المقاطعة والمحافظات والدولة وغيرها. مناطق اليونسكو وأسماء تظهر على "تكوين المناطق الجغرافية القارية الكبرى" وما إلى ذلك. ولدينا أسماء جغرافية أخرى مثل المعالم

الجغرافية وبعض الأنهار والجبال والوديان والمصطلحات ذات الأهمية الثقافية المرتبطة بالجغرافيا. وكذلك مدى تلقي اللغات الإضافية للحماية.

لذلك يتم جمع المسائل والحجج الرئيسية خلال عملنا وسيتم تقديمها في وثيقة العمل التي سنعرضها في المستقبل القريب، آملين ذلك. يعتمد الأمر على ما يمكننا القيام به في هذا الاجتماع وإلى أي مدى يمكننا المضي قدما.

إذا، نحن حتى الآن لدينا شعور بالتقارب المبدئي لبعض الأشياء التي كنا نناقشها. لذا، لن نتطرق إلى ذلك مرة أخرى اليوم. ومن الممكن تقديم مدخلات في التقرير عند إصداره.

في التقارب المبدئي الذي نراه، يتعلق الأمر بالحفاظ المستمر على المستوى الأعلى للشروط المتعلقة بأسماء الدول والأقاليم مثل تركيبات حرفين من أحرف نظام ASCII القياسي. وينبغي كذلك اطلاعكم على اقتراب موعد إصدار تقرير مسار العمل 1 إلى 4، وهو مقترح حول افتتاح خانات أحرف ASCII. فكونوا مطلعين على ذلك عند قراءة التقرير الكبير.

وهناك نقطة أخرى متعلقة بالتقارب وهي رموز دولة من ثلاثة أحرف لنظام ISO 3166-1 لأسماء الدول والأقاليم الطويلة والقصيرة.

ثم عندما ناقشنا ذلك في بورتوريكو وبعد بورتوريكو، توصلنا إلى النتيجة التي مفادها بأنه ينبغي لنا تأجيل مناقشات أوسع نطاقا حول أي من الكيان / الكيانات يمكن أن تنطبق على هذه السلاسل وكيف يمكن التعامل معها في وقت لاحق.

وسنواصل أيضا تناول المتطلبات التي ينبغي أن يقدمها مقدم الطلب والتي تشمل خطاب موافقة/عدم اعتراض من الحكومة أو السلطة العامة ذات الصلة عند التقدم بطلب للحصول على أسماء مدن العاصمة. ثم سنتطرق إلى أمور أكثر تعقيدا.

حيث سناقش المسألة الرئيسية وكيفية التعامل معها وفقا للفترة الزمنية التي سنقضيها معا اليوم. سأفصح المجال الآن لأولغا كافالي للحديث أكثر في هذا الأمر. شكرا.

شكرا لك، أنابيث. ومرة أخرى، أود أن أوجه الشكر لجميع الزملاء من اللجنة الاستشارية الحكومية لتعليقاتهم. فهناك تقارب في بعض المسائل التي أشارت إليها أنابيث وكانت تعليقاتكم في غاية الأهمية.

أولغا كافالي:

فإذا كنتم تتابعون القائمة-- يجب أن أتحدث ببطء، أنا أدرك ذلك.

إذا كنتم تتابعون القائمة، فقد رأيت مناقشة حية حول كيفية التعامل مع أسماء المدن غير العواصم. يبدو أن أسماء العواصم يسهل التعامل معها فهي تتمتع بحالة خاصة. ولكن دعوني أقدم لكم مواد خلفية وبعض الأفكار حول كيفية التعامل مع أسماء المدن غير العواصم.

فيما يتعلق بعملية إعداد السياسة لعام 2007، فهي متوفرة ولكنها تشكل تحديا للحكومات لبدء الاعتراض. يجب أن يكون مقدمو الطلبات على دراية بمبادئ اللجنة الاستشارية الحكومية التي تم ذكرها منذ فترة سابقة في الجلسة السابقة. ويجب أن يوضح مقدمو طلبات أن استخدام السلسلة المقترحة لا ينتهك القوانين الوطنية التي يخضع لها مقدم الطلب. فكما تعرفون أنه في العديد من البلدان، هناك أسماء مدن، سواء كانت عواصم أو غيرها، فهي محمية بطريقة أو بأخرى بالقوانين المحلية. إذا، هذا من الأشياء التي يجب وضعها في الاعتبار. إذا، ينص دليل مقدم الطلب في عام 2012، والذي هو مرجعنا الأساسي لهذا العمل، على متطلب أو توصية لدعم/عدم اعتراض من الحكومات أو السلطات العامة ذات الصلة حيث يعلن مقدم الطلب أنه ينوي استخدام gTLD لأغراض مرتبطة باسم مدينة.

يخضع تطبيق اسم المدينة لمتطلبات الأسماء الجغرافية في الحالات التالية: اتضح من بيانات مقدم الطلب أنه سيستخدم نطاق TLD بشكل أساسي لأغراض مرتبطة باسم المدينة؛ وإذا كان الاسم المطلوب الحصول عليه هو اسم مدينة كما هو مدرج في سجلات المدينة الرسمية.

يتطرق بعض النقاش حول هذه المسألة ما إذا كانت أسماء المدن تستخدم لأغراض أخرى وما إذا كان يجب أن تخضع لخطاب تفويض أم لا. وقد تم مناقشة ذلك في القائمة.

أنا دائما أعيبث بهذه. لا تقلقوا. لقد تغيرت. هذا رائع. فأنا لم أمس أي شيء.

حسنا، حول هذه العملية، كان هذا - اقترح أن يتم تقسيم العملية إلى أجزاء لجعلها أكثر وضوحا. وقد قدم هذا الاقتراح من قبل عضو في مسار العمل 5 حتى تم فصل عملية 2012 لثلاثة أجزاء.

الجزء الأول يتعلق بالأهلية، وما هو المطلوب لتحديد اسم مدينة أو اسم جغرافي، وما هي آليات التحدي التي تنطوي عليها العملية أمام الحكومات أو السلطات. وما هي المتطلبات القانونية والمتطلبات التعاقدية والامتثال.

ويعد ذلك مفيدا كونه يظهر بوضوح أكبر وجود نقاط مختلفة في العملية تحمل طابعا مغايرا. فلننتقل إلى الشريحة التالية.

دعوني أحاول. أجل! لقد نجح الأمر.

فبالنسبة لمعيار الأهلية، هناك متطلبات وتقييم. وهي مبنية جميعا في دليل مقدم الطلب لعام 2012. ومثل فئات الأسماء الجغرافية الأخرى، لم تكن هناك حماية شاملة لأسماء المدن غير العواصم. هذا ما حدث مع بعض الجبال والأنهار وبعض المناطق. وتكون سبل الحماية خاضعة للاستخدام المقصود من السلسلة.

هناك حاجة إلى خطابات دعم من الحكومات أو السلطات العامة ذات الصلة فقط إذا تم تحديدها لتكون اسما جغرافيا من قبل لجنة الأسماء الجغرافية. حيث تمت مراجعة جميع السلاسل مهما كانت تسميتها من قبل مقدم الطلب عن طريق لجنة الأسماء الجغرافية للنظر في الاسم الجغرافي غير واضح إلى حد ما. اسم جغرافي غير وارد في لجنة الأسماء الجغرافية.

حول آليات التحدي في العملية، كيف يمكن للأطراف المختلفة التعبير عن مخاوفهم بشأن هذه الطلبات؟ تعليق الطلب، تقديم التعليقات عند الانتهاء من الطلب.

التحذير المبكر للجنة الاستشارية الحكومية، وقد ناقشناه خلال اجتماعها. كان هناك تحذير مرسل إلى مقدم الطلب في المراحل المبكرة من العرض التقديمي قائلا أن هناك نوع من المخاوف المتعلقة بهذا الاسم.

تخلق مشورة GAC المقدمة مقابل طلب معين افتراضا قويا لمجلس ICANN. لا ينبغي متابعة الطلب. ينبغي الحصول على اتفاق جماعي من قبل أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية. وقد أصدرنا مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية لبعض السلاسل إلا أننا ما زلنا نواجه بعض الخلافات المتعلقة بها. إذا الجميع على دراية بهذه الحالة.

ثم لدينا إجراءات الاعتراض ومشاكل السلسلة واعتراض الحقوق القانونية والاعتراض المحدود على المصلحة العامة واعتراض المجتمع.

وسأنتقل إلى الجزء الأخير، وهو المتطلبات القانونية والتعاقدية والامتثال. بالنسبة لجميع مقدمي الطلبات، هناك أحكام عامة في اتفاقية السجل تتحكم بمشغل السجل المسؤول عن البيانات المبينة في الطلب. فعلى سبيل المثال، هناك قسم في دليل مقدم الطلبات.

ومن ثم يمكن سحب الأسماء الجغرافية وأسماء المدن غير العواصم والدعم/عدم الاعتراض. وسوف تلتزم ICANN بأمر ملزم قانونا من المحكمة في نطاق سلطة الحكومة أو السلطة العامة التي تقدم الدعم.

وتتوفر عمليات فض النزاعات بعد التفويض. وبشكل أكثر تحديدا، ما يسمى بعملية فض منازعات التزامات المصلحة العامة، وتختصر بـ PICDRP. هل قلت ذلك بشكل صحيح؟

وبهذا، سأعطي الكلمة لمارتن. الكلمة لك، مارتن.

شكرا لك، أولغا. لنعود بالذاكرة قليلا، أعتقد أنه كانت هناك جلسة تسبق هذه تتناول الإجراءات اللاحقة مع اللجنة الاستشارية الحكومية. أحد التعليقات التي تم تلقيها خلال تلك الجلسة كانت حول صعوبة المشاركة في كل مسار عمل يجري في إطار الإجراءات اللاحقة. وهذا شعور مشترك، كما أعتقد عبر مختلف مكونات ICANN نفسها. والأمر ليس متعلق بملاحظات اللجنة الاستشارية الحكومية فقط. ويراد الكثير من الناس مخاوف بشأن اتساع نطاق العمل في عملية إعداد السياسة هذا بالإضافة إلى عمليات إعداد السياسات الأخرى مما يعني أن انتشارنا محدود.

مارتن سوتون:

لذا لدينا اليوم فرصة مناسبة للعمل في جلسة عبر المجتمع لدراسة بعض المدخلات التي يمكننا جمعها بشكل جماعي كمكونات مختلفة لـ ICANN ودوائر مختلفة وكأفراد لمناقشة بعض نقاط المحتوى الذي نخالف معه ضمن مسار العمل 5.

لذا، سنمضي جزءا كبيرا من الفترة المتبقية من هذه الجلسة في استكشاف بعض الأسئلة المحددة حول أسماء المدن غير العواصم. وقد قدمت لكم أولغا بالفعل فكرة أن هناك مناطق مختلفة من السيطرة، إذا أردتم تطبيقها، من التدابير الوقائية إلى العلاجية. لذلك، هناك مجموعة واسعة تنسجم مع دليل ICANN وتتجاوزه لتساعدنا في إدارة مسائل ومخاطر مختلفة قد تظهر في طلبات gTLD الجديدة.

وفي سياق ذلك، سأحدث إليكم اليوم عن بعض الأسئلة التي نريدكم أن تركزوا عليها وستقدم لكم بعض المعلومات الأساسية حول المداولات التي حدثت بالفعل ضمن مسار العمل 5.

ثم سأنتقل الحديث إلى خافيير الذي سيتحدث إلينا عن العملية التي من خلالها سننقسم إلى مجموعات ونقوم ببعض العمل معا.

إذا إذا نظرنا إلى السؤال الأول الذي نحاول العمل عليه فهو يعكس، في الواقع، جميع الأسئلة الثلاثة التي سنطرحها وينعكس على المرحلة الأولى التي تتعلق بالإجراءات الوقائية. ويقع ذلك ضمن نطاق متطلبات الأهلية وإجراءات التقييم.

ضمن مسار العمل 5، قمنا بتركيز الكثير من الوقت على الحماية الوقائية. ونتفهم ذلك. ولكننا نرغب في أن يتم استخدام ذلك اليوم للتواصل مع المجتمع الأوسع نطاقا للحصول على المزيد من الإسهامات في تلك المناقشات.

والسؤال الأول هو: هل يجب أن يكون هناك آليات حماية شاملة لأسماء المدن غير العواصم؟ والسؤال الأشمل هو: لماذا نعم أو لا؟ لذا نحن لا نبحث عن الرد بنعم أو لا على هذا السؤال تحديدا. نحن نبحث عن بعض المناقشات هنا ونضع ذلك جنبا إلى جنب مع مختلف المدخلات التي لدينا حتى الآن.

والآن، ما هي تلك المدخلات التي نتحدث عنها؟

ونحن نأمل، إذا أشرت في الاتجاه الصحيح، سيكون لدينا مؤشر على ذلك.

لذا، قبل كل شيء، سوف أتطرق لبعض الأطراف المؤيدة للحماية الشاملة. إذا، هذه بعض التعليقات التي تم استلامها ضمن مسار العمل 5.

على الجانب الإيجابي، يسمح للأشخاص المرتبطين بالمكان بالإدلاء برأيهم حول استخدام أسمائهم. ويسمح للحكومات بحماية المصلحة العامة ومصالح السكان والمجتمعات.

وتشمل النقاط الأخرى تمكين السلطات العامة من العمل بموجب القوانين المعمول بها وتكون خاضعة للمساءلة وفقا لأنظمتها القانونية وتتسق مع التزام ICANN بالتصرف وفقا للقانون المحلي المعمول به.

وعلى نقيض ذلك، كان هناك عدد من الحجج الأخرى التي أثرت ضد الحماية الشاملة. وهذه تشمل على: أنه لا ينبغي أن يكون لدى الحكومات حق أو تبرير صريح وواضح بموجب القانون الدولي. أن لا تلتزم ICANN باتباع كل قانون وطني - القانون الوطني والمحلي.

نقطة أخرى كانت أن الحقوق العلاجية كانت محور تركيز أو تفضيل في عمليات ICANN. يجب أن توفر عمليات الاعتراض وسائل كافية لمعالجة المخاوف المتعلقة بالطلب.

وثالثا هنا، على عكس التزام ICANN بدعم حقوق حرية التعبير لمقدمي الطلبات وتمكين المنافسة والدخول المفتوح في الأسواق المرتبطة بالإنترنت. يجب على ICANN إزالة العوائق غير الضرورية لإنشاء TLDS جديدة في غياب أدلة تؤكد حدوث ضرر.

وبالتالي فهذه عينة عن بعض النقاشات المجرية. وهذا يساعد في إيجازها نوعا ما. كانت المناقشات طويلة ولكنني تعطيك فكرة عن بعض المخاوف والتعليقات التي طرحها أعضاء مسار العمل.

فإذا كنتم مهتمين بمناقشة هذا الأمر أكثر من ذلك، سنتحدث معكم حول المنطقة التالية أن غطيت بقية الأسئلة.

لذلك سننتقل إلى السؤال 2. لهذا السؤال أجزاء عديدة. ويتعلق نوعا ما بالتدابير الوقائية. وهناك العديد من أسماء المدن غير العواصم تفتقر إلى ما يميزها. إذا كيف سيحدد مقدم الطلب و / أو اللجنة أي حكومة أو سلطة عامة هي الطرف المناسب؟

هل يتعين على مقدم الطلب الحصول على موافقة من جميع المدن التي تشترك في الاسم؟
إذا، فهناك سؤال عملي للغاية هناك من حيث محاولة إدارة العملية.

2.2 هل يمكن وضع قائمة نهائية للمصطلحات المحمية للمساعدة في القدرة على التنبؤ
لجميع الأطراف؟

وثالثاً، للموافقة، هل تعد خطابات الدعم أو عدم المعارضة من الحكومات ذات الصلة أو
السلطات العامة منطقية؟

لذا ، دعونا نتعمق قليلاً هنا فيما يتعلق ببعض التعليقات التي أجريناها في مسار العمل
رقم 5.

لذا، بشأن هذه النقطة الأولى فيما يتعلق بمحاولة تحديد أي حكومة أو سلطة عامة تمثل
الطرف المناسب المعني، فقد أشارت بعض التعليقات الواردة هنا بأن هناك ما يشكل
حاجزاً مالياً ولوجستياً كبيراً بالنسبة للمتقدمين لتحديد الحكومة أو السلطة العامة المناسبة
للحصول على الموافقة. وماذا إذا لم يتم الاستجابة في الوقت المناسب؟

لا توجد طريقة سهلة لتحديد جميع المدن المحتملة التي تشترك في الاسم الشائع؛ على
سبيل المثال، سبرينغفيلد.

وينبغي أن يكون من الممكن دعم GAC ومنظمة ICANN لمقدمي الطلبات لإيجاد
الحكومة أو السلطة العامة المعنية. وتشمل الاقتراحات الأخرى إنشاء قاعدة بيانات
للسلاسل ذات القيود والاستفادة من لجنة الأسماء الجغرافية لتقديم المشورة لمقدمي
الطلبات أو إنشاء كيان جديد لمساعدة مقدمي الطلبات على التواصل مع
الحكومات/السلطات العامة الصحيحة.

ونقطة أخيرة هنا هي أن جميع المدن التي تشترك في الاسم يجب أن تتاح لها فرصة تقديم خطابات دعم أو عدم اعتراض لأنها يجب أن تتمتع بالحقوق في أن يكون لها رأي في استخدام الاسم.

تضم بعض الحجج ضد تلك النقاط التي أثرت ما يلي: يجب أن يكون مقدمو الطلبات قادرين على الاعتماد على الموارد الموجودة على الإنترنت لتحديد ما إذا كانت السلسلة هي اسم مدينة.

يمكن الاستفادة من الموارد الحالية عبر الإنترنت بتوظيف خبراء من داخل GAC أو منظمة ICANN أو لجان أو مجموعة استشارية جديدة / موجودة.

يمكن إنشاء قائمة شاملة باستخدام بعض التدابير الموضوعية ؛ على سبيل المثال، حجم السكان ، ربما أكبر من 500000 أو أكبر عشرة أو عدد المدن أو تقدير عدد السكان لكل دولة.

لا يوجد تعريف واحد لمصطلح "المدينة"، وحتى في حال كان هناك تعريف له، فإن الأماكن والسكان يتغيرون باستمرار. لذا، يستحيل إنشاء قائمة واحدة نهائية والحفاظ عليها.

وأخيراً، يجب أن تكون العمليات شفافة ومتوقعة. ما لم يكن هناك قائمة موضوعية لاستخدامها كمرجع، سيكون التنفيذ فوضوياً وغير عادل بالنسبة لمقدمي الطلبات.

هناك عدد من الاعتبارات المختلفة والمثارة في هذا الشأن.

لذلك سننتقل إلى السؤال 2.3. يتعلق هذا السؤال بخطابات الدعم/عدم الاعتراض. هل يبدو هذا الأمر منطقياً؟

يضم ملخص التعليقات المستلمة ما يلي: إحصار جميع أصحاب المصلحة المعنيين للانضمام للعملية. ساهمت العملية بشكل جيد لبعض الأطراف في جولة 2012 ونتج عنها نطاقات TLD لأسماء مدينة ناجحة.

توفير مرونة لطول مختلفة. قد تتبع بعض الحكومات نهج عدم التدخل بينما قد تسعى حكومات أخرى للمشاركة في حكم السلسلة أو البحث عن المبادرات المشتركة مع مقدمي الطلبات والأطراف الأخرى.

وأخيراً، لا تحتاج الحكومات إلى المراقبة الفعالة لعملية تقديم الطلب لتحديد ما إذا كانت ICANN تقوم بمراجعة طلب قد تعتبره الحكومة ذو صلة.

وقد تضمنت بعض الحجج المناقضة شروطاً متعلقة برسائل الدعم/عدم الاعتراض مما شكل عدم القدرة على التنبؤ لبعض المتقدمين وأدى إلى تكبد أعباء مالية ولوجستية. وهي بمثابة فيتو حكومي بحكم الواقع للطلبات دون تبرير قانوني كاف.

يتعين على الأطراف الأخرى مراقبة عملية تقديم الطلبات وإثارة المخاوف بشأن الطلبات التي تؤثر على حقوقهم ومصالحهم. وينبغي على الحكومات التعامل مع ذلك أيضاً.

سؤال الثالث متعلق بالاستخدام المقصود. فالسؤال بشكل أكثر وضوحاً هو ما مدى أهمية استخدام السلسلة المقترحة؟ وهل ما زال يعمل كعامل محدد للموافقة اللازمة؟ إن كانت الإجابة نعم/لا، فاذاً الأسباب؟ الأمر متعلق بالمدن غير العواصم حيث كان هناك حاجة إلى خطاب دعم أو عدم اعتراض إذا كان الاستخدام المقصود يتعلق بالمصطلح الجغرافي الذي يمثله.

حسناً.

إذا، بعض التعليقات التي تلقيناها ضمن مسار العمل 5 والتي تم طرحها في الدعم تتضمن أنه إذا تم استخدام سلسلة في سياق عام أو علامة تجارية، فلا يوجد أي ضرر أو خطر، وبالتالي، فإن عملية الدعم/ عدم الاعتراض ليست ضرورية.

إن الطبيعة الفريدة لـ TLD لا تعطي أولوية حكومية على استخدام TLD.

ولأصحاب العلامات التجارية الحق في استخدام الأسماء وفق قانون العلامة التجارية.

إذا، هذه بعض الحجج التي أثرت مقابل الحاجة إلى تحديد الاستخدام: تعد نطاقات TLD مصادر فريدة. إذا تم تفويض سلسلة إلى طرف، فيحظر على الآخرين الذين لديهم اهتمام بهذه السلسلة استخدامها.

بغض النظر عن الاستخدام، هناك دلالات سياسية وتاريخية واقتصادية ودينية و/ أو اجتماعية للسكان والمجتمعات المتأثرة والحكومة ذات الصلة أو الحكومات والسلطات العامة.

وأخيراً، حتى إذا كان الاستخدام المقصود غير جغرافي، فقد تحمل الكلمة دلالات جغرافية وقد يستفيد مقدم الطلب من روابط إيجابية تتعلق بالمكان.

وذلك يعطي لمحة عن كافة الحوارات التي أجريناها حول هذا الموضوع بالتحديد ضمن مسار العمل 5. حسناً، هيا لنبدأ. وسأعطي الكلمة إلى خافيير ليطلعنا على جلساتنا الفرعية. ولكن إذا كان هناك أي سوء تصرف، فسوف أبرز البطاقة الحمراء كما في كأس العالم، حسناً؟ حسناً، سوف نطرد من يسوء التصرف ولكن سأزود خافيير بالتفاصيل المعنية.

شكراً، مارتن.

جافيير روا-جوفيت:

طاب مساؤكم جميعاً. في ظل أصحاب المصلحة المتعددين، نريد أكبر قدر ممكن من المدخلات حول المسائل المثيرة للجدل والقضايا المطروحة. كان لدينا بعض الجلسات في الصباح والتي كانت فعالة للغاية مع الجلسات الفرعية التي ساهمت في تحفيز الأفراد والتعبير، كما تعلمون، عن أفكارهم وآرائهم.

وسوف نقوم بذلك اليوم أيضاً. وهذا الأمر ليس بالسهل ومثير للتحدي. عددنا كبير. وكانت المجموعات أصغر في الصباح. حسناً، لدينا ألواح ورقية منتشرة في القاعة. بدءاً من اليسار، لدينا سؤال 1 في الشرائح. حسناً، يمكننا أن نجتمع أمام ذلك اللوح الورقي الموجود هناك للإجابة على السؤال.

أما السؤال 2 فيمكنكم إيجاده في الخلف من الجانب الأيسر. السؤال 3 موجود في مكان ما هنا. هناك.

ومن ثم لدينا سؤال رابع --متعلق بالمخططات الانسيابية للعمليات التي كنا نناقشها أيضاً. لذا يجب علينا أن نعلم كيف تسير هذه الأمور. أعلم أن شيريل خبيرة في إدارة المجموعات لكن أعتقد أن جميع الرؤساء المشاركين سيقودون مجموعات اللوح الورقي حيث يضم كل لوح ورقي مناقشة أساسية للموضوع. تكمن الفكرة في الإلقاء بأفكاركم وملاحظاتكم.

إذا، كيف نمضي قدماً؟

أنا تشيريل لانغدون-أور من أجل السجل. هناك شيء واحد يمكننا فعله قبل أن ننقسم إلى مجموعات. اسمحو لي أن أفسح المجال لجولي لتقدم نفسها وكيف سنقوم بإدارتها.

جولي.

تشيريل لانغدون-أور:

جولي هيدلوندا:

بالنسبة للمشاركة عن بعد، يمكن المشاركة في الجلسات الفرعية. ما سنطلبه منكم هو تقديم مدخلاتكم حول الأسئلة من خلال نظام المحادثة عبر Adobe Connect، وأن تستخدموا التنسيق بين قوسين. سؤال 1، على سبيل المثال، مدخلاتكم، إغلاق الأقواس، سؤال 1. سؤال 2 وهكذا. وسوف نضيفها في المحادثة لتوضيحها.

ثم يأخذ الكادر تعليقاتكم وينقلونها إلى المجموعات الفرعية المختلفة، كما سنقرأ تعليقاتكم أو ملاحظاتكم كذلك حتى يتم إضافتها إلى السجل، كما سيتم مناقشتها مع الكتابة المتزامنة.

شكرا.

جافير رواجوفيت:

مارتن، هل تود قول شيء ما؟

شكرا لك، جافير. نعم، نحن ما نزال نعمل قيد التجربة، لذا نأمل أن ننجح من خلال مشاركتكم.

مارتن سوتون:

ما أود التشديد عليه هو أن لدينا أعضاء منتظمين في برنامج مسار العمل رقم 5 هنا، وهو أمر رائع؛ لدينا أيضا أعضاء في مسار العمل 5 الذين قد لا يتمكنون في كثير من الأحيان أو بشكل منتظم من المشاركة في مكالماتنا ومحادثتنا. ومن الواضح أن لدينا الكثير من الأشخاص خارج مناقشات مسار العمل 5. بالنسبة للأولوية، نود أن نسمع من الأشخاص غير القادرين على المشاركة بانتظام في مسار العمل رقم 5 حتى لو كانوا أعضاء، نحن نرغب بالاطلاع على آراء المجتمع الأوسع. لذلك، نأمل أن يمنحك ذلك فرصة لتقديم مدخلاتكم وتعليقاتكم من خلال الجلسات الجانبية هذه. وأود أن أطلب من أعضاء مسار العمل 5 مساعدتكم في مواصلة تلك المحادثات والتحقيق وطرح الأسئلة أثناء مرورنا بها. أيا كانت المجموعات التي تتضمنونها، فقد ساهم أعضاء مسار

العمل 5 بشكل كبير بالفعل، ولدينا مكالمات دورية، لقد كانت عملية طويلة بالفعل، وكانت مساهمات رائعة، سيكون من الرائع إذا كان بإمكانكم المساعدة في تحفيز المناقشات الخاصة بالأسئلة ومشاركة المجموعات الأخرى التي تشاركنا اليوم.

شكرا.

شكرا، مارتن. ولدينا أيضا ثلاثة ألواح ورقية تعرض الأسئلة ولوح ورقي رابع يظهر سير العملية لأسماء المدن غير العواصم كما هي مبينة. لذا، فإن الفكرة بالنسبة لأولئك المعنيين بتلك المسألة هي دراستها ومعرفة كيف يمكن تعديلها. فكما تعرفون، نحن مجتمعون هنا لتغيير بعض النقاط أو تركها كما هي.

أعتقد أنني سأتناول السؤال 3 يا مارتن ثم أعود مرة أخرى.

جافير روا-جوفيت:

سوف أتناول السؤال 2.

مارتن سوتون:

من يقوم بالسؤال 1؟

جافير روا-جوفيت:

<< سوف نقوم بالسؤال 1.

يمكن للفتيات الانقسام.

تشيريل لانغدون-أور:

جافير رواجوفيت:

حسنا. سوف أتجه نحو السؤال 3.

مارتن سوتون:

ممتاز جدا.

تشيريل لانغدون-أور:

حسنا أيها السيدات والسادة. يمكنكم التوجه الآن نحو اللوح الورقي الذي يعرض سؤال أو عملية، لدينا شخصين على الأقل: أحد مسارات العمل يتجه من مسار العمل 5 ، ولكن سيكون هناك أيضا مساعد وهو أحد مسارات العمل المتجه من مسارات العمل الأخرى. وسيساعدونكم في التقاط أفكاركم وإدارة المناقشة على أمل أن تكون طريقة تفاعلية وتعاونية.

نعم؟

أفضل أن أطرح الأسئلة على الشاشة لكن في الواقع ، جميع الأسئلة مبينة حرفيا على الألواح الورقية أيضا. فهل يناسبكم ذلك؟

حسنا، ستكون مدة هذا التمرين 20 دقيقة أيها السيدات والسادة. يمكننا تمديد الوقت إذا كنتم متحمسين لسير النقاش ولكن دعونا نخطط لمدة 20 دقيقة لهذا التمرين. شكرا.

[المجموعات الفرعية]

جيف نيومان:

حسنا. سنقوم بذلك لمدة خمسة دقائق. تذكير خمس دقائق. تذكير بخمسة دقائق قبل بدء النقاش. لدينا خمس دقائق.

[المجموعات الفرعية]

جيف نيومان: حسنا. معكم جيف نيومان. سأطلب من الجميع الإيجاز. أرجو من الرؤساء المشاركين إنهاء العمل والحضور لأماكن المايكروفونات حتى نبدأ جلستنا النقاشية. تبقى لدينا دقيقتين فقط. أرجو من الجميع الانتهاء.

[المجموعات الفرعية]

جيف نيومان: حسنا. دقيقة واحدة متبقية. يرجى الإيجاز قدر الإمكان والجلوس في أماكنكم. أرجو من الرؤساء المشاركين الرجوع إلى الطاولة. أرى أحد الرؤساء المشاركين، أنا بيث. ربما يمكننا الطلب من الرؤساء المشاركين. سوف نلتقط صورة.

<< مرحبا جميعا. يرجى العودة إلى الطاولة أيها الرؤساء المشاركون حتى نتمكن من تقديم ملخص لما حققناه هنا. وو-هوو! عودوا من فضلكم.

تشيريل لانغدون-أور: أيها السيدات والسادة، إذا كان الرؤساء المشاركون يرغبون في البقاء لدى اللوح الورقي فلا بأس بذلك. لدينا ميكروفونات متنقلة، لذا يمكننا إحضار ميكروفون إليكم إذا كنت

تريدون أن تبقوا بالقرب من اللوح الورقي. الخيار لكم، يمكنك القدوم إلى هنا أو البقاء بالقرب من اللوح الورقي ولكن أرجو من الجميع إنهاء العمل.

معكم أنابيث لانغ: أنابيث لانغ مرة أخرى لغرض التسجيل. كان من الصعب حقا رؤية ما كتبناه ، ولكن - والشيء المثير للاهتمام هو أن المناقشة دخلت في وقت قريب في الأسئلة الجوهرية. وبالطبع ستكون قراراتنا بشأن الأسئلة المادية هي ما يقود العملية. ولكن هناك بعض الأمور التي يمكن استخلاصها من النقاش. كان هناك شيء واحد إذا لم يكن علينا تغيير العملية بعد أن يتم تقريرها، وكانت تلك واحدة من المشاكل التي واجهناها في الجولة الأخيرة. وهذا يعني أنه يتعين علينا اجتياز المناقشة قبل بدء العملية.

وقد تمت مناقشة أن القابلية للتنبؤ أمر مهم. وأحد الأشياء التي نحاول القيام بها الآن هو إثارة إمكانية التنبؤ لكل من المتقدمين بالطلب والمجتمع.

من المهم بالنسبة لنا في حال قررنا إجراء هذه العملية كما هو مبين في دليل مقدم الطلب، أن يقوم المقدم بالتحقق من الاسم الجغرافي وإجراء الأبحاث اللازمة وفق ما نطلبه منه. واقترح أيضا أنه ينبغي تحديد فترات زمنية. يجب أن يكون هناك إطار زمني تتصرف وفقا له وأن تتصرف كذلك الحكومة/السلطة العامة، إذا كان هناك عدم اعتراض، وفقا لذلك الإطار الزمني.

وينبغي أن تسجل مداولات الأطراف المختلفة لتعزيز الشفافية. وعلى كل طرف أن يؤكد حالته. كما ينبغي أن يكون هناك موعد نهائي لعدم الاعتراض.

كان هناك اقتراح آخر قيد التنفيذ خلال هذه العملية، وهو تشكيل هيئة استشارية مماثلة للجان الجغرافية التي لدينا اليوم للمساعدة في معرفة ما إذا كان اسما جغرافيا. ويمكن أن يكون لدينا حل مقابل دفع رسوم معقولة للحصول على المساعدة حتى تكون متأكدا قبل إرسال طلبك.

ولأنه يمكن بسهولة أن يكون سرا تجاريا ما تنوي فعله، يجب علينا تحسين العملية من خلال القدرة على إرسال الطلب قبل بحثك عن عدم الاعتراض ودفع كل شيء والمخاطرة بخسارة المبلغ إذا لم تتمكن من الحصول على عدم الاعتراض.

وقد اقترح أيضا أن يكون للجنة الاستشارية الحكومية دور مختلف لمساعدة المتقدمين. أعتقد أننا سنترك الأمر على ذلك النحو.

المجموعة 1، السؤال 1، هل هو لك يا أولغا؟

نعم. نحن نتمتع بنوع من الكفاءة. ولا أعرف هل كان سؤالاً سهلاً أم كئيباً. لقد أجبتنا عليه بشكل جيد. كان لدينا نوعاً ما الإجابات نفسها -- عدد من الإجابات بنعم أو لا. وكان السؤال كالاتي: إذا كان هناك اسم مدينة غير عاصمة، هل يجب أن يكون هناك حماية عالمية لهذا الاسم أم لا؟

أولغا كفالتي:

حسناً، بالنسبة للإجابة بنعم، كان لدينا العديد من التعليقات. كثير منها تفيد بأن القوانين المحلية والمعنى المحلي للمدينة أو المجتمع يجب أن يحترم. ينص عقد تأسيس ICANN على احترام القانون المحلي. وغالباً ما يكون للمدن حق قائم على القوانين المحلية والوطنية، ويجب احترام ذلك. لذا، يتعين على ICANN احترام القوانين المحلية والوطنية. وعلى الحكومات كذلك حماية مصالح السكان والمجتمعات. فالمدن تمثل مجتمعات الأفراد لذا يجب حمايتها. يجب أن يتم استشارة المدن، إذا كان مقدم الطلب سيستخدم الاسم. ومن المهم سياسياً أن تشارك حكومات المدينة بطريقة ما. وبذلك، يجب احترام جميع أسماء المدن وحمايتها. فأسمائهم هي جزء من تاريخ البلد والمعنى الثقافي. وينبغي أن تكون محمية استناداً إلى قائمة الأمم المتحدة وينبغي أن تحترم القوانين المحلية والوطنية.

يجب احترام الأسماء الجغرافية. فهي ليست فريدة فحسب، بل هي تمثل هوية للناس وللمجتمع. يجب أن تكون هناك آلية لهذا النوع من الأسماء عندما تكون جغرافية. ويقتضي أن يكون هذا خيارا ثالثا في عملية TLD، بحيث يكون مميزا لنطاقات TLD الجغرافية.

فبعض المدن استمدت أسماءها من نصب تذكاري. وينبغي فهم ذلك على أنه حق. وللدول الحق السيادي في تنظيم استخدام أسمائها. لذا، فإن نطاقات TLDs تؤثر في جميع الدول تقريبا. وبالتالي، في ظل عدم وجود قواعد متساهلة على المستوى الدولي تسمح بإطلاق الأسماء الجغرافية، فلا ينبغي السماح بها.

وهذا هو نفس الأمر بشكل أو بآخر.

أما بالنسبة للإجابة بلا، فإذا كان هناك--كلا، لا يوجد. لا للحماية. أسماء المدن ليست مميزة. فالعديد منها يصعب قراءتها. لا أفهم هذا.

من حيث الإجابة المعارضة. لا يمكن لأي مقيم أو حكومة أن يمتلك اسما. ومن المستحيل عمليا تحديد ذلك. أنا أعارض الحماية الشاملة لأسماء المدن لأنها توسع في الحقوق. لا ينبغي أن تسعى ICANN للمواءمة مع كل دولة وقانون وطني. فأسماء المدن متعددة ومتغيرة باستمرار. ينبغي إعداد قائمة محددة مع حدود معقولة. لا ينبغي الحماية من قبل القانون الدولي. هناك العديد من أسماء المدن التي تتمتع باستخدامات عامة.

فلا يوجد تعريف شامل للمدن، إذا كيف يمكن أن ينجح ذلك؟ فالأمر معقد جدا. إذا اختار مقدم الطلب جعل TLD مكانا - منتدى مجتمع، فيمكن أن يكون ذلك عاملا. في المقابل، لا يوجد أي أساس للحماية.

لا يوجد أساس قانوني للمطالبة بتلك الحقوق. لا يوجد تعريف موحد يعتمد على كيفية تعريفك للمدينة. سوف تتعارض هذه القاعدة مع حقوق حرية التعبير لجميع المتقدمين. إن نص الاستخدام مهم جدا. في المقابل، للأسماء معاني عديدة. نقطة.

شكرا.

مارتن سوتون:

أولا، شكرا لكم. لدي مجموعة في غاية الحيوية. شكرا لكم على تعليقاتكم وأفكاركم. لذلك سنتطرق إلى بعض منها. لا تترددوا في إضافة أي شيء في حال قمت بحذف نقطة مهمة.

أما السؤال الثاني فيتعلق بأسماء المدن غير العواصم التي يقدم طلب بشأنها والتي سيتم استخدامها من حيث المصطلح الجغرافي. إذا كيف سيحدد مقدم الطلب و/أو اللجنة أي حكومة أو سلطة عامة هي الطرف المناسب، وهل على مقدم الطلب الحصول على الموافقة من جميع المدن التي تشترك في الاسم ذاته. هذا هو الجزء 1. وهناك أجزاء أخرى.

ولكن إذا ركزنا على ذلك أولا، فإن التعليقات المقدمة كانت تفيد بأنه إذا لم تكن تنوي استخدامه كإسم مدينة، فلن تحتاج إلى المرور بهذه العملية. وبالنسبة للآخرين، فإن عبء محاولة العثور على كل موقع يشارك ذلك الاسم نفسه والبحث عن الموافقة، فإن سلطات - خطاب الموافقة أو عدم الاعتراض قد تكون مرهقة وغير ذات صلة. لذلك يجب أن تركز على المدينة الفعلية المعنية، ثم عليك الذهاب إلى تلك السلطة المحلية.

وهناك بعض الحالات التي قد لا يكون فيها مقدم الطلب من تلك الولاية القضائية التي ينبغي أخذها بعين الاعتبار. إلا أن الفكرة تكمن في أن ذلك مطلوب من المدينة التي تسعى لربطها بسلسلة TLD.

كان هناك بعض الأفكار الجيدة المطروحة ذات الصلة بوضع قائمة نهائية من المصطلحات المحمية والتي تم إعدادها وفق قائمة منظمة من قبل الأمم المتحدة والتي يمكن النظر فيها للاستفادة من الأماكن التي تحدد فيها جميع المدن الكبرى بأكثر من 100000 من السكان. وتضم تلك القائمة بعضا من التعاريف المحددة. حيث يمكن

الاستفادة منها في تحديد المدن المهمة وليس بالضرورة العواصم. وبذلك، لدينا فكرة محددة في هذا الشأن.

وكبديل لذلك، يمكن الرجوع إلى مواقع المطار، لذلك هناك قائمة محددة من المطارات والمدن حيث يمكنك بالفعل ربط المدينة الخاصة والعمل من خلال إيجاد الجهات اللازمة لتقدم لها أو تحصل منها على خطاب موافقة.

في حين لم يكن لدينا الكثير من الوقت للتركيز على خطاب الدعم/عدم الاعتراض من حيث مدى أهميته، فأعتقد أن ما رأيناه في وقت سابق هناك يشير إلى أن الخطاب ضروري ولكن لا بد من تسليط الضوء على بعض جوانبه. وطالما أن هناك سلطة معنية تتعلق بالسلسلة التي تقدم طلبا للحصول عليها كما هو الحال بالنسبة للمدينة، فإن ذلك سيكون أسهل وأكثر فائدة للمتقدم المستقبلي. شكرا.

شكرا، مارتن. خافيير روا-جوفيت، للسجل الرسمي. وشكرا على المشاركة الفعالة لمجموعتنا.

جافيير روا-جوفيت:

وكما هو الحال بالنسبة للمجموعات الأخرى في موضوعنا، فقد ركزنا على متطلبات مقدم الطلب التي تنص على الاستخدام المقصود لسلسلة، سواء كانت جغرافية أو غير موضوعية. ثم كان علينا أن نتراجع خطوة بخطوة فيما يتعلق بمستوى المعرفة التي يملكها مقدم الطلب حول ما إذا كان شيء ما جغرافيا أم لا، وما إذا كان يجب أن تكون هناك قوائم - كما تعلمون، قوائم موثوقة قد يستخدمها مقدم الطلب لمعرفة ما إذا كان شيء ما جغرافيا أم لا. ولكن لم نتفق حول ما إذا كان وجود مثل هذه القائمة سيكون أمرا جيدا. فقد عارض البعض الفكرة، فإذا تم وضع سياسة تقلل من مستوى الصلة، يجب أن تبقى معنية بالعواصم، ومن ثم يجب أن تكون المدن غير العواصم مفتوحة من

الناحية الإجرائية. لذلك كان لدينا وجهات نظر بشأن إنشاء قوائم موثوقة. وهناك من يعارض هذه الفكرة تماما.

وفيما يتعلق بمتطلبات الاستخدام المقصود، ذكر البعض في المجموعة أنه من الجيد الاحتفاظ بها لأنها توثق ما إذا كان مقدم الطلب يقوم بأمر بحسن نية. فإذا ذكر في وقت سابق أنه استخدم غير جغرافي وتبين في وقت أثناء سير العملية أنه يتم استخدامه جغرافيا، فقد يتم فرض عقوبات عبر بعض الإجراءات اللاحقة. بعض أفراد المجموعة لم يكن لديهم الكثير من المشاكل تجاه متطلبات الاستخدام المقصود والبعض الآخر أكدوا دعمهم لها.

ولكن بشكل عام كان هنالك حوار حول من يمتلك تلك الأسماء وما هي أسس الحقوق الممنوحة، إن وجدت، بالإضافة إلى استفسارات أخرى. حيث يفترض البعض أن هناك حقوقا للأسماء، والبعض يعترض على منحها أية حقوق على هذا النحو.

وبالتالي كان حوارا فعالا للغاية. وقد دون روبين ثلاثة صفحات من الملاحظات في هذا الشأن. وأنا متأكد من أنه يمكننا الاطلاع على بعض التعليقات المهمة. أرى أنكم--

لقد تلقينا الكثير من التعليقات. وقد حاولت إيجازها هنا. سوف أقرأ بعضها منها. إلا أنها ليست جميعا على نفس الصفحة. فسوف يكون هناك تعليقات معارضة ووجهات نظر مختلفة. أود أن أطرح بعضا منها للنقاش.

روبين غروس:

حسنا. لدينا ما يلي: كيف لنا أن نحدد إذا كان اسم مدينة؟ البعض يشير إلى كلمات مدينة أو كلمات عامة. ولكن لا يمكن إعداد قائمة بكافة المدن في العالم. بدءا من الافتراض القائل بأن الناس يعرفون جميع الأسماء هو بحد ذاته يمثل إشكالية. ما هو الاسم الجغرافي؟

إذا كان الاستخدام قانونيا ولا يسيء تمثيل اتصال أو سلطة على المدينة، فيجب أن يتقدم الطلب للخطوة التالية. حرية التعبير عن الرأي هي حق.

هل تضللون الناس عن طريق استخدام الاسم؟ يساعدنا الاستخدام المقصود على تقرير حسن النية على الأمد الطويل. إنه مبدأ بموجب قانون العلامات التجارية يفيد بأنه إذا لم يتم استخدام كلمة بسوء نية، فلا بأس بذلك.

الاستخدام المقصود أمر جيد. فهو يضيف إفصاحا متكاملا واستخداما في العملية. متطلبات الاستخدام المقصود هي الخطوة الأولى للحصول على سجل لكيفية استخدام الاسم.

لا يمكننا وضع سياسات متجاهلين وجود قانون أو دون الرجوع إلى ICANN. فيجب أن تحظى نماذج الأعمال بالأهمية. حيث أن عدم معرفة ICANN لا يمنح قطاعا الأفضلية على قطاع آخر. لذا، علينا تقديم طلبات قابلة للتطبيق.

لا ينبغي منح المدن غير العواصم معاملة خاصة. نحن بحاجة إلى إجراء لمعاقبة الاستخدام السيئ والذي يمكن من خلاله الكشف عن الاستخدام المقصود. يتم استخدام حرية التعبير في الاستخدام الشرعي للكلمات، وتستحق حرية التعبير الحماية في هذه العملية.

شكرا.

جافير رواجوفيت:

شكرا.

روبين غروس:

جافير رواجوفيت:

حسنًا، لقد أجرينا حوارًا فعالًا وحيويًا وأود أن أشكر الجميع على ذلك. شكرًا جزيلًا.
حسنًا، أنابيث.

أنابيث لانغ:

مرحبًا مجددًا. أنا أنابيث لانغ. قبل أن ننهي الجلسة وننقل الحديث لجيف، أود أن أشكركم جميعًا على حضوركم. لقد كانت تجربة جيدة. وممتعة فعلاً. فقد سمعنا آراء العديد من الأشخاص الذين لم نسمعهم من قبل. هذا جيد. لذلك فهذه إشارة جيدة.
وما سنفعله هو إرسال هذه الأسئلة في قائمة مسار العمل 5 حتى تتمكنوا من الاستمرار في تقديم مدخلاتكم حول الأسئلة. وسيتم بالطبع إدراج ردودكم لليوم في خلفية التقرير.
أشركم جميعًا. سأترك الكلمة الآن لجيف.

جيف نيومان:

شكرًا لك، أنابيث. لقد نسيت ذكر موعد الجلسة القادمة لهذه المجموعة والمنعقدة يوم الخميس.

أنابيث لانغ:

نعم.

جيف نيومان:

لا تنسوا الحضور يوم الخميس في نفس الوقت، 3:45 - أنا آسف، من الساعة 3:15 إلى 4:45 بالتوقيت المحلي.

حسنًا، ربما يمكننا الآن الانتقال للشريحة التالية. ها نحن.

حسنًا، لقد ناقشت هذه النقطة في الجلسة السابقة-- الإطار الزمني لمسار العمل 5. كانت الفكرة هي العمل معًا للخروج بتقرير أولي. أعتقد أن ذلك في يوليو، ولكن أعتقد أننا جميعًا في هذا الاجتماع متيقنون بأنه سيكون أقرب نحو نهاية الصيف أو في المنتصف. ولكن الهدف في النهاية هو نشر تقرير نهائي يتماشى مع الإجراءات اللاحقة والمجموعة الكاملة والتقرير النهائي في الربع الثاني من عام 2019.

أعتقد أننا ناقشنا ذلك مع المجموعة وأوجزنا بأن التقرير الأولي سيكون منظماً - وسوف نعرضه في الأسبوع المقبل من مسارات العمل 1 إلى 4 ، والذي سيكون تمثيلاً لما وصلنا إليه حتى الآن. هذا ما جرى نقاشه مع المجموعة. نحن نعتقد أن المجموعة تميل نحو التوصل إلى اتفاق وهذه هي المجالات التي لا نتفق معها، لذا قمنا بطرح الأسئلة للتعليق العام.

وبالتالي هذا هو هدف المجموعة و الإطار الزمني. لا أدري ما إذا كان هناك شريحة أخرى هنا. أعتقد أن هذا كل ما في الأمر. ولكن دعونا نلقي نظرة على الإطار الزمني هنا. أمامنا خمس دقائق أخرى. أهمل ترغبون بتلقي بعض الأسئلة من الحضور؟

يمكننا طلب ذلك دائماً -- كافوس.

أنابيث لانغ:

نعم، القادة الموقرون، الرؤساء المشاركون، أولئك الذين يقترحون هذا النوع من العمل الذي فعلناه من قبل في العديد من المجالات الأخرى، سواء كانت نتيجة إيجابية أو سلبية، أترك الأمر للجمهور.

كافوس أراستيه:

لكن من الجدير بالذكر أن نتيجة هذه المشاورات مع كل الاحترام لجميع وجهات النظر التي تحظى بالتقدير الحقيقي هي تجميع الآراء المعارضة والبيانات والتناقضات التي لن

تقودنا إلى أي مكان حتى ولو بطريقة صغيرة للغاية نحو أي طريق أو مسارات يجب علينا أخذها فيما يتعلق بمواصلة العمل.

تقوم بنشرها. فلن تضيف أي شيء أكثر من ما لديك في تقريرك المكون من 30 صفحة وهو مليء بالإيجابيات والسلبيات. ولن تقودنا هذه الإيجابيات والسلبيات لأي مكان. لدينا هذا النوع من الإجراءات. أعني، الحكومات على الأقل وغيرها من المنظمات الدولية، ففي الأمم المتحدة، لم يكن لدينا أي مسار لنا، أو إيجابية أو سلبية. أو ما يمكن أن يشبه الإيجابية. البعض الآخر يأخذها على أنها سلبية والعكس صحيح. يجب عدم الاستمرار في هذه الإيجابية/ السلبية لكن علينا إيجاد حل وسط بينهما. ولا توجد أي مشكلة. يمكنكم إضافة كل ذلك إلى موقع الويب الخاص بكم لمعرفة ما يمكننا القيام به. لكنني في الواقع لا أرى أي ضوء في نهاية هذا النفق مع كل هذه الاتجاهات المعاكسة.

وأحيانا ندخل في السياسة الداخلية لدولة معينة ونقول أنه يجب استثناء أي حكومة أو حكومة مركزية أو حكومة اتحادية من المناقشات لأن المدينة لها أولوية على اسمها. فهذا نوع من التدخل في الشؤون الداخلية لأي دولة. وليس من المنطقي أن ندخل في المعضلة السياسية هنا ولكن يقتضي أن نتصرف بدور تقني وإداري فقط وليست سياسي كما يجب ألا نتدخل في أقلية أو أغلبية الدول أو الهياكل المختلفة أو محاولة زيادة مستوى الصعوبات. لذلك، أنا لا أرى أي فائدة من هذه المرحلة.

ومع ذلك، حظا موفقا. شكرا.

شكرا لك، كافوس. من كان هنا أيضا؟

أنابيث لانغ:

هل شاهدتم أحد؟

تشيريل لانغدون-أور:

لدينا ميكروفونات متنقلة فأرجو رفع أيديكم.

لا يبدو أن هناك أحد.

أنابيث لانغ:

حسنا. أود أن أذكركم مجددا بالجلسة القادمة يوم الخميس. في نفس الوقت يوم الخميس بعد الظهر وفي المكان ذاته. وحتى ذلك الوقت، أتمنى لكم اجتماعا طيبا واستمتعوا بمدينة بنما.

شكرا.

تشيريل لانغدون-أور:

شكرا لكم جميعا.

مارتن سوتون:

شكرا.

[تصفيق]

[نهاية النص المدون]