

---

巴拿马 — ICANN 董事会和 GAC 联合会议

2018 年 6 月 27 日（星期三） - 10:30 - 11:30（美国东部标准时间）

ICANN62 | 巴拿马，巴拿马城

未知身份的发言者： 下午好！ICANN 第 62 届会议。这是 ICANN 董事会和 GAC 联合会议。

未知身份的发言者： 请大家开始就座。请就坐。我们将在几分钟后开始。谢谢！

未知身份的发言者： 测试。测试。这是快速音频测试。测试。测试。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL)：欢迎大家回来开会。欢迎这里所有的董事会成员。为了录音效果，请首先允许我介绍一下，本次议题的编号为 17，计划从 10:30 到 11:30，共用 1 小时。还要提醒各位，请报上您的姓名和附属机构以备我们记录。

在开始之前，还有人要发言吗？

未知身份的发言者： 是的。我们期待非常精彩的讨论。我们已做好回答问题的准备。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔： 我们将讨论两个问题，一个与 Amazon 网站有关，一个与能力建设工作坊有关。您是否希望我们先从 Amazon 网站开始？巴西代表，有请。

巴西代表：

谢谢主席女士。大家知道，在阿布扎比会议上，Amazon Corporation 就开始与工作组讨论，如何就这个提议合作以及如何准备可供工作组评估的报告。该报告在 6 月 15 日也就是几天之前完稿，现在，它正从国家/地区成员转发到部长/政治机构。我们已经完成了这一阶段的工作。我们正期待并致力于获得政治决定，我们感到时间很紧迫。它包含应在第二个阶段继续以便圆满完成任务的消息。我非常乐意回答大家的任何问题，这里还有其他成员国/地区的同事，他们可能会增加一些 [音频不清晰] 内容，也能够回答大家的任何问题。谢谢！

未知身份的发言者：

非常感谢巴西代表。还有问题吗？

未知身份的发言者：

其他国家/地区的工作也非常精彩，让我们祝贺它们！在极短的时间内，你们在 ICANN 领域收获颇丰，我认为这值得所有人称赞。它显示了一个多利益相关方模型。我还要感谢 Amazon 公司，该公司积极向其他国家/地区推广，我会不断提出好结论。

另外，董事会积极参与工作，因此，已经在董事会工作坊处放置了一个用来填写讨论的占位符，我认为讨论将安排在 9 月份。作为一个协调员，再次感谢大家！

玛娜尔·伊斯梅尔：

非常感谢！有请巴西代表发言。

未知身份的发言者： 我想感谢董事会以帮助者角色提供的持续支持。我想感谢 [音频不清晰] 续约和进一步提供帮助。我将检查和评估它是否合适以及在哪个时间范围内访问该地区。

无论如何，我们都将期待在九月份的董事会之前宣布决定。董事会每个月或每个季度都召开一次会议。我们有许多代表，因此，在九月份之前，我们将通过多种渠道做出决定。谢谢！

未知身份的发言者： 非常感谢！我会多去这个地区参观，为此我感到很荣幸！非常感谢！

玛娜尔·伊斯梅尔： 感谢奥伦 (Oren)。如果就此议题不再有任何意见，我将转到 SeneGAD，还会提供更新。

未知身份的发言者： [音频不清晰] 这个计划对于 GAC 成员非常重要和有用。对于想了解最新发展的成员政府尤其如此，因为它们经常更换其派驻到的 GAC 的代表。

由于这些能力建设工作坊，我们可以获得最新信息，而且可以更方便地参与在 ICANN 内部的所有领域中进行的不同讨论。

我想说一点，在达喀尔非洲职场峰会期间，我们开设了一个能力假设工作坊，通过该工作坊，可以利用 ICANN 学习平台和与 Franco-[音频不清晰] 协作。我想感谢 ICANN 董事会。我想感谢马跃然 (Goran Marby) 和塔拉克 (Tarac) 团队，他们为促成这个能力建设计划做出了突出贡献。我想感谢政府的合作，以及参与本倡议的

---

ICANN 团队。下面有请我的同事进一步致辞。在我的同事发言之前，我想再次感谢 ICANN 董事会促成这些能力建设倡议，因为它使得 GAC 成员参与和利用此计划并更好地参与不同的对话。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔： 请发言。

谢里夫·迪亚洛 (CHERIF DIALLO)：我是谢里夫·迪亚洛，负责会议记录工作。感谢玛娜尔 (Manal)。如果我重复了谢里夫的一些发言，我要为此道歉。作为 GAC 组的一员，我想借此机会感谢伊朗代表和 ICANN 董事会促成了该工作坊。

全球利益相关方合作团队、政府合作团队和责任支持团队。之所以感谢，是因为，没有你们的员工的帮助，这将不可能实现。此时，我们想说明的是，在今年将于巴塞罗那举办的高层政府级会议之前，我们会草拟评估报告。我们期待，与 ICANN 董事会协作指导 GAC 做出决定，朝着面向 GAC 的能力发展前进。另外，非常感谢你和你的团队精彩而卓越的支持。感谢 [音频不清晰] 组。

玛娜尔·伊斯梅尔： 大家好，我是玛娜尔。这是卡沃斯 (Kavous)。

未知身份的发言者： 上一个问题，我们记得当问题从 ICANN 董事会回到 GAC 时，提供 ICANN 的信件 -- 用词可能不够准确 -- 的目的在于重新考虑方法并提供进一步的信息。之前，GAC 的大部分成员国/地区（包括伊朗）都

还没有做好 [音频不清晰] (包括 GAC)。相反，我们建议进行某种协商，并使用该术语 -- 用引号引起来 -- 促进讨论。这个已经完成。我们要祝贺三个国家/地区。我们希望结果令人满意。

在这里我想提到的是，需要在董事会针对任何其他已经在 GAC 完成的问题采取这个行动计划，因此问题不应当回到 GAC 重新讨论和重新开题。将同一个问题汇集在一起，相互协商、与 ICANN 董事会和 ICANN 总裁协商，便于进行讨论，我们还尝试 [音频不清晰] 与 ICANN 董事会和 ICANN 总裁一道促进讨论。此讨论将在未来或相似的争论中使用。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔：

感谢卡沃斯。也就是说，GAC 已经回复了这封信，我们已经在这封信中阐明了我们的观点。不过还是要感谢你提出这个问题。

如果没有人发言，我将继续讨论问题，现在我们开始 --，哦。很抱歉！有董事会成员想要回答吗，当然？

未知身份的发言者：

否，我刚想说，感谢塞内加尔代表和库克群岛代表的美言，特别感谢塔瑞克 (Tarik) 博士及其团队所做的工作。董事会非常感激他提供的意见，而且也极力支持这个能力建设计划，我们将继续支持该计划。非常感谢！

玛娜尔·伊斯梅尔：

感谢谢里夫。接着，我们谈 GDPR，第一个问题是“董事会是否计划调整临时规范？”。

---

让我详细阐述一下我们对于 GDPA 应该牢记的内容、反钓鱼工作坊建议等等。克里斯，你想说几句吗？

克里斯·狄思潘 (CHRIS DISSPAIN): 是的。你想要对第一个问题“董事会是否计划调整临时规范？”发表任何意见吗？但这不是强制的。

未知身份的发言者: 我不得不成人，我再次感到困惑。我知道这对于瑞典代表、巴西代表和德国代表以外的任何人都不重要。问题的答案是，董事会对临时规范的决定触发了章程流程，[音频不清晰] 现在理所当然地将该章程转化成 ICANN 政策，董事会和讨论应当遵循这样的政策。我了解到，在 ICANN 社群，它们的讨论都很开放。我没有收到他们针对相关工作的建议。

截止到现在，我们政策的后续决定就全部结束了。我希望这能回答你的问题。

未知身份的发言者: 谢谢！我认为，您的问题是董事会是否计划更改临时规范，直接的回答是我们不知道。它取决于具体情况。

玛娜尔·伊斯梅尔: 可以介绍下你自己吗？

克里斯·狄思潘： 抱歉。我是克里斯·狄思潘。关于这个问题，我只能回答我不知道。我们有临时规范。它已过时。它正在使用。我们需要提高灵活性。我认为社群已了解这一点而且可能有多种原因导致对其进行调整。但是，目前，我们不打算这样做。为了确保过程尽可能顺利，我们对于需要执行的工作保持开放态度。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢克里斯！GAC 同事还有要说的吗？有请伊朗代表。

伊朗代表： 好的。我们在临时规范和统一访问演示中提到过，这里有许多不错的、积极的建设性提案。还包括一些来自 GAC 的内容。他们可能会根据这些内容考虑一些建议，以便对这些内容进行一些有益的调整，如果有帮助的话。这些问题是不错的基本问题，而且可能有助于更好地提高临时熟练程度。它是需要考虑的一个请求。谢谢！

克里斯·狄思潘： 具体来说，我可以为潜在的统一访问模型查找法律基础。正如我们对于先前模型所执行的操作一样，我们针对欧洲和 [音频不清晰] 模型中的特定数据机构提出问题，这有助于我们提出可形成临时规范的法律指导。

此时，一旦法律形成，再提出此问题就有点难了。因此，正如我们始终的做法一样，我们还与数据保护机构就任何问题进行沟通。

而且我认为，很显然，今天上午，如果我们尝试实施 -- 如果委员会将接受此模型作为统一访问模型，它将不起作用。我们之所以这样

做，是因为我们必须先回答一些基本问题，才能继续。我们必须完成这一点，委员会才能继续。我将再次重复这样做的原因。ICANN 不是正式机构，而是一个志愿者系统。我们不对签约方施加压力，也就是说，如果我们知道它违反法律，我可以 [音频不清晰] 数据库。该数据库由 2,500 个不同的切片组成。我们是联合数据控制人。但是，根据法律，实际的使命在于独立的注册服务机构和注册者，因此我们具有所谓的签约方。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢马跃然！在本听力文稿中，是马跃然，而不是克里斯·狄思潘。

未知身份的发言者： 我就是他。

玛娜尔·伊斯梅尔： 还有其他意见吗？如果没有的话，我们来继续下一个问题：将使用什么样的程序方法来开发、交付和实施统一访问模型？预期的时间范围是？

克里斯·狄思潘： 我再介绍一下，这是克里斯·狄思潘。在管理统一访问模型的情况下，如果你们愿意的话，按组织进行排序，从马跃然开始或许最好。

未知身份的发言者：

这个问题非常好，其答案会非常长。首先，它取决于我们能否获得法律指导，或者我们是否将从其他法院或数据保护机构获得法律指导。答案是否定的。他们说我们无法获得统一访问。第三，我们当然无法获得任何意见或清楚的建议。

因此，根据这些情况，它们可能以不同的方式推进。据我所知，这就是 GNSO 正在讨论的内容。当谈到时间范围时，很难说这是实施时间范围。再加上它的反面，还存在技术影响。这是相当先进的、需要财力的机器。这也将需要些时间。我想我们几个将在巴塞罗那碰面，我认为前几个问题是，我们是否已从 DPS 研究中获得指导 -- DPS 研究的确很关键。当我们谈到“指导”时，我们当然不能说非正式接触，即，不能说坐下来谈论某种事情，原因在于，签约方作为数据控制人需要负法律责任，他们必须就所提供建议的实际含义签署明确的意见书。

我知道，如果我们直言不讳地说不能坐下来协商，可能会激怒许多人。因为，在这种情况下，鉴于我们的合约工作方式，当地的合约始终会取代任何 ICANN 合约。我猜测，政府正如你们所认为的那样，始终用法律来取代我们做的一切。它的存在方式必须类似于我们对临时规范的处理方式，临时规范基于对法律的解释而且具有来自 DPA 的大输入。

所以，答案是：我不知道。

玛娜尔·伊斯梅尔：

谢谢马跃然！

---

马跃然： 我知道瑞典会赢。

未知身份的发言者： [掌声]

马跃然： 抱歉。

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢马跃然！

未知身份的发言者： 德国也表示祝贺。

马跃然： 你们出局了。

玛娜尔·伊斯梅尔： 这更有趣。

未知身份的发言者： 至少它是国际的。

玛娜尔·伊斯梅尔： 我将美国代表拉回 GDPR 上。

---

未知身份的发言者： 谢谢瑞典。我支持墨西哥。让我们继续阐述。我们不期望获得 DPA 指导，让我们继续吧。你所指的是，再次期望获得 DPA 指导，之后再实施会比较顺利。必须获得指导，或者至少代表所属方执行所预测的必需事情。谢谢！

马跃然： 这个问题很好。它又回到流程的开始。当谈到统一访问模型时，我们又回到去年八月所处的相同情形，那时我们开始讨论什么是 [音频不清晰] 模型。我不会指出任何模型了。我的团队不允许我这样做。

目前，我知道得并不多。我认为，积极与政府和 DPA 合作，并在欧洲委员会的帮助下，我们将开始看到这一点。我还不知道我们在德国执行的法律案件的结果。我们不知道他们打算如何看到其中的一些事情。

如果我说我已经就如何继续操作有了确切的计划，你们会说我不够诚实，因为存在许多未知事物。我们尽可能从现在尝试做的事情中抽走未知事物，以便我们可以回答这些问题。

例如，如果我们获得了法律指导或法律确定性，无论名称是什么，我们认为可以回答其中的一些问题了。我还认为，有一点非常公平，那就是我们还需要讨论截获，因为它可能会对我们打算执行的政策工作产生影响。您也许知道，当谈及政策时，我很尊重 GNSO 限制工作。

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢马跃然！

未知身份的发言者： 我们认可马跃然的观点。还有许多未知的事情。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔： 感谢卡沃斯。有其他人想说什么吗？如果没有的话，我们将转到第三个问题，这个问题与 GDPR 有关，还与各种社群流协作并进行输入拟合，以确定谁符合 GDPR 以及什么是可能的计时点。是否存在用来协调所有工作流的框架？

克里斯·狄思潘： 感谢玛娜尔，这是克里斯·狄思潘。存在快速 GDP。我们知道，从临时规范的角度看，对此有严格的最后期限。正在进行的工作通常与 WHOIS 相关，例如，有一个 WHOIS 审核系统，但是该系统不必处理 GDPR。有一个统一 [音频不清晰] 模型。此问题是指工作流，其中包含指代快速 GDP 的社群工作和针对统一访问模型的工作，这些工作将需要以并行方式明确运行，你知道，一个工作可能影响另一个工作，但是，当然可通过一种框架来协调一个工作并管理会影响另一个工作的输出。

马跃然，我不知道你是否愿意更具体地说一下？

马跃然： 我认为刚才的已经够具体了。

玛娜尔·伊斯梅尔： 为了再次分享我们的一些想法，我还需要得到 GAC 和 [音频不清晰] 的表扬，我们要牢记临时规范以及临时规范的续订。我的意思是，我们打算续订临时规范，并考虑：

克里斯·狄思潘： 感谢您提出的说明。我是克里斯·狄思潘。实际上，董事会可以按照一个框架，在 90 天规范之前的一周或两周碰面。很显然，在这些会议中，董事会将查看迄今为止已经发生的事情，董事会将决定是否没有时间做任何其他事情，而不是续订超过 90 天的进一步规范。越接近 12 月的期限，董事会越有可能召开评估会议，很显然，董事会还将需要与 GNSO（实际上是 GAC）密切接洽，以抓住事情的发展方式。我们注意到了框架而且需要确保我们已经有了系统和框架，从而确保事情尽可能顺利进行。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢你，克里斯。GAC 同事还有要说的吗？

马跃然： 我们迫切等待 GNSO 向我们销售企业需求、预算需求等。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢里夫，你要发言吗？

谢里夫·迪亚洛： 董事会正任命 [音频不清晰] GNSO，以便在董事会和 GNSO 会议之前留出一周时间。GAC 的目的是什么？您是否就执行这些会议以便可以进行双向持续沟通，与 GNSO 讨论过？

玛娜尔·伊斯梅尔： 对。我们已经就该主题进行过一些讨论。我们已得到通知，一切进行得非常快。尚未讨论数字，但是，从 GAC 角度看，我们正与 5 名 GAC 参与者讨论 EPDP。我们仍遵照不同 SO 和 AC 中有均衡的参会成员代表的指导。

我不得不说的是，GAC 内部各成员的利益可能不尽相同，因此，即使五个成员不一定对它们感兴趣，我认为 GAC 中最常见的协议是顺着这些线索。我先开个头，GAC 同事们请补充，好不好？有请美国代表发言，然后是伊朗代表。美国代表，请。

美国代表： 重要性在于，打比方并确保所有的声音和利益在 EPDP 上都有所体现。我想要从美国代表的角度表述，不太明确是否要进行评估，打算考虑在 EPDP 范围内进行认证。我们对了解如何推动统一访问模型前进感兴趣。我们可以确保此问题在近期完成。我就说到这里。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢美国代表！接下来请伊朗代表发言。

伊朗代表： 感谢玛娜尔。还没有进行过正式的双向讨论。但是，即使在昨天的会议中也宣布了积极参与 GAC 的重要性，昨天的会议由 9 名专家组成。由于 GDPR 链接到政策，因此绝大多数人都认识到 GAC 在该过程中的基本角色。GAC 是能够明确处理此问题的实体之一；因此，得到了 GAC 要求参会的每个人的认可。有时，他们说的比这个还多。让我说一下 GAC 建议。你只有一种说法 -- [音频不清晰] 我们打算积极参与，目前内部流程正在 GAC 中执行，等等。我们需要通力合作并参与这件事。我们的主要焦虑和问题是时间。时间是有限的，因为他们需要具有章程、成员资格、人员构成，而且它们具有宏大的四个月计划，现在距离 5 月 25 日已经过了一个月。我认为它太宏大了。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢伊朗代表！接下来有请印度代表。

印度代表： 谢谢主席。我是 [音频不清晰]。欧盟的正义法典具有 [音频不清晰] Facebook 粉丝页面，在这些页面中，他们已经扩充了数据联合判断者的定义范围。我希望 ICANN 董事了解这些发展。我希望了解更多信息，希望 ICANN 董事会从我们的就绪性和准备情况、我们的目的以及这些内容如何馈入我们和社群中正讨论的模型等角度，就这些类型的类似判断所带来的影响说明更多信息。谢谢！

未知身份的发言者： 谢谢！我认为你是对的。也许我误解了德国代表 -- 某个德国 DPA。那是欧盟正义。

印度代表： 数据控制人，访问这些页面的人。

马跃然： 不是律师 -- 目前，我们有大量为我们工作的律师。他们都很漂亮。我们要将所有事情考虑进来，而且正尝试尽一切可能构建法律透明性。当谈到 GDPR 实施时，其实就是谈到法律。它目前已颁布。但是这也是非常新的法律。我认为它还有好多不足 -- 在接下来的几年内，我们将看到许多不同的诉讼案件能够说明事情。DPA 已经发布了不同类型的准则，并不断向前发展。一切也是相当新。谢谢！

克里斯·狄思潘： 谢谢！我是克里斯·狄思潘。我打算主要回复印度代表，之后回复美国代表。我将回答印度代表的问题。我们在全世界有许多律师。我恰好也是一名律师。董事会非常清楚环境变化快这一事实。在欧盟和其他国家/地区，正对法律进行争论，最终认为法律可能会通过这点而且将对数据和其他事情产生影响。我们注意到，我们针对诸如此类的事情尽可能保持简练。我们正实施针对这类事情的机制。UAM 是 UPDP 的一部分。一个建议是，如果存在时间问题，不让 UAM 成为 UPDP 的一个部分或许更合理。对于我来说，政策的期限是 12 个月，但是，如果我们可以找到一种方法来在 12 个月内更快地处理 UAM，那么，就在你将它放进去的那一刻，它会受该准则的有效管理。最佳问题是，我们能否找到更好的方法来将它作为临时措施实施（如果您愿意的话，越快越好），实际上是让它通过社群协商并转到 DPA 而且让他们提供指导 -- 假设可以的话 -- 并找到一种使其奏效的方法。将它视为临时措施，该措施最终将被视为主要政

策而非 EPDP 的一部分，但是要在以后才能这样。无论如何，最终都必须重新审视这一切。只是一个想法，但是我觉得值得考虑。不应该这样假设：通过将事情放入 EPDP 的范围内来更快地做事情。

玛娜尔·伊斯梅尔：

谢谢克里斯！有请伊朗代表发言。

伊朗代表：

单独执行此事情所带来的问题或许不是我们必须要在 GAC 中讨论的内容。昨天我们详细讨论了必需而又可靠的统一访问过程。我不认为将该过程与 EPDP 分开以及在 EPDP 外部做事情有多容易。因此，它应当在整个过程中占有一席之地。所以，我不认为那将以不同的方式执行。我们还必须等待在组中进行第一次讨论，以便形成和获得组成员的观点，因为社群尚未就此宣布任何事情。我不认为针对这一点的观点一致 -- 我们应该快速分离还是不快速分离？谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔：

感谢卡沃斯。正如在开头提到的那样，我认为存在太多的变数和太多的因素。GAC 想非常快地看到结果。最终，我们将在一起看到结果。EPDP 正在查看范围，需要考虑许多事情。如果针对 GDP 没有其他意见或问题的话，我将继续讨论剩下的两个主题。好吧。接下来讨论管辖权。董事会能否确定可针对 ICANN 管辖权方面继续进行讨论的选项？问责制工作 -- 克里斯？

克里斯·狄思潘：

感谢玛娜尔。我是克里斯·狄思潘。我们尚未看到来自 CCC WJ3 问责制的报告。我们尚未讨论管辖权问题并考虑如下建议：假设 SO

---

和作者已经就 CCWJ 签字。在我们收到报告并考虑这些建议之后，我认为我们很乐意通过一些选项来讨论管辖权。

玛娜尔·伊斯梅尔：

谢谢克里斯！下面有请巴西代表。

巴西代表：

感谢克里斯·狄思潘的回复。该过程未反映出这一点。[音频不清晰] 所期待的情景肯定会出现将来的审议中。还要考虑时间范围，整个社群将必须调查该报告并尝试做出最终决定。我们将在今天下午讨论最终建议。巴塞罗那会议，针对要总结的过程。这就是我们提出此问题的原因 -- 首先，我想感谢整个社群所做的大量工作。这是一个不同寻常的成就，我们所有人一起完成此报告，其中涵盖了許多主题和正面建议。当然，我们认为这是值得我们所有人骄傲的事情。

就管辖权而言，特别是，管辖权的优先级高于所有其他主题，因为它是最重要的主题。我认为，它是首先触发 [音频不清晰] 的主题，它是唯一一个无法首先解决的重要问题。它还纳入了其他方面。我认为管辖权是最重要的主题。第二个原因是，报告中包含两个选项。我们支持这两个建议。我们有机会 -- 我们没有机会报告管辖权 -- 因此通过这样做，我们支持相互理解而且包含并解决所有问题，报告本身包含在以后的工作阶段中出现的建议。我不打算深入谈论实质内容。而且，并不存在强烈的建议，我期待这一点 -- 我认为这不单单代表我的诉求，其他人也表达了同样的问题。我们不希望遇到我们必须面对的情形 -- 不是内容 -- 无法解决被视为上限的问题。

正如报告中所说明的那样，我们认为，或许我们可以开始预测要遇到哪种情形以及要继续进行哪种形式的讨论，在结束发言之前，我只想我们认为它是 -- 我们需要某件事情保留该过程的相同 [音频不清晰] 状态，而不是进入官僚流程中。我们需要某件事情注入与社群相同的能量。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢巴西代表。GAC 同事还有要说的吗？有请卡沃斯，因为我们还有一个额外的议题。

卡沃斯： 在建议的末尾，提到了其他措施，如果有的话。在 63 届 ICANN 之后，一旦收到建议，就可以在章程组织宣布时得出如下结论：所有这些事情主要是理论。实际上，其中的一个掌握在可能不希望继续使用它的政府手里。一定要考虑并预见到这些其他措施。总之，他们提到了另一个过程，或许提到了另一个机制。所以请多注意这点。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢伊朗代表！接下来有请俄罗斯代表。

俄罗斯： 谢谢！我支持巴西代表的观点。从我们的观点看，俄罗斯也做出了大量贡献，我们的问题是已知的，我们认为仍需要关注这些问题。我无法理解这些问题的重要性。如果在巴塞罗那之前实现这一点，

将也会非常完美，如果对这样的讨论进行组织，或者甚至在巴塞罗那会议之后。

玛娜尔·伊斯梅尔：

谢谢俄罗斯代表。我认为目前我们已经讲清了我们的 GAC 观点，随后能否讨论下面的议题，或者针对管辖权还有发言的吗？

因此，下一个议题，董事会能否就相关 GAC 成员以前做出的承诺进行更新，并就地安排以避免该问题再次出现？针对新和旧的 GTNT 规划了哪些进一步的版本？

克里斯·狄思潘：

感谢玛娜尔。在若干次会议之前，董事会就我们的 C.O 收费。总裁请帮忙解决此问题。下面就由你来发言。

马跃然：

如果建议最好从字符标签开始，GAC 尚未提供问题。在哥本哈根，与有关政府一道，寻求提供一种解决方案，[音频不清晰] 董事会采用了 6 月 12 日的计分卡来解决双字符标签问题，指令：董事会对计分卡的部分答复是，[音频不清晰] GAC 针对这件事的建议。一些 GAC 成员会不断感到他们的问题未得到解决。政府倾听他们的观点和问题，这些观点和问题进一步解释了董事会的决策过程。自此之后，ICANN 执行官一直与多个政府沟通，并尝试了解问题和提供其他信息。CCTLD 数年 -- 没有明显的困惑，稳定性 -- GAC -- 接下来与有关政府和 GAC 的多个讨论，ICANN 组织已经为 GAC 成员提供了其他用来解决问题的服务，包括监视与所发生事情相对应的主要 [音频不清晰]。如果误用和开发自助 Web 页面，GAC 成员可以使用说

明和可能的追索机制来跟踪网站名称的注册。我们已经为 ICANN 组织和 GAC 之间的信息事业设置了结构。而且，这对于讨论 GDPR 一直有用，还教会了沟通双方能够消除误解至关重要。

谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔：

谢谢马跃然！有请巴西代表。

巴西代表：

谢谢！谢谢！我想感谢 ICANN 董事会 CO 作出的答复。好的。我们承认，ICANN 已经采取了几个步骤来尝试解决相对于董事会 [音频不清晰] 2016 决定表达的问题，该决定在未评估必要的透明度和协商的情况下，修改了我们组已有的程序，以便在能够遇见每个人的第二级别覆盖 -- 我认为它对于我来说是一个渠道。在 2016 年 11 月，为第二个渠道提供了将其投放到那里的决定。

这受到了许多理事会（包括我自己）的反对，尽管已经采取了措施，但是到最近还保留了相同的异议和问题 -- 这些错误并未解决核心 -- [音频不清晰] 说得对，对于统一建议没有任何问题。当然，在该方面，意愿不同，方法也将不同。这是 GAC 作为一个整体表达而且我能够理解的内容。

而且需要 -- 对于过程或者与有关国家/地区一起尝试解决这些问题。因此 -- 尽管已经采取了措施，但我们仅承认部分工作。我们不认为这会导致对问题的满意度。我们了解到，2016 年 9 月的决定导致一些方面无法反转 -- 在 2016 年 9 月的决定之后。因此，它将无法完成。我们认为此决定不是石刻的、可以更改或调整，甚至它的实施

无法反映所表达的问题。这就是为什么我们仍认为有必要考虑一些加强的协商机制，我们已经在某一时刻任命了任务组，并尝试提出被普遍接受而且尚未实现的过程。

玛娜尔·伊斯梅尔：

谢谢巴西代表。接着有请伊朗代表，之后我们或许可以得出结论。我看到屋里有同事。谢谢！

伊朗代表：

谢谢！这的确未达成共识，因为一些 GAC 成员的观点互不相同。一些国家/地区不关注是否应当使用国家/地区代码。但这的确是事实。其他国家/地区则关注这一点。缺乏一致性并不意味着应当忽略 4 或 5 个国家/地区表达观点的权利。这应当通过一种方式或另一种方式来解决。我们有某种任务组 -- 以后还会有某种机制。我们已经有了这个。对于任务组或机制尚未有任何进展。我对 ICANN 表达了多次感谢。真是不胜感激。就是这样。

处理此问题有各种方式和方法。我们应当分成两个部分。2016 年 9 月之前的部分，2016 年 9 月之后的任务。我们不希望在 [音频不清晰] 之前，需要针对将来采取某种措施。将考虑这些国家/地区所关注的问题。如果其他 GAC 成员不希望做任何事情，我们毫不介意。那是他们的权利。但那并不意味着应当忽略我们的权利。我们在这个问题上异常坚定。这是文化问题、地区问题、历史问题、习惯问题等。某个其他任务将在网站下完成。我们再次恳求你不要善意地听从有关缺乏共识的观点。这些问题都将考虑进去。我们不应当拒绝这些问题。您应当驳倒由于缺乏共识而带来的 [音频不清晰]。总是会有办法的。在将来可能会有解决办法。但是，绝不要问“我们

建议采取哪种操作？” 。哪种机制？哪种任务组？这不是我们不了解的领域。就是这些。你或许可以做些什么。尽管做好了。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔：

谢谢伊朗代表！请尽量言简意赅，剩余时间不多了。有请印度代表发言。

印度代表：

在这件事上，我再次重申我的同事们表达的观点。我们强烈反对在这一主题上停步不前。我强烈支持重新考虑持续参与这一主题。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔：

谢谢印度代表。在这里，我们将无法在本次会议中结束此讨论。让我们尝试在本次会议之后继续讨论。或许，我们可以在几个有讨论历史而且可能属于 ICANN 组织的相关 GAC 成员之间形成小型的非正式讨论小组，并查看我们如何将此向前推进。在这里，我想就这一点感谢所有的董事会成员。感谢你们抽出宝贵时间出席会议。抱歉，会议结束晚了。ALAC 同事们，非常抱歉。感谢你们提供的有帮助的支持，我将亲自促进 GAC 董事会关系。最后还有要说的吗？谢谢！谢谢大家。

未知身份的发言者：

[掌声] 献给 GAC 同事。请大家就坐。我们将继续召开 ALAC 会议。

---

[听力文稿完毕]