بنما - جلسة عبر المجتمع: الأسماء الجغرافية في المستوى الأعلى (2 من 2)
الخميس، 28 يونيو 2018 - من الساعة 03:15 م إلى 04:45 م بتوقيت الخليج
ICANN62 | بنما سيتي، بنما

مارتن سوتون: حسنا. السيدات والسادة، شكرا جزيلا لكم. إن أمكنني الجلوس، فسنبدأ جلستنا اليوم.

بخلاف أنه تقريبا آخر عصر في أسبوع طويل للجميع، أعرف، وهناك بعض التشتيت مع مباريات كرة القدم الجارية أيضا، إلا أني أتمنى أن ينضم الجميع إلينا قريبا.

لذا، دعوني أقدم الجلسة اليوم، هذا هو مسار العمل 5 الذي ينظر في المصطلحات الجغرافية على المستوى الأعلى والجلسة الثانية عبر المجتمع لنا خلال الأسبوع. أنا مارتن سوتون، أعل كأحد القادة المشاركين في مسار العمل 5. وسأمر على زملائي هنا الذي التحقوا بالعمل معي، أولجا كافالي، وهي الرئيس المشارك في اللجنة الاستشارية الحكومية، وأنابيث لانج وهي مدير ccNSO وخافيير روا جوفيت، الرئيس المشارك في ALAC. وأنا في المتصف، إنهم بوضوح قادة من مجموعة العمل الشاملة لعملية وضع السياسات. لدينا جيف -- أفترض أني قدمتك بالفعل عدة مرات، اثنين. هل أحتاج لهذا بالفعل؟

تشيريل لانغدون-أور: نعم.

مارتن سوتون: تشيريل وجيف، الرؤساء المشاركون في مجموعة العمل الشاملة لعملية وضع السياسات. رجاء، الجميع، هل يمكنكم القدوم والجلوس وسنتقدم في الجلسة اليوم.

لذا، بالنسبة لجدول الأعمال، ما نقوم به اليوم هو متابعة من جلستنا التي عقدناها عصر الاثنين. لذا، بسرعة شديدة قبل أن أنتقل إلى موجز، أود أن أرى رفع الأيادي بخصوص من كان هنا في جلسة عصر الاثنين. لذا، ليس جميعكم. حسنا.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه قد يكون في بعض الحالات غير مكتمل أو غير دقيق بسبب وجود مقاطع غير مسموعة وإجراء تصحيحات نحوية. وتنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تعامل معاملة السجلات الرسمية.

سأتأكد فقط أني أغطي بمزيد من التفصيل فيما يتعلق بمجز هذه الجلسة، لكني لن أقوم بهذا بعد ذلك. لكن عقب ذلك، سننظر في السعي لبعض الاتفاق حول المبادئ الخاصة بكيفية التقدم. والموضوع الخاص الذي كنا نعمل عليه، في جلسة عصر الاثنين يتعلق بأسماء المدن بخلاف العواصم. لذا، فسيستمر هذا تركيزنا اليوم وندفع بعض المناقشات حول هذا. وبعد ذلك، سننظر في الموجز والخطوات التالية لتلخيص هذه الجلسة اليوم.

لذا، سأعود -- من أجل من لم ينضموا إلينا في جلسة الاثنين، فهذا الموضوع المحدد الخاص بأسماء المدن بخلاف العواصم قد جرت بشأنه الكثير من المناقشات والحوارات ضمن مسار العمل 5 وأعضائه لعدة أسابيع. وما أردنا القيام به هو أخذ الفرصة للمشاركة مع المجتمع الأوسع وتوفير الفرصة لنا لسماع آراء مختلفة، ووجهات نظر أخرى، وبعض الأفكار الأخرى حول كيفية التركيز على هذا الموضوع المحدد.

أحد الأمور التي ساعدتنا في محاولة وتفصيل هذا هو النظر في العمليات الشاملة الكلية لهذا النوع من المتقدم - التعامل مع هذه المصطلحات الخاصة من دليل سنة 2012.

لقد تم تقسيم هذا بالفعل إلى ثلاثة أقسام مختلفة، حيث ننظر في نوع من مرحلة ما قبل الطلب إن اردتم، وهي النظر في متطلبات الأهلية وإجراءات التقييم التي يمكن للمتقدمين مراجعتها ومراعاتها، وما هي كافة الخاطر التي ستواجههم من حيث تقديم الطلب للتأكد من إبلاغهم وفهمهم للمتطلبات قبل البدء في الطلب أو ربما اتخاذ قرار بعدم تقديم الطلب.

كذلك، تم إدراج المكون الثاني من هذا بالفعل في عملية التقييم/ الطعن ضمن مرحلة الطلب. وهناك توجد عدد من التقييمات التي تحدث. لذا، فهناك العديد من الفحوصات التي ستتعلق بذلك، بما في ذلك الأمور التي توجد اعتراضات محتملة عليها، وهناك فترات للتعليقات العامة. كما يمكن أن يكون هناك تحذيرات مبكرة من اللجنة الاستشارية الحكومة. إلى الحد أنه يمكن أن تكون هناك استشارة لاحقة من اللجنة الاستشارية الحكومية.

ويمكن أن تكون هناك أيضا آليات تقييم اخرى تتضمن مجموعات السلاسل. لذا، فهناك عدد من المكونات التي تتناسب مع هذه المرحلة الثانية بالتحديد.

بعد ذلك، هناك عنصر ثالث في هذا حيث توجد ضوابط أخرى يمكن تطبيقها من خلال الترتيبات التعاقدية ومتطلبات الامتثال. لذا، فهناك أكثر من مرحلة بعد التفويض حيث لا تزال هناك القدرة على التأكد من أن نطاق مستوى أعلى قيد التحكم بصورة فعالة ويلبي التزاماته في العقود ومتطلبات الامتثال السارية.

لذا، لقد ناقشنا هذه العناصر عصر يوم الاثنين. وقد تناولنا عددا من الأسئلة التي تم نشرها والحصول على مستوى جيد جدا من المشاركة من الحضور. وكانت الأسئلة التي كانت محل اهتمامنا كما يلي: هل هناك سبل حماية عامة لأسماء المدن غير العواصم؟ لا يوجد في الوقت الراهن. لذا، هناك قدرة على النظر في مختلف حالات الاستخدام التي يمكن استخدامها لمصطلح يمكن أن يتوافق مع اسم مدينة ولكن لديه المعاني الأخرى والاستخدامات الأخرى المتاحة له.

ومن حيث متى نحتاج بالفعل الانتقال والسعي للحصول على خطاب موافقة أو عدم ممانعة، حسب مقتضى الحال، إذا كنتم ترغبون في الدليل الحالي استخدامه كعرض جغرافي، فكيف تتأكدون من أنكم تذهبون إلى السلطة الصحيحة المناسبة للسعي للحصول على هذه الخطابات لدعم طلبكم أو على الأقل عرض عدم وجود ممانعة.

بعد ذلك، ناقشنا ما يلي: هل يهم الغرض من استخدام السلسلة؟ لذا، في الوقت الراهن، إذا لم يكن المقصود هو الاستخدام كمصطلح جغرافي، فليس هناك متطلب للسعي للحصول على الموافقة أو عدم الممانعة من أي سلطة عامة.

إذا لم ترغبوا في استخدامه في استخدامات جغرافية لعرض مدينة، فإن هذا يعني بالفعل أنكم كان عليكم اتباع بعض المسارات أو المتطلبات الخاصة بخطابات عدم الممانعة هذه.

بعد ذلك، أيضا، يتمثل السؤال في عندما يوجد اسم متطابق، هل هو نفس الاسم في دول ومواقع متعددة، وما هي السلطة التي تذهبون إليها؟ لذا، كانت هناك بعض المناقشات الجيدة فيما يتعلق بهذا.

القدرة أيضا على تحليل هذه العملية التي لدينا لمعرفة آليات المراقبة المختلفة التي تم وضعها والتي يمكن أن تقيد بالفعل أو لا تسمح لكم حتى بالتقدم لسلسلة محددة من خلال ضوابط مختلف بعد التفويض، كما ذكرت سابقا، والتي تعتد على العناصر التعاقدية والامتثال.

لذا، لقد تم تشجيعنا بالفعل عصر الاثنين من خلال مستوى التفاعل، ومستوى الاهتمام من المشاركين عبر هذه الجلسة. وقد تم تقديم الكثير من التعليقات لنا من المشاركين. كما بدا بصورة عامة أنها تجربة محل ترحيب كبير وفرصة للأشخاص للمناقشة، خاصة في المجموعات الأصغر، حيث يمكنهم تقديم المعلومات، وبعض الأفكار وبعض الرؤى حول كيفية التعامل مع هذه الأسئلة التي قمنا بعرضها.

الآن، بهذا، لقد حصلنا على الكثير من المعلومات كما توقعتم. مع ذلك، بالنسبة لما هو مقصود بالفعل فيما يتعلق بما ناقشناه خلال مسار العمل 5، وأعضاء هذه المجموعة، فقد كان الكثير منه يؤكد هذه الآراء التي سمعناها قبل ذلك، وهو أمر جيد، لذا، نعرف أن هناك شعور عام ببعض الأفكار حول المجتمع. كما استفدنا أيضا من الحصول على بعض الأفكار الجديدة للتعليق على مداولات مسار العمل 5.

لذا، بهذه التعليقات، نريد فقط التأكد من أنكم واثقون أننا لن نخسر هذا. وهذا يسري على مداولات مسار العمل 5. فنحن نسجل المعلومات التي يمكننا استخلاصها من المجموعات الصغيرة التي شكلناها. وسيتكامل هذا مع وثيقة العمل التي نقوم بإنشائها مع التقدم في أنشطة مسار العمل 5.

لكن، أين يتركنا هذا الآن؟ أعتقد أننا سمعنا بانتظام، كما تعرفون، نعم، نعرف ما هو الموقف. وهذه هي المواقف وستكرر المكونات والقطاعات المختلفة من مجتمع ICANN وتؤكد على موقفهم في هذا المجال.

لذا، فبمجرد النظر هنا، ما نعرضه هنا، هو مجموعة الخيارات. لكن، كنقطة بدء، توضح هذه الشريحة المحددة الطرفين. وتذكروا، نتحدث هنا عن التعامل مع أسماء المدن غير العاصمة مع التقدم في هذه الشرائح اليوم.

لذا، فأحد الطرفين، منفتح للغاية أو مجاني للجميع للتقدم في أي مدينة غير العاصمة، بدون تطبيق قيود. لذا، فيمكن أن يكون هذا موقف متطرف نعرفه.

أما الطرف الآخر، وهو أي شيء يتعلق باسم مدينة غير العاصمة يجب أن يحصل على المواقة من كافة السلطات الحكومية والعامة لكافة المدن غير العاصمة. لذا، إذا كنتم تودون ذلك، فهذه أنواع الأطراف لدينا لهذا المجال الذي نعمل عليه.

الآن، استنادا إلى كافة المناقشات التي أجريناها ضمن مسار العمل 5 حتى تاريخه، فضلا عن بعض التأكيد لوجهات النظر هذه عبر الجلسة عبر المجتمع التي عقدناها يوم الاثنين، يمكننا أن نبدأ عندما تكون هناك مجموعة آراء متقاربة أكثر تجعلنا نركز أكثر على هذه المجموعة من الأطراف.

لذا، فمن غير المحتمل أننا سنتفق أبدا عبر المجتمع أنه لن يكون هناك ببساطة قيود مطبقة على المدن غير العاصمة.

على الجانب الآخر، لا يوجد هناك احتمال للاتفاق على الموافقة على كل سلسلة مدينة غير العاصمة من كافة الحكومات والسلطات العامة المعنية. لذا، أعتقد أنه من الآمن قول أن هذه الأطراف سيكون صعب التعرض لها. ولن نتوصل أبدا إلى أي اتفاق بيننا كمجتمع لوضع أحد هذه الخيارات بالفعل على الطاولة لدعمها.

وإذا كنتم تفكرون في دليل المتقدم في 2012، فقد كان هذا كثيرا في المنتصف حسب وجهة نظركم.

لذا، هناك نوع -- كلما اقتربتم من بعض التوافق، هناك النقطة هنا التي تعتمد فيها الموافقة وعدم الممانعة على حالة الاستخدام. وكذلك سياق الاستخدام لنطاق المستوى الأعلى الذي ناقشناه في جلسة يوم الاثنين.

لدعم محدود للنطاق، يمكن ان تكون هناك مجموعة محدودة من أسماء المدن غير العاصمة التي تحتاج دائما للموافقة وعدم الممانعة. لذا، فهذه هي نوع من المناقشات التي

تجري ضمن سلسلة مراسلات مسار العمل 5 والمكالمات المتواصلة بيننا. لذا، فهذا حيث يبدو أننا عند التعامل -- وجهة نظر لهذه المناقشات خلال أنشطة مسار العمل 5.

لذا، كيف ننتقل بالفعل من هناك؟ الأمر صعب إلى حد ما، ويمكننا أن نرى من الحوارات يوم الاثنين في الجلسة عبر المجتمع أنه من الصعب للغاية تجاوز هذه المساحة. لكن بالفعل هناك عدد من الأمور التي يمكننا البدء في التفكير فيها، حيث يمكن تحسين ما نقوم به في دليل 2012. وهذا هو ما نتعرض له اليوم عندما نبدأ الحديث عن المبادئ التي نود تطبيقها على هذه المرحلة من مناقشاتنا.

لذا، كيف يمكننا الوصول إلى حل وسط؟ يمكن أن تكون هناك عدة أفكار مطروحة هنا. وبالنسبة لقائمة مسار العمل 5، هناك اقتراحات، على سبيل المثال، بتحسين العملية، وهناك إطار مني للردود من الحكومات أو السلطات العامة المعنية، عند تقديم طلب لخطاب عدم ممانعة.

لذا، فهذه فكرة عملية للغاية، لوضح الشريحة، التي إن عدنا إلى هنا، فيمكن أن تكون مفيدة من حيث ما حصلنا عليه بالفعل في دليل 2012 لتفعيل هذه الشرائح. لكن هل هي سارية على كافة الطلبات، أو أنها سارية فقط على من يتقدمون لتمثيل مصطلح جغرافي؟

لذا، فما نود محاولته والوقوف عليه هو أين يمكننا أخذ هذه الفرص والأفكار واستعراض الطريقة التي يمكننا من خلالها تحسين هذا الدليل، والعملية للطلبات، بحيث يكون لديها قابلية توقع أكبر للعملية، ودراية أكبر لما يمكنهم من اتخاذ قرار أفضل فيما يتعلق بما إذا كانت هناك أية مخاطر يحتاجون لفهمها وتفاديها من خلال عملية الطلب الخاصة بهم.

لذا، أفترض بالنسبة لبعض ذلك، أننا سنحاول ونستكشف بعد المرور بهذه عملية للنظر في المبادئ.

مع ذلك، يرجى مراعاة هذا، أن النقطة الثانية إلى الأخيرة، مع تعرضنا للمبادئ، نرى إن أمكننا البدء في إنشاء الأفكار والرؤى فيما يتعلق بالأمور الإضافية الأخرى التي تمكن إضافتها أو تعديلها حتى تدعم العملية مصلحة أطراف أكثر. لذا، عندما نسمع كافة هذه

المواقف، فهي كثيرة للغاية في مواطن محددة من المجتمع. فكيف نحصل بالفعل على قدر أكبر من المجتمع بما يكون سهل التعامل من قبل العديد؟

قبل أن نقوم بهذا، سنركز الآن على ونرفع نفسنا من المستوى التفصيلي ونبدأ فقط العمل عبر بعض المبادئ بالفعل التي نود أن نعمل عليها ونحصل على موافقة عليها مع التقدم.

غريغ.

غريغ شاتان: شكرا. جريج شاتان، من أجل السجلات. فقط من حيث العثور على حلول وسط، يبدو لي أن الشريحة هنا تركز على خطاب الموافقة/ عدم الممانعة، لكن كما ذكرتم بإيجاز في البداية، فليست هذه في منتصف سبل الحماية أو الحقوق أو الصلاحيات المحتملة، أن هناك نطاق يتضمن الاعتراضات في وقت طرح الاعتراضات في عملية مراجعة الطلب. وهناك أيضا إجراءات حل النزاع بعد التفويض التي ظهرت بعد ذلك.

كذلك، فإن خطاب الممانعة ليس بالضرورة في وسط ظهور الحقوق في هذه النقطة، التي يمكن أن يكون فيها أقصى قدر ممكن من الحظر المطلق بدون حق حتى في الموافقة أو عدم الاعتراض أو القدرة على عدم الموافقة طوال الوقت، مثلا، على إجراءات إخطار أو نموذج لشيء لا يضع بالفعل سلطة منع في يد واحدة من الحكومات.

لذا، هناك عدد من الحلول الوسط هنا. ولا أعني أن تصبح المهمة أكثر صعوبة. لكن، ما أريد قوله، هو أنه عندما نتحدث عما يجب حمايته أو ما يجب تقديم حق له، فما قد يكون غير مقبول في نقطة ما يمكن أن يكون مقبولا في نقطة مختلفة.

لذا، فحق شيبويجان، ميتشيغان، في إيقاف أي شخص عن استخدام شيبويجان، إذا لم يمنحهم خطاب موافقة أو عدم ممانعة قد يشكل مشكلة. إلا أن حق شيبويجان في الاعتراض قد تكون مشكلة أقل. وكذلك، حق شيبويجان في بدء إجراءات حل نزاع، إذا لم تكن بعض الأمور كما يجب أن تكون قد يكون محل ممانعة أقل. وشيبويجان هو اسم نوع مشهور من الهوت دوج أو الفرانكفورتر.

لذا، فحق شيبويجان، ميتشيغان، في إيقاف أي شخص عن استخدام شيبويجان، إذا لم يمنحهم خطاب موافقة أو عدم ممانعة قد يشكل مشكلة. إلا أن حق شيبويجان في الاعتراض قد تكون مشكلة أقل. وكذلك، حق شيبويجان في بدء إجراءات حل نزاع، إذا لم تكن بعض الأمور كما يجب أن تكون قد يكون محل ممانعة أقل. وشيبويجان هو اسم نوع مشهور من الهوت دوج أو الفرانكفورتر. لذا، فقد يكون شيبويجان استخدام غير جغرافي جيد للغاية، وفي هذه الحالة، تعرفون أنه ليس حتى مصطلحا جغرافيا، كما سأقول.

لكن على أي حال، أعتقد أنه في حالة النظر في خطاب الموافقة، نموذج عدم الممانعة، فسنواجه صعوبة أكبر إن أمكننا أيضا الحديث عن الموضع الذي نجد فيه أنفسنا في الحلول الوسط للعمليات، لأن هذا سيكون فقط -- هذا موقف أعقد مما قد تكون عليه بعض المواقف الأخرى. لذا، أعتقد أننا نحتاج للنظر في كافة المستويات التي يمكننا دفعها للتعديل، عند حدوث الأمور، وما هو مستوى السلطة المانعة، وما إلى ذلك، واكتشاف هذه الأمور إلى حد ما. ونظرا للطريقة التي أرى بها الأمور تجري الآن، بالنظر إليها من خلال هذا المتغير فقط، وليس أن تصبح متغيرا، فسيكون هذا طريق طويل مع نهاية غير محددة.

شكرا.

مارتن سوتون: شكرا لك، غريغ. أنا أستخدم هذا كمثال. لذا، قد تكون هناك مستويات مختلفة ننهي عندها النقاش، وكما تقولون، أي منها الأنسب للتطبيق في بعض الظروف هو شيء نود التعامل معه ومناقشته أكثر. مع ذلك، فما نحاول القيام به هنا هو أن نعرض عليكم أين نحاول الذهاب في فتح هذه المناقشات، من أن هناك مجال للاستخدام ومجال للنظر في المواقف وأين تجري المناقشات في هذه المرحلة. وأعتقد أن ما نريد القيام به، هو دفع أنفسنا مرة أخرى، بحيث يمكننا الحصول على نظرة شاملة أكثر، وفهم العملية الموجودة،

كما تعرفون، مجموعة الضوابط قبل الطلب. هناك تقييم للطلب ومجموعة ضوابط للممانعة، لذا، قبل حتى التفويض، وهناك مجموعة ضوابط بعد التفويض.

لذا، فلدينا القدرة على دعم أي من هذه عندما ننظر في مختلف أنواع الطلبات، وفي هذه الحالة، مختلف أنواع الطلبات التي تكون خاصة باسم مدينة غير العاصمة أو مطابقة نفس الاسم ولكن بمعاني مختلفة واستخدام الحالات المتاحة لهم.

لذا، أعتقد، حسنا، إن أمكننا الانتقال إلى المبادئ. عذرا، هل لدينا سؤال آخر؟

حسنا، لذا، النقطة هنا كانت فقط بدء توجيهكم للتفكير بشأن هذه البنود المحددة، حتى يمكننا العودة إلى هذا وإجراء مناقشات مفتوحة أكثر والعودة إلى هذا في هذه المرحلة. لكن، قبل أن نأخذ أي سؤال إضافي، إذا لم يكن لمزيد من التوضيح في هذه المرحلة. هل هو للتوضيح؟ لذا، لدينا 2، وبعدها، هل هو للتوضيح؟

متحدث غير معروف: (بعيدا عن الميكروفون).

اقتراح مبدأ.

مارتن سوتون: حسنا. سنأتي إلى هذا. شكرا، على أية حال. والرقم 2.

كاترين أولمر: أدعى كاترين أولمر. ولست متأكدة مما إذا كان إطار هذا أن علينا الوصول إلى حل وسط يعكس بالفعل ما هي المهمة الموكلة إلينا. فقد ذكرت أننا هنا لدعم مصالح أشخاص أكثر. وبالفعل، ما أفهمه كان أن الأمر يتعلق أكثر بالمشكلات التي نشأت من AGB 2012 وما يمكننا القيام به أفضل من طرح قائمة رغبات من آلاف من الأشخاص والآراء والعثور على حل وسط بين الجانبين الأيسر والأيمن. وأعتقد أننا يجب أن نركز

بالفعل على مشكلات البنود القابلة للتحسين وليس الحلول الوسط للبنود الجديدة التي نضيفها والتي لم تكن موجودة في AGB 2012. شكرا.

مارتن سوتون: شكرا لك، كاترين. أعتقد أن الأمر أكثر من مجرد وسيلة لتمكين هذه المناقشات، مع مراعاة أن هذه جلسة عبر المجتمع حيث لن يشارك العديد من الأشخاص في مداولات مسار العمل 5 والتفاصيل الخاصة بذلك حتى الآن. لذلك، نتمنى أن ذلك سيتيح الفرص للآخرين أيضا لطرح مساهماتهم مع التقدم في الجلسة.

لكن رجاء، نحن لا نتجاهل هذا الجانب المحدد. فنحن نريد أفكار. كما نريد تحسينها. لكنا سوف نقوم فقط بأخذ خطوة للخلف في هذه المرحلة والمرور فقط على المبادئ التي نريد رؤيتها إن أمكننا الاتفاق فيما بيننا أنها تستحق أن تكون مبادئ رفيعة المستوى لأننا نغوص أكثر وأكثر في الأفكار والرؤى معا بشأن هذا الموضوع.

لذا، حتى الآن، سأتابع فقط في هذه الجلسة طرح هذه النقطة المحددة.

لذا، ما نحاول القيام به هنا هو فقط معرفة ما إذا، بسبب نوع المواقف المتأصلة التي تبدأ في التشكل ومن الصعب للغاية التحايل عليها، فهو فقط للتأكد كمجموعة من أننا يمكننا العمل لمستوى أعلى، فيما يتعلق بالمبادئ التي ينبغي استهدافها وكيف ثم متى ننظر في إجراء التحسينات والتغييرات، وهل تعكس هذه بالفعل بصورة مناسبة المبادئ التي نود النظر فيها.

لذا، على سبيل المثال، بالنسبة لكافة الأطراف، هل نرغب في التأكد من أن هناك احترام وتوازن لمختلف المصالح في المجتمع؟ وهل نريد توفر قابلية التوقع، والنزاهة والشفافية لضمان أقصى درجة ممكنة للمتقدم ولأي شخص يرغب في مراجعة هذا الطلب؟

لذا، أعتقد أننا حصلنا على مجموعة من المبادئ التي سنتعامل معها. لذا، سأترك الكلمة في هذه المرحلة إلى أولغا. شكرا.

أولغا كافالي: شكرا جزيلا لك، مارتن. مرحبا بالجميع في القاعة وفي هذه الجلسة. وكما كان مارتن يشرح، فسنحاول أن نعرض عليكم بعض المبادئ التي تتمتع بهذه الفكرة الشاملة للانتقال قليلا فوق المفاهيم التفصيلية.

ما الذي سأقوم به، سأبدأ، وبعدها سيتابع الزملاء الآخرين، أنابيث وخافيير. لذا، سنعرض عليكم المبدأ، وبعدها سنطرح الأسئلة.

كما ترون، في النهاية، أسفل الشريحة، هناك سؤالين. وسأعرضهم منفصلين، أحدهما عن الآخر. وبمجرد أن نطرح السؤال، فسنشغر بدرجة حرارة الغرفة. ونطلب منكم أن ترفعوا أيديكم في حالة عدم الموافقة على المبدأ. لذا، فالإجابة على السؤال ستكون "لا أوافق."

لذلك دعونا نتفحص ذلك.

المبدأ الأول. يتعلق المبدأ بالسماح بنطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة، التي تمثل الموضوع الرئيسي الذي نتحدث عنه لوقت طويل في هذه المجموعة والمجموعات الأخرى.

بما يتماشى مع المبدأ "ج" من توصيات منظمة gnso لسنة 2007 بشأن نطاقات المستوى الأعلى الجديدة، تتضمن أسباب تقديم نطاقات المستوى الأعلى الجديدة وجود طلب من جانب مقدمي طلبات الاشتراك المحتملين للحصول على نطاقات مستوى أعلى جديدة بتنسيق ASCII وIDN. وبالإضافة إلى ذلك، فإن تقديم عملية طلبات اشتراك نطاق المستوى الأعلى الجديد يتضمن إمكانية تعزيز المنافسة في إدارة خدمات مزود الامتداد لإضافتها إلى خيار المستهلك وتمييز السوق والتنوع الجغرافي وتنوع مزود الخدمة.

لذا، فالسؤالان هما -- سأقدم واحد أولا ثم الثاني. هل يمكننا الاتفاق على أن البرنامج يجب أن يسمح بمقدمة لنطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة كما يتم الاتفاق عليها مبدئيا بواسطة مجموعة العمل بالكامل؟

لذا فالسؤال هو هل يمكننا الاتفاق على أن البرنامج يجب أن يسمح بمقدمة لنطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة كما يتم الاتفاق عليها بواسطة مجموعة العمل بالكامل؟ إذا كنتم غير موافقين، يرجى رفع أيديكم.

سيباستيان. حسنا.

حسنا. سأنتقل إلى الجزء الثاني من السؤال، وهو هل يمكننا الاتفاق على أن البرنامج، فيما يتعلق بمسار العمل 5، يجب أن يسمح بطرح نطاقات المستوى الأعلى الجديدة، خاصة فيما يتعلق بأسماء المدن غير العاصمة؟

لذا، فهذا السؤال مختلف. فهو يتعلق بنطاقات المستوى الأعلى الجديدة إلا أنه بخصوص أسماء المدن غير العاصمة. هل يمكننا الاتفاق على أن البرنامج يجب أن يسمح بنطاقات gTLD فيما يتعلق بأسماء المدن غير العاصمة؟

توافقون جميعا على أن علينا السماح لذلك في اسماء المدن غير العاصمة. أرى أن الجميع يومئ بالإيجاب. لا أحد يرفع يده.

حسنا. لذا، سأترك الكلمة لزملائي الأعزاء أنابيث أو خافيير. من التالي؟ جافيير؟ حسنا. شكرا جزيلا لكم.

جافيير روا-جوفيت: إذا فلكم جزيل الشكر. خافيير روا جوفيت، للسجل الرسمي. طاب مساءكم جميعا.

إذن، المبدأ 2، الشريحة التالية من فضلكم. تم نقل المبدأ 2.

تشيريل لانغدون-أور: من الصعب الحصول على مساعدة جيدة هذه الأيام.

جافيير روا-جوفيت: شكرا. لذا، فهذا مباشر تماما. التوقع بما يتماشى مع توصيات GNSO لسنة 2007، ينص على أنه يجب تقديم نطاقات المستوى الأعلى العامة (gTLD) بطريقة منظمة ومناسبة ويمكن توقعها.

هذا له مدلول بالنسبة لنا كمحامين. فنحن نريد أن تكون القواعد السارية، القواعد المسبقة السارية التي قمت بإنشائها في المجتمع، والقواعد المفهومة جيدا، عامة وشفافة ومتاحة، وأن يترتب على هذه القواعد أيضا نتائج متوقعة.

هذا بالطبع ما يسري لدينا هنا، إذا وعندما تكون هناك جولة gTLD جديدة.

لذا، هل هناك أي شخص في هذه القاعة يختلف مع مفهوم التوقع؟

أعتقد هذا.

شكرا.

أنابيث لانغ: طاب مساءكم جميعا. آن أنبيث لانج من أجل السجل. والمبدأ 3. هذا المبدأ مختلف قليلان إلا أنه يصل بين الأمور الأخرى التي تحدثنا عنها كما يعود إلى ما حدث بعد جولة 2012.

يجب أن نقدم نظاما يحد من أسباب التعارض. فهل يمكننا الاتفاق على محاولة وتقليل احتمالية التعارض في العملية، وأيضا بعد انتهاء العملية، وتفويض نطاقات المستوى الأعلى؟

ما نعرفه من الجولة الأخيرة كان أننا كان لدينا بالفعل بعض حالات التعارض السيئة، ونريد تجنب هذا النوع من التعارض في المستقبل.

فهذا ليس من الجيد لمقدمي الطلبات، ولا لمؤسسة ICANN كمؤسسة متعددة أصحاب المصلحة. وكلما زادت حالات التعارض في النهاية، يتم إنشاء مجموعة من القواعد التي تجعلها قابلة للتوقع وطريقة تفكير تقدم لنا حالات تعارض أقل في النهاية. ولن يكون من الجيد لمصداقية ICANN ولا للمستقبل. لذا، فهذا ما علينا محاولة الحصول عليه.

هل يعترض أحدكم على ذلك؟

أعتقد أيضا. أجل!

جيم برندرغاست: لقد كان أسبوعا طويلا. جيم برندرغاست، للتسجيل. أنا لا أختلف معك في الرأي. فقط أبحث عن توضيح. عندما تقولين "حالات تعارض"، أعني، هل نتحدث عن موقف أمازون وما شابه؟ وألا يرتبط هذا بأحد المبادئ الأولى التي تحدثنا عنها، وهي قابلية التوقع؟ لذا، إذا كان لديكم قابلية توقع، فليس عليكم القلق بشأن هذا، حسب ما أعتقد، لكن...

أنابيث لانغ: معكم آنابيث لانج مرة أخرى. حسنا، المشكلة، هي أنه حتى إذا، أتفق، كلما زادت قابلية التوقع، أصبح من الأسهل ذلك وانخفض عدد حالات التعارض. لكن، ما حققناه الآن، وما واجهنا في المناقشات في مسار العمل 5، على وجه التحديد لأسماء المدن غير العاصمة، هو ما تم توضيحه سابقا. إنها وجهات نظر مختلفة للغاية حول كيف يجب تحقيق هذا. وحتى إذا كان لدينا نظام واضح، فلا يمكنكم التوقف.

كان جريج يتحدث عن الحقوق، وحتى إذا كان هناك طرف يشعر أن لديه حق أكثر من الطرف الآخر، ونرى نظاما يحقق هذا، فلا يمكنكم التوقف في النهاية، فشخص ما سيستبعد التعارض بعد ذلك.

سأقول دعونا نفكر مرة أخرى ونقول أنه في 2012، لم يكن هناك أي قاعدة عدم ممانعة. هل ظهرت لدينا حالات التعارض نفسها بعد الانتهاء من الجولة؟ هل سيكون لدينا حالات أكثر مثل أمازون وباتاجونيا؟

لدينا بعض قصص النجاح للمدن التي حصلت على عدم الممانعة، حتى إذا كان الأطراف يقولون أنكم لم يكن عليكم طرحها والحكومات ليس لديها أي حق. وهذه وجهة نظر صالحة، لكن لا يزال، ما الذي يمكننا القيام به للحصول على أقل عدد ممكن من حالات التعارض؟ هذا هو سؤالنا.

هل يجب أن نبدأ المناقشة الآن، مارتن، أو تود قول بضعة كلمات قبل البدء؟

الكلمة لك، غريغ.

مارتن سوتون: في الواقع، إن لم يكن لديكم مانع، أود إضافة رد على ذلك لأني أعتقد أن المبدأ 1 والمبدأ 3 مرتبطان. لكن، لإزالة أو الحد من احتمالية التعارض، كما تعرفون، كثير من ذلك فيما يتعلق بالتأكد من الوضوح، لذا، فمقدم الطلب يفهم ما هي المخاطر التي يواجهونها مع الإعداد، وكما تعرفون، هذه مهمة شاقة. فهذا عبء مالي. وهناك الكثير من الجهود التي يحتاجون للنظر فيها لفهم ما إذا كانت هذه عملية مجدية ومفيدة لاتباعها.

لذا، فهم من يخاطرون، إن أردتم. ولذلك، فهم يحتاجون لفهم واضح ومتوقع لما ستكون عليه هذه العمليات، وأين يمكن أن يتمكنوا ربما من تفادي هذه المخاطر، وما إذا كانت من خلال اتباع أفضل الممارسات التي تعلموها من الجولات السابقة، كما تعرفون، وليس إدراج كل الأمور في سياسة، وهل هناك بعض الأمور التي يمكننا دعمها كأفضل

الممارسات بحيث تسمح لمقدم الطلب بفهم هذه المخاطر والاختيار بدلا من أن تكون مهمته المحددة هي شيء لا يبدو متعلقا بحالات الاستخدام لنطاق المستوى الأعلى هذا.

لذا، هذا مثال. وربما ستتاح لنا فرصة، في دقيقة، لتوسعة نطاق هذا، حتى يمكننا الحصول على مزيد من الأفكار والمساهمات من الحضور.

لذا، جريج، هل أردت الانتقال للتالي؟ لذا، لدي بول. سأنتقل إلى المرحلة التالية، وسأتوقف هناك، بالرغم من ذلك، في هذه المرحلة، حتى يمكننا متابعة فتح هذا النقاش. لذا، إذا كان الأمر يتعلق بتوضيح اي شيء في المبادئ، فيسعدني أن أسمع السؤال الآن.

غريغ، شكرا.

غريغ شاتان: شكرا. جريج شاتان، من أجل السجلات.

فقط توضيح أو على الأقل إضافة لهذه الفكرة أن أحد الطرق الصالحة والمهمة للغاية لتقليل احتمالية التعارض هي تقليل عدد القواعد التي يمكن بدء التعارض فيها. وربما تكون هذه رؤية حكومية أو ليبرالية. وأنا لست ليبراليا لكن بالنسبة لهذه القضية، سأشغل واحدة على التلفاز.

لذا، أعتقد أنه كلما زادت الطرق التي يمكنكم من خلالها طرح تعارض، زادت القواعد لديكم، طوال الوقت حتى 613 قاعدة إن أردتم، (غير مسموع)، وبعدها سيكون لديكم حاجة أكبر لحالات التعارض وللأحكام. لذا، فالقواعد الأقل، تعني حالات تعارض أقل. هذه نقطة أولى.

النقطة الثانية ربما تكون سؤالا لأنيبي. بالنسبة لقصص النجاح، هل يمكنك التفكير في أي قصص نجاح فيما يتعلق بخطابات الموافقة وعدم الممانعة كانت متعلقة باستخدامات لما يمكن تسميته المصطلحات الجغرافية عندما كان المقصود ليس استخداما جغرافيا؟

أنابيث لانغ: أعتقد أن بول كان أولا وبعدها هناك، ثم أنت.

بول ماكجرادي: شكرا. بول ماغريدي. أعتقد أن أحد المبادئ التي نفتقدها هي مبدأ البساطة. لدينا مفهوم قديم لاتخاذ القرار بأن أبسط شرح يكون عادة الشرح الصحيح. نصل أوكام. لقد كان موجودا لفترة طويلة، أليس كذلك؟

لذا، بينما نفكر في كيفية التقدم لهذا، توجد بضعة أمثلة محتملة. شركة كهربية تريد التقدم لنطاق .EDISON، وجامعة تريد التقدم لنطاق .DAVENPORT أو .ANTIOCH، وجمعية جيولوجيا تريد التقدم لنطاق .BOULDER، وشركة حسابات مدينة تريد التقدم لنطاق .BILLINGS، وكاتدرائية تريد التقدم لنطاق .WESTMINSTER، ومنطقة تريد الابتعاد عن سلطة محتلة تريد التقدم لنطاق .INDEPENDENCE، وبائع مجوهرات بالتجزئة يريد التقدم لنطاق .SURPRISE، وشركة سيارات تريد التقدم لنطاق .LINCOLN، وقبيلة أمريكية أصلية تريد التقدم لنطاق .PUEBLO.

في كل من هذه الأمثلة، هناك مدن غير العاصمة في الولايات المتحدة ويجب أن تمر بحوالي 613 قاعدة نقوم بإنشائها لهم في حالة اختيارنا بناء نظام معقد. لذا، إن اخترنا بناء نظام بسيط، فسيكون الأمر أسهل.

أعتقد أن هناك خطر فعلي في محاولة ICANN إنشاء حقوق يترتب عليها خطابات واعتراضات ومفاوضات وتأخيرات وخسائر ومصاريف. بعبارة أرى، كلما قل عدد أسماء المدن غير العاصمة التي قلنا بالفعل أننا كمبدأ نريد أن نجعلها متاحة، زاد عدد حالات التعارض، التي قلنا أننا لا نريدها، وقلت قابلية التوقع، وهو ما قلنا أننا لا نريده. وهذه نتيجة بسيطة للغاية، مع تطبيق مبدأ البساطة، مما لدى ICANN من مدن غير العاصمة منفذة استنادا إلى قوانين المحتوى وكيف يتم استخدام نطاقات المستوى الأعلى بطريقة تخالف القوانين المحلية.

بعبارة أخرى، يمكنهم الشكوى لدى إدارة الشرطة، .LINCOLN، إذا تم استخدامها لانتحال صفة إدارة الشرطة في لنكولن، نبراسكا. وهذا موطن جاذب لهذا النوع من النزاعات بخصوص المحتوى، وهو ما نحاول بالفعل استباقه في حالة استباق نطاقات المستوى الأعلى، فهذا النوع من النزاعات بخصوص المحتوى سيتم طرحه على السلطات المحلية وليس ICANN بما يترتب عليه مجموعة جديدة من الحقوق الدولية.

شكرا.

أنابيث لانغ: شكرا. رقم 1.

متحدث غير معروف: شكرا. لدينا سؤال من مشارك عن بعد من كارلوس جويتريز، عضو في مسار العمل 5. أولا لديه تعليق، يقول: إن المنتدى يواجه أسئلة حول مبادئ اللجنة الاستشارية الحكومية لسنة 2007 ولكن ليس AGB لسنة 2012. سؤال: هل يقترح مسار العمل 5 مراجعة أو إعادة صياغة أو تأكيد فقط لمبادئ 2007؟

أنابيث لانغ: رقم 4.

إدواردو دياز: شكرا. اسمي إدواردو دياز، وأنا من NARALO.

عندما أقرأ هذا، تقليل أسباب التعارض، فإن أول ما يتبادر إلى ذهني هو أني أعرف أننا كان لدينا مبدأ تقديم أسماء أكثر لغير العواصم. كما تعرفون، يمكنكم أخذ الخريطة وكافة الأسماء للجبال والأنهار والعواصم وأي شيء. ضعوها هناك، ولا يمكنكم استخدام هذه. فهل سيسري هذا على تقليل التعارض إن قمتم بهذا؟

شكرا.

أولغا كافالي: حسنا، أود الرد على عدة تعليقات مقدمة. أعتقد أنه لا أحد يفكر في حوالي 613 قاعدة. وستكون أحد القواعد الرئيسية، وربما للاستجابة لعرضين وبصورة ما إلى جريج، أن التواصل المبكر بين مقدم الطلب والأطراف المعنية يمكن أن يكون مفيدا.

إذا نظرتم في الوثيقة التي جمعنا فيها كافة التعليقات التي حصلنا عليها منكم وانتقلتم إلى الجزء الذي يتحدث عن قصص النجاح، وهو يتحدث عن المشاريع التي كان فيه تواصل مبكر سابق بين الأطراف، فماذا ستكون طريقة التقدم؟ وكما قال مارتن، هل يمكن أن يكون ذلك جزءا من مجموعة من قواعد أفضل الممارسات التي يمكن أن يتبعها مقدم الطلب والحكومات والأطراف المعنية من أجل إزالة التعارض؟ لأنه كما قالت أنيبيث، فنحن لا نريد جولة جديدة بنفس حالات التعارض. وكنا نتعامل مع حالات التعارض هذه لأكثر من ست سنوات. ولسنا بحاجة إلى ذلك. وهذا ليس جيد لمؤسسة ICANN، ولا لمقدم الطلب، ولا للدول والمدن والجميع.

وهذا هو تعليقي في الوقت الراهن.

شكرا.

أنابيث لانغ: سؤال. رقم 2.

جورج كانسيو: مرحبا، جورج كانسيو، من الحكومة السويسرية، للسجل. أعتقد أن هذا مبدأ جيد. فما نؤكد عليه أو على الأقل كيف سنفهم الأمر، أن العنصر الأساسي هو الفكرة في أن هناك أنواع مختلفة ومتعددة من المصالح في أي سلسلة، وفي هذه الحالة، أسماء المدن غير

العاصمة. ودعونا نقول أن التجربة بصورة عامة هي أنه إذا أردتم حلول لا تؤدي إلى تعارض، فهذا يعني أنكم نظرتم في كافة المصالح من البداية.

ليس لدينا الكثير من التجارب حول هذا في سويسرا. فلدينا أربع لغات مختلفة، و26 مقاطعة في منطقة صغيرة للغاية. وفي المقاطعات، توجد العديد من التقاليد والمناطق واللهجات. كما أن لدينا هذه التجربة حيث عليكم التجمع ومناقشة مصالحكم قبل بناء طريق وقبل بناء بنية تحتية كبيرة، وقبل اتخاذ قرار سيؤثر على مختلف أصحاب المصلحة.

وفقط إن أقررتم بالفعل بوجود مصالح مختلفة وتحديد إجراء أو عملية تكون منصفة للجميع، فستتجنبون حالات التعارض خلال العملية أو بعدها.

لذا، فالأمر لا يتعلق بلعبة مكسب وخسارة فيها فائزون وخاسرون. بل يتعلق الأمر بوضع حوافز للألعاب الإيجابية من أجل وجود الفائزين. شكرا.

أنابيث لانغ: شكرا.

جافيير روا-جوفيت: آن جافيير روا من أجل السجل. لقد كانت لدينا بضعة أسئلة تم طرحها ولم يتم التطرق إليها بعد. ولدينا سؤال، تعليق من كارلوس راؤول جوتيريز يأتي في قلب عملية وضع السياسات. أعتقد أنه سأل عن شيء، مما إذا كنا ننظر فقط في إعادة تأكيد سياسات 2007 أم ننظر في التقدم. وأقول للجميع ونقول للجميع، أننا نتطلع إلى اتفاق. وإذا كان هناك تغيير في 2007، فهذا جزء من التفويض بالطبع. وهناك بضعة مبادئ تم اقتراحها هنا، لتبسيط أو نوع نصل أوكام من المبادئ. لذا، فنحن نقبل بالطبع مراجعة السياسات. فهذا هو السبب الذي جئنا لأجله.

لكن، هذه الممارسة اليوم للتأكيد، مجرد محاولة للحفاظ على وضع قواعد أساسية والحفاظ على وضع الأمور التي يمكننا التمسك بها، لمعرفة وضع المجتمع لأنه بالطبيعة في عملية أصحاب المصلحة المتعددين، هناك الكثير من النقاش الصارم ونحن نريد هذا. لكننا ربما نحتار بخصوص ما إذا كنا لا نزال نوافق على المبادئ أو نختلف بشأنها.

كما قلت، فقد اقترح أحد المشاركين اليوم مبدأ. وهذا مماثل لما يقوله غريغ، نوع من مزيد من رؤية التحرر. فهذا هو السبب الذي جئنا لأجله.

بالنسبة لسؤال/ تعليق إدواردو دياز، فقد اقترح مجرد النظر في الخريطة ورؤية ما هو موجود فيها ثم اتخاذ القرار، وبعدها استخدام هذا كنوع من الإشارة لما هو جغرافي وما ليس كذلك. هذه فكرة.

لدينا أشخاص سيعارضون تماما هذا في مسار العمل. أعني، هذا مماثل للعروض التي تكون سارية فحسب، ويجب أن تتعامل مع القوائم الشاملة لما هو جغرافي وما ليس كذلك.

وربما يكون هناك قائمة بها مستوى ما، كما تعرفون، من التفاصيل. ربما، على سبيل المثال، يكون هناك مقترحات بخصوص حجم المدينة للمدن بخلاف العاصمة، أليس كذلك؟

لذا، في منطقتي في بورتوريكو، ثاني أهم مدينة، بونس، بها عدد محدود من الأشخاص لا، بورتوريكو عدد سكانها قليل للغاية. لذا، فهل هذا أمر جيد؟ هذا مطروح للنقاش. لكن، نعم، نحن ننظر للقواعد التي يترتب عليها قابلية التوقع.

تؤدي القوائم إلى قابلية التوقع. فأنتم تنظرون في القاعدة، وفي القائمة، وهل هي هناك أم لا. كما تنظرون في خريطة، والسؤال التالي هو: هل هي عملية؟ هل هي عملية؟ هل هي بسيطة؟ هل هي بسيطة؟ فهذا هو السبب الذي جئنا لأجله. هذه هي النقاط التي لدي بخصوص سؤالين جيدين للغاية.

هيذر.

هيذر فورست: شكرا تيري.

أنا هيذر فورست. شكرا جزيلا لكم. أقدم إجابة إلى كارلوس، لقد حاولت تقديم إجابة على سؤال كارلوس في هذه الدردشة.

وأعتقد أن هذه المناقشة التي نجريها الآن هي مناقشة ربما كان عليها القيام بها من البداية. ويسعدني أن أرى أننا نقوم بها الآن.

لذا، ففي النهاية أعتقد أن عملنا يجري بصورة أصعب مما كان الحال في 2007 و2008.

ففي 2007 و2008، كانت المناقشة كلها حول المبادئ. وإذا كنا سنعود إلى عملية وضع السياسات الأصلية وننظر في التوصيات التي تم اعتمادها بواسطة مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة في هذا الوقت، فكلها تتعلق بالمبادئ. لذا، فلدينا الآن مصلحة في التأخر في أنه عقب 2007 و2008، تم تنفيذ هذه المبادئ. وقد تم تنفيذ هذه السياسة في شكل دليل مقدم الطلب.

لذا، علينا الآن النظر في التنفيذ والعودة إلى المبادئ. ويمكنني أن أقول من المناقشة الجارية هنا، أن ذلك صعب للغاية، وكل مثال يتم تقديمه حول اسم مدينة محددة أو مكان محدد، هذا هو التنفيذ. فالأمثلة تجبرنا على التنفيذ. وأعتقد أننا كمجتمع لدينا بعض الأفكار الرائعة للقيام بها فيما يتعلق بكيفية تركيز الحوار على المبادئ.

كما أود تشجيع قادة مسار العمل على تقديم أفكار رائعة. وليس الهدف وضع ضغوط عليكم، ولكن من الرائع أن نضع الضغط هذا الأسبوع على شخص آخر.

أعتقد أن هناك أفكار رائعة بخصوص الأجزاء الخاصة بمعرفة كيفية التركيز على المبادئ والابتعاد عن التنفيذ. شكرا.

أنابيث لانغ: شكرا لك، هيذر. أنا أنابيث مرة أخرى.

أعتقد أنه من الجيد للغاية طرح هذا أيضا لأننا رأينا الأسبوع السابق، خاصة منذ بدأنا مناقشة أسماء المدن غير العاصمة، فقد استغرقنا نوعا ما في التفاصيل وكافة وجهات النظر المختلفة.

ما يجب علينا القيام به كرؤساء مشاركين هو محاولة العثور على ما نريد، وما ستكون السياسة التي يمكن أن ترضينا جميعا في النهاية وتجنب الخلافات ووجود قابلية التوقع.

وعندما ترون كافة المناقشات على القوائم الآن، فهناك آراء مختلفة حول كيف يمكننا تحقيق هذا وما نريد في النهاية.

لذا، فقد كان هذا نوع من القصد اليوم، أن نعود قليلا إلى الأساسيات ونفكر، إذا كنا نتفق جميعا على بعض المبادئ الأساسية، وكل مرة نقترح شيئا كعضو في المجموعة، حاول وضع المبادئ في رأسك وقول إذا تم تنفيذ هذا، هل سيلبي بالفعل متطلبات المبادئ التي اتفقنا عليها؟ لذا، إذا كنا نحاول التفكير أكثر قليلا في هذا التوجه، فأنا أعتقد أنه سيكون جيدا للطريقة التي نفكر بها.

هل هناك أية أسئلة أخرى؟ هدوء تام. حسنا.

مارتن، هل عليك أن أنقل الكلمة لك؟

مارتن سوتون: أعتقد أننا نزال في المبادئ، لأن لدينا تحدي، إن أردتم، بالنسبة لما تم عرضه على أنه المبادئ، والنظر في هل نريد بالفعل الاحتفاظ ببساطتها أم نريد جعلها معقدة؟ لا أعرف ما إذا كان لدينا شعور بهذا من بقية الحضور. ولكن، كما تعرفون، هل من المهم المحاولة والحفاظ على البساطة؟ من يود الحفاظ على البساطة؟ لو سمحت ارفع يدك.

أنابيث لانغ: إذن موفقة.

مارتن سوتون: رائع. من يود تعقيد الأمر؟

[ضحك]

حسنا. رائع. لأني أعتقد، أنها إضافة مفيدة للمبادئ المقترحة تم وضعها هنا اليوم.

أنبيث.

أنابيث لانغ: معكم آنابيث لانج مرة أخرى. لكن، هذا سؤال آخر لفكرة أخرى: هل البساطة تؤدي إلى قابلية التوقع؟

هل يمكن لأي أحد الإجابة على هذا؟ لأنه إذا كان الأمر بسيطا للغاية، فعندما تكون محاميا، لديك قانون عريض للغاية وغير تفصيلي، فهناك الكثير من التفسيرات. هل هذا يبسط الأمر لكم بخصوص معرفة ما سوف تتقدمون له؟

مارتن سوتون: بول.

بول ماكجرادي: شكرا. معكم بول مكجرادي، مرة أخرى. وأعتقد أن الإجابة على هذا هي نعم، أليس كذلك؟

في مثالي، قبيلة بويبلو الهندية من السكان الأصليين لأمريكا، بدلا من الحاجة إلى الذهاب إلى مدينة بويبلو، كولورادو، وكل المدن على نفس الاسم، لا أعرف كم عددها، فهذا يحدث فقط لتلك التي بها أكثر من 100000 نسمة. ويمكن أن يكون هناك، خمسة أو

عشرة أو ثلاثين. من يعرف، علينا الخروج وطلب الحروف، وربما نحصل على 29 من 30. فما هي النسبة المئوية التي عليكم الرجوع بها؟ هل عليكم مطاردة الناس؟ وكم عدد المرات التي اضطررتم فيها لمطاردتهم؟ وما طول المدة التي كانت عليكم انتظارها؟ تعرفون، كافة هذه الأمور. هناك قدر كبير من التعقيد يؤدي إلى عدم التبسيط، أليس كذلك؟

وبدلا من تمكنهم من تمثيل اسم قبيلتهم، سيكون عليهم الانتظار والانتظار والتأخر مع التكاليف والمصاريف والقلق من ظهور شخص في الساعة 13. وبالنسبة لي هذا أكثر تعقيدا بكثير، وبالتالي، به قدر أكبر من المخاطر والتكاليف من القول ببساطة أنهم يمكنهم التقدم للحصول على امتداد .PUEBLO. وطالما يستخدمونه بما يتماشى مع القوانين المحلية السارية عليهم، أي ليس firedepartment.pueblo، فلا بأس بذلك. وإذا قاموا باستخدامه لتمثيل مدينة بويبلو، كولورادو، أو أحد المدن الأخرى الثلاثين التي تحمل نفس الاسم، فيمكن استبعاد ذلك محليا. وهذا هو سبب وجود القوانين. لا يمكن أن تعمل ICANN في عالم بلا قوانين، أليس كذلك؟

ولذا، أعتقد أن البساطة ستجعل الأمر في الواقع أسهل لمقدمي الطلبات. وأعتقد أنه سيكون أسهل من حيث عمل هذا المجتمع ليس لبناء خمسة أو 10 أو 612 قاعدة، ولكن العديد من القواعد التي لدينا. كلما كانت أبسط، كان ذلك أفضل. شكرا.

جافيير روا-جوفيت: إن سمحتم لي بالتعليق على تعليق بول. بول، هل تعتقد أنه بالنسبة للأغراض من مثالك، متطلب غرض الاستخدام الذي كان عليك ذكره مبكرا حول ما إذا كان استخداما جغرافيا أو غير جغرافي أمرا بسيطا بالنسبة لقبيلة من الأمريكيين الأصليين يطلبون نطاق مستوى أعلى؟

بول ماكجرادي: أعتذر. لست متأكدا من أني أفهم سؤالك.

جافيير روا-جوفيت: حسنا. أنت تقول، كما أعتقد، أنه لن يكون بسيطا، بل سيكون معقدا للغاية وجود قبيلة من الأمريكيين الأصليين ينتقلون من مكان إلى آخر للحصول على أحرف والانتظار ثم الانتظار وما إلى ذلك.

هل تعتقد أن سيكون عاديا مثل الاستخدام المقصود، هذا مبكرا في تلك القبيلة الأصلية كما تعرفون، أن تعلن أنه استخدام جغرافي وربما هناك عادات أخرى ذات صلة مثل عادات المجتمع، التي تمثل عادات قائمة يمكن التحايل لتنفيذها، كما تعرفون، خاصة تلك السارية على الدول الجغرافية؟

أريد فقط أن أعرف ما إذا كانت مجموعة العادات التي لدينا بالفعل، هناك قواعد يمكن أن تساعد في مثالكم. ما رأيكم؟

بول ماكجرادي: نعم، حسنا، أفهم ذلك الآن. لذا، لقد اخترتم من بين القواعد وسنطبقها على مبد البساطة، أليس كذلك؟ لذا، دعونا نستخدم .ANTIOCH بدلا من ذلك، لأنها جامعة أو اثنين أو خمسة في الولايات المتحدة الأمريكية، أليس كذلك؟ دعونا نبتعد عن مثال .PUEBLO لأنكم عندما تفكرون بالفعل في قبيلة هندية من الأمريكيين الأصليين عليها الذهاب إلى حكومة محلية، فهذا بالفعل يتضمن كافة أنواع المشاكل الأخرى، أليس كذلك؟

لذا، دعونا نبسط الأمر. ولنقل .ANTIOCH. هل جامعة أنتيوتش في أوهيو عليها التحقق من أننا لن نستخدم هذا بطريقة جغرافية، هل هذا صحيح؟ فهم في Yellow Springs. وربما لن يكون هناك استخدام جغرافي. لكن هناك، كما أعتقد، أنتيوتش في كاليفورنيا، والتي رأيتها من القائمة وربما 25 إلى 30 أنتيوتش أخرى. أعرف أن هناك واحدة في إيلينوي.

أعتقد أن سؤالي لك سيكون كما يلي: إذا لم يكن هناك معوقات مسبقة لهم للقدرة على استخدامها بطريقة لا تخالف القانون المحلي، على سبيل المثال،

policedepartment.antioch، مع التظاهر بأنه أنتيوتش، دائرة الشرطة في كاليفورنيا، فما ستكون الفائدة من جعلهم يضعون علامة على هذه الخانة؟ هل هذا فقط لأن ICANN تريد تجميع المعلومات ونقل ذلك إلى الحكومات المحلية لتقدم لهم إخطارا بحيث يمكنهم الاهتمام أو عدم الاهتمام. فما الغرض من هذه القاعدة، ما هو؟

لذا، فردي هو إذا لم يكن لدينا غرض موضوعي لهذه القاعدة يتوافق مع المبادئ، فيجب علينا استبعاد هذه القاعدة. لكن، إن أمكننا التفكير في سبب جيد للقاعدة، هذا رهيب. قواعد جيدة أو قواعد جيدة.

لكننا علينا قول سبب أننا نريد هذا. ما الذي ستقوم به ICANN بهذه المعلومات؟ تعرفون، إذا كانت هناك خانة لوضع علامة عليها وهناك خانة لوضع علامة بدون مكان مناسب، فلماذا؟ إنها خانة لوضع علامة عليها ثم هناك 35 أو 50 بلدية حول العالم تسمى أنتيوتش وسوف تحصل على خطاب من ICANN يقول، فقط كما تعرفون، لقد تقدم شخص للحصول على هذا، ولا أزال لا أعتقد أن ذلك سبب جيد لوضع علامة على الخانة. وقد يكون هناك أشخاص في القاعة يعتقدون أن هذا سبب جيد.

مارتن سوتون: أعتقد أن هذا مثال رائع على أين نحاول قول ذلك باستخدام المبادئ، ويمكننا التحقق مما إذا كانت التغييرات المقترحة تتناسب مع تلك المبادئ أو ما إذا كان هناك خلاف فيما يتعلق بكيفية ملاءمتها بصورة جيدة.

لذا، أعتقد من حيث ما سنقوم به مع المبادئ حول كيفية التقدم في هذه المناقشات، فربما نمضي أبعد مما يمكننا من حيث أنه لا توجد اقتراحات أخرى. ولدينا جانب البساطة للبناء عليه.

ولدي تعليق إضافي. عذرا. تعليق أخير.

المشاركة عن بعد: شكرا. لدينا تعليق من مشارك عن بعد، من جورج كانسيو، ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية: إذا كنا نستخدم نقاش حول المبادئ فقط لأننا نختار الحلول التي ينقصها الدعم، فلن نحقق تقدم.

مارتن سوتون: أنا لست متأكدا من فهمي.

هل هناك توضيح إضافي، جورج؟

تشيريل لانغدون-أور: يمكنه الحديث نيابة عن نفسه. جورج.

غريغ شاتان: جريج شاتان، من أجل السجلات. أريد أن أشير إلى أنني أجبت على ذلك التعليق بتعليق خاص بي، وهو أن اقتراح أن بعض المواقف ينقصها الدعم إذا لم تكن موقفا خاصا لن يصل بنا إلى أي مكان.

لذا، في هذه النقطة، لا نعرف ما ينقصه الدعم. وأعتقد أن هناك الكثير من الأشخاص يرغبون في هذه الأمور التي تجاوزوها بغياب الدعم. فالواقع أن هناك عدة مرات حاول فيها الأشخاص الإعلان عن نصرهم فقط مثل جورج بوش على ناقلة طائرات مع لافتة "لقد تم إنجاز المهمة" خلفه ولم يسفر ذلك عن تسريع أي شيء.

أنابيث لانغ: جورج، هل تريد طرح السؤال؟

جورج كانسيو: شكرا. كان هذا تعليقا على الدردشة. لكن ما نسمعه الآن بالفعل لعشر مرات هو فكرة التزامات المصلحة العامة الجغرافية. وأعتقد أن لدينا أشهر من المناقشات، وقد رأينا أن هذه الفكرة ينقصها السحب خلف عدد محدد من الدوائر.

لذا، دعونا نقول أنه ليس فقط، سؤال السحب، ليس فقط السؤال أن هناك أسلوب تنفيذ خاص للغاية يمكن نظره. لكني اعتقدت أننا كنا نناقش المبادئ. لذا، فلماذا لا نبقى في نقاش حول المبادئ إذا كان هذا جدول أعمال هذا الاجتماع وتجنب التطرق لحلول محددة للغاية وبيعها على أنها الحل النهائي للمشاكل المطروحة.

أولغا كافالي: شكرا. قبل طرح أسئلتي، ليس لدي أي فكرة عن موضوع جورج بوش وناقلة الطائرات، عذرا. لغتي الإنجليزية محدودة.

وتعليقي، أعتقد أننا بالغنا في تبسيط الأمر الخاص بالبساطة والتعقيد. فالحياة هي نوع من الحلول الوسط. وأود أن تكون لدي حياة بسيطة وليس دفع الضرائب والانتقال إلى المطار عشر مرات قبل ذلك وعدم المرور عبر عدة أجهزة فحص. لكن الحياة كما هي. هي نوع من الحلول الوسط. وأنا أقبل هذا تماما لأني أحقق أمور أخرى في المقابل.

لذا، أعتقد أننا نبالغ في تبسيط الأمر، إذا قلنا نعم فحسب، فنحن جميعا نريد البساطة. نعم، أنا أوافق. لكننا يجب أن نفكر إذا كنا نريد أن نطرح وجهات نظر مختلفة، وآراء مختلفة، ونريد تجنب الخلاف، والذي كان معنى آخر مبدأ، فسيكون علينا أن نكون أكثر مرونة وربما نقبل نوعا من التعقد بما سيكون نوعا من الحلول الوسط. أردت فقط أن أقول ذلك. شكرا لك، مارتن.

مارتن سوتون: وأعتقد أنه الأسهل المحاولة والاختيار في هذه مع الأمثلة، لذا، سيكون من السهل المضي في المسار بالتفكير الفعلي بخصوص حالات محددة وكيف تتناسب مع هذه المبادئ. لذا، فهذا يتيح لنا القدرة على الطعن على هذه المبادئ.

لكني أعتقد أنها مسألة وقت، وبعدها يمكننا التقدم بالفعل نحو فتح هذا الأمر، وفي الواقع، يمكننا العودة فقط إلى التفكير في أين بالكاد كنا نقترح مناقشات في المجموعة، وأين يمكننا ربما نظر أفكار مختلفة وطرحها على الطاولة، ومعرفة كيفية ملاءمتها، وتذكرها، كما قالت أنيبيث قبل ذلك، هذا النوع من المبادئ الذي كنا نقول أنه سيكون من المفيد اتباعه عبر هذه المناقشات.

لذا، في هذه المرحلة، سعيد للغاية بفتح الكلمة وتشجيع الناس، خاصة من كانوا في مسار العمل 5 أو ليسوا أعضاء في مسار العمل 5، الذين لا تتاح لهم الفرصة لقول أي شيء وطرح الأفكار، للشعور بالحرية والراحة في تقديم المقترحات حول أي شيء متعلق بهذا الموضوع.

ديرك.

ديرك كريشينوسكي: ديرك كريشينوسكي، من .BERLIN ومجموعة نطاق المستوى الأعلى الجغرافي.

لذا، فمبدأ الغرض من الاستخدام بأن أي مقدم طلب يمكنه الإشارة إلى أنه لا يستخدم نطاق المستوى الأعلى بصورة أو طريقة في علاقة باسم جغرافي أو مدينة في هذه الحالة، أليس ذلك ما يحصل عليه السوق من نطاق المستوى الأعلى هذا؟ إذا كان اسم مدينة في السوق، والسجل ليس لديه تحت سيطرته لأن أمين السجل يصنع الأسواق، فهم يبيعون أسماء النطاقات وسيبيعون هذا المصطلح، إذا كان جغرافيا، وإذا كان مفيدا من الناحية الاقتصادية، والمصطلحات الجغرافية مثيرة، فهي معروضة على أنها نموذج أعمال مجدي، وسوف يقومون ببيعها كاسم مدينة ولن يمكن لأحد منعهم من بيعها كاسم مدينة.

نرى هذا في نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد كثيرا. فنحن نرى .TV. ويتم تسويقه على أنه نطاق مستوى أعلى إعلامي. ويمكنك الانتقال إلى سويسرا. فنطاق CH يتم تسويقه على أنه اختصار للصين. ولذا، فسيحدث هذا مع الأسماء عندما يكون هناك حتى التزامات المصلحة العامة أ, يكون هناك غرض استخدام بحسن نية بعدم استخدام هذا

المصطلح على أنه أسماء مدن مطروحة في السوق. ونرى ذلك في بعض نطاقات المستوى الأعلى الموجودة هناك في السوق الآن، أن هذا ما حدث بالضبط.

فأعتقد أنه يجب أن يقال أن نطاقات المستوى الأعلى الجغرافية لها قيمة اقتصادية. وهذا هو سبب أننا نتحدث عن هذا. إذا كانت دون قيمة، فنحن لا نتحدث عن ذلك.

مارتن سوتون: لذا، فقط للتوضيح، ديرك، لكن أحد التعقيدات كما أعتقد هي أننا نستمر في تذكير أنفسنا في المجموعة بأن الكثير جدا من المدن غير العاصمة موجودة حول العالم. وهناك عدد منها يحمل نفس الاسم في أماكن مختلفة حول العالم. لذا، فهناك أسماء مطابقة.

كذلك، هناك أسماء لها معاني مختلفة يمكن استخدامها بصورة عامة وبطريقة مفيدة للغاية. ويمكن أن تكون هناك علامات تجارية أيضا يتم تسويقها واستخدامها لخدمة قاعدة عملاء واسعة.

لذا، فكيف يتوافق هذا؟ أعني أن بعض هذه ربما تشكل قيودا فيما يتعلق بمن يمكنه تسجيل نطاق؟ وما نراه هو عدد من النماذج التي تظهر في آخر جولة حيث توجد طرق لمراقبة كيف ومن المشترك الذي يمكن أن يسجل اسمه في هذه المساحات. وبعضها مقيد للغاية. كما أن بعضها يتضمن الكثير من المصطلحات المدرجة فيه.

لكن ما تقولون هنا أن شخصا ما يمكنه التقدم وقول أن هذا لن يتم استخدامه لمصطلح جغرافي لكن بعد ذلك، سيتم تركه لأمين السجل لتسويقه لذا، فسيتم استخدامه كمصطلح جغرافي؟ وأنا أحاول التوضيح فحسب.

ديرك كريشينوسكي: من المحتمل للغاية أن ذلك سيحدث في السوق إذا كانت لدينا مصطلحات مثل أتلانتا أو شيكاغو أو أسماء المدن الأمريكية الأخرى حيث سيكون لدى الحكومة بالتأكيد رأيها في من يسجل أسماء النطاقات، ويمكن أن يتسبب ذلك في لبس في أسماء النطاقات مثل

police.chicago أو غيرها. لكن ما نقترحه نحن بصفتنا اسم نطاق مستوى أعلى هو فقط تمديد هذه القائمة الرائعة من أسماء مدن العاصمة. فهناك 200 مدينة رئيسية حيث نتفق جميعا على أنها مهمة. ونقول فقط تمديد هذه القائمة قليلا إلى تلك المدن التي أشارت إليها الأمم المتحدة على أنها مدن مهمة. وهذه قائمة بحوالي 4000 مدينة بما في ذلك العواصم.

هذا لا يحل المشكلة مع المدن الأصغر أو كما في مثال بورتوريكو، ثاني أكبر مدينة، فهذا ربما ليس على هذه القائمة إذا لم تكن هناك مئة ألف ساكن، لكن هذا سيترتب عليه بعض التأكيد. ولا أرى مشكلة في تمديد هذه القائمة من 200 إلى 4000 مدينة رئيسية في العالم حيث ترغب الحكومات في التأكد من عدم استخدام أي شخص لأسماء المدن المهمة هذه بصورة ليست متوافقة مع المدينة.

وسيرد هذا على سؤالك، مارتن، حول ما إذا كان هناك العديد من المدن بنفس الاسم. واسم المدينة المحدد هذا الموجود في قائمة الأمم المتحدة، سيسري فقط على هذه المدينة، إذا كان هناك مقدم طلب سيقدم لهذا.

مارتن سوتون: شكرا على توضيح ذلك، ديرك.

شكرا.

رقم 3.

بول ماكجرادي: شكرا. معكم بول مكجرادي، مرة أخرى. لذلك شكرا لك على إثارة هذه المسألة الخاصة بشيكاغو. فهذا مثال رائع على مدينة أعتقد أنها من المحتمل منعها أكثر بموجب التعديل الأول من محاولة استباق شخص ما من محاولة التقدم لنطاق .CHICAGO.

تعد مدينة شيكاغو مثالا رائعا على مكان لن يشارك في هذا. وفي الواقع، لقد طرحتم مشكلة police.chicago، التي مرة أخرى ستتعلق بكيفية استخدامها، وليس وضع شيء ما على قائمة سوداء. لذان فما يحدث إذا عاد ستينج مع فرقته وقاموا بحفل في جرانت بارك في شيكاغو ونطاق المستوى الأعلى لهم هو police.chicago، أليس كذلك؟

لذا، مرة أخرى، ما نحاول القيام به هو استباق مشكلات المحتوى، والتعامل مع مشكلات المحتوى على المستوى المحلي، من خلال تجميع، كما تعرفون، قائمة ضخمة من المدن التي نفترض أنها ستهتم، ومعظمهم ربما لن يكونوا كذلك، في حالة شيكاغو، ربما لا.

شكرا.

مارتن سوتون: شكرا بول. لذا، بالنسبة للمبادئ، تعرفون، سنأخذ المثال الذي طرحه ديرك، يمكن أن تعمل المجموعة عبر هذه المبادئ لمعرفة أين تتوافق أو لا تتوافق مع بعض هذه المبادئ والخلاف حول بعضها.

لذا، أعتقد أن هذا محل ترحيب من حيث المساهمات. وما كنت أتمناه هو إذا كان هناك آخرين بالخارج، لم يمكنهم الحديث قبل ذلك، فيمكننا تشجيعكم على المشاركة. لأن هذه جلسة عبر المجتمع. إنها فرصة رائعة.

رقم 2.

نايجل كاسيميري: مرحبا؟ نعم؟ نايجل كازيميري من اتحاد اتصالات الكاريبي.

وأنا أجلس هنا، أراجع في عقلي وأحاول الوصول إلى مبدأ، لكن ربما سأطرح عليكم كيف أفكر في هذا.

فحرف "G" في نطاق gTLD تشير إلى عام، ولكن بمجرد تعيين ذلك إلى شخص ما، لا يمكن لأي شخص آخر في العالم استخدامه. لذا، فقد أصبح هذا عالميا.

لذا، دليل مقدم الطلب، بقدر ما يتعلق الأمر بالأسماء الجغرافية وما إلى ذلك، كما أفهم، استبعد أسماء الدول وأسماء المدن العواصم وما إلى ذلك. وبالنسبة لعقلي، فقد كنت أقول أن هذه هي الأمور التي ربما تكون حاصلة على اعتراف عالمي.

لذا، فأنا أجلس هنا أحاول التفكير في كيف يمكنني العثور على وكيل لشيء ما عالمي، مبدأ، يصل إلى مبدأ ربما يمكننا به العثور على طريقة للسماح للأسماء التي لها اعتراف عالمي.

عند الحديث عن أمثلة لأسماء نفس المدينة، في دول متعددة، فهذا ليس عالميا. وأشعر أنه ليس تطبيقا جيدا لنطاق المستوى الأعلى العام لتقديم مدينة واحدة في دولة واحدة بهذا الاسم حصريا عندما يمكنكم لديكم مدن أخرى مستحقة حول العالم ربما يمكنها استخدامه.

ما أراه هو أنه إذا كنا نميل لتفضيل حفظ الأسماء التي لها اعتراف عالمي مقارنة بتلك التي ربما يكون لها حالات ظهور متعددة في دول متعددة. لذا، تم تقديم شيكاغو هناك، على سبيل المثال. ربما تطرحون قضية أن شيكاغو لديها اعتراف عالمين لكن ما أفضله، إذا كنا نحاول الحفاظ على بساطة الأمور، هو أنه وراء أسماء العواصم، إذا كانت مدينة تريد نطاق المستوى الأعلى العام، فدعونا تلحق رمز دولتها به أو شيء في نهايته.

لذا، مثلا Chicago-US، أو في حالتي Tunapuna-TT، أي ترينداد وتوباغو، لذا، فسيكون هذا واضحا، على الأقل ربما يضع نوعا من القواعد الواضحة فيما يتعلق بكيف يمكن استخدام الأسماء الجغرافية في نطاق المستوى الأعلى العام بدون ربما حرمان الأماكن الأخرى من نفس الاسم.

شكرا.

مارتن سوتون: شكرا. هذا مثير جدا للاهتمام. وبوضوح هناك طرق محددة يمكن الإشارة إليها. كما تعرفون، يرجع الأمر إلى مقدم الطلب فيما يتعلق بكيف قد يرغبون في الإشارة إلى السلسلة، كما تعرفون، مكان-مدينة. يمكن أن يكون مكان-دولة خيارا.

أعتقد أنه ربما تكون هناك بعض الافتراضات فيما تقولون، فهل سيكون هناك دائما مقدم طلب واحد لكل مدينة. ويمكن أن تكون هناك فرصة لمقدمي الطلبات للنظر في إنشاء طلب نيابة عن عدد من المدن التي تشارك نفس الاسم، وتسكن معا في نفس المساحة. فليس هناك شيء يحظر شخص ما، كمقدم طلب، من ربما الحصول على خطاب عدم ممانعة، أو خطاب تعاون بين عدد من أسماء نفس المدينة وجعله مجدي اقتصاديا لأن هناك ربما جمهور أوسع من المشتركين لخدمتهم.

لذا، هذا رائع، لأنه يفكر في طرق يمكن بها استخدام المساحة، وربما لا تكون مقيدة للغاية في أسلوبنا. شكرا على ذلك.

رقم 3.

متحدث غير معروف: شكرا جزيلا لكم. فقط للمتابعة بخصوص تعليق نيجل، لقد أتيت من كينيا في شرق أفريقيا، ولدينا بلدة، سأنظر إليها كمدينة، على الحدود بين كينيا وأوغندا. لذا، فهذه البلدة تسمى بوسيا في كينيا حيث ولدت، لكننا أيضا لدينا بوسيا في أوغندا. نفس الاسم.

لذا، فأنا أرى أنه سيناريو مثير للغاية لأنه إذا أردنا نطاق .BUSIA، فهذه بلدتي، موطن جدتي، ولا أعرف كيف سيتعامل أصدقاؤنا الأوغنديون مع ذلك.

مارتن سوتون: لذا، مرة أخرى، أمثلة رائعة، ويمكن أن تكون هناك خيارات مختلفة متاحة لمقدم الطلب. فيمكن لمقدم الطلب التعامل مع سلطة مدينة واحدة تقصد استخدام نطاق المستوى الأعلى.

وقد يرغبون في التعامل مع العديد الذين لديهم نفس الاسم في مواقع مختلفة للحصول على خطاب عدم ممانعة لتشغيل نطاق المستوى الأعلى هذا كمساحة جغرافية.

لذا، أعتقد بأننا لا نفكر حول دعونا نقيد ذلك. فهناك فرص حيث يمكن لمقدم طلب أن يسعى بالفعل للحصول على الموافقة وإدارة المخاطر قبل نشر الطلب. شكرا.

رقم 5.

سيباستيان باتشوليه: شكرا. هل يمكنني الحديث باللغة الفرنسية؟ شكرا جزيلا لكم.

سيباستيان باتشوليه يتحدث إليكم.

لقد تحدثنا عن المبادئ، وأود العودة إلى هذه المبادئ. سيكون من المفيد كما أعتقد، تحديد قائمة مدن تتم حمايتها. لذا، بالطبع، لديكم قائمة الأمم المتحدة، ولديكم خيار المطارات، كما تعرفون، المدن التي بها مطار. وتتم إدارة هذه القائمة بواسطة IANA، إلا أنها ليس قائمة بالفعل، لكن فقط لنتمكن من العثور على قائمة تتم إدارتها خارج نطاق ICANN.

الأمر الثاني، ألن يكون هناك وقت لمحاولة التفكير في الموقف عندما يكون لديكم طلبات متعددة لنفس الحروف؟ أليس هذا هو الوقت لطلب العمل معا مقارنة بالتنافس؟

وبعد ذلك، الأمر الثالث، هو دعونا نفكر في المثال الخاص بالمدينة بين أوغندا وكينيا. كيف يمكننا أن تتيح للمجموعات العمل معا باستخدام نفس الحروف والرموز بالرغم حتى من أنهم لن يكون لديهم نفس الهدف. وهذا سؤال كان لدينا في السلسلة السابقة في الجولة السابقة مع الشركات التي لديها نفس الاسم. وقد كان الحظ حليف بعض مقدمي الطلبات لأن المدن التي كان لها نفس الاسم مثل فاكهة وشركة اتصالات، كانت فقط لمقدم طلب واحد. لكن، ربما تكون هناك فكرة جيدة لثلاثتهم للعمل معا.

لذا، هل يمكننا مشاركة سلسلة من أجل التقدم في هذه المشكلة؟

شكرا.

مارتن سوتون: شكرا.

وأعتقد من حيث بعض الأمثلة التي تمت الإشارة إليها سابقا، هناك فرص للتعاون، وأعتقد أن هناك خيارات متاحة لمقدمي الطلبات من أجل النظر في التعايش مع نطاق مستوى أعلى قبل تقديم طلب.

كذلك، قد تكون هناك أمور لنظرها على أنها المقصد والغرض إذا كانت مختلفة بصورة كبيرة فيما يتعلق بمدى احتمالية هذا، خاصة إذا كانت سجلا من النوع المغلق مقابل المفتوح.

لكني أعتقد أن القدرة على وجود هذه الخيارات والانفتاح لمقدمي الطلبات لنظر هذا يمكن أن يكون شيئا ربما مقدم في أفضل الممارسات والإرشادات لمقدمي الطلبات مقدما حتى يمكنهم التفكير في كيفية إدارة المخاطر عندما تتزامن مع مدينة جغرافية غير العاصمة. ولكن شكرا على المساهمات.

أعلم أن الوقت يداهمنا في هذه الرؤية. ولدينا سؤال واحد آخر، وبعدها سأنتقل إلى نهاية الجلسة.

رقم 2.

غريغ شاتان: شكرا. جريج شاتان، من أجل السجلات. سأتكلم بإيجاز.

فيما يتعلق بقوائم المدن، كما كان سباستيان يقول، لقد قضينا وقتا في مناقشة قوائم المدن في مسار العمل. وأحد المشاكل هي أنه لا يوجد تعريف عام للمدينة، بالرغم من أن هناك مفاهيم يمكن أن يفكر فيما هو مدينة وما ليس مدينة. لكن عندما يتعلق الأمر

بالتعريفات القانونية أو السياسية، فكل ولاية في الولايات المتحدة لها تعريف مختلف للمدينة، مع حد أدنى للسكان من 1500 إلى 150000. وفي نفس الوقت، لدينا ما يسمى بلدة وبها سكان حوالي 750000. وهذا يعتمد أكثر على شكل الحكومة أكثر من أي شيء آخر، على الأقل في الولايات المتحدة.

فمن وجهة نظر مسؤول التخطيط الحضري، إن المدينة هي شيء يكون في منتصف منطقة حضرية لكني لن أبدأ حتى في التطرق إلى هذا. والنقطة هنا هي، وبعدها يكون لدى كل دولة تعريفها لما هي المدينة، إذا كانت تستخدم في الواقع كلمة "مدينة"، أو مهما يكن الاستخدام. وبعض القوائم تم إرسالها سابقا اليوم، وبعضها لا تستخدم في الواقع الكلمة "مدينة." وأحدها يقول مدينة أو بلدة أو منطقة مأهولة بالسكان خلال ذلك. أما الآخر فيتحدث عن مستوى حكومي من الدرجة الأولى ومن الدرجة الثانية.

ليس هناك تعريف عام، وليس هناك قوائم عامة بقدر ما يمكنني القول. وأحاول استبعاد ما هي المدينة التي يمكن أن تكون هنا للأبد.

مارتن سوتون: لذا، يمكننا الانتقال إلى القسم التالي. شكرا لك على تعليقك. فقط فكرة سريعة للغاية، تعليق كرد، هو نه من حيث تحسين العملية، فهناك قوائم مماثلة ترحب بالأشخاص للإشارة إلى هذه الرغبة في استخدامها كمساحة جغرافية؟ لذا، على الأقل ستكون هناك بعض المساعدة، وبعض الخيارات، لها لتشير بالفعل وتفحص، أو بالفعل، ربما تريد هذه استخدامها لغرض غير جغرافي للإشارة بالفعل ونظر المخاطر الخاصة بوضعها في طلب لشيء يكون مصطلحا عاما أيضا إلا أنهم قد يرغبون في خيار السعي للحصول على الموافقة وعدم الممانعة من سلطة محلية لإدارة المخاطر مقدما. لذا، إذا كنت تشعرون أنها مخاطرة كبيرة للغاية، فربما لا نرغب في البدء في الطلب. لكن، كما تعرفون، يمكن أن تكون هناك طرق مختلفة للنظر في هذا ونظر التوجيهات، وأفضل الممارسات، وعدم إدراج كل شيء بالضرورة في سياسة صارمة للتقدم.

لذا، كما قلت نحتاج للتقدم لتلخيص هذه الجلسة. لكني أشكركم للغاية على مساهماتكم ومشاركتكم هناك.

وما نرحب به هو الأصوات الجديدة التي سمعناها على وجه التحديد في جلسة عصر الاثنين، ومرة أخرى، اليوم. شكرا جزيلا على تلك المساهمة.

نذكر الجميع، بأن هذا موضوع عاطفي كما تعرفون، للعديد ويمكنكم تشجيع المشاركة وتشجيع الآخرين على التمكن من المشاركة بحرية في هذه العملية، والتصرف بصورة متوافقة، واحترام بعضهم الآخر والانفتاح للآراء الأخرى. لذا، فسنحصل على كثير من الاقتراحات في القائمة. فنحن نشجع الآخرين أنه ربما يكون عدم الدخول في هذه الخلافات أو المشاركات محل ترحيب وتقدير كبيرين، حيث سيتم الإصغاء إليكم إذا أدرجتم مساهمات من خلال قائمة المراسلات الإلكترونية، وتتحدثون في مكالمات مسار العمل. وعندما يكون لدينا جلسات مفتوحة في ICANN عبر المجتمع، مرة أخرى، لنتمكن من الإصغاء إلى الآخرين، الذين لا يشاركون عادة في هذا النوع المعتاد من مداولات مسار العمل 5.

إذا كان هناك أي شيء آخر يمكننا القيام به لتشجيع طرح الأصوات والمشاركة في هذه المناقشات، يرجى عدم التردد في إعلامنا بهذا. ونرحب بالاقتراحات والفرص للتوسع هناك.

جافيير روا-جوفيت: مارتن، هذا جافيير للغة. أود الإضافة، لمن لغتهم الأولى ليست الإنجليزية، أنا متحدث باللغة الإسبانية. وبالنسبة للمتحدثين باللغة الإسبانية في القاعة، على سبيل المثال، قد يكون هناك شعور بمستوى محدد في معوقات الدخول إلى الحوار، ويمكنكم القدوم لي شخصيا وسنبدأ الحوارات. كما يمكنكم الذهاب إلى أولغا.

تعالوا إلينا واطرحوا الأسئلة.

نحن هنا لدعمكم. لذا، يرجى الحديث بصورة غير رسمية. وبعدها، عندما نصل إلى النقطة التي تشعرون فيها بالراحة لأنكم يجب عليكم الشعور بالراحة كما لو أنكم منسجمون، بمختلف الطرق التي لدينا للحوار، فعليكم القيام بذلك.

لا تعليق، هذا يقال دائما في عملية أصحاب المصلحة المتعددين. لا تعليق، لا يوجد سؤال غبي. أعني، تكون التعليقات القادمة من الأزرق في بعض الأحيان، هي الصادمة لنا في فحوصات الواقع.

لذا، أعرف أن هذا يبدو مسار عمل معقد. وهناك الكثير من الحوارات الجارية. لكن يرجى الابتهاج رجاء. عذرا، مارتن.

مارتن سوتون: وكان ذلك رائعا. شكرا لك، جافيير. لقد مررنا بعدة مناقشات اليوم حول المبادئ. وأنا أرحب بالفعل بالقدرة بالنسبة لنا على التمكن من نظر المساهمات للأفكار والتمكن من العمل عبر مجموعة مبادئ للتأكد من أنهم على المسار الصحيح لمداولاتنا وأي نتائج مستقبلية من المجموعة.

أما الأمر الآخر الذي تحدثنا عنه، فما أردنا بالفعل هو مجرد الانتهاء مما سبق للتأكد من أن الأشخاص يدركون الإطار الزمني الذي نعمل من خلاله لمسار العمل 5، والذي يعد مستقلا عن مسارات العمل من 1 إلى 4. وهناك، نرى تسليم تقرير أولي في الأيام المقبلة.

فقد بدأ مسار العمل 5 نحو نهاية السنة السابقة وبالفعل استمر في بداية هذه السنة من أجل مناقشة مدخلات ومخرجات هذا الموضوع. ونتوقع أننا لا نزال، لأن هذا موضوع مركز وبه العديد من المناقشات في المجموعات قبل محاولة العمل عبر هذا الموضوع، ولا نزال نتوقع تسليم تقرير أولي لاحقا في هذا الصيف. كما أتمنى أن يبدأ هذا مع الوقت في التوافق مع النتائج النهائية لمسارات العمل من 1 إلى 4. وهذا هو الأمل والمقصد ولكن لا تحملوني ذلك.

لذا، سنتوقع أن هذا هو هدفنا للتقدم. وبالتأكيد، ستسمعون أكثر في اجتماع برشلونة، مع تقدم العمل والأنشطة عبر مسار العمل 5.

سأوجز هذا. هل هناك أي شخص لديه أي شيء لإضافته لأننا لم نتجاوز الوقت؟

أولغا كافالي: إذا كان التقرير بحلول الصيف بالنسبة لي، فهو في ديسمبر، هل هذا صحيح؟

[ضحك]

تشيريل لانغدون-أور: الطريقة الأمريكية.

مارتن سوتون: شكرا لك على توضيح هذه المسألة.

أنابيث لانغ: أنا أنابيث لانغ مرة أخرى.

أود أيضا إضافة أني أعتقد أننا يجب أن نشكر العاملين على مساعدتنا. فما يقومون به رائع، وهو يظهر في العديد من التعليقات على العمل، على رسائل البريد الإلكترونين وفي المناقشات التي نجريها كل أسبوع، وكيف يمكنهم إدارة وضع ذلك في وثيقة نحاول فيها تلخيص كل هذا، كم هذا رائع. لذا، لا يمكننا النجاح بدونهم. إذن شكرا لكم على ذلك.

كما أوجه الشكر إلى جميع من علق سواء على قوائم البريد الإلكتروني أو في أي مكان آخر. الرجاء الحضور.

وقد تحدث جافير عن اللغة الإسبانية. حتى هؤلاء الذين ليس لديهم لغة رسمية، ولا ترجمة. لذا، إذا كنتم التحدث باللغة الاسكندنافية، يمكنكم القدوم لي.

تشيريل لانغدون-أور: السيدات والسادة، أود أنا وجيق التأكيد على أننا ندرك العمل الذي قمتم به اليوم. لذا، شكرا لكم جميعا، كما قالت أنابيث. مسار العمل، والعمل مستمر، لكن هذا خارج نطاق مسار العمل اليوم.

كما أود، مع توجيه الشكر لكم، أن أشكر بوضوح فريق الدعم وخدمات الترجمة الفورية. لكن هل يمكنني أن أشكر هؤلاء الأشخاص الرائعين. فهم يقومون بعمل رائع بالفعل.

[تصفيق]

وبهذا أشكركم. الجلسة التالية، 5:00 مساء بالتوقيت المحلي. وداعا. WHOIS2. شكرا.

[نهاية النص المدون]