

神户 — 高关注度主题会议：ICANN 战略规划
2019 年 3 月 11 日（星期一）— 10:30 至 12:00 JST
ICANN64 | 日本神户

马跃然 (GORAN MARBY): 欢迎参加本次高关注度主题会议。会议将在两分钟后正式开始。请大家就座。

欢迎各位参加这场关于战略计划的会议。这是一场高关注度主题会议，我们期待与大家分享战略计划的当前状态，战略计划已经发布征询公众意见了。今天的会议实际上就是公众意见征询的尾声。因此，我们非常期待听到你们的评论、问题和建议。

和我一起的是我的同事们，我们一直在为回应社群提出的意见和建议编制部分理由和依据。

在我们开始演讲时，我将逐一介绍他们。

我是玛盾·波特曼 (Maarten Botterman)。我和马修·希尔斯 (Matthew Shears) 一起担任董事会工作组主席，这个工作组一直在承担这方面的工作。我们一直得到坐在右边的娜塔莉 (Nathalie) 和坐在她旁边的来自 ICANN 组织的特里莎·斯旺哈特 (Theresa Swinehart) 的大力支持。

今天的发言人有谢林·查拉比 (Cherine Chalaby)，他将谈论使命、愿景；麦里克·凯奥 (Merike Kaeo)，她是社群中安全领域

注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

的知名专家，她将负责探讨这一部分。贝基·伯尔 (Becky Burr) 将与我们一起探讨治理方面的问题；特里普蒂·辛哈 (Tripti Sinha) 将与我们探讨域名系统的演变。里昂·桑切斯 (Leon Sanchez) 要演讲的主题是全球治理问题，因为我们都是一个世界中的一部分而不是孤立存在的。最后但不是最不重要的是，我们的董事会财务委员会主席罗恩·达席尔瓦 (Ron da Silva)，他将主要探讨可持续财务问题。

马修 (Matthew)，请你带领我们一起来看看你要演讲的内容概要吧。

马修·希尔斯：

谢谢玛盾 (Maarten)。很高兴来到这里。

本次会议具有双重目的。第一是提供我们在公众意见征询中收到的意见的最新信息。第二是为我们提供机会重新审视用于取得如今工作成果的流程。但是最重要的是，这是为大家提供机会，与我们分享你对战略计划的看法。

我们将向大家提出一些问题，了解大家的初步反馈。在我们探讨战略目标的过程中，我们也欢迎大家提出与此有关的问题。

下面我更详细地谈谈议程。

在前面 15 分钟左右的时间里，我们来回顾一下战略规划流程，看看收到的意见。我们将把大部分时间用于讨论。我们希望这将是一次非常富有成效的互动讨论。我们将探讨愿景、使

命和战略目标。我们的董事会同事将在此回答你们关于具体战略目标的问题。

然后，我们将总结今天讨论的内容以及后续步骤。我们会准时结束这部分内容，确保你们有机会发言。

如果在讨论结束之后你还有没有提出的问题或者没有机会提出的问题，请将问题转发给我们。交回给你了，玛盾。

玛盾·波特曼：

好的。为了便于大家发言，我们准备了两个麦克风。为了让大家更深刻地了解背景信息，下面我们请特里莎 (Theresa) 带领我们回顾一下战略规划流程。

特里莎·斯旺哈特：

好的。乐意之至。感谢大家参加我们的会议。也感谢大家在整个过程中提出的意见。

在幻灯片上，你们可以看到一些很熟悉的内容。如果对某些人来说这些是重复的内容，我对此表示抱歉。但我认为重要的是，这可让我们对涉及的所有内容有一个全面的了解。

正如你们所知，章程规定，我们在规划周期中要制定多份规划文件，首先就是五年战略计划。从本质上看，战略计划指明了我们期望的未来或者称为愿景，并将这一愿景转化为广泛定义的宗旨与目标。这就是“什么”。

战略目标本身和目标阐明了我们所处的位置以及我们希望通过实现各个战略目标达到怎样的位置，当然，还有目标成果和战略风险，这些都决定了成功的条件。

战略计划由五年运营和财务计划来作补充。你们今天早上已经听到了谢林 (Cherine) 对此的讨论。

这描述了我们将如何实现目标，以及以何种成本，也就是说，估算出完成目标的需要付出多大的成本。

这将进一步细化到年度运营计划和预算中，并在规划周期本身以及监控和评估我们的工作方式中予以考虑，以便我们可以根据需要进行调整。

战略计划实际上是为行动计划估算成本的第一步，更多细节必须在五年运营和财务计划工作中通过与社群互动来制定。

随着五年运营和财务计划制定工作的进展，可能需要对战略计划中的目标进行一些调整。所以，它可以是迭代的，并且应该确保它具有可以迭代的性质。

谢谢。谢谢。

我们现在处于流程中的哪个位置？

正如你们许多人在过去一年中所参与的那样，我们从趋势练习、战略前景开始，尝试确定正在出现哪些趋势和哪些主题。

我们与社群、董事会和组织进行了多次会议。这是一个持续不断的过程，我们可以跟踪我们看到的轨迹变化。

第二阶段包括典型的战略规划分析，我们将在稍后探讨这一点。

第三个阶段刚刚结束，也就是计划的起草。草案已发布征询公众意见。这项咨询最近已于 2 月 25 日结束。

与此相关的工作人员报告将在本次会议之后公布，因为我们认为本次会议是这次对话的重要组成部分。

我们现在正在开始为最终敲定计划进行第四个也是最后一个阶段。神户会议之后，我们将汇总所有意见，包括今天讨论中收集到的意见，修改战略计划，董事会将在时间框架内考虑批准该计划。

公共评议期现已结束。下面请我的同事娜塔莉总结我们收到的评论意见。

娜塔莉·威格诺

(NATHALIE VERGNOLLE): 关于战略计划草案的公众评议期从 12 月底持续到 2 月底，一共开放了 67 天。我们收到了 15 条提交内容，其中 5 条来自个人，10 条来自组织和团体。

我已将我们收到的提交内容细分为 145 条意见。你们可以在屏幕中间的饼形图上看到这些意见的构成情况。意见在战略计划的不同组成部分之间均匀分布。

大部分意见都是持非常支持的态度。我们收到了 48 条支持意见，并收到 38 条意见表示支持但同时建议进行一些修改，不过只提出了七个问题。剩余的 52 条意见可以归类为建议或者观察意见。

所以，略微多讲了一些公众意见的内容。我在这里列出了几点，这几点总结了我们所听到的内容。

第一，必须指出的是，人们普遍认为，这项计划是在听取社群成员大量意见的基础上创建的。所以在编制这项计划的过程中社群的参与度非常高。

评论者指出，他们对已确定的五大趋势感到满意。人们总体支持拟议愿景和五个总体战略目标。

人们针对制定计划的流程以及用于确定战略目标优先性和确定结果与风险的方法提出了几个问题。马修之后会更详细地探讨这个问题。

最后，人们针对战略目标、目标结果和风险的具体要素提出了许多建设性反馈。

最后，我想以工作人员报告上的说明来作为结束语。按照规定，关于公众意见的工作人员报告应该在今天也就是 3 月 11 日

发布。我们选择推迟到本届会议之后再发布报告，以便将今天收集的意见纳入其中，并在报告中加以考虑。所以，大家可以预计的是，在第 64 届 ICANN 会议后不久就会发布有关这项公众意见征询的工作人员报告。

下面请马修来详细地介绍一下流程。

马修·希尔斯：

谢谢，娜塔莉。

你们可能已经看过或者许多人已在之前的会议中看到过这张幻灯片或与此稍有不同的内容。但是正如娜塔莉所说，我们在公众意见中收集到了一些询问我们采用的流程、我们是否使用了时段分析等等方面的问题。所以，我们认为再次讲解流程是有用的，这样你们就会对流程有一个全面的了解。

可以说，董事会在战略规划方面有着相当丰富的经验。我们所做的是，采用更加经典的战略规划流程，然后将其进行调整以用于更多咨询性的多利益相关方流程。大家可以在这里看到流程。你们中的许多人都参与了趋势会议。有 25 人参加了趋势会议，包括来自社群、董事会和组织的人员。在会上，我们收到了超过 1,000 条意见。

随后，我们对这些意见进行了归类、分析，并进行了进一步研究和确认。之后，我们向董事会提交了初步调查结果。

当我们的研究中存在差距时，我们对这些调查结果进行了一些额外的综合。

由此确定出了五个关注领域，你们可以在幻灯片的中间看到：安全、ICANN 治理、唯一标识符系统、地缘政治和财务。

然后我们来看看第二阶段，这是指我们如何处理那些方面，以及我们如何将它们形成战略目标。我们进行了进一步的趋势分析。我们进行了一系列市场分析。我们对未来这些趋势在不同的市场情景下会是什么情形做了一些预测。随后，我们对这些调查结果进行了全面的 SWOT 分析。正是这样，我们制定出了 2021 至 2025 财年的战略宗旨与目标。

总体而言，这是一个非常漫长的流程。我们收到了社群提供的大量意见。这些意见为我们制定战略宗旨和目标带来了极大的帮助。

我认为这是我们多利益相关方对这一战略规划过程做出贡献的绝佳表现。

玛盾，交回给你了。

玛盾·波特曼：

谢谢。

这项介绍是我们用于讨论战略计划的背景。

我们将逐一演示幻灯片。将要演示具体幻灯片的人员已经深入研究了意见征询步骤，我们昨天讨论了这些意见，非常期待听到你们提出的更多观点。

我们将首先来看看提出的愿景，使命与章程中的规定是一致的，很显然，我们引用过章程对使命的描述。之后，我们会逐一介绍战略目标。

谢林，下面请你来介绍一下愿景。

谢林·查拉比：

好的。

谢谢玛盾。

你们可能今天早上已经听说过我了，你们提供的大量评论可能会使计划的某些细节发生一些变化。但是 — 社群对总体方向特别是愿景表示了广泛的支持。重要的是，我们都要围绕这个愿景团结起来，因为它真的重新唤起了我们的目标感。这项愿景非常明确。这与之前旧有的愿景不相同。之前的愿景说的是，我们需要做到国际化，在全球各地开设办事处，制定多利益相关方模型以及所有此类重要事情。我们已经在很大程度上实现了之前确定的目标。这是一种新的目标感。这与我们的角色有关 — 如果你问我们的角色是什么，我们希望成为单一互联网的支持者，与我们的同事、技术社群一起，每个人都在自己的职权范围内工作。

所以我认为现在有一个广泛的共识，即总体愿景是我们想要达成的目标。但是我们收到了很多关于细节的意见。我要感谢社群，因为这些意见非常有用并且非常有价值。我可以告诉大家，我们将采纳其中的大多数（即使不是全部）意见。

这些意见在总体愿景下面按要点列出。例如，第一个要点是安全运营和 IANA 职能的访问。社群要求进行的变更是“确保在管理权中提供运营访问”，这样表述就更加准确了。所以非常感谢社群的意见。

在保持 ICANN 多利益相关方模型的发展方面同样如此。但是社群希望提高其效率以及透明度和问责制。所以，我们也纳入了这项变更。

第三点是改进我们多利益相关方模型的有效性。变更的是，确保纳入“包容性”这个词，这样我们就不会忘记这是一个包容性的模型，这样做非常正确。谢谢社群提出的意见。

另外也要确保保留“多利益相关方”一词。不知你们是否还记得，我在今天早上的演讲中说过，无论我们做什么，都不会使我们备受重视的自下而上、由共识构建的包容性决策流程做出任何妥协。这些更改事实上增强了这个要点要表达的意思。

我想基本上就是这样。还有其他一些变化，但我认为总的来说，我们打算纳入所有建议的更改。许多更改都非常相似，所以我们没有全部列出来。它们都非常相似。所以我们想感谢社群的参与，以及对这一新的总体愿景的支持和提出的意见，这

实际上是将我们聚集在一起的凝聚力。战略规划文件，如果你将社群视为股东，下面是董事会，然后是 ICANN 组织，我们三方将通过章程和我们的战略规划联系起来。

非常感谢。

欢迎大家提出问题。

玛盾·波特曼：

我们将在演讲的每一步和最后都留出提问时间，如果我们还有时间，我们还可以针对任何事项提出问题。这样，你也可以安排你想要到麦克风前提问或发表意见的时间。

既然现在没有人到麦克风前来发言，那么我建议我们继续进行有关使命的简短介绍，谢林。

谢林·查拉比：

好的，战略计划包括三件事：愿景，使命，以及五个目标。

我们一直在说，只有愿景是新制定的，使命已经在转移期间在我们的章程中十分详细地进行了规定，目前是神圣不可侵犯的，我们不会触及，也不会改变它。因此，我们建议将该使命声明纳入我们的战略，因为它完全没有任何变化。我认为这种做法会得到广泛的支持。我们甚至没有收到很多意见，因为我认为这是事实上的实际情况。所以我们支持这一点。至少你们已经确认了我们的想法和你们的想法。并且这反映了我们、社

群和 ICANN 组织之间的联合协议，即在移交之后或移交期间重写的章程和使命声明将保持不变。

如果大家对此有任何问题，我很乐意回答。

玛盾·波特曼：

我完全支持使命。我们将继续讲述五个战略重点领域的第一个。

第一个战略重点，我们的重点是加强域名系统和 DNS 根服务器系统的安全性。

麦里克 (Merike)，请你来给大家介绍这个方面。

麦里克·凯奥：

好的。谢谢你，玛盾。

就安全性而言，正如玛盾所说，总体战略目标是加强 DNS 域名系统和 DNS 根服务器系统的安全性。有四个与此相关的具体战略目标。第一个目标是能够加强与 DNS 利益相关方的 DNS 协调和伙伴关系，以提高维护安全和责任的共同责任。

第二个目标是治理和加强 DNS 根服务器运营治理，显然，这要与 DNS 根服务器运营或运营商协调。

第三个目标是通过更多地参与我们的跨职能协作以及加强与 DNS 硬件、软件和服务供应商的互动来了解和减轻对 DNS 的

威胁。第四个战略目标是增强 DNS 根区密钥签名和分发服务的完善性。

现在，我们总共收到了 18 条意见。其中 6 条意见表达的态度是绝对支持。9 条意见建议在措辞方面进行一些修改。然后还有 3 条其他建议，我们希望能够收到更多的社群意见。我刚才谈到了一些修改，其中一些非常简单，只是建议用“DNS”和唯一标识符系统来替换“互联网”一词。所以大多数的修改意见都很容易接受。

但就我们想要增加社群意见的领域而言，有一些与 DNS 根服务器系统的治理相关的意见。一条意见指出，希望强调负责任的治理结构会阻碍备用根。另一条意见还特别谈到了有关风险的措辞，其建议将备用根系统与 DNSSEC 的部署分离开来。

另一条意见也是这样，我们希望得到一些关于社群参与的社群意见，以了解和减轻安全威胁。我想感谢注册管理机构利益相关方提出的帮助开展外展和教育的意见。

我想知道现在是否有人想要提出任何意见。

玛盾·波特曼：

非常感谢大家对我们在这里介绍的内容感到满意。

请讲。朱莉 (Julie)。请你报一下自己的名字，方便记录。

朱莉·翰墨

(JULIE HAMMER):

我是朱莉·翰墨，来自 SSAC。

我想提供一点儿反馈，我认为你也是希望我们能够提供反馈意见，对于已经提到的其他主题，我认为涉及所有这些主题的事项都没有问题，但我的观点是它们应该进入战略计划的下一级别，即 ICANN 应该讨论实施战略目标的机制。所以我的观点是，这些都是很好的意见，但是它们不一定在战略计划中得到了体现，也许是在下一级别中得到体现。

麦里克·凯奥：

朱莉，谢谢你的意见。

玛盾·波特曼：

这是一个非常非常好的意见。在这一级别中，运营计划也将与社群密切合作制定，并且更加详细。所以，感谢你的意见。

下一个战略目标领域是 ICANN 治理，提高效率，以及我们所看到的 ICANN 多利益相关方治理模型的包容性。

我们请贝基 (Becky) 来为我们介绍一下这个领域。

贝基·伯尔：

好的，谢谢。

我们收到了 31 条与治理目标相关的意见。一些一般性意见也涉及这一战略目标。所以，这些都是贯穿始终的。其中 8 条意

见基本上支持声明，一些建议进行修改，另外还有 16 条其他建议。

我们来看看这些目标，我们在此列出了其中三个，解决包容性、问责制和透明度不断增长的需求，同时确保工作得以完成，且以包容和及时的方式制定政策。第二是加强 ICANN 的多利益相关方决策流程。第三是通过改善和维持多元化的代表性和积极有效的参与，增强 ICANN 多利益相关方模型的包容性和开放性。

我认为有一条意见 — 它确实阻止了我们朝着目标迈进，那就是目标 1、目标 2 和目标 3 之间的区别。我认为董事会讨论的结论是，我们确实需要加强这些方面。我们将根据我们在社群会议上收到的意见来开展这方面的工作，布莱恩 (Brian) 周四将领导开展关于演变的社群会议，因为提出的治理问题与此密切相关。

就整个董事会而言，绝对支持确保我们保持自下而上的多利益相关方政策制定流程。如谢林所说，这是目标，我们的目标就是要保持这样的流程。

第二个方面是在效率、有效性、包容性、多样性、共识等事物之间进行权衡，以及如何进行权衡。

我们听到的一些建议是确保我们将资源视为有效性和效率的重要组成部分，确保资源可用并将其与预算关联起来。

一些人指出 — 并且我认为很重要的一 — 在不牺牲我们的核心价值价值的情况下，有一些流程和程序可以提高效率和有效性，但是存在一些文化问题，特别是合作文化和承诺妥协和解决问题，我们需要解决这些问题。

然后另一种权衡问题是，这是否会在工作量过大而产生倦怠方面带来额外的压力？我们是否可以更好地确定优先顺序，并有效和谨慎地管理资源，以便防止倦怠？

所以，权衡问题是最重要的问题。这些是我们认为我们需要更多地从社群了解意见的问题。

对于这点还有问题或意见吗？我的意思是 —

玛盾·波特曼：

请讲。

贝基·伯尔：

其中一个问题显然是，这个目标与谢林今天早上所说的工作密切相关，我们将在星期四进行更多讨论。

请讲。

沃尔夫-乌尔里希·克诺本

(WOLF-ULRICH KNOBEN): 谢谢。我是来自互联网服务提供商选区的沃尔夫-乌尔里希·克诺本。很高兴听到，如果我理解正确的话，我稍微改变一下措辞，根据你从社群听到的内容这就是目标。

看看这些战略目标的时间表，当你的时间跨度涵盖从 2020 年到 2025 年的五年时，我认为这些目标下的最大问题之一是社群的某些部分可能存在结构性问题。

如大家所知，这与我们对社群不同部分进行的多年审核有关。对于战略目标而言，这些审核所需的时间甚至超过了你的时间跨度。

所以我要说的是 — 你必须考虑是否可以在这个时间跨度内完成这些组织流程的改进，以便应对这个问题。

我们已经在社群中就结构性审核的一些事项进行了讨论，我们很高兴在周四和其他会议上提出这些讨论。

我认为还有很多要进行的改进，我想问问董事会，当你们要重新定义这些目标时，是否考虑了这些类型的目标和时间跨度。

谢谢。

贝基·伯尔:

非常感谢你的发言。这是一条非常好的意见，提出了时间安排和组织审核以及我们在此方面投入的周期数量的问题。显然，

我们一直在与社群进行对话，这显然是效率以及明智地利用我们的资源来增强和支持、完善多利益相关方模型的一部分。

我们并不是寻求重组或改变自下而上的多利益相关方模型。这仍将是政策制定的基础。

我们寻求的是使其更好、更有效、更高效的机制。

但我们会考虑所有这些问题，并且我们将继续这样做，将其作为我们将在一年中与社群进行对话的一部分。

沃尔夫-乌尔里希·克诺本：好的，谢谢。

艾伦·格林伯格

(ALAN GREENBERG):

谢谢。我是艾伦·格林伯格，我代表个人说几句。

你所讲述的所有目标都将以自己的方式成为真正的挑战。但我认为这点真的很重要 — 它是最重要的吗？不是因为它暗示会更加困难，而是因为它涉及更多具有不同利益的人之间的合作。

我们今天正在积极进行一些工作以解决其中一些冲突。大家知道，拥有更少的人会更有效但却不那么具有包容性。我们在某些地区和其他地区提高包容性方面采取了强有力的行动。我们来限制可以进行这项工作的人数吧。

我们已经确定，面对面会议对于某些类型的决策和某些类型的行动非常关键，但是在此方面我们具有强力的财务顾虑和限制。

所以这不仅困难，而且我们一直在持续采取相反方向的行动。因此，从 ICANN 运营的角度来看，这可能是最重要的，也可能是最困难的。祝大家好运！

贝基·伯尔：

谢谢。你说的完全正确，董事会非常明白这点，这就是为什么谢林刚刚在说我们制定了五年计划的时候问我们是否具备所需的技能和资源，是否具备实施计划所需的方法。这就是为什么我们今年开始这一对话，以重点关注这一点。

但你是绝对正确的，的确存在权衡，我们真的需要了解这些权衡的影响以及我们希望在哪些情况下作为社群来行事。

玛盾·波特曼：

好的。需要注意的是，在这个标题中，它没有反映出来，但谢林之前提到过它。我们认为，不仅有效性重要而且包容性也很重要。

有请下一位。

艾尔莎·萨德

(ELSA SAADE):

大家好，我是艾尔莎·萨德。我在 GNSO 理事会代表 NCSG，但我以我个人的身份发言。

我认为我们所有人都知道 PDP 3.0 的制定。我认为这与某些与第 2 版相关的工作存在很多重叠，从某种程度上提高了 ICANN 多利益相关方治理模型的有效性。

我只是想知道是否可能存在某种形式的合作，让 PDP 3.0 的制定影响这一战略计划的推进，反之亦然。

我想说的第二点与董事会反骚扰工作组有关，这个工作组与包容性非常相关，专注于这个领域中对女性的包容性。我想要表示感谢的是，董事会一直致力于这项工作，我对此非常感谢。我希望也可以将其包括在这点中，这样，这个领域中会有更多的女性出现，并且她们在这个领域中的参与不会因任何形式的骚扰或攻击而受到阻碍。谢谢。

贝基·伯尔:

你说的完全正确，要做到有效包容我们必须营造一种环境，让人们感到参与其中很舒适，并且他们拥有参与所需的工具。因此，反骚扰工作是非常关键的一项工作。

就 PDP 3.0 而言，这项工作非常关键。这是基础。这是为了支持这项工作，而不是以任何方式取代它。在这方面的协作，由

于理事会了解如何推出 PDP 3.0，我们预计，我们可以通过各种方式支持这一点，然后从中吸取经验教训并予以改进。

艾尔莎·萨德： 非常感谢。

玛盾·波特曼： 卡沃斯 (Kavouss)，请讲。抱歉，谢林，能请你也回答这个问题吗？

谢林·查拉比： 我支持贝基的看法，因为她说过 — 这不仅是与 PDP 有关。这是在考虑我们所有治理的效率和有效性。

例如，你听到过，今天早上艾伦·巴雷特 (Alan Barrett) 代表 RIR 指出，他们在 ICANN 模型中的参与需要更加有效、更加简单，与 PDP 和 GNSO 政策无关。

我只想提醒大家我们讨论的是更广泛的治理模型而不仅仅是政策制定。谢谢。

贝基·伯尔： 确实如此。

玛盾·波特曼： 好的。ATRRT 也有自己的职能，这并不排除这项工作。

贝基·伯尔： 对。所有审核，等等。

玛盾·波特曼： 卡沃斯，下面把时间交给你了。

卡沃斯·阿斯特

(KAVOUSS ARASTEH):

大家早上好。我认为有必要对这个文本和措辞进行一些修改。效率与包容性并不是相对的。它们是相互补充的。你可以提高效率并同时保持或改善包容性。没有流程。效率也是类似的，你可以提高自下而上的流程的效率，这正是我们所做的，但它们并不是相对的。

话虽如此，在文本的开头提到了合作和妥协。我们在这些事情中妥协了吗？我认为我们并没有妥协。也许我们需要采用一些其他术语来替代。

第二个要点，这个句子 — 好像缺少一些内容。社群工作组需要足够的资源来开展工作。社群工作组要开展工作，就会支出相应的费用。这些词语之间缺失了一些内容。所以需要进行一些修正，以清楚地表达第二个要点的含义。当前的用语非常生硬，需要进行纠正。

在前面的幻灯片中，你使用了两个词语。一个词语是“教育”。我们在多场 ICANN 会议上说过，我们不应该使用“教育”这个词。我们应该使用“提高认知”而不是“教育”。

我们并不是在相互教育。我们是在相互提高认知。另一个词语是“以了解”。最好是使用“以承认”而不是“以了解”。我们承认网络安全威胁并减轻这种威胁，而不是了解威胁。

这些都是需要纠正和修改的内容，以使文本的可读性更高，并更容易被人们理解。谢谢。

贝基·伯尔：

谢谢。你说得非常对。我们的目标是提高效率同时保持和提高包容性，并提高效率和有效性，增强自下而上的多利益相关方方法，与此同时解决倦怠和自愿者疲累问题。在这方面你说得非常对。

玛盾·波特曼：

非常感谢你提出的见解，下面我们进入第三个战略领域，这就是让标识符系统继续满足全球互联网用户群的需求。特里普蒂 (Tripti)，你来给大家讲一下好吗？

特里普蒂·辛哈：

谢谢玛盾。这个特定的战略目标讲的是 ICANN 使命的核心，那就是管理和协调互联网唯一标识符系统。我们知道，互联网不断发展壮大，越来越多的主机以人和设备的形式存在，与此同时，我们生活在一个多语言的世界里，需要适应这个全球化社群中的每个人。技术每天都在不断改进。有四个子目标与此方面相关。第一个子目标是鼓励为普遍适用性做好准备，当然

还有 IPv6 的部署，以继续跟上互联网的发展。第二个子目标是确保我们掌握不断发展的技术脉搏，为此，我们应该采用的方式是与学术界、行业和其他发展标准保持联系。第三个子目标是我们应该通过 IANA 的关联公司 PTI 继续履行和增强 IANA 职能并实现卓越运营，当然，还要规划获得适当资助和管理并经过风险评估的新一轮 gTLD。

总体而言，我们收到了 26 条意见，其中 2 条表示强烈支持，13 条认为应该进行略微修改但仍然支持，剩下 11 条提出了关切，认为我们应该使用更准确的语言，我们的确准确地锤炼了语言，还有一些其他建议。

我们希望收到关于这三个主题的更多意见，当然，这是一个特定的战略目标，也就是新标识符系统的演变，这些系统正在渗透以确保普遍解析以及支持 IDN 和持续部署 IPv6。我们欢迎社群提出更多意见，欢迎大家提出其他任何建议。

玛盾·波特曼：

我看到会议室里既有人举姓名也有人举号码，举号码的人现在正在站起来。但是沃尔夫-乌尔里希 (Wolf-Ulrich) 要早一些 —

沃尔夫-乌尔里希·克诺本：

谢谢。我是 ISPC 的沃尔夫-乌尔里希·克诺本。这是一条肯定的意见。一条非常肯定的意见。我要祝贺你的是，你鼓励了 IDN 实施、IANA 的普遍适用性 — 这是最重要的。所以真的没

有什么可以说了。我们完全支持。我们正在与之合作。这也是我们内部的主要目标之一，也就是为了取得积极成果。我支持你也跟进这个问题。

此外，我们也非常有兴趣尝试引入对物联网环境中的新标识符系统感兴趣的人。所以我们从跃然那里听说他也是持开放态度的 — 与他的首席运营官合作 — 不是首席运营官，是技术，在这方面的首席技术官部门。我认为这是一个很好的方式，我有时想鼓励大家返回到那个问题上并帮助我们、鼓励我们继续。谢谢。

特里普蒂·辛哈：

非常感谢你的意见。如大家所知，IDN 是一个非常复杂的主题，但是，这个问题正好在我们的关注范围内。我们正在密切地开展与此有关的工作，我们将继续为大家提供最新信息。谢谢。

玛盾·波特曼：

约翰 (John)，有请。

约翰·柯伦

(JOHN CURRAN)：

我是约翰·柯伦，ARIN（即美洲互联网号码注册管理机构）的总裁兼首席执行官，该机构也是五个 RIR 之一。NRO（即号码资源组织）代表五个 RIR 就战略目标 3.1、3.2 和 3.3 提交了

一条意见，要求如果这些目标涉及对其产生影响的互联网号码资源，则应与 RIR 进行协调。我们要求在本计划草案的未来编辑中充分考虑这条意见。谢谢。

特里普蒂·辛哈： 非常感谢。我们会对此加以周密考虑的。谢林，请讲。

谢林·查拉比： 约翰，谢谢你。我不知道你今天早上是否在这里。我特别提到过，与 RIR 就唯一标识符和其他问题开展合作非常重要。而且要知道，有时是你们牵头，有时我们会牵头。我们必须开展工作和协作，并且彼此保持透明，所以我们欢迎你们提出意见。谢谢。

玛盾·波特曼： 很感谢。唐娜 (Donna)。

唐娜·奥斯汀
(DONNA AUSTIN): 谢谢，玛盾。我是来自 Neustar 的唐娜·奥斯汀。在支持 IDN 的采用方面，这是一个非常具有挑战性的话题，因此在 Neustar 工作之前，我曾在 AusRegistry 工作过，他们拥有 .SHABAKA，这是第一批进入根区的 IDN TLD 之一。在这方面面临着许多挑战，因为注册服务机构没有为 TLD 提供基础设施或支持，因

此我们所寻求的是注册人的端对端体验，以便他们能够以阿拉伯语注册域名，获得完整的阿拉伯语注册体验。其他一项认识是，对于 IDN TLD 而言没有市场，并且很难创建这样一个市场。所以我不确定的是，你在寻求社群意见来支持 IDN 的采用时，你寻求意见的范围有多广泛或者在此方面你真正想要的是什么。但我还要补充一点，将 IDN 放在一边，这是许多新注册管理运行机构面临的挑战之一 — 这是我们多次尝试与 GDD 和董事会合作的事情 — 对于互联网中 TLD 的重大扩展是什么缺乏全球意识，而这种扩展是全球性的。因此，许多注册管理运行机构将大量的精力和资源投入到营销其自身的 TLD 中，但就消费者意识宣传而言，向全球互联网社群解释了存在这些新的扩展，这些扩展是可用的并且是安全的，人们可以使用它们，它们能在市场中提供竞争力，这是来自注册管理机构的一 — 当然，没有提供注册管理机构利益相关方的观点。

所以我认为这是支持采用 IDN 的工作的一部分。在高层次或消费者意识宣传中，没有关于多年来我们见过的互联网任何最大规模扩张的全球意识宣传活动。我认为这与对 IDN 的支持和采用直接相关。谢谢。

特里普蒂·辛哈：

感谢你提出的意见。显然，并不清楚是否存在市场，或者是否因为缺乏意识，因此并不存在市场。但是我们将 — 谢谢你提出的意见。我们会考虑的。

玛盾·波特曼： 谢谢。右边的这位先生。

维韦克·戈亚尔

(VIVEK GOYAL):

大家好。我是维韦克 (Vivek)。我是 LdotR 首席执行官，今天在此以我个人名义发言。我们来看看要点 3.4，它的措辞可能是这样，但是对于等待新一轮 gTLD 开放的人来说，我认为不应该计划一个适当获得资金的轮次而是应该予以执行。就轮次而言，应该说是新轮次。不应看起来让人觉得我们在未来五年内只打算进行一个轮次。谢谢。

特里普蒂·辛哈： 谢谢。

玛盾·波特曼： 卡沃斯，请讲。

卡沃斯·阿斯特：

谢谢。我想对第 3 个要点“IPv6 的全球部署”发表意见。这个问题在很多很多年以前就在 ICANN 和 ITU 中提出来了。与 IPv6 相关的一个术语是“迁移”。然后出现的一个术语是“移交”。但是最终在 2018 年迪拜全权代表大会上使用是“部署”这个词。那很好。但是，你需要与其他相关组织密切合作，以协助想要部署 IPv6 的国家/地区。从技术角度来看，从

支持角度来看，你如何做到这一点，已经提出了很多请求，但遗憾的是到目前为止还没有任何明确的回复。因此，他们需要针对具有相同问题、相同移交难度或在部署 IPv6 方面存在相同困难的国家/地区进行某种子区域安排，以了解问题是什么以及如何帮助他们。

除此之外，有些国家，我不想具体指明，我不想详细说明，从进口设备和其他材料的角度来看，他们在部署 IPv6 方面存在技术障碍。我认为应该有某种方式来帮助这些国家/地区，他们渴望拥有 IPv6，但这个障碍不允许他们这样做。这是一个非常重要的问题。我认为这是 ICANN 需要着手进行的非常非常重要的工作之一。谢谢。

特里普蒂·辛哈：

谢谢卡沃斯为我们阐述这个问题，我们一定会把这个问题纳入其中 — 我们已经意识到这一点，我们会加以考虑。谢谢。

玛盾·波特曼：

右边的这位男士，有请。

>>

我是来自中国的（说姓名）。我提出的意见涉及 IDN 相关问题。IDN 标准是一项标准 — 2003 年制定的标准。国际化电子邮件地址标准是在 2012 年制定的。在许多年之后 — 互联网社群仍然认为 IDN 和 EAI 的采用率非常非常低。首先，我们感谢

ICANN 在未来五年内支持 IDN。非常感谢你们。我还要感谢 USG 使 USG 的工作成为一个更大的平台，吸引许多（听不清）电子邮件服务提供商（听不清）公司参与这个平台，采用 IDN 和 EAI 标准。目前，Microsoft、Gmail 和许多本地电子邮件公司以及许多开源公司都已经支持 EAI IDN。但是互联网用户觉得 — 部署率真的非常低。但很少有公司、互联网用户感觉公司真正使用国际化电子邮件地址和 IDN 名称。并且，我认为 IDN 名称已注册了超过数百万个域名。但是回答解析非常非常低。我想也许未来五年 ICANN — ICANN 互联网社群 — 找到一个更好的解决方案，使 IDN 和 EAI 的采用率得到提高。

因此，我认为 ICANN 可以做的一件事是，首先，ICANN 可以将其信息系统用于支持 IDN 和 EAI。例如，我是注册管理机构或注册服务机构或者注册人。我向 ICANN 发送国际化电子邮件地址。ICANN 是否能够接受这个电子邮件地址？因此，在 ICANN 的某个网页中，没有国际化电子邮件地址列表或国际化域名列表。所以将来，如果我想与 ICANN 总裁，ICANN 首席执行官沟通，或许更好的做法是，列出一些中国电子邮件地址或印度电子邮件地址、俄罗斯电子邮件地址、瑞典或德国电子邮件地址、法国电子邮件地址，这样我们就可以轻松地与 ICANN 董事会、ICANN 董事沟通。

上次我们在广州召开 USG 会议时，有个参加会议的印度成员表示，IDN EAI 将努力为互联网用户使用互联网提供 20 亿美元资金。非常感谢。

特里普蒂·辛哈： 谢谢。你提出的观点早先就已经提出过了，但是你说的是正确的。采纳没有在需要采纳的地方进行。它远远没有渗透到生态系统中。感谢你提出关于如何将电子邮件、IDN 电子邮件更多地引入日常使用的建议。我们会调查使用和渗透方面存在的障碍。谢谢。

玛盾·波特曼： 是的，非常感谢你提出的建议。感谢转录员，他们说了一个词叫 ICANN 委员会，我们实际上谈论的是 ICANN 社群必须面对这一挑战。谢林，你想补充一点什么吗？

谢林·查拉比： 是的。我想要返回到唐娜提出的关于普遍适用性的意见上来。我同意你说的，有关意识的宣传活动非常重要。我只是想与你分享一下，你提到了 .SHABAKA。我最近访问了沙特阿拉伯、迪拜、阿联酋和埃及，我在每个国家都会见了信息和通信技术部长。猜猜他们的议程中最重要的是什么？IDN 和普遍适用性。他们正在开展一项本地区域活动，以确保该地区的消费者意识，因为对他们而言，这是非常关键的。因此，你提出的关于宣传活动以及通过宣传活动创造市场需求的想法对许多人来说都是公平合理的。非常感谢你提出这一点。

玛盾·波特曼：

谢谢你的意见。你们将会发现，本周还会进行更多有关 IDN 的活动。因此，为了确保我们对单一全球互用互联网的使命，我们不会孤立地工作。因此，解决地缘政治问题成为了一个主题。里昂 (Leon)，请你来给大家介绍这个方面。

里昂·桑切斯：

好的，玛盾，非常感谢。我是里昂·桑切斯。正如玛盾所说的那样，我们并不是孤立地工作。我们是生态系统的一部分，这个生态系统不断变化，我们已经看到地缘政治利益的变化如何对我们的多利益相关方模型构成新的挑战。

因此，有关地缘政治的战略目标是解决影响 ICANN 确保单一全球互用互联网使命的地缘政治问题。

通过公众意见征询，我们收到了 16 条意见，其中 8 条意见表示支持，1 条建议修改，剩余 7 条提出了其他建议。我们收到了社群中各个不同部分提出的意见，包括 ccNSO、GNSO、NCSG、ALAC 以及若干个人和 BC。这些意见包括支持这一目标，因为我们的委员会似乎注意到让 ICANN 继续领导这一互联网治理和地缘政治问题的重要性，并且似乎也意识到互联网治理比我们的社群先前采用的通用概念更广泛。因此，我们讨论的是可能会影响我们使命的影响或行动，这些影响或行动来自非自然或特别被视为互联网治理生态系统参与者的行动者。

因此，我们为此制定了两个战略目标，其中一个目标是进一步发展早期预警系统，例如 ICANN 组织的（听不清）监管发展

报告，以确定和解决全球需求和重点，展示 ICANN 在及时解决其职权范围内的挑战方面的可信赖性。当然，你们可能知道，这方面的一个例子就是 GDPR。另一个目标是继续在互联网生态系统及其他领域建立联盟，以提高认识并使来自世界各地的利益相关方能够成为 ICANN 政策制定的积极参与者。为此，你们可能已经看到该组织最近（听不清）以制定章程，采用政府参与的方法。这旨在制定组织将继续与政府合作的指导方针。

我收到了社群成员的一些意见，他们认为这个章程可能会限制 ICANN 的实施，并且看起来会让 ICANN 在互联网治理领域退后一步。但我可以向你们保证的是，情况恰恰相反。ICANN 和董事会意识到，我们需要恢复并在 ICANN 中发挥这一领导作用。我们希望得到更多反馈意见，尤其是关于两个问题的反馈。

第一是与区域组织的关系，与国家和地区代码注册管理机构的合作。我们意识到许多事情并非从全球开始，而是从地方层面开始，然后发展为全球规模。我们认为，与本地社群合作，并且主要是与国家和地区代码注册管理机构合作，对于这一战略目标至关重要。

另外，我们想获得有关如何提高和保持多利益相关方模型系统的可信度和全球可接受性的反馈。

下面有请大家发表意见或者提问。

玛盾·波特曼： 请讲。

洛里·舒尔曼

(LORI SCHULMAN): 大家好。我是来自 INTA 的洛里·舒尔曼。下面我仅代表我个人发言。

我正在思考“威胁”这个词。GDPR 是一种需求还是一项威胁？

我认为“威胁”这个词可能有点让人感到威胁，我想知道使用“需求和趋势”是否会更好。这里存在着一个全球性的隐私趋势，我不认为将其归类为威胁是一个好主意，原因有很多。我建议将“威胁”这个词更改为“趋势”。

里昂·桑切斯： 非常感谢，洛里 (Lori)。这是一条非常好的意见。我们一定会考虑调整用语。

是的。

巴拉克·奥蒂诺

(BARRACK OTIENO): 谢谢，里昂。我是巴拉克·奥蒂诺，来自非洲顶级域组织。

我也是 ccNSO 战略和运营规划委员会的成员。我们提交了一些意见。

针对提出的问题而言，首先我要感谢参与这项伟大工作的团队。

关于与区域组织的关系，首先，我要感谢全球利益相关方合作团队与区域组织之间开展的工作。我指的是过去五年与这个非洲团队的合作。由于这一点，我们看到实地取得了一些可观的增长。但是我们仍然需要加强这项合作。

我看到其他区域也在开展合作，具体而言，与 DNS 论坛活动的合作，我已通过某种方式参与了该活动。

所以我支持 ICANN 组织提供更多的支持，特别是对区域伙伴关系的支持。

第二是关于与国家地区顶级域注册管理机构的合作，我们需要更多合作，特别是在最佳做法方面。我们所在区域面临着独特的挑战。我从非洲地区的角度来发言，我们看到监管机构对国家地区顶级域注册管理机构的关注已增加。但是这种关注的增加也在带来困惑。我认为有益的做法是强调监管机构的作用。我们需要 ICANN、ISOC 提供帮助，无论是在 ITU 层面上或者来自任何其他来源，以强调什么是最佳做法。因为有时当裁判成为一名球员时，它就会成为球场上一个问题。这里始终存在着一个问题。如果不明确监管机构的作用，ccTLD 的作用未得到澄清，最佳做法问题未得到澄清，我们慢慢就会看到出现一些困惑。

所以我希望这可以成为我们正在制定的这项战略规划工作的重要组成部分。

谢谢。

里昂·桑切斯：

非常感谢，巴拉克 (Barrack)。

当然，我们认为，我们在思考这个问题的方式上是一致的。并且这是第一阶段。我们将继续下一阶段，尝试将这些战略目标付诸行动。我非常肯定我们会继续支持这些工作，并通过与当地行动者进行各项合作来创造意识，正如你所提出的那样。非常感谢。

玛盾·波特曼：

谢谢你的意见。非常感谢。下面有请卡沃斯。是的，请发言。

卡沃斯·阿斯特：

好的。我可能要提出一些小小的建议。

我并不认为我们拥有任何多利益相关方系统。我们拥有多利益相关方方法或者多利益相关方模型。但我们没有系统。不存在多利益相关方系统，因为系统具有特定的内涵。截至目前我们所使用的是方法或者说模型。这是我要说的第一点。

第二点是关于与国家和地区代码注册管理机构的合作这个子要点。我认为你们已经开展了合作。也许可以采用“继续合作”

或者“促进合作”这种说法。如果说合作，这就意味着截至目前还没有合作，指的是从头开始的合作。你应该说继续合作或者促进合作，这样才能让人觉得付出的努力是为了改进合作。这就是我要提出的两个小建议。

谢谢。

里昂·桑切斯： 非常感谢卡沃斯，这两点提出得非常好，我们会将这两点纳入到下一版文件中。谢谢。

玛盾·波特曼： 很好。非常感激。

如果不能提供资金，可能什么也做不了。在我们考虑前四个问题之后这个话题就要出现了，我们意识到这是一个至关重要的因素。

罗恩 (Ron)，请你来给大家介绍第五个方面吧。

罗恩·达席尔瓦： 我很高兴为大家介绍这个方面。

第五个战略目标是确保 ICANN 的长期财务可持续性。为实现这一目标，已经列举出了三个目标。

首先，加强 ICANN 对域名市场的理解。

第二，加强成本管理和财务问责机制。

最后，加强 ICANN 的财务规划模型，更好地平衡经济变化和利益相关方需求。

我们收到了 16 条关于这些目标的意见，6 条意见表示普遍支持，10 条表示广泛关切，另外还有其他建议。但我认为值得注意的是，在财务方面，我们主要可以运用三个杠杆。第一，改变收入，改变资金提供，对资金提供方式做出设想或改变。

第二，减少我们的开支，降低我们在各种计划和项目上花费的金额。

第三，保持这两个事物的平衡状态，优先考虑和管理我们手头的资源。

毫不奇怪，这些评论意见都可以归入这三个一般杠杆或三个一般类别中，呼吁继续提高透明度，继续对我们正在做的事情、我们行动的原因负责，并确保针对总体战略计划中阐述的更长期、更广泛的目标对举措和活动进行定期优先排序。

在这里添加了一个额外的反馈，这个反馈说的是，我们正在进行并刚刚完成评估两年财务或预算流程的第一个组成部分。还有另一个阶段会提出一些建议。但是，基本而言，我们正处于一种框架状态 — 什么问题会激励我们进入两年模型？贯穿其中的一些反馈是，两年模型是正确的方向。从财务管理的角度来看，更敏捷的周期，每月、每季度或其他周期是否合理？

所以这是一项很好的意见，我们肯定会考虑目前与此项工作并行的整体两年计划。

我先讲到这里，看看大家对这些目标有没有其他意见，如果有现在就可以提出来。

玛盾·波特曼：

在我们进行总结之前，大家现在可以针对先前所讲的任何一点提问。

罗勒夫 (Roelof)，你是要发表意见吗？

罗勒夫·梅耶尔

(ROELOF MEIJER)：是的。

玛盾·波特曼：

你排第二吧。有请右边的男士。

维韦克·戈亚尔：

谢谢。我是维韦克。

这可能已经讨论过了，或者你可能需要再次谈谈这个问题，抱歉。我的问题是，我们针对五年时期设定了战略目标，这很好。我们将如何衡量 ICANN 每年或每季度在这些战略目标上取得的成功，衡量我们是否做得很好、比较好、不太好，并在

我们的运作中进行相应的变更，了解我们每季度、每年在不断做得更好？因为如果没有方法来衡量这些方面，我们该如何告诉社群我们完成了预定的目标？

谢谢。

谢林·查拉比：

谢谢。这个问题非常好。

战略计划本身不可执行。你需要制定实施计划来确定该如何执行战略计划。这就是我们目前开始研究的运营和财务计划。对于战略计划的每一年，运营和财务计划都将详细描述实施这些目标的所有活动，以及这些活动的成本和关键绩效指标。每一年，我们历来都会这样做 — 现在我们进行这些工作的频率是每两年一次。但我们会为社群发布这些信息，因此你可以看到今年的活动是什么，它们的成本是多少，它们与我们讨论的每个战略目标有什么关系，以及成功的关键绩效指标是什么。

年底我们会衡量我们是否实现了这些目标。

这不仅涉及活动，还涉及实施活动的有效性。

谢谢。

玛盾·波特曼：

谢谢。罗乐夫。

罗勒夫·梅耶尔：

我是罗勒夫·梅耶尔，来自 .NL 注册管理机构 SIDN。与巴克和在座一些人一样，我是 ccNSO 战略和运营规划委员会的成员。

我们已经提交了我们的意见。我们昨天与 ICANN 团队进行了讨论。我认为这至少解释了我们相对安静的原因。但是我最初对会议室中的安静和你们为得到更多意见而做出的努力感到有点儿不适。

我要提出两点意见。第一，过去五年来我们已经走了很长一段路。我在这个委员会工作的时间比五年还要长一点。我想赞扬 ICANN 现在为战略计划和五年运营计划设计流程的方式，你们坚持流程和遵循规划的方式，以及你们处理评论的方式，你们从社群中获取意见并将其纳入计划，最终提升了计划的质量。我们在这个方面真的做得很好。

我要提出的另一点意见是，也许我们可以回到讲述战略目标 3 的幻灯片，以此来举个例子。这可以做到吗，还是存在困难？

玛盾·波特曼：

可以的。幻灯片切换到这里了。

罗勒夫·梅耶尔：

好的。

我挑选这条意见是因为它涵盖了大部分计划。如果你看看战略宗旨和目标，你就会发现大部分目标都是由动词来指定的，我认为这表明了你们陈述了大多数情况下的行动而不是目标，不是结果。我认为这在一定程度上跟之前那位先生提出的问题是 consistent 的，也就是如果你陈述的是一种行动而非终点，那么你怎么衡量是否实现了想要实现的目标？

这只是我的建议。再次回顾目标，看看是否能够更好地将一些措辞从动作转变为目标，一个真正的目标，以便我们知道我们在什么时候取得了成功。

有很多的改进、鼓励、理解、计划、发展没有说明要到达的终点。

玛盾·波特曼：

罗勒夫，谢谢你的建议。

请讲。

丝黛芬妮·裴琳

(STEPHANIE PERRIN)：

我是丝黛芬妮·裴琳，来自非商业利益相关方团体。我想对先前发言者提出的意见进行回应。非常感谢你们在预算中增加的细节说明。我希望你们能将预算细化成更小的部分。我认为这

将帮助我们根据 KPI 衡量我们的效率。对于结果非常重要这个说法，我表示完全同意。作为非商业性利益相关方团体的一员，我应该说我在这里以自己的身份发言，否则我可能会在明天的选区日被人扔西红柿，但我认为我们确实需要制定 KPI 和更好的衡量标准来衡量我们为 ICANN 及其运作情况做出的贡献。我的意思是，这是支持多利益相关方模型的基础。你们为什么要让我们浪费时间？这不仅会惹恼商业社群，或是引入像 GDPR 这样的威胁。

我正在为此努力，制定这些 KPI 和衡量标准，我们希望得到一些帮助。我将会不断烦扰财务人员。但我认为在整个董事会我们需要改进我们的衡量标准。不仅仅是我们。我们也希望在此问题上获得你们的帮助。

谢谢。

罗恩·达席尔瓦：

丝黛芬妮 (Stephanie)，谢谢你的发言。再次有请罗勒夫。

设置明智的角色，让成果可衡量，设定准确的时间框架，明确我们要如何界定成功，将在这个过程的下一阶段做到更加具体化。这是高层级战略宗旨及其相关目标，然后是部分运营计划，然后是随之而来的财务计划，它们将在一些可衡量的部分中提供你正在寻找的细节。我非常赞成丝黛芬妮的意见，这就是制定明确的 KPI 并根据 KPI 进行衡量或报告。这是你提升业务效率的唯一方法。

玛盾·波特曼： 谢谢。

谢林。

谢林·查拉比： 罗勒夫提出的意见与我的想法很一致，他说所有这些目标都是以动词开头的，指明的是活动而非结果。你是这个意思吗？我们应该付出努力并尝试 — 我并不认为在任何情况下都可以这样，但是要确保将目标作为真正的目标，作为做某事的目标，作为产品在其完成或可交付时的结果或所处的状态而不仅仅是活动的开始。

你是这个意思吗？好。是的，我们听到了。谢谢。

玛盾·波特曼： 谢谢，谢林。

玛丽莲 (Marilyn)。

玛丽莲·凯德
(MARILYN CADE)：

谢谢。我是玛丽莲·凯德。

在我发表意见之前，首先我要提醒大家回忆一下过去的经历，也许特里莎还记得，但我不确定你们其他人是否记得，从 ICANN 推出其第一个战略计划到第 19 版计划，都完全没有征求过社群的意见。当时布鲁斯·托金 (Bruce Tonkin) 是 GNSO

的主席，我们筹集了 5,000 美元在阿姆斯特丹召开了一次为期两天的利益相关方审核会议，一些社群成员参加了会议，你们一定还记得当时几乎没有工作人员参加。那是第一次真正与社群进行合作。

所以可以看看我们走了多远。这是我的看法。也可以看看我们对待这个问题有多严肃。但我认为我们必须明确的是，通过这些变更，董事会主席谢林在今天早上提到关于我们未来发展的整体变更，这些社群的确面临着重大挑战，他们要非常忙碌地开展工作，以便能够超越我们这些在这些问题上不断横向工作的人，适当地吸收并提供知情信息。

所以谢谢你们参加此次会议，谢谢你们为尝试接触社群和利益相关方团体所做的一切努力。

现在，我要提出我的问题。我听到了一些让我感到震惊的事情，我想 — 这就是我要提问的原因。我认为这不是有意的意向声明，所以我要询问。

有一种非正式的参考，如果你需要更多的收入，你可能不得不改变你的商业模式。商业社群中有许多人认为，如果 ICANN 开放了一个新的 gTLD 轮次，但却没有彻底分析其中的一半是否可能会因为糟糕的商业计划等原因而导致过期的后果和稳定性因素，那么 ICANN 的做法就无异于为了盈利。

我仅代表自己对此发表看法，但我知道在全球商业社群中许多人非常担心 ICANN 的商业模式会使其提供的新产品无法真正满足我们的核心使命所需。

阿特·波特曼

(AARTEN BOTTERMAN): 罗恩。

罗恩·达席尔瓦:

玛丽莲，谢谢你的发言。

关键在于，我们在财务控制方面拥有的三个主要杠杆与收入、支出以及确定你所拥有的资源的优先顺序有关。在这个过程中没有任何特别的反馈，主张获取特定或新的收入或开展产品活动以创造新收入。我只是试图广泛地描述这些反馈所属的领域。实际上，情况恰恰相反。我认为有关收入的更广泛关注并不是关于增加收入，而是关于降低收入。

玛丽莲·凯德:

要明确一点 — 我是玛丽莲 — 我不是反对我们开展的关于 gTLD 新轮次的工作。我真正担心的是，我们所关注的是盈利而不是真正有关改进互联网发展方式和变得更加开放的流程。这就是我要说的。

玛盾·波特曼：

谢谢。明白。

我们的会议时间快到了，我们将在约翰发言之后结束发言，或者如果现在有人要提出紧急意见也可以提出。

如果没有的话，我们将在约翰发言之后结束发言。

洛里。

洛里·舒尔曼：

我是来自 INTA 的洛里·舒尔曼，我仅代表自己发言。

我想知道 — 其中的一些可能只是在起草批评意见，但我认为这也可能反映出优先事项。我会把加强成本管理和财务问责制作为第 5.1 项，把财务规划作为第 5.2 项，我不知道自己是否弄清了“加强 ICANN 对域名市场的了解”的含义，但我支持玛丽莲提出的关于确保我们授权可能会失败的新 gTLD 不是为了盈利的意见。

所以我可能会建议更深入地思考“加强了解”的含义。你在某些方面创造了市场。你知道，你已获得了共同资金。你在某些情况下授权或者不授权。我甚至不确定这是你长期财务可持续性的一部分。我认为他们需要更清楚地阐明这一点。

我还有一点不明白的是，我不知道是否适合在更高层级考虑，财务稳定性也是关于投资和确保拥有资金和投入的资金的。这涉及到保留以及 ICANN 财务状况方面在过去一两年中出现的

其他问题。所以我认为，如果合适，我也许会在财务规划中增加一些内容 — 不是增强模型，而是认识到有投资以及对市场的此类理解。

我们需要 — 我想说的是，应该确定 ICANN 的立场是作为一个机构而不是通过授权域名来创建市场。

玛盾·波特曼：

谢谢。罗恩。

罗恩·达席尔瓦：

洛里，你提出了很好的反馈。谢谢你的意见。

当然，对于后面一点关于管理组织拥有的资金和资产的问题，我认为你所要求的是更好地规划和了解资金与资产。我认为这可与第 5.3 项战略目标相整合，这个目标说的是确保我们对组织管理的资产拥有可持续性、适当的管理和透明度。

回到市场组成部分，确实要确保 — 我们讨论的是五年窗口期，五年规划周期，五年财务计划。充分了解市场风险是什么，机遇是什么，以及这可能如何影响整体经济，这正是第 5.1 项中所设想的。

洛里·舒尔曼：

我想我的意思就是这样。我认为这太模糊了。作为书面材料，我认为这里没写清楚。

玛盾·波特曼： 好的。谢谢你的意见。这是我们关注的问题，我们会加以考虑。它对下一阶段的运营规划也将变得越来越重要。所以，请继续努力吧。

约翰。

约翰·柯伦： 我是约翰·柯伦，ARIN 首席执行官，我代表 ARIN 发表这条意见。

我想借此机会感谢这个小组，并强调他们工作的重要性。他们工作重要性的一个特殊方面与 ICANN 的独特性有关。ICANN 的使命包括一项声明，即 ICANN 不得在其使命范围之外采取行动。这是一项有趣的声明，在组织中并不常见。鉴于 ICANN 使命的某些方面在某些互联网标识符空间的使命声明中受到非常严格的约束，这将是该小组的工作，以确保你最终得到的战略计划中目标与使命一致。

谢谢。

玛盾·波特曼： 非常感谢，约翰。感谢你热情的话语。我还要代表董事会感谢大家对组织的支持和认可，对流程的支持，这个流程的结构非常好，以一种非常透明的方式非常专业地提出来。

鉴于时间关系，我们现在不做今天会议的总结，但我们将在之后发布的公开报告中反映出来。

特里莎，请你通过分享与此有关的后续步骤来结束今天的会议吧。

特里莎·斯旺哈特：

好的。谢谢在座的所有人。今天的会议非常非常有用，大家提出的意见非常有帮助。

就后续步骤而言，从现在开始到 4 月，我们将会提供公众意见摘要，向大家发布公众意见摘要，并整合收到的意见，包括在座各位提供的反馈，最终敲定战略计划。这些意见和反馈非常宝贵。5 月到 6 月，董事会将考量战略计划并有条件地批准计划主题，当然，还有 ICANN 五年运营计划获得批准之后进行的任何调整。五年运营计划是一项估算成本的计划，所以显然会进行调整，我们希望确保进行这方面的处理。

这些就是我们的后续步骤，我们期待在整周内与大家继续开展对话和沟通。

玛盾·波特曼：

非常感谢大家的参与，感谢大家的认可，希望大家能继续提出意见，为我们提供帮助。这是一个我们共同参与的流程，很高兴看到我们如此专注于未来采取的措施将为目前的服务带来哪些改进，使我们的工作开展得更加顺利。

非常感谢。今天的会议到此结束了，再见各位。

[掌声]

[会议记录结束]