

كوبي – الاجتماع المشترك لمجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر (RSSAC).

الأربعاء، الموافق 13 مارس 2019 - من الساعة 00:00 إلى 00:00 بتوقيت اليابان المحلي

ICANN64 | كوبي، اليابان

كافيه رانجبار: لذا، في البداية، اسمحوا لي أن أعتذر عن الجلسة غير العادية. عادةً، أتوقع أن يكون جميع أعضاء RSSAC والمجلس على نفس الطاولة. لكن في هذه الغرفة الكبيرة، لا تسمح الغرفة الكبيرة في هذا المكان بذلك. لكن لدينا بعض أعضاء مجلس الإدارة وأعضاء RSSAC في الصف الأول. لكننا سنمرر الميكروفون عندما تكون هناك أسئلة أو تعليقات.

لذا مع ذلك، هل يمكننا إجراء مكالمة هاتفية قبل أن نبدأ.

رجاءً.

كين هينارد: كين رينارد، معمل بحوث الجيش الأمريكي، RSSAC.

ويس هارداكر: ويس هيرداكر، USC/ISI RSSAC.

تيري مانديرسون: تيري مانديرسون، من ICANN، المسؤول عن عمليات خادم الجذر، RSSAC.

---

دانيال ميغولت:	دانيال ماغولت مسؤول اتصال IAB مع RSSAC.
ترييتي سينها:	ترييتي سينها، مجلس إدارة ICANN.
براد فيرد:	براد فيرد رئيس مشارك في RSSAC.
فريد بيكر:	فريد بيكر، رئيس مشارك في RSSAC.
أكينوري مايمورا:	أكينوري مايمورا، عضو مجلس إدارة ICANN، BTC.
كافيه رانجبار:	كافيه رانجبار، منسق علاقات RSSAC لدى مجلس الإدارة.
ماريكا كايو:	ماريكا كايو، منسق اتصال SSAC لدى مجلس الإدارة.
سوزان وولف:	سوزان وولف، USC/ISI RSSAC.
هارالد ألفيستراد:	هارالد ألفيستراد منسق فريق IETF مع مجلس إدارة ICANN.

جيف أوزبورن، ISC، RSSAC.

جيف أوزبورن:

كارل روس، جامعة ميريلاند و RSSAC.

كارل روس:

ولارس جوهان ليمان، (غير مسموع)، RSSAC.

لارس- جوهان ليمان:

هل من الممكن أن أعطي الميكروفون لأعضاء مجلس الإدارة وأعضاء RSSAC الجالسين في الصف الأول.

كافيه رانجبار:

إذا جاء.

شكرًا.

عذرا.

ليون سانثيز، عفوًا، مجلس إدارة ICANN.

ليون سانثيز:

مارتن بوتزمان، من مجلس إدارة ICANN.

مارتن بوتزمان:

بيكي بير، مجلس إدارة ICANN.

بيكي بير:

ناجيل روبرتس، مجلس إدارة ICANN.

ناجيل روبرتس:

هيرو هوتا، JPRS، RSSAC.

هيرو هوتا:

ليتو ايبارا من مجلس إدارة ICANN.

ليتو ايبارا:

دوان ويسلر، مسؤول اتصال منطقة الجذر بـ RSSAC.

دووين ويسلر:

ريان ستيفينسون، وزارة الدفاع، الجذر G.

ريان ستيفينسون:

أرى يوران انضم لنا أيضًا.

كافيه رانجبار:

لذا أرسل كريس ديسبين، نائب رئيس مجلس الإدارة، اعتذاره لأنه مشغول ولا يمكنه الانضمام، على الأقل في الجزء الأول من الاجتماع. ربما سوف ينضم فيما بعد.

اليوم لدينا عنصر جدول أعمال واحد نريد التركيز عليه، وهو RSSAC37 وورقة المفاهيم. هناك هدفان من الجلسة اليوم. الأول، الجميع مصطف في العملية، لذلك نريد التأكد من أن كل من أعضاء مجلس الإدارة وأعضاء RSSAC في الواقع يسارعون في هذه العملية. وإذا كان هناك أي أسئلة أو أي تغييرات أو مقترحات، فإننا سنناقشها.

وثانياً، تحديد التوقعات والحد من المفاجآت المحتملة عندما يبدأ العمل بالفعل.

سوف أدير الاجتماع من قسمين. الأول، سوف نناقش العملية المقترحة، وبعد ذلك، سنناقش المحتوى والتعليقات من RSSAC.

قبل أن أبدأ العملية، أود أن أسأل أكينوري مايمورا كرئيس للجنة الفنية لمجلس الإدارة، لإعلامنا إذا كان لديه أي تعليقات.

أكينوري مايمورا: شكرا جزيلا لك، كافييه. نعم، شكراً جزيلاً لكم للانضمام إلينا. سيكون ذلك في اجتماع مجلس إدارة RSSAC.

وكما قال كافييه، فإن هذه الجلسة العامة متخصصة أو تركز على RSSAC37، التي تقترح نموذج إدارة جديد لنظام خادم الجذر.

والآن، إنه - تأتي RSSAC إلينا بالمخطط المقترح، الذي كتب في 37. وبعد ذلك لا يزال مجلس إدارة ICANN في مرحلة الدراسة.

لكن في هذه المرحلة المبكرة، قمنا بتوظيف RSSAC بالفعل لإسهاماتهم الخاصة، فيما يتعلق بما يسمى بورقة المفاهيم، وهو - تفسير RSSAC37، ثم مع بعض الإضافة من وجهة نظر ICANN. لذلك تمت مناقشة ورقة المفاهيم هذه خلال هذا الأسبوع مع BTC و RSSAC، وهذه المرة، مجلس الإدارة بالكامل و RSSAC، للفت نظرنا - صقل ورقة المفاهيم الخاصة بنا ثم تمريرها رسمياً إلى RSSAC.

لذلك هذا - لتبسيط المناقشة في المجلس لتجنب، كما تعلمون، الذهاب والمجيء، كما تعلمون - تبسيط الموقف. ونحن نريد تبسيط المناقشة بذلك.

لذلك أنا سعيد حقاً بالمناقشة - إذا كان لدينا مناقشة جيدة مع RSSAC والمجلس بكامله في هذا الوقت. وبعد ذلك - دعنا نناقش الكثير من الأشياء في هذه المرحلة.

شكرا جزيلا لك، كافييه.

كافييه رانجبار: شكراً جزيلاً لك، أكينوري.

لذلك لن أخوض في RSSAC37. تم مناقشة ذلك بالتفصيل في الاجتماع الأخير. وفي الوقت نفسه، فإن مجموعة الشرائح، إذا قمت بتنزيلها، فإن الشرائح القليلة الأولى تمر بالفعل. ذلك أنا لن أغوص في عمق 37.

لكن العملية التي نتبعها، على مستوى عالٍ، بشكل أساسي - لذا منظمة ICANN - على مستوى عالٍ، أعدت RSSAC هذا - الـ 37 كنموذج مقترح لإدارة نظام خادم الجذر. لذا سيكون ذلك تغييرًا جذريًا.

هذا أيضًا - يجب أن أقول، إنه ماء مجهول، لذلك لم نمر مطلقًا على هذه العملية. أحد الأشياء الرئيسية في RSSAC37 هو تحديد RSSAC لثلاثة أصحاب مصلحة رئيسيين، و ICANN هي واحدة فقط منهم. والثاني هو مشغلي خادم الجذر. والثالث، IETF IAB.

وهذا يعني أن هذه العملية أكبر من ICANN، لكن ICANN تقوم بتسهيلها وتشغيلها.

العملية المتصورة على مستوى عالٍ جدًا هي - كما ترون في هذه الشريحة. أولاً نريد تحديد من وماذا يجب أن يشارك في وضع اللمسات الأخيرة على النموذج. لأنه في RSSAC37، اقترح RSSAC النموذج فقط من وجهة نظرهم. ولكن، بالطبع، نريد مدخلات من الآخرين لإعداد النموذج النهائي.

ثانيًا، نريد، في الواقع، أن يعد هؤلاء الأشخاص نموذجًا نهائيًا أساسيًا. ولدي ملاحظة - بالتأكيد، لقد انضمت إلينا شيرين.

وأخيرا، نريد أن ننفذ نموذجًا.

نرغب في الانتقال إلى الشريحة التالية من فضلك، إذا كان بإمكاننا ذلك.

الشريحة التالية من فضلك.

نعم.

لذلك، بالطبع، كل خطوة لديها نقاط صنع قرار وفرصة للتعليق العام. هناك شيء آخر يجب أن أضيفه، وهو أننا نريد أقصى قدر من التضمين له معنى حتى نتأكد من إظهار أننا كنا منفتحين وشاملين قدر الإمكان في المستقبل، ويمكننا أيضاً الدفاع عن هذه العملية. هذا ليس مجرد شيء يحدث الآن، لأنه يقوم في الأساس بتثبيت نموذج حوكمة سيتم استخدامه لنظام خادم الجذر في السنوات القادمة. لذلك نحن نريد أن نتأكد من أنها شاملة ويمكن الدفاع عنها قدر الإمكان.

ونحن الآن في المرحلة الأولى من العملية. لذلك، لدينا المزيد من التفاصيل. تعرض الشريحة التي ترونها بالفعل تفاصيل المرحلة الأولى.

وبشكل أساسي، بعد أن تلقينا - بعد أن تلقى مجلس الإدارة تلك النصيحة، RSSAC37 و RSSAC38، من RSSAC، - طلب مجلس الإدارة من BTC النظر في الاقتراح، لأنه في الغالب اقتراح تقني، وتقديم مدخلاتهم إلى مجلس الإدارة للخطوة التالية.

عند القيام بذلك، طلبت BTC من ORG، بشكل أساسي، أن تقترح - صياغة ورقة مفهوم، والتي ينبغي على BTC مناقشتها.

في الوقت الحالي، نحن في -- تلك الخطوة. وقد وضعت ORG ورقة مفهوم. اتفقنا في RSSAC على تقديم مدخلات إلى ورقة المفاهيم هذه. ولكن لكي نكون واضحين للغاية، فقد تم تصميم ورقة المفاهيم بشكل مستقل من قبل المؤسسة لعرضها على BTC. مشورة RSSAC ستذهب بجوارها. هذه نصيحة غير رسمية، لذا فهي ليست - أي التزام من RSSAC بالموافقة على النتيجة إذا تم تضمين كل ما تقترحه RSSAC، أو لا يعني ذلك أن BTC ستقبل كل شيء يأتي من RSSAC.

لكن لدينا اتفاقية متبادلة. وبشكل عام، فقد ناقشنا هذه المسألة بمزيد من التفصيل. أيضاً، كان لدينا جلسة منذ يومين، حيث مررنا بجميع التغييرات. أفهم أن هناك إجماعاً عاماً داخل كلتا المجموعتين على ما بداخله. لكن يجب أن أؤكد، رسمياً، في الوقت الحالي، أن مالك المستند هو BTC. بعد أن تتخذ BTC قرارها وتوفر إصداراً رسمياً، ستتاح لـ RSSAC فرصة لإبداء تعليقاتها، وأفترض في شكل بيان، سيتم التصويت عليه، إرسال

ذلك إلى BTC، ثم نتوقع الخطوة التالية في العملية، التي - ورقة المفاهيم مع بقية الوثائق سوف تذهب إلى المجلس للقرار، ونأمل أن نستمر في عملية التعليق العام.

هذه الخطوط الزمنية التي ترونها هنا هي مؤشرات. يجب أن أكرر، وهي مياه مجهولة. قدم يوران مدخلات مفيدة للغاية في بداية العملية للتأكد من أننا ندير السياسة فعليًا بطريقة مستدامة وأن العملية لديها ما يكفي من الاجتهاد حتى تتمكن من الدفاع عنها بشكل أساسي، كما قلت، في المستقبل أيضًا.

لذلك نحن نهدف إلى عملية واضحة وموثقة ومنفتحة وعقلانية للمضي قدمًا. تعتبر العملية هنا أيضًا مهمة جدًا، على الرغم من أن المحتويات لها نفس الأهمية.

وأخيرًا، نحن نعمل - هذا دقق عمل منفصل في RSSAC، ولكنه مرتبط بشكل غير مباشر. نحن نعمل على بيان RSSAC حول استقلال خوادم الجذر وماذا يعني ولماذا مشغلي خادم الجذر مستقلون. ومن المتوقع أن يكون هذا جاهزًا قبل الخطوة 2. بالطبع، ليست مرتبطة بشكل مباشر، لكننا نتوقع أن يكون ذلك ذا قيمة كبيرة - سيكون ذلك بمثابة مدخلات قيمة للمجلس قبل أن يتمكن المجلس فعليًا من اتخاذ قرار نهائي وقرار حول هذا الموضوع.

و، نعم، مع ذلك، في الأساس، لقد انتهيت من شرح العملية. سوف أتناول الأسئلة والتعليقات الخاصة بالعملية، ثم في الخطوة التالية، ننتقل إلى المحتوى الفعلي لورقة المفاهيم.

ثم فريد.

أردت فقط أن أشير إلى أن ورقة الاستقلالية طلبت فعلاً من قبل يوران.

فريد بيكر:

نعم. شكرًا لك على توضيح هذا الأمر.

كافيه رانجبار:



يوران ماريبي:

شكرا على إجابتي.

كافيه رانجبار:

الآن، يجب أن أقول، نعم، أشار يوران إلى ذلك، لكن في RSSAC، ناقش الجميع بشكل أساسي أن هذا سيكون وثيقة مهمة. حتى بدون 37، سيكون ذلك بياناً مفيداً للغاية. لذلك - وسيكون من الضروري المضي قدماً في هذه العملية. لذا سنمضي في ذلك.

يوران.

يوران ماريبي:

لم نتحدث عن هذا في (غير مسموع)، ولكن أحد الأسباب التي أعتقد أنها مهمة للغاية هو أنها أيضاً وثيقة توضيحية لمجتمع ICANN المشارك في هذا والذي يخوض العملية. تذكرنا أن مجتمع ICANN لم يكن لديه هذا المستوى من الفهم أو المدخلات حول عمليات خادم الجذر، وبالتالي، لتوضيح أين تذهب الحدود، بسبب استقلالكم، أعتقد أن هذا مهم بشكل أساسي. وإلا، فهناك خطر من أن ينتهي بنا المطاف دائماً إلى الحديث أكثر عن الأشياء التي لا ينبغي لنا أن نتحدث عنها.

كافيه رانجبار:

شكراً جزيلاً.

يوران ماريبي:

هذا هو رأيي السويدي. أفضل التحدث عن الأشياء التي يجب أن نقولها ونفكر فيها.

كافيه رانجبار:

شكرا جزيلاً لك، يوران.

لذا في هذه العملية، هل هناك أي تعليقات؟ كما ذكرت، هذا غير عادي بعض الشيء بالنسبة لنا، لأنه عادةً ما نتلقى شيئاً رسمياً من، دعونا نقول، مجلس الإدارة، وناقش ذلك وربما نصدر بياناً ونصوت.

ولكن هذه المرة، قلنا حتى قبل الوصول إلى تلك المرحلة، دعونا نتفاعل على أساس غير رسمي مع BTC ونقدم مدخلاتنا.

ويجب أن أقول، لقد نجحت - نجحت - حتى الآن، لقد عملت بشكل رائع. لقد عقدنا جلسة مثمرة جداً يوم الإثنين مع BTC. نعم، تبين أن هذا مفيداً جداً. نأمل، عندما يكون لدينا ورقة المفاهيم النهائية من BTC، أن تشمل بالفعل كل أو معظم مخاوفنا، وهذا سيجعل مهمة RSSAC أسهل بكثير لتأييد البيان للمضي قدماً في الخطوات التالية.

هل هناك أي تعليقات على العملية، حول كيفية المضي قدماً في الخطوات؟

أعضاء مجلس الإدارة؟

حسناً. إذا كان هذا هو الحال، فسوف أذهب إلى قسم المناقشة، وهو محتوى ورقة المفاهيم.

لذلك عندما تلقينا ورقة المفاهيم - ولن أتطرق إلى التفاصيل، لأنها في الوقت الحالي مسودة وثيقة. Org حامل قلم. ولكن كان هناك ثلاثة مواضيع رفيعة المستوى كانت لدينا تعليقات عليها. كان أولها المسائلة.

أعتقد أنه من الأفضل أن أطلب من براد تلخيص مخاوفنا أساساً بناءً على ما تلقيناه، وبعد ذلك يمكننا مناقشة ذلك أكثر.

براد فيرد:

ثمة بضعة أشياء. أولاً، مرة أخرى، أود أن أشكر BTC على العمل مع RSSAC. كما تعلمون، عندما قدمنا 37، طلبنا إجراء حوار مفتوح ذهاباً وإياباً حتى يتسنى لنا المضي قدماً في هذا الأمر، حيث كنا في المسار ذاته. لذلك نقدر الفرصة لمراجعة هذا وإبداء الرأي.

كما فعلنا ذلك، سأشير إلى أن RSSAC نفسها كانت لديها بعض المحادثات المثيرة للجدل حول هذا الموضوع، المثيرة للجدل بما فيه الكفاية بحيث كان علينا تغيير جدولنا لمواصلة الحديث عنه.

لكن بينما عملنا على ذلك، بينما عملنا على توافق الآراء، شعرنا بنوع من الغليان حول هذه الموضوعات الثلاثة التي خرجت من ورقة المفاهيم. سأحدث عن المسألة. فريد سيتحدث عن التمويل.

لذا قد تبدو بعض هذه الأشياء شديدة الوضوح، لا أعرف ما تقولونه، بوضوح، لكننا أردنا فقط أن نذهب إلى أبعد من ذلك ونطالب به. لذلك النقطة الأولى، المراجعات الدورية. لقد اعتقدنا أن - لم نرغب في أن يتم إصدار أي شيء من ورقة المفاهيم أو مجموعة عمل الحوكمة كنتيجة لورقة المفاهيم. لم نعتبر أن هذا تم بأي حال. لقد اعتبرنا أن هذا سيتطور باستمرار مع تطور الإنترنت. كما تغيرت الأشياء، وهذا بحاجة إلى أن يتطور أيضا. لذا فقد ذكرنا للتو أن عملية المراجعة النموذجية التي - هنا لدينا داخل ICANN - يجب أن يتم ذكرها وإدراجها.

قضينا الكثير من الوقت في الحديث عن فصل الوظائف. تم استدعاء ورقة المفاهيم - لذا فقد قضينا الكثير من الوقت في القيام بـ 37 وظيفة فصل للتأكد من عدم وجود تعارضات. وحددنا، كما تعلمون، جميع الوظائف المختلفة، وسميهاها، ووصفناها، ثم مررنا بمجموعة من السيناريوهات معهم.

في ورقة المفاهيم، بعض هذه الوظائف هي - "المشاركة" هي الكلمة الخاطئة، لكنها مختلطة ربما في نفس المؤسسة. وقد أثار هذا الكثير من القلق والكثير من المناقشات. لذا قد أضفنا - شاركنا أفكارنا حول هذا الأمر وأضفنا بعض الشكوك المحتملة لهذا النوع من القول بأن الضوابط والتوازنات الصحيحة تحتاج - يجب وضعها موضع التنفيذ لضمان عدم وجود تضارب في المصالح وما إلى ذلك.

مرة أخرى، لا أعتقد أن هذا أمر جديد، ولكنه كان مهمًا للغاية، ومرة أخرى، أدى إلى بعض المحادثات المثيرة للجدل من جانبنا.

أخيراً، حول المساءلة، كان نوع المجموعة - كانت المجموعة - تشعر بقوة كبيرة في نهاية العملية - في الواقع، طوال العملية، أينما تمت الموافقة على أي شيء أو ما شابه، كما تعلمون، كان هناك علامة فارقة للمضي قدماً، ولكن على وجه التحديد في نهاية العملية، ينبغي أن يكون لجميع أصحاب المصلحة الذين تم تحديدهم في 37 رأي في الموافقة على ذلك. وهكذا - هكذا كان - كان هناك بعض التغيير في الكلام.

تم تضمين RSSAC، لأن هذا هو - خاص- هناك الكثير من الخبرة هنا حول نظام خادم الجذر، ولذا اعتقدنا أن RSSAC يمكن أن يكون - في هذه المجموعة أيضاً.

ولذلك، نعم، هذا كل ما لدي حول المساءلة. هل لديكم أية أسئلة أو تعليقات؟

هل لي أن أطرح سؤالاً؟ هذا أكثر فنية. وكما قلت، قمت ببناء بعض الأشياء في الاقتراح.

يوران ماربي:

وقد شارك بعض أصحاب المصلحة الآخرين، هل هذا خارج ICANN أيضاً؟

هل هذا خارج مؤسسة ICANN أيضاً؟

تقصد أصحاب المصلحة، أصحاب المصلحة الآخرين؟ جاء هذا في اجتماعاتنا هذا الأسبوع. جاء هذا في مناقشتنا مع PTC. وأعتقد أن الطريقة التي فكرت بها المجموعة في ذلك هي أن هناك مشاركة حالية مع ICANN في - مع أصحاب المصلحة، يجب أن أقول، داخل ICANN. ولكن ما الذي يجب إعطائه لأصحاب المصلحة هؤلاء هو فرصة لقول، كيف تريد المشاركة هنا؟ كيف تريد الموافقة عليك. وربما يكون الجواب من أصحاب المصلحة هو، نحن جيّدون مع ما يوجد هناك. ولكننا لا نعرف.

براد فيرد:

والسبب هو، أنت وأنا ناقشنا هذا الأمر من قبل، أن ICANN هي - إلى حد ما، نظام إيكولوجي محمي بحد ذاته. توفر اللوائح فقط لـ ICANN، المؤسسة.

يوران ماربي:

وأحدها، إلى حد كبير، يجب أن تكون داخل النظام البيئي في المؤسسة لكي يكون لك رأي.

ثم لدينا تعاون مع الآخرين. على سبيل المثال، هارالد هنا هو منسق من IETF بدون سلطة تصويت داخل المجلس.

رجل عظيم، بالمناسبة.

لذا، فهذه طريقة زائدة-- إذا كان هذا هو الطلب، فيجب علينا أن نفهم طريقة ما ونفكر فيها حتى لا نكسر أي شيء لا يجب كسره.

لذلك أنا لا أقول - أحاول أن أكون - أوضح أننا - للحصول على إثبات، علينا إضافة واحد زائد واحد.

لذلك سأستعيد هذا الأمر وأفكر فيه، وكيف يمكن عمل ذلك في المؤسسة.

(يتعذر تمييز الصوت). أود أن أرى نسخة من هذا، من فضلك.

ليمان، ثم يأتي دور براد.

كافيه رانجبار:

نعم، لارس ليمان من Netnod. نعم، على وجه التحديد لأن ICANN هي نظام بيئي قائم بذاته، له داخل وخارج. ونحن نريد أن نشمل أيضا الخارج. ونعم، ربما نحتاج التفكير في--

لارس- جوهان ليمان:

نعم، لأن هذه أرض مجهولة حقا. أعتقد أننا يجب أن نفكر بجد حول ذلك. لأن ICANN، كمؤسسة، لا يمكنها إخبار أي شخص بما يجب القيام به. في الواقع، في بعض الأحيان يكون لدينا مشاكل في إخبار الناس بأي شيء. لكن هذا - لكننا عملنا عليه -

يوران ماربي:

أعني، في اللجان التي كنا نتحدث عنها هنا، يمكننا - يمكن أن يكون لدينا أماكن للناس - للمشاركة. ولكن بعد ذلك علينا أن نعمل على حقوق التصويت وكل ذلك. ربما يمكن أن يكون--

لكننا - الآن أفهم ما تريد، من الأسهل بالنسبة لي أن أرى ما يمكننا القيام به.

حسنًا. هل هذا شيء مباشر؟

كافيه رانجبار:

أنا لارس ليمان مرة أخرى. هناك بعض النقاط والأجزاء التي اختبرناها من قبل. انتقال IANA له بعض القواسم المشتركة مع هذا. ولكن لا يزال هناك الكثير غير معروف. لذا، نعم، دعونا نكتشف هذا معًا.

لارس- جوهان ليمان:

لذا فإن الفرق الكبير هو أن IANA يتم التحكم فيها من قبلنا. IANA في هذا. يأتي المال والتمويل والأفراد وكل شيء داخل ICANN. فهي جزء من المؤسسة.

يوران ماربي:

كانت كذلك، لأن ذلك كان ما قرره الخارج.

لارس- جوهان ليمان:

حسنًا. براد.

كافيه رانجبار:

لأن هذا ما قررته اللوائح الداخلية في الواقع.

يوران ماربي:

براد فيرد:

لذا فإنني أردد ما قلته يا رفاق، وهو، وهذا - ومرة أخرى، تحدثنا عن هذا مع BTC هذا الأسبوع، هو أن هذا هو - هذه هي سياسة الحقول الخضراء حقًا ولا تتناسب بالضرورة مع الكثير من تطوير السياسة العادية التي يعمل بها هنا. لذلك نحن سنواجه مطبات على طول الطريق. سيكون علينا اكتشاف ذلك. وأود أن أعتقد أن هذا قد يكون علم الصواريخ، لكننا جميعًا علماء الصواريخ.

يوران ماربي:

أنا لست عالم صواريخ.

يبدو الأمر كما قال بيكي خلال - بينما بدأنا في تقديم هذا الاقتراح. ليس هناك ما نفعله هنا في أي مكان في أي شيء في لوائحنا الداخلية. لذا، سيكون لدينا تغييرات في اللوائح الداخلية، سيكون لدينا الكثير من هذه الأشياء. لذا، من الأفضل أن نصحبها بشكل صحيح، لأننا أيضًا - كل هذا يجب أن يعود إلى مجتمعنا حتى يوافقوا عليه. يجب أن يكون - بالفعل جزء من ذلك.

كافيه رانجبار:

لدي سوزان، أكينوري، وويس.

سوزان وولف:

شكرًا لك، كافيه. سوزان وولف.

أعتقد، يوران، أن - أفهم اهتمامك بالعامل المؤسسي هنا والسلطات والهيكل وما إلى ذلك. لكنني أريد فعلاً - ولكنني أعتقد أن العملية التي نتبعها هنا أكثر - هي طريقة بناء للغاية للتفكير في تجنب قضايا السلطة وداخلها وخارجها وكل هذه الأشياء. لذا، في الواقع، أود أن أقول أنني أعتقد أنها مؤلمة كما كانت في بعض النواحي - وبراد محق تمامًا في أن هناك بعض التحديات الحقيقية هنا - أعتقد أن هذا النوع من العملية هو بالضبط كيف علينا أن نمضي.

يوران ماريبي:

لا أختلف معك. إذا - كما تعلم، لقد كنت - لقد كنت - أنا وفريقي، كما تعلمون، كنا داعمين للعملية برمتها ونشعر بالامتنان الشديد لأجلها. لذا ليس هناك أي شك. إنه مجرد فهم لنا - لدينا كرة مستديرة، ونحن نحاول وضع ذلك في حفرة مربعة.

والسبب وراء امتلاكنا كرة مستديرة في حفرة مربعة هو أن المجتمع قدم لنا مجموعة محددة من الأدوات، من أجل الشفافية والمساءلة. وهذا أمر أكرّ له كل التقدير والاحترام. الآن أعتقد أن الجميع يريدون أن يفعلوا شيئاً جيداً، ولكن يتعين علينا أيضاً أن نفعل ما هو جيد دون الانهيار حتى لا ينتهي بنا الأمر بشيء يبدو لطيفاً على الورق ولكن لا نعمل على تنفيذه.

لذا فتعليقي هو -- الآن أنا أفهم ما تريدونه. وكان تعليقي هو أنه، حسناً، دعونا نحاول معرفة الأمر وإجراء محادثة حول هذا الموضوع. ثم أحاول أن أشرح لماذا ليس من السهل القول، لأن لدينا قيود على ما نفعله.

لكن في الاقتراح الأول الذي توصلنا إليه، قلنا إنها ستكون تغييرات في اللوائح، نحتاج إلى تفاعل المجتمع، لدينا مجتمع مُمكن، لدينا كل طبقات البصل التي أنشأناها. وكما أعتقد أنني قلت عدة مرات، في كل مرة تقطع فيها البصل، تبكي أيضاً. تعلمت أيضاً أنه إذا وضعته في الثلجة أولاً، فلن تبكي. لكنني لا أريد وضع هذا في الثلجة.

أكينوري.

كافيه رانجبار:

شكراً جزيلاً. أنا أكينوري مايمورا أتحدث.

أكينوري مايمورا:

نعم، هذا النوع من المناقشة، أجرت RSSAC مناقشة وطرحنا هذا الاقتراح 37. و BTC و RSSAC ناقشوا هذا. وبعد ذلك كل مناقشة مماثلة للغاية أجريناها والآن لدينا مناقشة بين المجلس بأكمله و RSSAC. ثم نحتاج إلى - بالتأكيد نحتاج إلى التشاور مع مجتمع At large.



لذلك من المثير للاهتمام حقًا، ملاحظة من جانبي، لأنه، كما تعلمون، كانت ICANN ICANN - ضرورية لبعض الوظائف (غير مسموع) للإنترنت. ثم عندما يتم إنشاء ICANN، تتم صياغة اللوائح بعناية للحد من مسؤوليتها في النطاق الضيق. لذلك - كان هذا من أجل ICANN لـ - لدورها الخاص كعمل. وكان هذا مطلوبًا.

لكن ما نحتاج إليه - نحتاج إليه، كما تعلمون، من أجل النهوض بهذا النوع من - المخطط الجديد، نحن بالتأكيد بحاجة إلى إجماع أصحاب المصلحة على الإنترنت بالفعل. وبعد ذلك لا يقتصر الأمر داخل أو بدون أو داخل أو خارج ICANN، ولكن مجتمع .At large

هذه نقطة صعبة حقًا للمناقشة، في أي نطاق. لذلك ربما نحتاج بشكل مستمر ودائم إلى القيام بهذا النوع من النقاش على نطاق واسع مع المجتمع لتحقيق هذا التوافق الجيد في الآراء. لذا دعونا نحاول. هذا حقًا، كما قال كافييه، عملية مجهولة للقيام بها. شكرًا.

شكرًا جزيلاً.

كافييه رانجبار:

ويس.

شكرًا لك، كافييه. أريد فقط تذكير الأشخاص الذين هم أصحاب المصلحة الثلاثة. لقد غمرنا في هذا الأمر، ولست متأكدًا من أن الجميع يتذكرون ذلك. لكن أصحاب المصلحة الثلاثة الذين تم تحديدهم بواسطة 37 هم مجتمع ICANN كمجتمع واحد، كما يمثله مجلس ICANN. هذا سهل من حيث التواصل؛ أليس ذلك صحيح؟ لدينا ذلك بالفعل في المكان.

ويس هارداكر:

والتالي هو IETF و IAB، اللذين يشرفان على بروتوكول DNS وكيف يعمل. لدينا اتصالات لكل هؤلاء.

ثم الثالث هم مشغلي خادم الجذر الذين يقومون بالفعل بتشغيل وإدارة البنية التحتية. مرة أخرى، لدينا مسارات التواصل لجميع هؤلاء.

وفيما يتعلق بذلك ربما يكون هذا جديدًا وهو حقل أخضر، ولكن هناك الكثير الذي يمكننا البناء عليه. على الرغم من أنها خضراء، إلا أن هناك قدرًا كبيرًا من البنية التحتية للاتصالات الموجودة لدينا بالفعل.

الأهم من ذلك، كما نعرفون، حتى لو كانت الأمور صعبة، عليك أن تسأل ما هو الصحيح، ما هو الحق. وأعتقد أن التأكد من أن كل أصحاب المصلحة الثلاثة لديهم رأي في هذا صحيح وحق، حتى لو كان ذلك يجعل الأمر أكثر صعوبة قليلًا.

شكرا لك، ويس.

كافيه رانجبار:

بناءً على ما قلته، لا بد لي من الإضافة أن مشغلي خادم الجذر، الذين يمثلون بشكل أساسي أحد أصحاب المصلحة الثلاثة، قد أشاروا بوضوح من خلال قراءة إطار العمل ولغة 37، وهم ملتزمون بعملية التطور هذه.

لذاقلنا، طالما أننا في هذا الإطار فنحن ملتزمون بهذا التطور. لذا أعتقد أن ذلك يحل الكثير من مشاكل التواصل. كانت مجتمعات ICANN متفهمة للغاية. و IETF، لدينا عدد كافٍ من موظفي IETF هنا، من وجهة نظري الشخصية، تأكدوا من أنها ليست مفاجأة كبيرة لهم. أنا متأكد من أننا لا نزال بحاجة إلى بدء التواصل والعودة والاستماع إليهم. لكنني لا أعتقد أن ذلك سيكون بمثابة مفاجأة كبيرة جدًا ولم نسمع عنها مطلقًا.

لذا، نعم، كما قال يوران، يجب علينا جميعا العمل لتحقيق التوافق في إطار العمل الأكبر. لكنني أردت الإشارة إلى أن مشغلي خادم الجذر RSO علقوا بشكل أساسي ضمن 37 للتطور وقد اختاروا ICANN لتسهيل ذلك.

لذا، هناك تعليق واحد آخر، RSSAC وأعضاء مجلس الإدارة الذين يجلسون بين الحضور، إذا كان لديكم أي تعليقات، من فضلكم، لدينا ميكروفون. لا تخلوا من الانضمام للمحادثة.

هل هناك أي شيء آخر على جانب المساءلة؟

حسنًا.

نطاق آخر - مستوى عالٍ آخر من مجالات الاهتمام أو التعليقات التي تناولناها مع ورقة المفاهيم - كان يتعلق بالمسائل المالية والتمويل. وسأطلب من فريد، الرئيس المشارك لدينا، أن يوضح بعض الشيء حول ذلك.

فريد بيكر:

لذلك لا يعلق RSSAC37 بشكل خاص على الآثار المالية أو ما إلى ذلك. نحن مجموعة من الفنيين. لقد علقنا بشكل أساسي على التكنولوجيا والمؤسسات التي أحاطت بهذه التكنولوجيا. هذا لا يعني أن المال غير مهم. وهكذا في حديثنا خلال عطلة نهاية الأسبوع الماضي، أجرينا مناقشة لطيفة إلى حد ما حول المال ومن أين يأتي ذلك.

أحد الجوانب المهمة في هذا الأمر هو أن مشغلي خادم الجذر RSO المختلفين يختلفون اختلافًا جوهريًا بطرق متعددة. لدى البعض آليات لقبول المال؛ والبعض لا. البعض لأجل الكيانات التجارية الهادفة للربح؛ بعضها لا يهدف للربح. والبعض وكالات حكومية. لدينا مجموعة متنوعة من الأشياء الجارية. في الواقع، ترتدي قبعة مختلفة، أحد مشغلي خادم الجذر RSO هو المضيف المحلي لهذا الاجتماع. كما تعلمون، نحن نقوم بكل أنواع الأشياء.

لكننا أردنا أن ننظر، فما هي متطلبات الخدمة وهل ستكون هناك متطلبات خدمة مختلفة؟ كيف سنقيس هذه الخدمة؟ وما هي الآثار المترتبة على كل واحد من مشغلي خادم الجذر RSO في أوضاع تشغيلهم المختلفة. والشيء الذي اعتقدنا أنه قوي - أو من المهم التأكيد عليه هو أن كل من مشغلي خادم الجذر RSO لديهم نفس متطلبات الخدمة. نحن بحاجة

إلى العمل على المال وأية جوانب تتبع ذلك. لكننا نجري نفس العبارات، ونؤدي نفس الخدمة، ونريد أن نقاس بنفس الطريقة بشكل أساسي.

الآن، أحد الأشياء التي كانت تجري الآن من أجل - ما هي؟ -- 40 عامًا هي أن مشغلي خادم الجذر RSO أساسًا تعتمد على التمويل الذاتي. وهذا، كما تعلمون، ليس بالأمر السهل، الاعتماد على مشغلي خادم الجذر RSO.

مع هذا التغيير في النموذج، الأمور - كما تعلمون، الأصول المختلفة تتحرك قليلاً، وهناك شعور قوي إلى حد ما، لا سيما من جانب البعض، أنه يب متابعة الأمور المالية. كما تعلمون، سيكون هناك نقاش حول السياسات وإدارة تمويل الأصول الرأسمالية. إذا احتجنا إلى نشر خدمة جديدة، فعلياً تغيير جوانب الخدمة، وعلياً - كما تعلمون، أيا كان، قد تكون هناك حاجة لتغييرات رأس المال، فقد يكون لدينا طلب شرعي يعود إلى ICANN، يقول: "يرجى إرسال المال." ثم تكلفة العمليات، قد يكون هناك مكان لسياسة تدعم العمليات الجارية.

لذلك من الناحية المالية، أردنا أن تكون ICANN شريكاً وأن نكون قادرين على التحدث عن المال في هذا السياق.

شكراً جزيلاً.

كافيه رانجبار:

هل هناك أي تعليقات أخرى سواء من RSSAC أو أعضاء مجلس الإدارة؟

يوران؟ رأيت يدك تتحرك.

لم أكن أفكر في أن أقول أي شيء. لقد تحدثت أنا وأنت حول ذلك. لذا، نعم، لاحظت ذلك.

يوران ماربي:

إننا نتطلع إلى مناقشات مستقبلية بين نوع - ما نفعله اليوم، وما الذي سنفعله غدًا، وكيف ستبدو التفاعلات من المجتمع في المستقبل. نحن في بداية المناقشة. ولكن لاحظنا تعليقك - وهذا تعليقي "عدم تقديم أي التزامات على الإطلاق".

شكرًا جزيلاً.

كافيه رانجبار:

في الواقع، يوران، لقد لخصت الأمر عند نقطة واحدة. نعم، هذا جزء منه.

فريد بيكر:

وعلينا أن نضيف، رأينا تقسيم الخطوات للمرحلة 1. ولكننا نعتقد-- وقد ناقشنا ذلك داخليًا. أعتقد أن معظم المناقشات حول الشؤون المالية لكلا الطرفين سوف تأتي في المرحلة الثانية، والتي تقوم بشكل أساسي بصياغة النموذج النهائي.

كافيه رانجبار:

لذلك نتوقع أن يكون هذا جزءًا لا يتجزأ - سيكون جزءًا لا يتجزأ من النموذج النهائي. لا يمكننا أن نذهب إلى التنفيذ دون أن نحدد بوضوح جميع (غير مسموع) التمويل، بدءًا من تحديد المصادر إلى المحاسبة والمسؤولية وكل ذلك.

هل هناك تعليقات أخرى حول -- لا؟ حسنًا.

وكان لدينا تعليق أخير رفيع المستوى لورقة المفاهيم، وهو تطور مجموعة RSSAC و RSSAC. لفتح المناقشة، كانت هناك لغة في ورقة المفاهيم الأصلية. مرة أخرى، لم تستعرض SSAC حتى الآن بالتفصيل من قبل BTC. لذلك كان هذا في اقتراح ورقة المفاهيم. تم اقتراح أنه بعد هذا التطور، فإن RSSAC في بعض - بعض الكلمات، لذلك أنا فقط أعيد الصياغة - سوف تتوقف عن الوجود.

كان هذا تعليقاً. عندما تم تقديم هذا إلى BTC، حصلنا على تعليق يقول "من يقول" أعني، لماذا. نحن نقيم هذا في الوقت الحالي. وأيضًا BTC - معذرة، كان لدى RSSAC نفس

المدخلات، حيث نعلم أن RSSAC ستتطور وأن مجموعة RSSAC ستتطور نتيجة لهذه العملية، لكننا لا نعرف كيف. وليس هناك حاجة للتعليق للتخلص من أي شيء في هذا الوقت. نريد فقط الإشارة في مستند إلى أنه قد يتغير وبأي شكل. حتى الآن في ورقة المفاهيم هذا أكثر وضوحاً.

لا أعرف إذا كان هناك أي تعليقات أخرى على هذه النقطة. براد، تفضل.

براد فيرد: فقط ربما لإضافة بعض الوضوح. لا أعتقد أن أي شخص يعتقد أن اللغة التي تمت قراءتها في ورقة المفاهيم تعني في الواقع التخلص من RSSAC. أعتقد أن الأمر كان أكثر إذا قرأه الآخرون، فربما يتم تفسيره على هذا النحو. لذلك أردنا تقديم بعض الوضوح على ذلك.

أعتقد أنه خلال كل هذا، من خلال 37 والعمل مع مجلس الإدارة - عبر ورقة المفاهيم هنا، أعتقد أن هناك دائماً توقع في RSSAC بأن الأمور قد تتغير نتيجة لذلك.

هل قمت فعلاً بالعثور على خطتي الشيطانية للتخلص منك؟

يوران ماربي:

براد فيرد: كما ذكرت، لا، لا أعتقد ذلك. أو لم نعتقد ذلك. لكن الطريقة التي كانت مكتوبة بها، يمكن للمرء قراءة ذلك؛ وهكذا أردنا تجنب التحدي.

يجب أن أقول، أنني أحبكم يا رفاق. لا، هدفنا هو عدم التخلص من RSSAC.

يوران ماربي:

شكراً جزيلاً.

كافيه رانجبار:

هل من تعليقات أخرى؟ لذلك افتتحنا هذه الجلسة بشكل أساسي بهدفين رفيعي المستوى. الأول، انحياز الجميع في هذه العملية. أمل أن يكون الأمر أكثر وضوحًا الآن للجميع من مجلس الإدارة أيضًا لأن RSSAC، لقد مررنا بهذا الأمر عدة مرات مع BTC.

ولكن إذا كان هناك أي أسئلة أو تعليقات حول العملية، فأعتقد أن هذا هو أفضل وقت ل طرحها.

والثاني هو تحديد التوقعات التي أعتقد أنها الآن بشكل أساسي - على الأقل هناك بعض الفهم العام للمكان الذي تأتي منه RSSAC فيما يتعلق بتعليقاتنا على ورقة المفاهيم.

وللتكرار، الخطوات التالية، نأمل أن تقوم BTC بمراجعة ورقة المفاهيم وتعليقاتنا والنظر فيها وتقديم نسخة نهائية إلى RSSAC حتى نتمكن من البدء في العمل بذلك.

حسنًا. أكينوري، هل لديك أي شيء آخر؟

شيرين شلبي:

أنا أؤيد هذا بشدة. لقد تحدثت مع يوران حول هذا الموضوع. تحدثت أيضا إلى براد وفريد حول هذا الموضوع. لذلك أنا على دراية بما يجري وداعمة تمامًا لهذا الاتجاه. ويسرني أيضًا أننا أحرزنا تقدمًا في RSSAC 37 و 38. كان ذلك مهمًا للغاية، وأن نتحرك في هذا الاتجاه.

لذلك أنا ممتنة جدا لديفيد أوليف. هل ديفيد أوليف موجود في مكان ما لأنه كان فعالاً للغاية في العمل معنا على هذا. لذا، شكراً يا ديفيد، وشكراً لكم، جميع المشاركين في ذلك. هذا محل تقدير كبير.

كافيه رانجبار:

شكرا لك شيرين. أكينوري هل سنغلق؟

أكينوري مايمورا:

شكرا جزيلاً لك، شيرين. أتقدم بخالص الشكر للجميع.

لذلك من الجيد للغاية للمشاركة مع الجميع، وهذا عنصر عمل جديد تمامًا. إنه، مثل، كبير مثل انتقال إدارة ICANN. نحن نغير الجدول. وبعد ذلك، يجب أن يكون هناك مشاركة جيدة حقًا في جميع أركان أصحاب المصلحة على الإنترنت.

الآن، بدأنا أخيرًا هذه العملية وبعد ذلك تم تكليفها - تم تكليف BTC بالتعامل مع ذلك. ولكن ما وجدناه، هو في الحقيقة كثير من الإجراءات وفريق السياسة. وأنا أقدر مشاركة فريق السياسات الذي يرأسه ديفيد أوليف، ثم بدأنا أخيرًا هذه المناقشة. لذلك أعتقد أن هناك تقدم خطوة بخطوة.

وشيرين.

شيرين شلبي:

نعم، مجرد تعليق أخير بخصوص تربيته التي كان لها دور فعال في تحقيق ذلك. يبدو أنه بمجرد وصولها إلى مجلس الإدارة، فقد نسينا الدور الذي قامت به.

لذلك، تربيته، نحن أيضًا - أتذكر منذ اليوم الأول، أنت وبرد كنتما تعملان بجد في هذا. ونحن ندرك حقًا أن هذا كان مجهودًا كبيرًا وناجحًا لتوصيل الجميع إلى توافق في الآراء. لذلك نحن لم ننس مساهمتك، على الرغم من أنك كنت متواضعة للغاية حول هذا الموضوع. حسنًا، شكرًا جزيلاً.

شكرًا.

كافيه رانجبار:

هل هناك تعليقات ختامية من الرؤساء المشاركين أو يوران؟

في هذا الموضوع أو أي شيء؟

برد فيرد:



كافيه رانجبار:

اختتام الجلسة

براد فيرد:

قبل إغلاق الجلسة، ربما إذا حصلنا على بضع دقائق، فقط لإبلاغ المجلس أننا، كما تعلمون، في العملية النهائية للمراجعة. لقد قدمنا - أعدنا الأمور إلى OEC ونعمل عليها - نتطلع إلى سماع التوصيات النهائية.

لكني أشارك ذلك فقط لأن المجموعة عملت على عدد من التوصيات - كنا نعمل بالفعل على أشياء قبل التوصيات الصادرة. ونأمل أن يتم الانتهاء من أمرين في وقت لاحق اليوم في اجتماع RSSAC الشهري الرسمي، وهو أننا سنصوت على إجراءات تشغيلية جديدة تتناول شيتين تم طرحهما في المراجعة. ونحن نعتد أيضاً خطة العمل لدينا لهذا العام. لذا ينبغي أن يتبين هذا لاحقاً اليوم.

كافيه رانجبار:

شكراً جزيلاً.

ومع ذلك، إذا لم يكن هناك تعليق آخر - أريد فقط أن أذكر، كمسؤول اتصال مع مجلس الإدارة، أرى أن هناك الكثير من التعاون بين كل من RSSAC ومجلس الإدارة و BTC. وأرى الكثير من الدعم من كلا المجموعات. هناك الكثير من الدوافع لتحقيق ذلك. ع.

بالطبع، هناك اختلافات في الرأي، لكن حتى الآن تمكنا من حلها بالتعاون مع الجانبين. لذلك أنا سعيد بشدة.

وللبناء على ما قالته شيرين، بشكل أساسي بدأنا من RSSAC، والذي بدأ قبل بضع سنوات، أعاد التعاقد بشكل أساسي - مع القيادة تمكنا من إجراء الكثير من التغييرات. لذلك بفضل - الأول لأعضاء RSSAC، وثانياً، للقيادة التي حققت ذلك. حسناً، شكراً جزيلاً. وإذا لم يكن هناك شيء آخر، فسأغلق الجلسة.

شكرًا.

[ تصفيق ]

[نهاية النص]