

---

KOBE – Reunión conjunta de la Junta Directiva de la ICANN y el RSSAC  
Miércoles, 13 de marzo de 2019 - 00:00 a 00:00 JST  
ICANN64 | Kobe, Japón

KAVEH RANJBAR: De acuerdo, vamos a comenzar. En primer lugar les pido disculpas por la forma diferente en que estamos sentados. Normalmente todos los miembros del grupo y de la junta están sentados aquí pero la configuración de esta sala no lo permite. Tenemos algunos miembros de la junta directiva y algunos miembros de RSSAC aquí. ¿Podemos pasar lista?

KEN RENARD: Ken Renard, Laboratorio de investigación, RSSAC.

WES HARDAKER: Wes Hardaker.

TERRY MANDERSON: Terry Manderson, ICANN managed root server, RSSAC.

DANIEL MIGAULT: Daniel Migault, enlace con el RSSAC.

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

---

TRIPTI SINHA:                      Tripti Sinha, junta directiva.

BRAD VERD:                        Brad Verd, copresidente RSSAC.

FRED BAKER:                      Fred Baker, copresidente RSSAC.

AKINORI MAEMURA:            Akinori Maemura, junta directiva, BTC.

KAVEH RANJBAR:                Kaveh Ranjbar, enlace con la junta directiva.

MERIKE KAE0:                    Merike Kaeo, enlace de SSAC en la junta.

SUZANNE WOOLF:                Suzanne Woolf, RSSAC.

HARALD ALVESTRAND:        Harald Alvestran, enlace del IETF en la junta directiva.

JEFF OSBORN:                      Jeff Osborn, ISC, RSSAC.

---

KARL REUSS: Karl Reuss, Universidad de Maryland, RSSAC.

LARS-JOHAN LIMAN: Lars Johan Liman, RSSAC.

KAVEH RANJBAR: ¿Podemos darles el micrófono a los miembros de la junta directiva y de RSSAC que están aquí sentados al frente?

LEÓN SÁNCHEZ: León Sánchez, junta directiva.

MAARTEN BOTTERMAN: Maarten Botterman, junta directiva.

BECKY BURR: Becky Burr, junta directiva.

NIGEL ROBERTS: Nigel Roberts, junta directiva.

HIRO HOTTA: Hiro Hotta, RSSAC.

---

LITO IBARRA: Lito Ibarra, junta directiva.

DUANE WESSELS: Duane Wessels, enlace RSSAC, entidad de mantenimiento de la zona raíz.

RYAN STEPHENSON: Ryan Stephenson.

KAVEH RANJBAR: Veo a Göran. Chris Disspain, vicepresidente de la junta, envió sus disculpas porque está en otra reunión y no puede participar, por lo menos en la primera parte de esta sesión. Hoy tenemos un ítem de la agenda en el que nos vamos a centrar que es el RSSAC 037 y el documento de base. Todos están alineados con respecto al proceso. Queremos asegurarnos de que los miembros de la junta directiva y los miembros de RSSAC estén en tema con respecto al proceso. Si alguien tiene alguna pregunta, cambio o propuesta lo podemos debatir. En segundo lugar, establecer las expectativas y limitar las sorpresas posibles cuando se comience a hacer el trabajo propiamente dicho.

Voy a organizar la reunión en dos partes. En primer lugar vamos a hablar acerca de la propuesta del proceso. Luego vamos a ver

---

el contenido y comentarios de RSSAC. Antes de comenzar con el proceso quiero pedirle a Akinori, como presidente del Comité Técnico de la junta, que nos diga si tiene algún comentario.

AKINORI MAEMURA:

Muchas gracias. Gracias por participar en esta reunión entre la junta directiva y RSSAC. Como dijo el orador anterior, esta sesión se centra en RSSAC 037 que propone el nuevo modelo de gobernanza del sistema de servidores raíz. RSSAC se acercó a nosotros con un programa propuesto que está redactado en el 37 y la junta directiva de la ICANN todavía lo está considerando. En esta etapa inicial, ya le pedimos a RSSAC su aporte con respecto al documento de base que es la interpretación del RSSAC 37 con algunos agregados desde el punto de vista de la ICANN.

Este documento de base lo hemos debatido durante toda la semana con BTC, RSSAC y toda la junta directiva. Lo consideramos nosotros para pulir nuestro documento de base y luego pasárselo oficialmente a RSSAC. Este es el inicio de nuestros debates con la junta directiva para evitar después ir y venir con este trabajo. Queremos tener una buena conversación y nos alegra poder tener una buena conversación entre RSSAC y toda la junta directiva esta vez. Tenemos muchos temas para debatir a esta altura. Muchas gracias, Kaveh.

KAVEH RANJBAR:

No vamos a ver el RSSAC 37 que ya se presentó en detalle en la última reunión. En esta presentación lo vamos a ver en las primeras diapositivas de modo que no voy a entrar en detalle en RSSAC 37 pero el proceso que ustedes siguen a un nivel general, RSSAC preparó el 37 como una propuesta de modelo de gobernanza del sistema de servidores raíz. Esto es un cambio fundamental. Nunca hemos atravesado un proceso de este tipo. Uno de los elementos clave de RSSAC 37 son las principales partes interesadas de RSSAC. El proceso es más amplio que la ICANN pero la ICANN lo está facilitando y liderando. En primer lugar queremos identificar quién y qué debería estar involucrado en la finalización del modelo. En RSSAC 37, RSSAC solamente propone el modelo desde su punto de vista. Por supuesto, queremos también los aportes de otros para poder preparar el modelo final. En segundo lugar, queremos básicamente preparar un modelo final. Acaba de llegar Cherine. Finalmente queremos implementar el modelo. ¿Podemos pasar a la próxima diapositiva, por favor?

Por supuesto, cada punto tiene un proceso de toma de decisiones y oportunidad de comentarios públicos. También debo agregar que queremos la máxima inclusión significativa para que sea lo más abierto e inclusivo posible en el futuro para poder defender este proceso. Esto no es algo que vaya a pasar

---

ahora una sola vez sino que es un modelo de gobernanza que va a ser utilizado para el sistema de servidores raíz en los próximos años. Por lo tanto, queremos asegurarnos de que sea lo más inclusivo posible.

Ahora estamos en la primera fase del proceso. Tenemos información un poco más detallada. Aquí en esta diapositiva vemos los detalles de la fase uno. Básicamente, después de que la junta recibiera asesoramiento sobre RSSAC 37 y 38 la junta le pidió a BTC que analizara la propuesta porque es básicamente una propuesta técnica y que le diera su opinión a la junta directiva con respecto a los próximos pasos. BTC pidió a org que redactara un documento de base para debatir dentro del BTC.

Por el momento estamos en esa etapa. Org ya ha redactado este documento de base. Nosotros acordamos también dar nuestro aporte pero quiero que quede bien en claro. El documento de base fue diseñado de manera independiente por la organización como propuesta para el BTC. El asesoramiento de RSSAC será el próximo paso. Este asesoramiento informal, no hay ningún compromiso de prestarlo. Será incluido pero acordamos en términos generales, lo debatimos en detalle, tuvimos una sesión hace dos días donde analizamos todos los cambios y entendemos que hay un consenso general entre ambos grupos con respecto de lo que está incluido.

---

Debo subrayar que formalmente por el momento el dueño del documento es BTC. Una vez que BTC tome su decisión y nos dé una visión formal, RSSAC tendrá su oportunidad de hacer comentarios y supongo que será en un formato de declaración que votaremos. Luego le enviaremos eso a BTC y luego esperamos que el próximo paso del proceso tenga lugar donde trabajaremos con los demás documentos, votaremos una resolución y luego espero continuemos con el proceso de comentarios públicos.

Aquí ven los plazos. Debo repetir que estas son medidas indicativas. Göran al principio del proceso nos dijo que tenemos que asegurarnos de que el proceso sea sostenible y que tenga la diligencia debida para poder defenderlo como dije en el futuro también. Apuntamos a un proceso claro documentado y racional. El proceso es muy importante aquí también, si bien por supuesto el contenido tiene la misma importancia.

Finalmente, esta es un área de trabajo independiente en RSSAC pero está relacionada de manera indirecta. También estamos trabajando en la declaración acerca de la independencia de los servidores raíz, qué significa y por qué los operadores de servidores raíz son independientes. Esto debería estar listo antes del inicio del paso número dos. Por supuesto, no están directamente relacionados pero pensamos que va a ser un aporte muy valioso para la junta directiva antes de que la junta

---

tome su decisión final y proponga una resolución sobre el tema. Habiendo dicho esto, llegué al final de la explicación del proceso y ahora vamos a las preguntas y explicaciones sobre el proceso. Luego hablaremos acerca del contenido del documento de base. Fred.

FRED BAKER: Quería aclarar solamente que Göran pidió que se hiciera un trabajo independiente.

GÖRAN MARBY: Gracias por responderme.

KAVEH RANJBAR: Sí. En RSSAC todos acordamos que este iba a ser un documento importante. Incluso sin el 37 sería muy útil tener esa declaración. Es básico para el futuro de este proceso.

GÖRAN MARBY: No lo hablamos en este grupo pero pienso que es muy importante porque también es un documento de aclaración para la comunidad de la ICANN que participa en esto. Recuerden que la comunidad de la ICANN no ha realizado tantos aportes con respecto a la operación de los servidores raíz. No entiende tanto cómo funciona. Tenemos que aclarar cuáles son los límites

---

debido a su independencia. Me parece que esto es muy importante. De lo contrario, siempre corremos el riesgo de que se hable más acerca de cosas de las que no deberíamos opinar. Esta es mi opinión sueca.

KAVEH RANJBAR:

Muchas gracias, Göran. ¿Alguien tiene algún comentario con respecto al proceso? Como dije, esto es algo un poco inusual para nosotros porque por lo general recibimos algo formal, de la junta directiva y lo debatimos y después hacemos una declaración y votamos. Esta vez nosotros dijimos incluso antes de llegar a esa etapa: “Interactuemos a nivel informal con BTC para poder hacer nuestra contribución”. Debo decir que por el momento esto va funcionando muy bien. Tuvimos una sesión muy productiva con el BTC el lunes. Sí, me parece que esto ha sido muy eficiente y esperamos tener el documento final de BTC que incluya todas o la mayoría de nuestras preocupaciones. Esto va a hacer que después sea mucho más fácil trabajar cuando sigamos en las próximas etapas. ¿Algún comentario con respecto al proceso, con respecto a cómo vamos a avanzar en las diferentes etapas?

Vamos a pasar al punto siguiente que es el contenido del documento de base. Cuando recibimos este documento y no voy a hablar en detalle de esto porque por ahora es un documento

---

preliminar pero hubo tres temas principales acerca de los cuales hubo comentarios. El primero era la responsabilidad. Quisiera pedirle a Brad que resuma lo que nos preocupa en relación a lo que recibimos. Después podemos hablar de esto en detalle.

BRAD VERD:

En primer lugar quiero agradecer al BTC por trabajar con el RSSAC. Cuando presentamos el RSSAC 37 pedimos que hubiera un diálogo bidireccional y a medida que avanzamos seguimos en la misma trayectoria. Agradezco la oportunidad de que revisaran esto y nos dieran sus comentarios. En este trabajo quisiera señalar que RSSAC en sí mismo tuvo algunas conversaciones realmente muy controvertidas. Tuvimos que cambiar nuestra agenda para seguir hablando de estos temas que fueron muy discutidos. A medida que avanzamos e íbamos en busca del consenso, todo se resumió en estos tres temas que surgían del documento de base.

Voy a hablar de la responsabilidad y después otra persona va a hablar de finanzas. Alguna de estas cosas quizá parezcan muy obvias pero queríamos definir las claramente. El primer punto habla de revisiones periódicas. No queríamos que lo que surgiera de este documento de base o del grupo de trabajo de gobernanza como consecuencia del documento de base ya se considerara algo listo y definido. Consideramos que esto debería

---

ser algo que evolucionaba. Cambia Internet, cambian las cosas, todo debería cambiar. Simplemente dijimos que necesitamos el proceso de revisión que ya se utiliza en la ICANN, que debe ser incluido. Hablamos mucho de separación de funciones. Este documento de base hablaba de esto.

Cuando preparamos el documento 37 separamos las funciones para asegurarnos de que no hubiera conflictos. Separamos todas las funciones diferentes, las describimos, las identificamos y después ejecutamos una serie de escenarios con estas funciones. En el documento de base, algunas de estas funciones comparten... Compartir no es la palabra adecuada pero están mezcladas y se superponen a veces y esto presentó muchas preocupaciones, hubo muchos debates al respecto y compartimos nuestras opiniones al respecto y agregamos alguna redacción posible que decía que debían implementarse los frenos, controles y equilibrios necesarios para que no hubiera conflictos de interés, etc. Creo que esto no es algo totalmente novedoso pero es muy importante y llevó a algunos debates con muchas posiciones diferentes.

Finalmente, en relación a la responsabilidad, el grupo opinaba claramente que al final del proceso y durante el proceso lo que se aprobara o cuando se lograra algún hito para seguir avanzando, pero específicamente al final del proceso, las partes interesadas que fueron identificadas en el documento 37 debían

---

aprobarlo, debían hacerse escuchar al aprobar el documento. Cambiamos un poco la redacción aquí. RSSAC fue incluido porque ustedes tienen mucha experiencia en relación al sistema de servidores raíz. Pensamos que RSSAC debía formar parte de ese grupo también. Eso es lo que tengo que decir con respecto a la responsabilidad. No sé si alguien tiene alguna pregunta o comentario.

GÖRAN MARBY:

Esta es una pregunta más bien técnica. Como usted dijo, yo participé de la redacción de algunos de los puntos que están en la propuesta. La participación de las partes interesadas, ¿esto incluye personas fuera del mundo de la ICANN? ¿Incluye a partes interesadas que están también fuera de la institución de la ICANN?

BRAD VERD:

¿Usted se refiere a todas las partes interesadas? Esto surgió en nuestras reuniones esta semana, cuando hablábamos con el BTC. Creo que el grupo lo vio de esta manera. En este momento la ICANN se está relacionando con estas partes interesantes dentro de la ICANN. Lo que debemos darles a estas partes interesadas es la oportunidad de decirles cómo quieren relacionarse, cómo quieren participar y quizá la respuesta de

---

estas partes interesadas. Vamos a ver cómo avanza esto pero no sabemos.

GÖRAN MARBY:

La ICANN en cierta medida es un ecosistema limitado en sí mismo. Los estatutos solo establecen lo que tendría que hacer la institución ICANN. La mayoría de las veces, se establece que hay que estar dentro del ecosistema en la institución para poder opinar. Después tenemos cooperación con terceros, como Harald, que es el enlace con IETF pero no tiene derecho a voto en la junta directiva. Es una buena persona, dicho sea de paso.

Si eso es lo que se pide tenemos que pensar cómo podemos hacerlo para no violar ningún principio que no debe ser violado. Para llegar a dos tenemos que sumar uno más uno. Voy a pensar en esto. Voy a ver cómo podemos implementarlo en este caso.

LARS-JOHAN LIMAN:

Exactamente porque la ICANN es un ecosistema interno, tiene un ecosistema cerrado que tiene dentro y fuera. Hay que tener en cuenta lo que pasa fuera.

GÖRAN MARBY:

Esto es realmente un territorio sobre el cual no tenemos conocimientos. No sabemos cómo se va a manejar. Habría que

---

pensarlo con cuidado porque la ICANN como institución no puede decir a nadie qué hacer. A veces en realidad tenemos problemas en cuanto a decir cualquier cosa a las personas pero vamos a resolverlo. En las comunidades aquí podemos tener lugares para que diversas personas participen pero después tenemos que ver cómo es el tema del derecho a voto, etc. Ahora entiendo lo que ustedes buscan. Me resultará más fácil encontrar una forma de abordarlo o resolverlo.

LARS-JOHAN LIMAN: Hay diferentes componentes que ya utilizamos antes. En la transición de la IANA hay algunos aspectos comunes con lo que estamos viendo ahora pero todavía hay muchas cosas que no sabemos. Explorémoslo juntos.

GÖRAN MARBY: La gran diferencia es que a la IANA la controlamos. La IANA está dentro de nosotros. Los fondos, el personal, todo está dentro de la ICANN. Forma parte de la institución.

LARS-JOHAN LIMAN: Esto es así porque lo decidió el afuera.

GÖRAN MARBY: También es porque lo decidió el adentro.

---

**BRAD VERD:** Voy a repetir un poco lo que ustedes dijeron. Ya hablamos de esto con el BTC esta semana y esto realmente es un terreno inexplorado, una política que no tiene antecedentes. No es parecido al PDP que normalmente llevamos adelante. Vamos a ver escollos en el camino y habrá que ver cómo los superamos. No es tampoco algo muy, muy difícil.

**GÖRAN MARBY:** No creo que sea algo muy difícil. Yo no soy un experto en cosas difíciles. Nada de lo que hacemos aquí está en nuestros estatutos. Quizá haya que modificar los estatutos. Más vale que hagamos las cosas bien porque todo esto tenemos que presentarlo a la comunidad para que la comunidad lo acepte. La comunidad tiene que formar parte de esto también.

**SUZANNE WOOLF:** Gracias, Kaveh. Göran, entiendo lo que le preocupa con respecto al aspecto institucional, las facultades, las estructuras pero creo que el proceso por el que estamos avanzando aquí es una forma muy constructiva de pensar cómo evitar problemas de competencia, facultad y del adentro y del afuera. Quiero decir que a pesar de que ha sido difícil y a pesar de que enfrentamos muchos desafíos, este es el proceso que debemos seguir.

GÖRAN MARBY:

No estoy en desacuerdo. Mi equipo y yo hemos apoyado todo este proceso y realmente les agradecemos por lo que se está haciendo. Tenemos aquí una pelota redonda y la estamos tratando de poner en un hueco cuadrado. ¿Por qué tenemos una pelota redonda y un hueco cuadrado? Porque la comunidad nos dio una serie de herramientas muy específicas para usar transferencias, responsabilidad y tenemos que respetar esto. Creo que todos quieren hacer las cosas bien pero también debemos hacer las cosas bien sin romper nada porque si no, al final tendremos algo muy lindo en el papel pero que será imposible de implementar.

Ahora que entiendo lo que ustedes quieren, les estoy diciendo: “Tratemos de ver cómo lo podemos hacer”. Hablemos al respecto. Después voy a tratar de explicar por qué no es sencillo decidir porque tenemos ciertos límites en cuanto a lo que podemos hacer. La primera sugerencia seguramente va a sufrir cambios porque van a opinar la comunidad empoderada y diferentes grupos que actúan en este ambiente que hemos creado. Como dije varias veces, cada vez que cortamos una cebolla lloramos también. Dejamos de llorar si la ponemos en el freezer pero no queremos ponerla en el congelador. Queremos seguir trabajando con esto.

**AKINORI MAEMURA:** Este tipo de intercambio es interesante. RSSAC debatió este tema y presentó esta propuesta, RSSAC 37. Después BTC y RSSAC lo debatieron. Tuvo lugar un debate muy parecido. Ahora está hablando toda la junta directiva y el RSSAC y tenemos que consultar a la comunidad. Es muy interesante lo que yo observé porque la ICANN debe cumplir ciertas funciones dentro de Internet. Cuando se creó la ICANN, el estatuto se redactó cuidadosamente para limitar sus responsabilidades y definir su alcance de manera estricta. Eso se hizo para que la ICANN pudiera cumplir su propio rol como organización pero lo que necesitamos para avanzar ahora es un consenso amplio de todas las partes interesadas del mundo de Internet. Esto no está limitado solamente a lo que está dentro de Internet o fuera de Internet sino de toda la comunidad. Esto es muy difícil, un punto muy difícil. No importa cuál sea la escala. Quizá continuamente debamos hablar de este tema en diferentes partes de la comunidad para lograr un buen consenso. Así que sigamos intentándolo hoy. Como dijo antes Kaveh, este es un proceso que todavía no tiene antecedentes.

**WES HARDAKER:** Quiero recordarles a todos quiénes son las partes interesadas. No sé si todo el mundo lo tiene claro. Las tres partes interesadas

---

por el documento 37 son la comunidad de la ICANN, representada por la junta directiva de la ICANN. Eso es fácil en cuanto a la comunicación. Ya lo tenemos establecido. El segundo es el IETF que supervisa el protocolo de DNS y cómo funciona. Tenemos enlaces con ese grupo. En tercer lugar tenemos los operadores de zona raíz que administran y manejan la infraestructura. Es decir, tenemos comunicación con estos tres grupos.

En cuanto a que esto es un área no cubierta y no conocida ahora, igual hay algunos antecedentes. Tenemos una infraestructura que ya está implementada y tenemos una comunicación. Aunque quizá las cosas sean difíciles, hay que preguntarse qué es lo correcto. Hay que asegurarse de que las tres partes interesadas puedan escucharse, puedan ser escuchadas y que lo que se diga sea correcto.

KAVEH RANJBAR:

Gracias. Además tenemos a los operadores de servidores raíz que son una de las tres partes interesadas. Nos dijeron claramente, leyendo el documento 37, que están comprometidos a participar de este proceso de devolución. Esto resuelve un tercio del problema. La comunidad de la ICANN también apoyó todo esto y tenemos gente del IETF aquí para garantizar en mi opinión que todo esto no sea una enorme

---

sorpresa para ellos. Seguro tenemos que comunicarnos más con ellos pero la idea es que lo que resulte de esto no le sea totalmente nuevo y sorprendente. Como dijo Göran, todos debemos trabajar para lograr consenso pero quería señalar que se ha comentado acerca de esta evolución y se ha elegido a la ICANN para facilitar todo este proceso. No sé si los miembros de la junta directiva que están sentados entre la audiencia tienen algo que decir. ¿Hay algo más que quiera decir la comunidad? Otro tema de interés o tema de preocupación mencionados en el documento de base tiene que ver con los aspectos financieros. Le voy a pedir a Fred, que es el copresidente, que hable sobre este punto.

FRED BAKER:

RSSAC 37 no se refiere en especial a las consecuencias financieras que pueden tener las tecnologías. Esto no quiere decir que el dinero no sea importante. En nuestras conversaciones durante el último fin de semana debatimos intensamente los temas financieros. Uno de los aspectos importantes aquí es que los diferentes operadores de zona raíz son diferentes de muchas maneras entre sí. Algunos tienen mecanismos para aceptar dinero. Otros no. Algunos son entidades con fines de lucro. Otras son entidades sin fines de lucro. Algunos son organismos gubernamentales. Tenemos muchos actores diferentes. De hecho, uno de los operadores de

---

zona raíz es el anfitrión de esta reunión aquí en Kobe. Queríamos ver cuáles eran los requerimientos de servicio, si había diferentes requerimientos de servicio, cómo íbamos a medir el servicio y cuáles serían las consecuencias para cada uno de los RSO en sus diferentes formas de operar.

Algo que creemos que es importante subrayar es que cada uno de los RSO debe cumplir con los mismos requerimientos de servicio. Tenemos que ver cuáles son los aspectos monetarios relacionados con esto. Es decir, todos deben estar prestando los mismos servicios y queremos que esto se mida y se evalúe de la misma manera fundamentalmente. Una de las cosas que ha estado pasando en los últimos años es que los operadores de servidores raíz se autofinancian. Esto no siempre es sencillo según el RSO.

Con este cambio de modelo, los activos están cambiando de lugar y algunos RSO opinan que los fondos deben seguir esos activos. Se están debatiendo las políticas y la forma de gestionar el financiamiento en cuanto a los activos de capital porque se necesitan nuevos servidores, hay que cambiar ciertos elementos de los servidores. Hay que introducir ciertos cambios. Por lo tanto, quizá se le pida a la ICANN de forma legítima: “Por favor, envíennos dinero para cubrir el costo de operaciones”. Quizá haya que desarrollar una política que apoye estas operaciones.

---

Desde el punto de vista financiero queremos que la ICANN sea un socio y esté allí presente para hablar de fondos en ese contexto.

KAVEH RANJBAR: Gracias. ¿Hay algún comentario de algún miembro del RSSAC o de la junta directiva? Göran.

GÖRAN MARBY: No pensaba decir nada. Ya hablamos de esto antes y realmente esperamos seguir hablando de este tema donde hablemos de lo que se hace hoy, lo que haremos en el futuro, las interacciones, cómo van a ser las interacciones en el futuro. Estamos participando de este debate pero tomamos en cuenta su comentario. Por supuesto, esto no me compromete a nada por el momento.

FRED BAKER: Usted mencionó esto, Göran, en algún momento.

KAVEH RANJBAR: Quiero agregar que estamos avanzando de la fase uno pero podemos seguir debatiendo esto internamente. Creo que todo lo que se dijo respecto de la finanza estamos llegando a la fase dos donde redactaremos el modelo final. La parte de finanzas estará presente en el modelo final. No podemos llegar a la

---

implementación sin identificar claramente todos los requerimientos de financiamiento desde las compras, la parte contable, la parte de responsabilidad, etc. ¿Hay algún otro comentario en relación a esto?

Teníamos un último comentario de alto nivel para el documento base que tiene que ver con la evolución de RSSAC y el grupo de expertos de RSSAC. Esto todavía no fue analizado en detalle por BTC. Esto formaba parte de la propuesta del documento de base. Sugerimos que después de la evolución RSSAC, estoy parafraseando, esto deje de existir. Ese fue un comentario que se presentó al BTC y también recibimos un comentario que pregunta por qué, por qué esto debería seguir así. El grupo de trabajo de expertos va evolucionando. Sabemos cómo. No hace falta que hagamos comentarios ahora. Solo queríamos señalar en el documento que podría cambiar de cualquier forma. El documento de base lo deja en claro. No sé si hay algún comentario con respecto a esto.

BRAD VERD:

Quería aclarar algo. A mí me parece que nadie pensó que el objetivo del documento de base era liberarse de RSSAC. Quizá si otra persona lo leyera podría interpretarlo de esta forma. Por eso queríamos aclararlo. Durante toda esta fase del 37, trabajando con la junta directiva en el documento de base, siempre la

---

expectativa dentro de RSSAC fue que las cosas podían cambiar como resultado de todo esto.

GÖRAN MARBY: ¿Usted pensó que yo me los quería sacar de encima?

BRAD VERD: Como dije, no. No pensé eso. Nosotros no pensamos eso. Por la forma en que estaba redactado podría ser interpretado así y queríamos evitar esto.

GÖRAN MARBY: Debo decir que los quiero mucho y no queremos sacarnos a RSSAC de encima.

KAVEH RANJBAR: Muchas gracias. Hago otro comentario. Básicamente abrimos la sesión con dos objetivos de alto nivel. Por un lado, que todo estemos alineados con respecto al proceso. Creo que todo está más claro ahora. Si alguien tiene alguna pregunta o comentario con respecto al proceso, creo que este es el mejor momento para plantearlo. Por otra parte, el otro objetivo era establecer las expectativas. Creo que ahora al menos todos sabemos de dónde viene RSSAC con respecto a los comentarios sobre el documento de base. Para repetir, los próximos pasos esperamos que BTC

---

haga una revisión del documento de base de nuestros comentarios, lo considere y nos dé una versión final para que nosotros podamos empezar a trabajar con esto en RSSAC.

CHERINE CHALABY: Yo los apoyo totalmente. Ya hablé con Göran acerca de esto y también con Fred y Brad. Estoy muy al tanto de lo que está pasando. Apoyo totalmente la dirección que están tomando y también me alegra ver los avances con RSSAC 37 y 38. Fue muy importante tener este avance. También le agradezco mucho a David Olive. ¿Está por aquí David Olive? Él ha ayudado mucho y ha trabajado mucho con nosotros en esto. Gracias, David. Gracias a todos los que participaron. Realmente se lo agradezco.

KAVEH RANJBAR: Gracias. Akinori, ¿algún comentario de cierre?

AKINORI MAEMURA: Muchas gracias a todos. Acordamos con David en que este es un nuevo elemento de trabajo. Estamos cambiando el esquema y es muy importante que participemos en todos los rincones del sector de partes interesadas de Internet. Finalmente, iniciamos ese proceso. Al BTC se le pidió que se ocupara de esto. Lo que vimos es que era un procedimiento más relacionado con las políticas. Realmente agradezco la participación del equipo de

---

políticas liderado por David Olive. Me alegra que finalmente hayamos comenzado con estas conversaciones. Espero que vayamos avanzando paso a paso. Cherine.

CHERINE CHALABY: Quería hacer un comentario final con respecto a Tripti, que nos ha ayudado muchísimo. Una vez que ella ingresó a la junta directiva, nos olvidamos del papel que desempeñó. Tripti, me acuerdo de usted y de Brad desde el día uno, que trabajaron mucho en este tema. Quiero reconocer que fue un gran trabajo y un trabajo muy exitoso haber incorporado a todos y haber logrado el consenso. No nos olvidamos de sus contribuciones si bien usted ha sido muy modesta al respecto. Gracias.

KAVEH RANJBAR: ¿Algún otro comentario de cierre de los copresidentes o de alguien?

BRAD VERD: ¿Sobre este tema o sobre todo? antes de cerrar la sesión, si nos quedan un par de minutos, quisiera decir a la junta directiva que estamos en las etapas finales de la revisión. Ahora les devolvemos las cosas al otro grupo. Vamos a ver cuáles son las recomendaciones finales y compartimos esto porque el grupo trabajó en un par de recomendaciones. Ya estábamos

---

trabajando en algunas cosas antes de que llegaran las recomendaciones. Hay dos cosas que esperamos terminar hoy. En la reunión mensual oficial de RSSAC votaremos acerca de los nuevos procedimientos operativos que cubren un par de temas que se plantearon en la revisión y también vamos a aprobar nuestro plan de trabajo para el año. Esto tendrá lugar en el día de hoy más tarde.

KAVEH RANJBAR:

Muchas gracias. Si no hay ningún otro comentario quiero mencionar solamente, como enlace a la junta directiva, que hay mucha colaboración entre la junta directiva, BTC y el resto de la junta directiva. Hay mucha motivación para que esto ocurra. Por supuesto, hay diferencias de opiniones pero hasta ahora hemos podido resolver todo con cooperación de ambas partes. Me alegra mucho. Como dijo Cherine, desde que empezó hace casi unos tres años con el liderazgo que tuvimos hemos podido hacer muchos cambios. Quiero agradecerles a los miembros de RSSAC y a los líderes por haber permitido que esto ocurriera. Muchas gracias. Damos por cerrada la sesión. Muchas gracias.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**