

KOBE – Sesión de creación de capacidades de At-Large y sesión de preguntas y respuestas sobre registrararios y el RSSAC

Martes, 12 de marzo de 2019 – 17:00 a 18:30 JST

ICANN64 | Kobe, Japón

JOANNA KULESZA:

Vamos a comenzar. Voy a tener el placer de presidir esta sesión de creación de capacidades y la sesión de preguntas y respuestas, una sesión abierta. Lo que vamos a hacer es hacerles preguntas a nuestros invitados. Vamos a debatir temas que tienen que ver con el programa de registrararios de la ICANN. Aquí nuestro orador va a presentar el primer tópico del día de hoy. Luego, Andrew McConachie va a debatir cuestiones que tienen que ver con la seguridad. Vamos a seguir la agenda que tenemos en la pantalla. Voy a ser más breve. No voy a tomar los 10 minutos para la introducción. Le voy a dar la palabra entonces a nuestros invitados. Le voy a dar la palabra a Brian y después a Andrew. Tenemos unos 25 minutos para hablar de la presentación y luego vamos a tener otros minutos para la sesión de preguntas y respuestas.

Les pido que comiencen con la presentación. Si ustedes después tienen preguntas, les pido que tomen nota de esas preguntas para poder efectuarlas en la sesión de preguntas y respuestas. Si no hay cambios en la agenda le vamos a dar la palabra a Brian.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

BRIAN GUTTERMAN: Muchas gracias, Joanna, por la invitación de formar parte de esta sesión de At-Large esta tarde. Lo agradezco muchísimo. A mí me gustaría escuchar algunas ideas o sugerencias que tengan sobre el programa de registrararios al final de la sesión. Les pido que nos hagan preguntas, nos den ideas durante la sesión para poder tener un buen diálogo finalmente. Hoy por la tarde, mi colega Andrew va a estar con nosotros. Va a dar una presentación. Quiero agradecerles también a los que se encuentran participando remotamente desde Adobe Connect.

Bien. Levanten la mano los que sean registrararios de nombres de dominio. Cuántos de ustedes. Bien. Yo hice una presentación en Barcelona al ALAC. Voy a tratar de no repetir lo que ya dije oportunamente y me voy a focalizar en nuestro último informe publicado. Espero que esta presentación les sirva a ustedes, al ALAC, para saber cómo podemos colaborar y que esto sea beneficioso para ambas partes. Gracias.

JOANNA KULESZA: Tiene 30 segundos.

JOHN LAPRISE: Mañana hay una sesión de cumplimiento. Jamie va a estar ahí. Si alguno tiene alguna pregunta específica de cumplimiento la podemos guardar para mañana.

JOANNA KULESZA: Muy bien. Muy buen punto. Gracias.

BRIAN GUTTERMAN: Bien. Vamos a hablar de los derechos de registrararios y las responsabilidades. Nosotros sabemos que en la ICANN servimos al interés público de los registrararios y de los usuarios finales mediante la garantización de asegurar una Internet segura y estable. Los registrantes son un importante componente del DNS. Hay individuos que tienen el derecho de utilizar los nombres de dominio durante un periodo de tiempo con el acuerdo de los registradores. Estos serían los objetivos que definen nuestro programa.

Los registrararios tienen derechos importantes que incluyen el derecho a la información, el acceso a la información en cuanto a los registradores y también en cuanto a procesos para hacer la registración, la gestión, transferencia y renovación y el almacenamiento de las registraciones de nombres de dominio. También tienen responsabilidades importantes. Siguiente diapositiva, por favor.

Nuestro programa en general tiene las siguientes metas. Están allí en la pantalla. Son dobles. En primer lugar hay una meta que tiene que ver con la educación. Crear materiales, llevar a cabo la difusión externa, educar a los registrararios de nombres de dominio sobre los derechos y responsabilidades que tienen, sobre el ecosistema de nombres de dominio y cómo navegar en las políticas de la ICANN que los afectan.

Por otro lado, el segundo objetivo del programa es un tanto más a largo plazo y es identificar junto con la comunidad, que son ustedes, y también crear conciencia sobre las cuestiones y desafíos que enfrentar los registrararios. Es decir, podemos pensar cómo abordar estas cuestiones como comunidad y en forma conjunta.

Hasta ahora recabamos nuestros propios datos y para eso vemos qué registrararios llegan a nosotros mediante los centros de soporte global, mediante el departamento de cumplimiento, mediante los oficiales de cumplimiento, etc. También identificamos algunos de los desafíos comunes que tienen los registrararios. También creamos de manera regular materiales educativos como por ejemplo blogs, sesiones de preguntas y respuestas, artículos y tratamos de expandirlos, de darlos a conocer de manera general.

Lo que quiero hacer es tener más participación y escuchar al ALAC, escuchar cuáles son sus comentarios. Probablemente ustedes habrán escuchado hablar de la NCSG, del NPOC y de los problemas que tienen los clientes. Lo que queremos es ampliar el pensamiento o el intercambio en la comunidad y hacer intercambios con la comunidad para poder abordarlos de manera conjunta.

El programa en sí es un programa cross-functional. Naturalmente, yo comencé en la GDD. El programa también tiene el apoyo de colegas que trabajan en diferentes partes como por ejemplo los equipos de participación de registradores y registros, las personas que trabajan en políticas, GSE y también hacemos outreach o difusión externa y creación de capacidades con la comunidad de todo el mundo.

Rápidamente, de qué estamos hablando en este sentido. Cuando hablé del programa dije cuál era la audiencia. Tenemos a los registrararios. El contenido que creamos no es para los inversores de nombres de dominio con grandes carteras sino que estos podrían ser las personas que son regulares en la ICANN. Esto está más apuntado a pequeños sitios web o a alguien que tiene un blog que no sabe nada en absoluto de la ICANN y que no sabe de lo que estamos hablando aquí en una reunión de la ICANN. Por ejemplo, en esta reunión de Japón. Esta sería nuestra

audiencia objetivo. Si ustedes observan, vemos que hay centros de soporte global. Hay sitios web que pueden ser críticos para la misión. Muchas veces ellos contactan al centro de apoyo o al equipo de reclamos con cierta urgencia. No conocen del ecosistema, no saben qué es la ICANN y muchas veces ni siquiera saben quién es su registrador o a quién tienen que contactar oportunamente. Por lo general, no tienen ningún tipo de contexto técnico o conocimiento técnico. Saben que tienen un sitio web, que hay que pagar para que ese sitio web funcione y eso es todo lo que saben o tienen en cuenta.

En todos ellos pensamos cuando desarrollamos los materiales educativos. Es decir, cómo les podíamos explicar de manera sencilla y simple estas cuestiones. Hicimos una traducción de estos materiales en la mayor medida posible. Lo hicimos a los seis idiomas de naciones Unidas. Se los presentamos a los registrararios para que ellos pudieran entender y brindar apoyo a los titulares o a los dueños de los sitios web.

Ahora les voy a contar rápidamente sobre lo siguiente. Estos son algunos datos recabados de nuestro Centro de Soporte Global. También de cumplimiento. Les voy a dar un pantallazo general de lo que nosotros consideramos cuando hablamos de los materiales educativos y de cómo los creamos. Nosotros estamos al tanto de que este es un pequeño subconjunto de datos que

tiene que ver con los registratarios y las cuestiones o desafíos que enfrentan. Estos datos quizá no son los mismos que los grandes registradores del mundo tienen sobre sus clientes y otras cuestiones en diferentes partes del mundo. Esto tiene que ver con el volumen de contacto durante los últimos tres o cuatro años. Allí vemos que hay 35.000 casos que se registraron dentro del Centro de Soporte Global que vienen de los registratarios aproximadamente. Es un volumen bastante consistente. Hicimos un desglose. Vemos América del Norte, que es la región más importante o que tiene la mayor representación. También hay muchas preguntas que surgieron de otras regiones, por supuesto. Siguiendo diapositiva.

Podría hablar más sobre el Centro de Soporte Global y lo que hace. Este centro recibe preguntas y consultas de todas partes del mundo. No solamente de los registratarios sino que pueden provenir de cualquier parte. Aquí los drivers principales son los contactos de los registratarios que hacen cuestiones o preguntas sobre la gestión de los nombres de dominio, la información del WHOIS, el abuso del DNS, la protección de derechos, la protección de datos, algo sobre los nuevos gTLD. También hay observaciones que da este centro de soporte de colegas.

¿Cómo nos ubican? ¿Cómo ubican este centro de soporte? A través de búsqueda de Internet, a través del registrador, a través

de la oficina de reclamos. Todos ellos llevan al contacto con el centro de soporte global. ¿Qué hace este Centro de Soporte Global? Ayudan a los registrararios identificando por ejemplo quién es el registrador. Les cuentan sobre el proceso. Navegan en la información del registrante dentro de la organización de la ICANN. Este es el tipo de contenido que desarrollamos. También explican cuál es el rol de la ICANN y cuál no es el rol de la ICANN. La ICANN no es la que tiene que ayudarlos sino que son los registradores a quienes tienen que recurrir. Si hay algún tema que tiene que ver con el cumplimiento, entonces el departamento de cumplimiento es el encargado de abordarlo de manera adecuada.

Cumplimiento contractual. John dijo que mañana va a haber una presentación del departamento de cumplimiento así que no voy a ahondar demasiado en los detalles. Este es el rol del departamento de cumplimiento contractual con respecto a los registrararios. Voy a saltar esta diapositiva porque mañana seguramente van a saber mucho más.

Aquí vemos información del equipo de cumplimiento contractual del año pasado. Vemos que hay diferentes tipos de reclamos que provienen de los registrararios al igual que el Centro de Soporte Global que, por ejemplo, aborda cuestiones relacionadas con las

transferencias de los nombres de dominio, las renovaciones, las remociones, temas de WHOIS, el uso indebido.

Cumplimiento no hace un seguimiento si el que reclama no es un registratario sino que lo que hace es un seguimiento de los reclamos más comunes o de los temas de cumplimiento más comunes. También vamos a subir esta presentación. Si les interesan estos datos, después la pueden consultar. El departamento de cumplimiento contractual también tiene toda esta información disponible en el sitio web de la ICANN. Seguramente mañana les van a contar más en la presentación que les van a dar. Voy a saltar también esta otra diapositiva. Bien.

¿Cuáles son los reclamos relacionados con el WHOIS más comunes? Aquí vemos algunos ejemplos. Por ejemplo, el registratario dice que se suspendió el nombre de dominio o que fue eliminado por no tener respuesta del registrador, que no pueden actualizar los registros de las registraciones o que no reciben respuestas por ejemplo de sus proveedores de servicios o sus revendedores. Siguiendo diapositiva.

Algunos de los reclamos más comunes en relación a las transferencias. Por ejemplo, no pueden recibir un código off.info mediante el panel de control por alguna razón. Estos son códigos que se necesitan para iniciar las transferencias. Si quieren

aprender o conocer más sobre este tipo de transferencias y códigos tenemos materiales disponibles que pueden verificar en nuestros recursos educativos. También se requieren transferencias entre los proveedores de servicio. La transferencia fue denegada o quizá hay otro honorario que se cobra y se confunden. Hay también reclamos que tienen que ver con la renovación. Por ejemplo, el registratario supone que tiene que recibir recordatorios de renovación y a veces no los reciben por alguna razón. Porque no verifican el correo electrónico adecuado o simplemente porque el recordatorio nunca se les envía. El registratario no puede o no fue capaz de renovar o de restablecer el nombre de dominio porque ya no estaba disponible. También hay consultas que tienen que ver con los honorarios o las tarifas. Hay quejas que tienen que ver con que no pueden obtener la información adecuada sobre la renovación u otras cuestiones.

Después de que Andrew dé su presentación vamos a responder las preguntas. Por favor, tomen nota de esas preguntas. Aquí vemos algunos ejemplos de esa información o datos. Esta información es lo que también les presentamos en la última oportunidad.

Vamos a hablar ahora de los recursos educativos. Pueden encontrarlos en la siguiente dirección web que es

icann.org/registrants. Allí van a ver una barra con un menú de navegación donde los registratarios pueden acceder a la información. Está clasificada en diferentes tópicos. Ahí vemos el contenido que desarrollamos. También hemos desarrollado y adaptado otro contenido ya preexistente dentro del sitio web de la ICANN. Siguiendo la siguiente diapositiva, por favor.

En diciembre publicamos después de un desarrollo interno bastante extenso material que tiene que ver con la renovación y con las expiraciones. ¿Por qué lo hicimos? Porque nuestros colegas de GSE nos dijeron que estas eran las preguntas más comunes que surgían. Lo que hicimos fue escribir un blog. Hicimos una sesión de preguntas y respuestas. Desarrollamos una infografía donde incluimos toda esta información y también la tenemos traducida.

Aquí vemos los mensajes principales muy generales. Entender por ejemplo los términos de la registración, marcar los calendarios, considerar la opción de autorrenovación y seguir de cerca los recordatorios de renovación. Seguramente después van a tener más información. Cuando uno registra un nombre de dominio lo puede utilizar durante un periodo de tiempo pero lo que sucede típicamente es que ese periodo va de 1 a 10 años. Si uno quiere seguir usando ese nombre de dominio, va a necesitar de los servicios asociados con esto y va a tener que renovarlo.

Aunque a ustedes les parezca obvio, hay muchas personas que no se dan cuenta de esto, que piensan que lo van a tener por siempre, que no hay necesidad de renovarlo. No prestan atención a los recordatorios y terminan perdiendo el nombre de dominio. Eso sería lo que pasaría en el peor de los casos. Estas son algunas de las sugerencias que pueden seguir. Una vez más, los instamos a que consulten los recursos educativos de la organización de la ICANN. Me parece que son bastante interesantes y son de mucha utilidad. Siguiendo diapositiva, por favor.

Aquí vemos la infografía que mencionaba anteriormente. Vemos que hay una serie de recuadros donde vemos la vida posterior a la expiración de un nombre de dominio. Es decir, si la registración expira, hay varios escenarios en los cuales ustedes pueden recuperar esos nombres de dominio pero lo que sugerimos es que no dejen que el nombre de dominio llegue a ese punto o a esa etapa. Es lo que sugerimos. Es decir, que lo renueven antes de que expire.

Existen ciertas políticas que dicen que el registrador y el registro tienen que darle la posibilidad de recuperar el nombre de dominio en caso de que lleguen a una instancia así una vez que el nombre de dominio haya entrado en la etapa de expiración. Una vez que expira, puede pasar al mercado y estar disponible

para ser revendido. Probablemente, si ustedes quieren mantener ese nombre de dominio, no van a querer llegar a esta instancia. Siguiendo la siguiente diapositiva.

Otro ejemplo de contenido es el siguiente. Aquí vemos la política de recuperación de registros que han expirado de la ICANN. Aquí vemos una serie de puntos que tienen que ver con lo que sucede después de la expiración. Es decir, qué tienen que hacer los registradores para informarles que el nombre de dominio ha expirado y que lo tienen que renovar. Qué es lo que tienen que hacer, cómo lo tienen que hacer y qué sucede si no lo hacen. Por ejemplo, ustedes dicen: “Me di cuenta de que hay que renovar el nombre de dominio”. ¿Qué tengo que hacer? ¿Qué puedo hacer? Aquí se les explica qué deben hacer.

Tenemos una serie de cinco puntos que los registrararios tienen que tener en cuenta. Por ejemplo, tienen que saber sobre el ERRP. Tienen que saber sobre la política de transferencia. Hay cuestiones que también tienen que saber sobre las cuestiones del WHOIS. Estas son todas políticas que los registrararios que están informados deben seguir. Nosotros los instamos a que tomen en cuenta estos puntos. Siguiendo la siguiente diapositiva, por favor.

En Barcelona, yo hice una presentación del volumen uno de un informe donde informamos las cuestiones y desafíos de los registrararios. Esta es una especie de resumen. El volumen dos

se va a publicar en los próximos meses. Allí van a tener información actualizada. Tratamos de escuchar lo que dice la comunidad y ver de qué manera mejorar este informe. El informe del volumen dos va a tener mucha información similar. También va a contener datos que provienen del Centro de Soporte Global y del departamento de cumplimiento.

El propósito de publicar este tipo de informes es el siguiente. Nosotros entendemos que es un pequeño conjunto de datos pero queremos informar a la comunidad y hacer que la comunidad comience a pensar cuáles son los problemas comunes con los cuales se pueden enfrentar y de qué manera solucionarlas. Aquí vemos una serie de problemas con los cuales los registradores se enfrentan. Lo que queremos hacer es alentar a los registradores a que compartan estos datos que puedan tener con los problemas de los clientes, que los compartan con la comunidad. Esto es simplemente para debatir entre todos los grupos, para que estén al tanto de los desafíos y de los problemas porque sabemos que es necesario ayudar a los registrararios y todos lo saben dentro de la comunidad de la ICANN. Siguiete diapositiva, por favor. Creo que esto ahora concluye mi presentación. Voy a reservar luego lo siguiente para la sesión de preguntas y respuestas.

JOANNA KULESZA: Muy bien. Vemos que hay muy pocos acrónimos que utilizó en la presentación. Ahora le voy a dar la palabra a Andrew. Como dije anteriormente, si ustedes tienen preguntas les pido que las guarden hasta el final porque después vamos a debatirlas luego de la presentación.

ANDREW MCCONACHIE: Yo soy Andrew McConachie y trabajo para el Comité Asesor de Sistemas de Servidores Raíz. ¿Qué es RSSAC? El rol del Comité Asesor de Sistemas de Servidores Raíz es brindar asesoramiento a la comunidad de la ICANN y especialmente a la junta sobre los asuntos que tienen que ver con la operación, administración, seguridad e integridad del sistema de servidores raíz de Internet. Ahora voy a explicarles en un ratito qué es este sistema. Como pueden ver en esta descripción que surge de los estatutos de la ICANN, el alcance es muy específico. El alcance de lo que hace RSSAC es muy específico.

El Comité Asesor del Sistema de Servidores Raíz está formado por representantes designados por los operadores de servidores raíz, por suplentes de estos representativos designados y enlaces. Hay un enlace de SSAC, un enlace de la IANA. Hay un enlace de la Junta de Arquitectura de Internet y hay un enlace del Mantenedor de la Zona Raíz. Creo que acabo de mencionar a todos.

También tenemos el grupo del RSSAC que está integrado por 100 miembros. Creo que 106, de hecho. Este número aumenta continuamente. Un poco más de 100, de hecho. Este es un órgano formado por voluntarios expertos en la materia, personas que saben mucho sobre DNS. Algunos son expertos en operaciones de servidores raíz. Algunos pueden tener experiencia en el aspecto técnico del DNS ya que administran servidores recursivos o autoritativos o pueden tener experiencia en otras áreas.

Los miembros de este grupo. Hay un comité de miembros integrado por miembros de RSSAC y miembros del grupo de RSSAC que acepta nuevos miembros. Estoy seguro de que en la historia nunca se rechazó a ningún miembro. Si ustedes quieren integrar este grupo o conocen a otras personas que estén interesadas en el Sistema de Servidores Raíz, en lo que hace RSSAC o en lo que hace este grupo de RSSAC, pueden presentarse y postularse para convertirse en miembros.

Aquí vamos a ver un poco del alcance de RSSAC dividiendo la zona raíz y el sistema de servidores raíz en dos componentes. Muchas veces se confunden estos elementos. La mayoría de las personas vienen a las reuniones de la ICANN para hablar sobre el contenido que está en el DNS y en el sistema de nombres de dominio. RSSAC está interesado en trabajar para la zona raíz.

RSSAC no está interesado en el contenido. Como dije antes cuando definí el alcance. En esta diapositiva, comparamos ambos componentes. A la izquierda tenemos la zona raíz, que son los datos que ofrecen los operadores. A la derecha tenemos el sistema de servidores raíz que es el sistema que está formado por servidores distribuidos en todo el mundo y que son los que ofrecen y conservan los datos. La mayoría de las personas saben lo que son los TLD. La zona raíz está formada por TLD y es administrada por la ICANN. Esto es distribuido por el mantenedor de zona raíz, que es VeriSign, dirigido a todos los operadores de zona raíz. Este es el contenido de base de datos en los servidores.

El sistema de servidores raíz es el sistema que responde con los datos de la zona raíz. Está formado por 13 identidades y 12 operadores. Hay más de 1.000 instancias Anycast distribuidas por todo el mundo en diferentes lugares. El rol del sistema de servidores raíz técnicos solo presenta y ofrece lo que está en la zona raíz. Punto final. Es la responsabilidad de los operadores de los servidores raíz.

Vamos a ver algunas definiciones. Ya hablé del sistema de servidores raíz. Es el conjunto de servidores raíz que en conjunto brindan el servicio de servidores raíz. Es un servicio de raíz. Es decir, responden consultas. La zona raíz son los datos que se

ofrecen como respuesta. Son los datos que están en las respuestas a las consultas. Una instancia Anycast de servidor raíz es una ubicación de red que responde a consultas DNS en la dirección de IP de un operador de servidor raíz. Tenemos el sistema de servidores raíz que está formado por operadores de servidores raíz y cada uno de esos operadores que es una organización tiene varias instancias de servidores raíz. Todos administran varias instancias. Así es como tenemos más de 1.000 instancias en todo el mundo.

Estos son algunos roles que en general conviene conocer y entender. El administrador de zona raíz es la organización responsable de administrar los datos que están en una zona raíz. Esta es básicamente la función de la IANA que incluye asignar los operadores de los dominios de alto nivel y mantener los detalles técnicos y administrativos. El mantenedor de zona raíz tiene un rol que es compilar toda esta información, formarla en un solo archivo de zona, se firma criptográficamente y luego se distribuye a los operadores de servidores raíz que luego lo distribuyen a todas las instancias. Después tenemos el operador de servidor raíz. En este momento en RSSAC todos los operadores de servidor raíz tienen un representante principal y un suplente. Hay 12 operadores de servidores raíz. Son la organización responsable de administrar los servidores raíz.

Aquí vemos todo lo que he mencionado en las diapositivas anteriores. Lo vemos en un solo diagrama. A la izquierda tenemos los operadores de TLD y a la derecha tenemos los resolutores de DNS y a los usuarios. Podemos pensar que los usuarios y los resolutores están a la derecha. Después los operadores de TLD están a la izquierda de la pantalla.

Cuando el operador de TLD necesita cambiar un registro en la zona raíz, debe cambiar la forma en que aparece en la zona raíz. Se pone en contacto con la IANA. Ahí vemos la función de la IANA, en la pantalla. Después la función de la IANA envía estos cambios al mantenedor de zona raíz. El mantenedor de zona raíz es el que debe introducir todos estos cambios y crear el archivo de zona raíz. También debe firmarlo después en forma criptográfica. Luego distribuye esto a todos los operadores que luego lo distribuyen a las diferentes instancias Anycast. Allí ven los pequeños círculos donde dice: “RS” que son las diferentes instancias Anycast.

Después, bien a la derecha tenemos los resolutores DNS que son resolutores recursivos que tienen los ISP. Estos son resolutores recursivos en la Internet que utilizan los usuarios y estos resolutores envían consultas a las instancias Anycast y reciben respuestas.

Esto es todo. Esta presentación es realmente una versión resumida y simplificada de la presentación sobre cómo funciona RSSAC que siempre compartimos en la primera y la última reunión del año de la ICANN. Si les interesa este tema y quieren conocer más sobre el mismo, los invito a escuchar la grabación de la sesión: “Cómo funciona RSSAC” o si no, la próxima vez que demos esta presentación será en la reunión número 66 de la ICANN en Montreal, podrán asistir a esa presentación. Me voy a detener aquí. En el caso de que tengan preguntas, tenemos a los vicepresidentes de RSSAC que van a responder las preguntas. Muchas gracias.

JOANNA KULESZA: Muchas gracias. Fueron dos presentaciones muy interesantes. Yo tengo algunas preguntas personalmente. No conozco mucho sobre este maravilloso tema técnico. Hay otras preguntas de los participantes. Heidi va a llevar la lista. En primer lugar tenemos a Humberto. Humberto, tiene la palabra.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias. Voy a hablar en español.

JOANNA KULESZA: Por favor, diga a quién se dirige la pregunta.

HUMBERTO CARRASCO: Andrew. Puedo decirla en inglés.

JOANNA KULESZA: La respuesta se la va a dar alguien del equipo de Andrew, según tengo entendido. ¿Correcto? Hay un micrófono volante.

HUMBERTO CARRASCO: Perfecto. Si tenemos al equipo aquí, es perfecto. Voy a hacer la pregunta. La verdad es que el tema de RSSAC es sumamente técnico, particularmente para un abogado como yo, que no tiene mucho conocimiento. Hay dos temas que supongo que no los pudieron tratar por tema aquí pero que me interesaría conocer la respuesta. Primero que nada, cuál es el modelo de gobernanza que tiene RSSAC por una parte y cuál es el modelo de desarrollo de políticas, si es que lo tienen dentro de ICANN. Si pueden clarificar ese tema. Muchas gracias.

BRAD VERD: Soy el copresidente de RSSAC. Creo que es una pregunta de dos partes. La primera tiene que ver con el proceso de desarrollo de políticas que tenemos y cuál es el modelo de gobernanza que tenemos. En este momento, RSSAC en sí mismo, su mandato surge de los estatutos de la ICANN. Es un comité asesor que

brinda asesoramiento a la junta directiva de la ICANN y a la comunidad. Creo que la pregunta tenía más que ver en realidad con la gobernanza del sistema de servidores raíz y el proceso de desarrollo de políticas que tiene RSSAC para esto. RSSAC en sí mismo ha tenido un trabajo muy intenso porque no había nada con respecto a la gobernanza de los servidores raíz. Esto tiene que ver con lo que pasó hace muchísimos años. Esto viene desde antes de la IANA y antes de la ICANN. Los servidores raíz fueron implementados e instalados inicialmente. Después tuvimos el crecimiento orgánico de la Internet. Jon Postel era el árbitro en ese momento. Establecía cómo se decían las cosas y nunca documentó el proceso para ir agregando o sacando servidores raíz.

RSSAC empezó a trabajar en 2015, hace tres o cuatro años aproximadamente. Empezamos con este proceso de crear un modelo de gobernanza. Lo presentamos a la junta directiva el año pasado. La junta lo tiene. RSSAC 37. No sé si leyeron el documento. Incluye asesoramiento a la junta. Eso es RSSAC 38. Esa combinación presenta una propuesta de sistema de gobernanza del sistema de servidores raíz. Creemos que es un sistema muy completo y abarcativo. Todos hemos estado trabajando en esta reunión con la junta directiva, en especial con el BTC. En este momento la junta directiva ya tiene el documento número 37 y estamos esperando una respuesta por parte de la

junta. Estamos trabajando con el BTC y la junta directiva para seguir avanzando con esto. Espero poder haber respondido de una sola vez a las dos preguntas que tenía.

JOANNA KULESZA:

Tenemos una lista de personas que pidieron la palabra. Voy a ir leyendo los nombres de las personas. Tenemos a John, Alan, Sébastien, Eduardo, Wale, Holly, Sergio, Bartlett y Evin tiene una pregunta como participante remoto. Maravilloso. Primero demos la palabra... Sébastien retiró su pregunta. Vamos con la lista y vamos a ver. Tenemos primero a John. John, le damos la palabra. Por favor, diga a quién se dirige la pregunta. Si es para uno de los presentadores o para los dos.

JOHN LAPRISE:

Muchas gracias. Tengo una pregunta para Brian. La pregunta es la siguiente. En sus diapositivas, si volvemos a la diapositiva que tiene que ver con reclamos más comunes, si leo esta lista pienso que esos son los síntomas del problema. ¿Se hizo un análisis de lo que origina esos reclamos y desarrollan material educativo para resolver las causas raíz de esos reclamos?

Con respecto a su pedido de ayuda, de cómo se pueden mejorar las cosas para los usuarios finales, habría que ver por qué las personas tienen estos reclamos y después hay que tratar de

atacar la raíz de eso. Creo que esa sería la manera de avanzar. Aquí estoy trabajando como vicepresidente de políticas en ALAC. Si alguna persona no leyó RSSAC 37 y 38 y está aquí, debe leerlo. Es un documento de políticas muy importante y deberíamos apoyarlo ahora que la junta lo está viendo pero realmente felicito a RSSAC por estos documentos. Fue un muy buen trabajo.

BRIAN GUTTERMAN:

Gracias, John, por su pregunta. Quizá esa sería una pregunta que podrían presentar al equipo de cumplimiento mañana. No es que trate de evitarla. Estoy viendo estos reclamos más comunes y esta es información que nos dio el equipo de cumplimiento. En cuanto a ir un paso anterior y ver cuál es la causa raíz de esos reclamos, cuáles son los problemas generales, podría decir lo siguiente. Creo que algunos ya los mencioné. El hecho de que no se entienda o no se comprenda por parte de los registrararios todo el ecosistema, que no sepan a quién contactar y por qué cuando tienen un problema. Cómo contactarlos si hubiera un problema con su sitio web o su correo electrónico. No conocen, no tienen conocimiento. Son problemas de comunicación a veces con los registrararios o los revendedores. Quizá no encuentran la información de contacto. No saben a quién contactar. Por algún motivo los registradores tienen una gran y

enorme variedad de tipos de servicio al cliente, información diferente y recursos diferentes dirigidos a los clientes, dependiendo del tamaño del registrador, quién sea su público o sus clientes.

A veces incluso hay problemas de idioma. A veces la persona que tiene el problema no habla inglés y visita el sitio web del registrador y toda la información está en un idioma que no comprenden. Son algunas de las causas raíz que dan lugar a estos reclamos. Espero que esto haya respondido de alguna manera su pregunta. Es lo que hacemos. Estamos tratando de entender y aprender sobre estos problemas raíz. Estamos tratando de no considerar solamente estos reclamos. No puedo acceder a mi panel de control.

JOANNA KULESZA: Muy bien. Muchas gracias. Alan, le doy la palabra para la próxima pregunta.

ALAN GREENBERG: Muchas gracias. Tengo algunos comentarios más bien. No preguntas. Cuando se habla sobre el EPDP, At-Large tomó una posición diciendo: “Tenemos que apoyar a los usuarios finales no a lo registratarios”. La pregunta es: ¿No nos importan los registratarios? Quiero señalar que la ERRP, la política de

renovación de dominios que expiraron, surgió por un trabajo que empezó a hacer ALAC. Sí, nos ocupamos de registratarios también.

El otro comentario tiene que ver con lo que dijo John. Su respuesta fue: “Sí, tratamos de ver si necesitamos más capacitación o ese tipo de temas”. Una de las cosas que quisiera que haga ICANN org al analizar los reclamos es que digan: “Aparentemente tenemos un problema”. No es un problema de reclamos sino de políticas. No tenemos una política para resolver este asunto y quizá deberíamos tenerla.

En los muchos años que estoy en la ICANN muy pocas veces vi un ejemplo de un caso donde ICANN org se presentara a la GNSO, a ALAC preguntándoles: “¿Podemos hacer algo para desarrollar una política para resolver este problema?” Porque no se trata solo de capacitación. No puede creer que nunca pasó eso en los 12 años que estoy en la ICANN. Realmente quisiera que eso se incorporara al ADN de la ICANN. El hecho de saber que no solo sirve aplicar políticas y que si ICANN org piensa que hace falta una política, debe explicarlo.

BRIAN GUTTERMAN: Muchas gracias por el comentario. Lo voy a tomar en consideración. Quizá haya algo que pueda plantear con cumplimiento. Nuestra intención también, como ustedes saben,

al proporcionar este tipo de información general de los datos, es brindar información a la comunidad que es en realidad la que tiene que tomar acción al respecto. Sí, tomo en cuenta su comentario. Por supuesto, también agradezco que haya mencionado el desarrollo del ERRP. Realmente fue muy bueno y en este caso sí se está considerando al registratario.

ALAN GREENBERG: Eso ya lo planteamos al departamento de reclamos en varias oportunidades.

JOANNA KULESZA: Gracias. Adelante, Sébastien. Tiene la palabra.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchas gracias. Voy a hablar en francés. En primer lugar me gustaría agradecer a los participantes que son administradores de servidores raíz porque han estado trabajando. Estoy de acuerdo con John en cuanto a que los documentos desarrollados por RSSAC y SSAC que hablen de la gobernanza de los servidores raíz son absolutamente esenciales. Es un trabajo muy importante. Ahora tengo una pregunta con respecto a la presentación. Me pareció ver un número. ¿Hay 13 qué? ¿13 servidores raíz? Pensé que eran 12. Quizá no sea correcta esa información. ¿Por qué hay 13? ¿Por qué dice 13 la presentación?

También quisiera saber si son 12 o 13 o si hay instancias de Anycast. ¿Tienen algún mapa de la distribución para que podamos ver claramente dónde están estas instancias de Anycast ubicadas, estas miles de instancias de Anycast? Mil es un número importante.

BRIAN GUTTERMAN:

Voy a terminar lo que estaba diciendo. Hay varias preguntas en su comentario. Existen 12 operadores de servidores raíz. Hay 13 identidades. Estas identidades son las identidades reales que están dentro del servidor raíz. Cada una de estas identidades tiene una dirección de IP. Estas 12 organizaciones son Anycast así que hay varias instancias de estos IP ubicadas en diferentes partes del mundo y cada una es distinta. No les puedo decir exactamente dónde se encuentran pero si ustedes van a root-servers.org van a ver que hay una página independiente de los operadores de servidores raíz. Allí van a poder encontrar todos los detalles que tienen que ver con las identidades y dónde están ubicadas. No sé si me olvidé de algo, Fred.

FRED BAKER:

Si ustedes van al mapa y ven la ubicación, también pueden acercar el mapa con la lupa y van a poder ver en diferentes niveles otro tipo de detalles con respecto a la ubicación. Se podría decir que hay un operador en Francia. Si ustedes lo miran

a nivel general y luego pueden hacer un acercamiento pueden encontrar más detalles sobre ese operador.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Perdón. ¿Podría por favor repetir la dirección del sitio web?

FRED BAKER: root-... ¿Perdón?

JOANNA KULESZA: Está en el chat. Alfredo Calderón lo acaba de publicar. Ahí lo pueden consultar. Así no es necesario tener que deletrear el sitio web. Muchas gracias. Ahora Eduardo tiene la palabra. Adelante, por favor.

EDUARDO DÍAZ: Gracias, Joanna. Yo tengo varias preguntas que seguramente sean fáciles de responder. En primer lugar, ¿el GDPR está afectando cuando ustedes por ejemplo tienen que brindar ayuda? ¿Está el GDPR afectándolos? Saben que tienen que brindar información, quién tiene qué cosa y quién brinda qué cosa. No sé si esta pregunta puede ser para Andrew. Cuando ustedes dan asesoramiento, ¿ustedes dan asesoramiento público o el asesoramiento es confidencial? Me pregunto si el servidor raíz es un solo servidor que está ubicado en un solo

punto, en un lugar en particular y si cuando la gente ingresa información lo hace una sola persona, lo hacen tres personas, cuatro. Finalmente, seguramente habrá mucha gente que quiera atacar el sistema. Ya sabemos que esto es así en Internet. ¿Tuvieron algún problema o tienen problemas en los últimos tiempos? ¿Cuál sería el porcentaje de todo esto? Esta sería mi pregunta.

BRIAN GUTTERMAN:

Gracias, Eduardo, por la pregunta. La respuesta es sí. Hay consecuencias posteriores al GDPR. Yo quisiera que el ALAC participe con los registradores al respecto. Yo puedo contarles de lo que escuché en la organización pero, como dije anteriormente, la información que nosotros tenemos sobre las cuestiones y problemas de los registradores es un subconjunto de datos muy pequeños en relación a lo que tiene la ICANN. Teniendo en cuenta esto, sí, hubo algunas consultas que tenían que ver con el GDPR, en particular con las inexactitudes del WHOIS y la información. Por ejemplo, los registrararios no saben lo que es el GDPR y por qué existe o por qué lo que antes era público en el WHOIS ya no está más. Más que nada, preguntan qué es lo que está sucediendo y nosotros les explicamos. Ya sabemos que está la especificación temporal implementada.

Hay algunos informes que simplemente no contienen la información. No es que todo el mundo esté contento con que ya la información no esté disponible. Hay gente que sí quiere que la información se publique. Hay gente que quizá quiere encontrar más información sobre un determinado sitio web. Por lo general, no me tenían que contactar para estas cuestiones pero a veces la gente piensa o se siente mejor si ve la información publicada en el WHOIS. Ahora vienen y te dicen: “¿Qué pasa que no está más?” Este es el impacto que tuvo.

Hasta donde yo sé o donde me contaron, no ha sido tan drástico como se ha pensado oportunamente por parte de los registrararios. Como dije, la mayoría de los registrararios ni siquiera sabían que había un WHOIS o que existía el WHOIS y algunos incluso saben que la ICANN habló de este tema alguna vez pero no les parece un tema importante. Ahora esto está cambiando. La mayoría de los registrararios no sabían siquiera que esto existía y tampoco están al tanto de que todo esto está cambiando.

FRED BAKER:

Con respecto a la pregunta del servidor raíz, le voy a contar algo. El sistema de servidores raíz comenzó allá por 1984 con el DNS cuando se estaba diseñando. En 1985 comenzaron a implementar esto y creció con el tiempo. La última identidad se

creó en 1998. Hasta ese punto teníamos 13 servidores. En aquel entonces, la idea era una máquina, una dirección. Dos máquinas se suponía que iban a tener dos direcciones. Comenzamos a analizar la pregunta de escalar el DNS. Sabíamos que Internet está creciendo. Mucha gente también se dio cuenta de eso. La pregunta era: ¿De qué manera podíamos cumplir con todas las demandas de la comunidad en general? Para eso se analizaron diferentes ideas, como por ejemplo tener diferentes máquinas que tuvieran la misma dirección o que dieran una dirección y otra dirección que se pudieran gestionar.

Por ejemplo, si se enviaba un paquete a una dirección X, entonces eso tenía que ir a uno de estos sistemas y uno de los sistemas iba a responder, si es que el sistema estaba operativo en ese momento. Esa es una tecnología que denominamos Anycast y que fue desarrollada como un concepto dentro del IETF. Originalmente fue implementada en Japón y luego fue implementada por F-Root. Era general era la raíz F. Ahora la mayor parte de los operadores son Anycast.

La consecuencia de esto es que hay más de 13 máquinas que funcionan. En realidad son muchísimas más. Están ubicadas en todas partes. Ni siquiera podemos imaginar dónde están ubicadas. El objetivo con la implementación de los servidores raíz es tener un sistema de servidores raíz que sea consistente y

si algo surge, entonces la idea es poder rastrear y que si un servidor no funciona, los otros servidores puedan responder.

Si la pregunta es si alguna vez el sistema se ha caído, la respuesta es no. Tuvimos algunos eventos significativos allá por 2014. El tráfico a los servidores raíz se incrementó 100 veces más de lo que habitualmente tenía y esto duró una serie de horas. Dos horas. Después finalizó y no es que lo detuviéramos. Simplemente dejó de suceder. Esto se informó en un documento y fue Wes Hardaker quien hizo el informe. Una universidad en los Países Bajos fue la encargada de analizar los datos. Se emitió un documento y ese documento está disponible en la página web si lo quieren consultar. Hubo varias observaciones en este documento. Una de ellas era que a pesar de que el tráfico se había incrementado en una magnitud considerable, casi el doble, no fue considerado como un ataque. El sistema de servidores raíz en realidad nunca tuvo un fallo.

BRAD VERD:

Estamos hablando de miles de instancias a nivel global. Quiero aclarar esto. Cada una de las instancias está gestionada por las 12 organizaciones y cada organización administra enfoques diferentes a las operaciones de la organización en sí y de estos sistemas. Aunque puede haber una instancia, yo por ejemplo voy a hablar en nombre de VeriSign, nosotros operamos la instancia

de A&J. Si hay muchos servidores que están detrás de una sola ubicación, por ejemplo en otras áreas que son más lejanas los servidores tienen menos instancias. En realidad esto depende de dónde se encuentre ubicado el servidor y el tráfico que tiene disponible. Cada uno de los operadores hace exactamente lo mismo. Si uno va a instalar por ejemplo un servidor con mucha banda ancha o en una ubicación importante, entonces hay que tener en cuenta algunas cuestiones y probablemente en otras ubicaciones no es necesario tener en cuenta tantas cuestiones. Por lo tanto, va a depender de la ubicación que tenga el servidor en diferentes partes del mundo.

JOANNA KULESZA:

Brevemente.

EDUARDO DÍAZ:

No me dijeron si el asesoramiento es confidencial. ¿Qué sucede en la raíz?

BRAD VERD:

Sí, el asesoramiento es público. Se ofrece a la junta directiva. Todas las reuniones del RSSAC son públicas. La información está disponible. Nos reunimos una vez por semana. Ustedes pueden venir y participar si así lo desean. ¿Quién presiona el botón? Ahí mostramos una imagen del mantenedor de la zona raíz y las

funciones de la IANA. Esta es una organización que es la que construye la zona raíz, la firma criptográficamente. Hay muchas actividades que hace. Después, una vez que se aprueban todas las pruebas y está bien, esto se publica en el servidor raíz. Es así como se realiza la automatización. En realidad hay miles y miles de servidores en todas partes del mundo y todo esto se hace en dos o tres minutos. En dos o tres minutos todos los servidores del mundo se actualizan.

JOANNA KULESZA:

Perdón. Estuve inspirando a mis estudiantes, diciéndoles que quizá Internet podría ser atacado, podría en algún momento dejar de funcionar pero ustedes me han respondido y me están diciendo que no. Realmente es muy divertido este debate. Es muy interesante porque me sacan esta idea de que Internet un día puede dejar de funcionar porque la atacan muchas personas. Le voy a dar la palabra a Wale. No vamos a poder tomar más preguntas. Vamos a cerrar la lista de oradores. Wale, adelante, por favor. Usted es el siguiente.

WALE BAKARE:

Muchas gracias, Joanna. Soy Wale Bakare, para los registros. Mi pregunta básicamente... Yo tengo un contexto técnico. Trabajo en la industria de IT y lo hago desde hace un tiempo. Mi pregunta tiene que ver con estas instancias de los servidores raíz. ¿Qué

factores en realidad determinan la cantidad de instancias que cada uno de estos servidores de nombres autoritativos tendrán? Esa es una pregunta. En segundo lugar, quiero saber lo siguiente que está sujeto a esta primera pregunta. Si uno tiene que crear una instancia o una serie de instancias para un servidor raíz en particular, ¿ustedes crean esto sobre la base de los requisitos funcionales o no funcionales teniendo en cuenta el rendimiento y la escalabilidad o el impacto que va a tener en las instancias que ya existen? En ese caso, ¿qué determina la ubicación o la geoubicación de las instancias? Gracias.

FRED BAKER:

A ver, usted quería saber de dónde surge el número 13.

WALE BAKARE:

No, no. En realidad quiero hablar de las instancias. ¿Cuántas instancias existen? ¿Qué es lo que determina la cantidad de instancias que ustedes tienen?

BRAD VERD:

Creo que usted quiere saber cuál es el factor que determina la cantidad de instancias. Como dije anteriormente, cada instancia es operada por una organización independiente. Cada una de las 12 organizaciones se administra de manera distinta, lo cual da lugar a la resiliencia del sistema y se administran de forma

diferente. Cada una tiene un número distinto de instancias. Si ustedes van a root-servers.org van a ver la cantidad de instancias que cada operador tiene y dónde están ubicadas. Creo que eso responde su última pregunta. Hay una segunda pregunta que tiene que ver con cuáles son los factores para elegir una ubicación, ¿correcto?

WALE BAKARE: Sí. Esa es mi pregunta.

BRAD VERD: Esto está ubicado según los operadores raíz. En el caso del que yo opero, nosotros ofrecemos instancias en todo el mundo. Si alguien quiere utilizarlas, nosotros brindamos el espacio. En ese caso, nosotros trabajamos. Ayudamos a establecerla y sobre la base del uso que se tenga o el acceso, puede ser un servidor o pueden ser cientos de servidores los que se utilicen. Esto va a depender en realidad de la situación. No hay una única respuesta a su pregunta porque va a depender de la red y de quién accede a esta red. Fred.

FRED BAKER: No sé si tengo algo que agregar.

JOANNA KULESZA:

Pasamos a Holly. Su pregunta.

HOLLY RAICHE:

Es una pregunta para Brian. ¿Pensaron en crear algún grupo, algún focus group para ver si hay información en algún lugar para que las personas puedan buscar? Tenemos los registratarios de nombres de dominio. A veces el registratario no sabe siquiera que tratan de comunicarse. Quisiera saber si pensaron cómo hacer que la información esté disponible para que las personas la entiendan y sepan dónde buscar el material. Gracias.

BRIAN GUTTERMAN:

Gracias, Holly, por la pregunta. Pensamos en esto. Es algo que no mencioné. Hay alguna cosa que vamos a hacer y que espero que mejore la experiencia del usuario, que las personas... Empiezo de otra manera. Las personas pueden acceder a la información. Desde el punto de vista de ICANN org, el tema es la iniciativa de ITI para mejorar la experiencia del usuario. No solamente para los registratarios que buscan información sino para otros. A veces buscan información sobre cumplimiento. A veces quieren información del Centro Global de Soporte. A veces solamente quieren saber un poco más sobre algún tema.

Lo que estamos haciendo es reorganizar el contenido. Estamos dedicando muchos recursos a pensar cuál es el punto de ingreso

adecuado para los que buscan algo y ya hablamos de esto. Algunas personas no saben qué es un registratario y tienen un nombre de dominio pero no es propietario de un nombre de dominio. Lo está como alquilando. Todos hablan de diferentes formas en la industria. Qué es lo que significa ser un registratario, un titular de nombre de dominio. Habría que pensar en cómo hacen esto y la ITI está trabajando en ello.

En cuanto a hacer llegar el material a las personas que lo necesitan, aquí estamos tratando de trabajar con registradores para que utilicen eso, para que tengan nuestra información en su parte de servicios al cliente, en su sitio web, para que cuando el cliente se dirija a ellos, que es a quienes tienes que dirigirse, encuentren dónde hacer clic y dónde buscar lo que necesitan. Hay mucho por hacer todavía aquí. Yo estoy trabajando con este grupo. Si es una pregunta frecuente, quizá tendrían que utilizar una sección de preguntas frecuentes y por supuesto habría que traducirla cuando es necesario a los diferentes idiomas. Siempre quedan cosas por hacer allí pero es muy interesante lo que usted dijo. Gracias.

JOANNA KULESZA:

Gracias. Tenemos unos 18 minutos. Ahora le voy a dar la palabra a Bartlett y después pasamos a las preguntas de los participantes remotos. Después brevemente a Alan.

BARTLETT MORGAN: Mi pregunta es para RSSAC. Primero les agradezco por venir aquí y dirigirse a nosotros. Ha sido muy útil para mí lo que ustedes dijeron. Estoy tratando de saber qué pasa. Soy un becario y estoy aprendiendo mucho. Creo que mi pregunta es una pregunta muy general para tratar de ver lo siguiente. ¿Opinan ustedes que hay alguna oportunidad práctica, una forma práctica de que ustedes y ALAC trabajen juntos a medio y largo plazo? ¿Pueden ustedes necesitar ayuda desde nuestro grupo? Pueden decir no, si quieren.

FRED BAKER: Les voy a dar una respuesta que es no. Todavía no pensamos en eso en este momento pero no quiere decir que no lo pensemos de aquí a futuro. Hay algo que creo que sería útil y es que va a haber una revisión por parte de la comunidad de RSSAC. La junta directiva está analizando algunos documentos que presentamos. Si usted cree que hay algo que haya que corregir, por favor, infórmenos al respecto.

BRAD VERD: Repito lo que dijo Fred. Si hay algo que nosotros podemos hacer o si ustedes piensan que hay algo que nosotros debemos hacer, díganlo, infórmenlo. Es a través de estas sesiones donde

nosotros podemos ayudar a educar la comunidad, informarla. Son beneficiosos porque RSSAC es un comité muy pequeño pero si se fijan en el gráfico que les mostró Andrew, es la mitad del ecosistema de hecho. Todas los AC y las SO, bueno, no todos pero hay muchas SO y AC que trabajan en diferentes partes del ecosistema mientras RSSAC es la otra mitad, la parte de resolución que hace posible que la primera mitad funcione. Hay una relación entre ambos grupos, ambas partes que es muy importante.

JOANNA KULESZA:

Quiero decir que opino lo mismo. Creo que estamos poniendo fin a los silos que teníamos ahora. Vamos a pedir a Evin que lea las preguntas remotas. Después vamos a tratar de responderlas.

EVIN ERDOĞDU:

Leo las preguntas de los participantes remotos. Hay varias preguntas y algunos comentarios. Voy a ir en orden cronológico. Alfredo Calderón le pregunta a Brian: “En base a los datos recabados, ¿se introdujeron algunos cambios para mejorar las políticas para brindar mejores servicios a los registrararios? La segunda pregunta sería: Como nuevo participante de la ICANN, ¿de qué manera pueden ayudarles ustedes como comunidad empoderada para mejorar las políticas?”

Pasando ahora a otra cosa, tenemos un comentario de Syed Iftikhar Shah. “Faltan actividades de creación de capacidades en cuanto a los temas de la ICANN en los países en desarrollo. En especial en relación con los usuarios finales y los registrararios. Se sugiere que la ICANN quizá deba trabajar con los gobiernos a través del GAC para actividades de creación de capacidades. Esto ayudaría a la ICANN en los procesos de PDP y también evitaría riesgos futuros”.

Pasamos ahora a una pregunta de Dave Kissoondoyal. “Vemos en el mapa que las instancias que tienen los operadores incluyen consorcios, universidades, etc. pero también son administradas por la ICANN como operador. ¿Podemos saber de estas mil instancias que existen cuántas son administradas por la ICANN en su función de operador?” Creo que quizá ya haya aparecido la respuesta a esta pregunta en el chat.

Después Alfredo Calderón pregunta: “¿Por qué yo como registrarario siquiera debería pensar en qué tener? ¿Por qué no se puede utilizar una página Facebook o usar las redes sociales para el comercio electrónico, por ejemplo?”

JOANNA KULESZA:

Gracias. Ustedes deciden quién quiere contestar primero. Brian.

BRIAN GUTTERMAN: Gracias por las preguntas y gracias a los participantes remotos. Sabemos que no es sencillo participar así. Quiero agradecerles a los que participan en línea. Voy a tratar de responder. Creo que la primera pregunta tenía que ver con el hecho de si los datos recabados han tenido un impacto sobre las políticas o las actualizaciones de las políticas. Quisiera decir que sí en cuanto a lo que tiene el programa de registrararios, que fue creado en la ICANN hace 18 meses aproximadamente. Si los datos recabados impactaron sobre las políticas, por el momento no. Quisiéramos que esto suceda pero debemos informar a la comunidad cuando pensamos en cambios en políticas. En el pasado esto sucedió. Teníamos datos que brindó cumplimiento y también las partes contratadas afectaron el proceso de desarrollo de políticas según el grupo de partes interesadas, según cómo se lean los datos. Creo que en el pasado otros que han participado en desarrollo de políticas durante mucho tiempo pueden hablar de esto. Creo que hay una pregunta relacionada con esto que tenía que ver con el impacto que esta información tiene en los PDP. Creo que era más bien un comentario.

Por ejemplo, la política de transferencia debe ser revisada y se está trabajando entre las partes contratadas y ICANN org. Están analizando esta política de transferencias para ver por qué en algunos casos hubo problemas con las transferencias. Se va a informar qué surge de este análisis. Por ejemplo, se está

analizando esta política de transferencias que es una política importante para los registrararios, por ejemplo. Creo que la respuesta sería sí entonces pero no voy a decir que los datos que nosotros recabamos recientemente hayan logrado un impacto importante hasta ahora pero esperemos que lo logren.

Después había otra pregunta para mí. Sí. ¿Las personas deberían convertirse en registrararios y podrían realizar simplemente una página de Facebook? Mi respuesta allí es que nosotros no abogamos por que tengan o no tengan un nombre de dominio. Solamente tratamos de educar y capacitar a aquellos que ya registraron un nombre de dominio para ayudarles a administrar esos nombres. Nuestro rol no es decir a alguien que tiene que tener o no un nombre de dominio. No nos inmiscuimos en eso.

JOANNA KULESZA:

Quiero destacar que hay otra pregunta que me olvidé de leer. La voy a incluir.

EVIN ERDOĞDU:

La última pregunta es de Dave Kissoondoyal. Es una pregunta para Brian pero creo que quiso decir para Brad. “¿Creen ustedes que habrá competencia para las operaciones de los servidores raíz en el corto, medio y largo plazo?”

BRAD VERD:

La primera pregunta creo que ya fue respondida con la cantidad de instancias que administra la ICANN como operador de servidores raíz. No conozco el número de memoria, no lo recuerdo. Está en el sitio web. Si van a root-servers.org, abajo tenemos todos los servidores de A a L. Si hacen clic en el servidor L van a ver toda la información allí.

Si hay competencia para tener la raíz, no. No se compite pero hay amenazas. Quiero ser honesto aquí, Fred. Di algo si tienes que decirlo. Para que la Internet opere y funcione como estamos acostumbrados a usarla o como queremos utilizarla, necesitamos un solo espacio de nombres, un espacio de nombres. En cuanto se divide o fractura ese espacio de nombres, hay incompatibilidades. Necesitamos un solo espacio de nombres para que el sistema sea coherente y funcione. Aquí hay amenazas. Hay muchos países que están tratando de hacer cosas por sí mismos. Están creando sistemas que permitan dividirse o separarse de la Internet global para manejarla a su propio modo.

Sí, hay una serie de amenazas en el mundo dirigidas a ese espacio único. Yo creo que es un mundo que asusta cuando empezamos a fracturar y dividir el sistema de servidores raíz, cuando empezamos a fracturar el espacio de nombres. Si empezamos a hacer eso y si eso empieza a pasar, es una

pendiente muy resbalosa y nosotros hacemos todo lo posible para que eso no suceda. Una de las cosas que hacemos es demostrar que el sistema siempre funcionó. Nadie tendrá que ir a buscar esto en otro lugar porque el sistema siempre estuvo disponible. Fred.

FRED BAKER:

Hay un documento que les puede resultar interesante. Es un documento presentado por la junta de arquitectura de Internet en el año 2000. Hace 19 años. Se refiere a la necesidad de que haya una sola red de servidores. Es un documento del RFC. Búsquenlo en el navegador. Como dijo Brad, el tema principal es la disponibilidad del espacio de nombres. Supongamos que estoy haciendo una transacción bancaria con Alan y pasa algo incorrecto en el enrutamiento y la información entre Alan y yo y termino hablando con Holly. Eso sería una mala idea. No quiero ofenderte, Holly, pero sería una mala idea. Eso es literalmente lo que pasaría si fracturamos el espacio de nombres, si lo dividimos. No queremos ir por ese camino.

JOANNA KULESZA:

Gracias. Los participantes remotos pueden seguir con estas preguntas o comentarios con nuestros invitados. Si tienen un problema y no se pueden poner en contacto con ellos, pónganse en contacto con nosotros y nuestro personal les va a ayudar.

Ahora le doy la palabra a Alan. John también pidió la palabra. Si entre los dos por favor pueden compartir los seis minutos que nos quedan. Alan, empieza usted.

ALAN GREENBERG:

No voy a tomar seis minutos. Cuando levanté la tarjeta tenía una cosa para decir pero ahora son cuatro. Rápidamente, con respecto a la información para los registrararios, el primer equipo de revisión de WHOIS creó una documentación muy interesante. El segundo equipo de revisión de RDS dijo que hicieron muy bien las cosas pero que mejoren la próxima vez. Vamos a seguir trabajando.

En segundo lugar, Eduardo hizo una pregunta que nadie respondió. Preguntó: ¿Es una PC? Yo creo que una de las partes fascinantes del sistema de servidores raíz es que son muchos elementos de hardware y de software diferentes. Es decir, si alguien encuentra un punto débil y una forma de atacar esto, no va a afectar a todo el sistema de servidores raíz. Esta es una de las fortalezas del sistema.

BRAD VERD:

Voy a agregar diversidad, diversidad, diversidad. Quizá sea una PC como un equipo que utiliza un chip Intel pero estos equipos utilizan diferentes sistemas operativos, diferentes tipos de

software. Todo es diferente. No hay un solo elemento o una sola vulnerabilidad que pueda afectar a todo el sistema.

ALAN GREENBERG:

Número tres. Joanna dijo que se siente un poco desalentada por el tema de que no se haya caído el sistema de servidores raíz. Eso no quiere decir que no hubiera muchísimos problemas y muchísimos ataques y ataques muy intensos. No es algo mágico y no es por suerte que esto no sucedió. Estas personas se esfuerzan mucho para mantenerse en la delantera, para ver que el sistema no se caiga a pesar de todos estos problemas. Creo que por eso debemos estar muy agradecidos y en deuda con ellos.

Mi último punto sería un requerimiento para ser miembro de ALAC. Establece que deben conocer el DNS. Creo que no todo el mundo conoce el DNS. Quiero agradecerles por estar aquí para ayudarnos a conocer y saber esto. Creo que vamos a seguir con estas actividades con nuestro nuevo presidente que es tan inteligente. Vamos a seguir con este proceso de educación y capacitación. Gracias por esta sesión.

JOANNA KULESZA:

Ahora dejo el lugar para un aplauso. Ahora tenemos a John. Estamos viendo el cronómetro. Tenemos cuatro minutos. John,

tiene dos minutos y medio. Después les vamos a dar un aplauso y felicitar a los que estuvieron aquí.

JOHN LAPRISE: Gracias, Joanna. No es una pregunta, es un comentario. Creo que usted dijo que en Montreal van a presentar una vez más este tema o van a hablar sobre esto.

BRIAN GUTTERMAN: Tenemos una sesión sobre cómo funciona RSSAC. Es una sesión de capacitación. Muy bien. En Montreal, At-Large va a celebrar su reunión ATLAS III y realmente nos gustaría que nos visiten para presentar este tema a la comunidad que va a estar presente allí. También tendremos una escuela de gobernanza de Internet de América del Norte, que va a tener lugar antes de la reunión de Montreal. No voy a hablar en nombre de Glenn pero estoy seguro de que esa sería una muy buena oportunidad también para que ustedes presenten la información a la comunidad que está interesada en este tema.

JOANNA KULESZA: Brillante. Gracias. Para los participantes remotos, si creen que sus preguntas no fueron respondidas, por favor, diríjanse a nosotros y se las vamos a presentar a los invitados. Ahora quiero agradecerles a ustedes por estar aquí y por explicarnos en

términos dedicados a legos. Yo soy un poco lega. Muchas gracias por estar aquí y por estar con nosotros. Por favor, sigamos en contacto. Démosles un aplauso a nuestros invitados de hoy. Muchas gracias. Muchas gracias a los intérpretes. Muchas gracias al personal. No sé qué haría sin ustedes. Muchas gracias a ustedes. Vamos a la recepción. Muchas gracias.

HOLLY RAICHE:

Para el evento de networking de APRALO pedimos que vayan al lobby del hotel en la planta baja. En la planta baja, bajen las escaleras, vayan a la izquierda y allí verán el salón [inaudible]. Por favor, vayan lo más rápido posible para disfrutar el evento de networking de Asia-Pacífico y APRALO. Esperamos verlos allí. Mañana a las 8:30 tendrá lugar la primera sesión. Es una reunión conjunta entre ALAC y la junta directiva en el salón Portopia. Esperamos verlos allí a las 8:30 mañana por la mañana. Muchas gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]