

---

KOBE – GAC: elaboração do Comunicado do GAC do ICANN64 (1 de 4)  
Terça-feira, 12 de março de 2019 – 17h às 18h30 JST  
ICANN64 | Kobe, Japão

MANAL ISMAIL:

Bem, nós estamos esperando para receber os textos, amos iniciar em breve. Bem, eu acho que já tivemos textos suficientes, vamos começar então a primeira discussão sobre o Communique, eu gostaria de pedir que colocasse o texto na tela. Bem, antes de iniciar, essa sessão se chama Outras Questões, e eu gostaria de saber, bem, na verdade eu queria saber, seria uma sessão para destacar questões importantes para o GAC, mas sem nenhuma recomendação concreta para na diretoria no momento.

Eu acho que outras questões é um nome meio como diria, miscelâneo, qualquer coisa, e eu acho que não destaca e não dá força suficiente, não destacava a importância desses temas para o GAC. Bem, então, mudamos então para questões de importância para o GAC, então vamos ler o texto, o GAC discutiu a solicitação de governos da região amazônica, em especial Brasil, Peru, Colômbia e equador, em nome dos membros do Octa, enviar ao GAC através da lista de e-mails que eles têm a oportunidade de elaborar junto com a empresa Amazon, uma solução mutuamente aceitável, para a solicitação de .amazon

---

**Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.**

---

solicitada no Comunicado do GAC e Abu Dhabi, os governos do Brasil e Colômbia fizeram declarações reiterando os termos da solicitação e enfatizaram seu compromisso em trabalhar para encontrar uma solução final, que garanta que os países amazônicos tenham uma participação significativa na governança e uso do .amazon, o GAC considera a sua solicitação expressa, o desejo que as partes cheguem a uma solução mutuamente aceitável, e imediatamente...

ESTADOS UNIDOS: Eu acho que essa última sentença não foi abordada eu acho que aqui. Eu acho que deve ser deletada, essa sentença ou que ela seja determinada dizendo que o GAC considera essa solicitação.

BRASIL: Eu gostaria de explicar por que, que esse último pedaço foi incluído, eu achava que os Estados Unidos tinha expressado o desejo que as partes interessadas conversassem e discutissem essa questão, embora não tenham apoiado que isso fosse uma recomendação do GAC.

MANAL ISMAIL: Eu acho, isso esclarece essa preocupação?

---

ESTADOS UNIDOS: Eu acho que isso é aceitável, eu acho que essa parte que me preocupa é uma referência muito genérica às partes que expressam o desejo de que os países da Amazônia trabalhem diretamente com a empresa Amazon. Então para que cheguem a uma solução mutuamente aceitável, assim que possível.

MANAL ISMAIL: O Brasil concorda? Bem, eu vejo que estão concordando com a cabeça, algum outro comentário sobre essa parte?

ESTRADOS UNIDOS: Desculpem, eu acho que é melhor deixar apenas o que o GAC considera sua solicitação, eu acho que esse texto como ele está agora ele deixa muito aberto à interpretação.

BRASIL: Muito obrigado, eu gostei muito da sugestão da presidente, que eu achei que refletiu o que nós queríamos, eu gostaria de perguntar se há alguém aqui na sala que não quer que as partes atinjam, cheguem a uma solução mutuamente respeitável imediatamente, mas se não tem ninguém que tenha essa opinião, eu acho que nós devemos manter o texto que foi deletado, algum comentário?

---

ESTADOS UNIDOS: Poderíamos deixar isso entre parênteses para discutir isso depois, para seguir adiante?

COMISSÃO EUROPEIA: Eu apoio o texto modificado.

MANAL ISMAIL: Palavra para Bélgica.

BÉLGICA: Eu acho que poderíamos usar, encorajar ou incentivar, mas o texto eu acho que deve ser mantido. Então vamos passar adiante, e voltaremos à sessão em outro momento, então agora passamos ao item de códigos de caracteres de segundo nível, e isso foi copiado e colado do que foi dito hoje durante a reunião com o Board, que a ICANN reconhece a resposta da diretoria da ICANN ao GAC sobre no documento recente, scorecard, e vários membros do GAC levantaram questões sobre como a decisão do Board de novembro de 2016 retirando o processo de autorização para a liberação de códigos de dois caracteres, de nove gTLDs, estava alinhado à recomendação do GAC, de acordo com essa questão. O GAC então agradece o desenvolvimento dessa ferramenta de dois caracteres que pode abordar as preocupações de alguns membros do GAC relacionados ao risco de confusão criada pelo uso de códigos de caracteres no

---

seguindo nível nos novos gTLDs, os membros do GAC vão tentar utilizar a ferramenta, proximamente e concordam até a reunião de Montreal ter uma resposta.

FRANÇA: Eu acho que essa última sentença pode ser retirada.

MANAL ISMAIL: Alguma objeção dessa sugestão de apagar a última frase? Não? Então passamos para a proteção de IGO's, esse foi o mesmo texto compartilhado com a diretoria, o GAC agradece a resposta da diretoria, a recomendação do GAC, no documento recente de scorecard, e gostaria de observar que durante a reunião de Kobe o GAC teve conversas bastante frutíferas com o Conselho da GNSO quanto à possibilidade de reiniciar o PDP de proteções curativas sobre as condições concordadas por todas as partes interessadas, incluindo as IGO's e membros interessados do GAC, na perspectiva de chegar a resultados mutuamente aceitáveis. Nessa reunião o GAC indicou que deveria haver um cronograma com um prazo associado a isso.

Então consenso, essas são as recomendações então esse foi o texto ligado ao WHOIS e a legislação de proteção de dados a gente já viu, não, é a primeira vez que vemos, o GAC recomenda ao Board retomar passos necessários para garantir que o EPDP

---

da GNSO sobre a especificação temporária para dados de registros gTLDs, institua marcos concretos e um prazo para concluir as atividades da fase dois. Comentários? Não? Segundo, tomar os passos necessários para garantir que o escopo de atividades da fase dois sejam definidos claramente para uma conclusão e implementação expeditas. Três, disponibilizar os recursos necessários para a fase dois, para avançar rapidamente, e em questões jurídicas complexas que foram deixadas na fase um. Também considerar instituir esforços de trabalho para lê-los sobre implementações técnicas, como os do grupo de estudo técnico com intuito de informar e complementar as atividades da fase dois do EPDP.

**BÉLGICA:** Poderiam explicar essa sentença, porque apoiamos, estamos apoiando a ideia, não sei se entendi bem. Sim, esse trabalho vai ser considerado, claro, mas não entendo essa sentença.

**MANAL ISMAIL:** Estados Unidos pediu a palavra.

**ESTADOS UNIDOS:** Essa sentença é para reconhecer a necessidade de uma conclusão rápida, e estamos mencionando isso nessa recomendação porque houve preocupações de que essa questão

---

pudesse continuar eternamente, portanto é importante que essas atividades da fase dois sejam concluídas brevemente, num prazo razoável.

MANAL ISMAIL: Bélgica, a resposta dos Estados Unidos já...

SUÍÇA: Só para esclarecer, quando essa recomendação para o Board sobre os passos, esses passos como é que podemos evitar que o Board responda que isso depende da GNSO? Só queria, essa é uma pergunta de esclarecimento só. Poderíamos ser mais específicos? E quanto ao item cinco, são os serviços de diretório do RDS, acho que deveríamos adicionar isso.

MANAL ISMAIL: Se poderíamos, bom, isso fica dessa maneira, o item cinco, a minha preocupação é que entremos numa situação em que a nossa recomendação não possa ser confirmada pelo Board, então deveríamos pensar mais um pouco no texto.

SUÍÇA: Sim, eu obviamente deixaria isso nas mãos dos colegas que redigiram isso mas pelo que eu me lembro em outras ocasiões, em que a gente fez uma redação de que, pela qual o Board etc.,

---

já sim, já mencionamos isso brevemente, mas poderíamos de novo pedir a esse subgrupo que defina um texto, mas se vocês acharem que está bem, agora o Javier da Espanha.

ESPAÑA: No item cinco seria útil mencionar explicitamente, a questão da implementação de políticas de serviços e de setores de registro como os serviços de proteção de dados, o proxy. De privacidade.

MANAL ISMAIL: Obrigada Espanha. Concordam com o texto que está na tela? Algum comentário? WIPO.

INTERLOCUTOR NÃO IDENTIFICADO: Obrigado, só um pequeno esclarecimento, serviços de privacidade e proxy, ou as siglas, para sermos mais precisos é sobre políticas de questões de credenciamentos de serviços de proxy e privacidade...

COMISSÃO EUROPEIA: Não vejo aqui qual é o valor de adicionarem nesse ponto os serviços de privacidade de proxy, pelo que eu entendo, no item cinco isso é sobre as recomendações derivadas do EPDP, eu não vejo a relação entre isso e os serviços de privacidade e proxy.

---

MANAL ISMAIL: Eu acho que só a modo de exemplo do item sim?

ESPAÑA: Sim.

COMISSAO EUROPEIA: E por que é necessário aqui colocar um exemplo?

MANAL ISMAIL: Bem, poderíamos deixar isso para depois para deliberar sobre isso depois, essa é uma primeira leitura e vamos voltar ao texto, mas eu acho que é bom aqui destacar alguns pontos para posterior debates.

ESPAÑA: Sim, incluímos nisso no exemplo porque sentimos que achamos que é um exemplo muito apropriado, mas se aqui vocês tiverem outros exemplos, adicionar outros exemplos, tudo bem, seria muito, muito bom.

MANAL ISMAIL: Muito obrigada Espanha.

---

CATHRIN BAUER-BULST: Isso é para esclarecer a rápida implementação da nova política e a pergunta é se ao adicionar esse exemplo muda o significado dessa parte. Seria bom adicionar mais alguma coisa para que fique claro que esse não é o único exemplo, e nós já falamos sobre isso, reformulamos isso, e vemos um certo conflito aqui, nós já falamos isso com a Espanha.

MANAL ISMAIL: Obrigada Cathrin.

ESPANHA: Você acha bom apagar o texto?

MANAL ISMAIL: Não, poderíamos deixar isso para depois, para discutir numa segunda leitura, agora quanto à fundamentação, o GAC tem recomendado permanentemente sobre a necessidade de achar soluções rápidas para garantir o rápido acesso a dados de registro não públicos para fins legítimos, e isso considerando o impacto negativo das alterações na acessibilidade do WHOIS para os usuários com fins legítimos. E isso inclui as falsas seguranças, a cyber segurança, proteção de direitos IP e o GAC também registra que o Board de proteção de dados na Europa, o EDRP expressou encorajar a ICANN e a comunidade a elaborar o modelo que cobra o ciclo de processamento de dados por

---

inteiro. Desde a coleta de dados até o acesso deles.  
Comentários?

O GAC destaca que o tempo e recursos necessários para completar a fase dois são consideráveis e exige um escopo mais focado sobre a atividade para garantir a conclusão expedita da atividade. Portanto o GAC encorajaria uma definição razoável do escopo dos esforços da fase dois considerando elementos que poderiam ser fornecidos pelos esforços da comunidade de forma paralela e que não necessariamente devam ser incluídos no escopo como modelos de credenciamento.

O GAC recebeu um texto informativo e parabeniza o trabalho do grupo de estudos técnicos e também considera a elaboração de opções para implementação técnica para demonstrar como um sistema futuro para o acesso ao RDS poderia ser implementado. Também isso para levar em conta as considerações de segurança e privacidade de dados, as considerações e a fase dois poderiam beneficiar ainda mais a exploração de implementações técnicas e o indício estava funcionando, ou trabalhando com considerações paralelas, poderia ajudar a garantir que as políticas sejam levadas à prática rapidamente.

ESPAÑA: Quando vocês falam em forças da lei, vocês poderiam mencionar também a aplicação da lei civil e penal, por favor.

---

MANAL ISMAIL: Obrigada Espanha, comentários? Bélgica.

BÉLGICA: Obrigada Manal, eu não sei se já temos discutido o novo modelo, só foi agora que ele foi apresentado e entendemos que há muitas perguntas que serão levantadas e como a questão das políticas e que aqui parece que estamos apoiando esse novo modelo, e eu sei que é uma solução, mas talvez haja outros modelos, outras soluções, e acho que deveríamos ser neutros nesse sentido se for possível.

CATHRIN BAUER BULST: E poderíamos apagar aqui a expressão e recebemos com satisfação welcomed? E simplesmente dizer que o GAC recebeu as informações e ponto.

MANAL ISMAIL: Você aceita isso Bélgica?

BÉLGICA: Sim.

---

MANAL ISMAIL: Obrigada, Comissão Europeia? Mais algum comentário? Vamos então para o próximo, não temos nenhum texto para revisão do CCT? E para o acompanhamento de recomendações prévias?

BÉLGICA: Eu peço desculpas de novo, mas é do WHOIS, está no último parágrafo, eu queria mencionar uma coisa que eu disse há uns dias, falando em pessoas físicas ou pessoas jurídicas, é importante lembrar que devemos encontrar uma solução quanto a essa distinção entre cidadãos e companhias.

MANAL ISMAIL: Sim, depois vamos ter uma pausa, a seu ver alguma sugestão de texto sugerido? Texto concreto?

ESTADOS UNIDOS: Muito obrigado, eu concordo plenamente com a colega da Bélgica, mas o que me preocupa é que o GAC registrou uma série de assuntos de preocupação contínuos já na fase um, e eu acho que seria bom apenas mencionar uma, e também na fundamentação poderíamos chamar a atenção ou colocar um link para essas declarações ou manifestações sobre outras questões de preocupação.

---

**MANAL ISMAIL:** Muito obrigada, eu acho que é aceitável a Bélgica, sim, acho que essa é uma boa proposta, sim, obrigada Bélgica, obrigada Estados Unidos, talvez quanto à recomendação do GAC de Barcelona, acho que esse é um bom texto porque isso já foi mencionado nessas recomendações de Barcelona. Essa referência é a referência não dos Estados Unidos, a de Barcelona. E França pediu a palavra.

**FRANÇA:** Sim, obrigado, mencionamos sim uma distinção entre pessoas físicas e pessoas jurídicas, acho que pelo menos foi na reunião de San Juan, e no Communiqué em San Juan e que isso, e talvez seria bom perguntar ao Board quando eles vão decidir sobre essa questão. Do que deveríamos incluir na recomendação do GAC agora que o relatório da fase um já foi remetido.

**MANAL ISMAIL:** Então essa é outra sugestão, isso tem a ver com a terceira convenção do GAC.

**ESTADOS UNIDOS:** Sim, o único problema é que algumas das recomendações, no passado já foram alteradas, e não podemos mencionar também algumas coisas que poderiam acontecer ou não, não sabemos,

---

acho que essa é a minha única preocupação, quanto à recomendação.

MANAL ISMAIL: Obrigada, mais algum comentário? Então aqui vamos colocar uma referência e a sugestão agora colocar uma referência, Estados Unidos.

ESTADOS UNIDOS: É uma sugestão, e eu estrou aberto a outras ideias, colocar uma referência, a declaração do GAC no relatório fase um que identifica todas as áreas em que ainda temos preocupações, e isso deve ficar registrado. Como por exemplo a questão de pessoa física, pessoa jurídica e outras distinções.

MANAL ISMAIL: Obrigada, Estados Unidos, Comissão Europeia.

ESTADOS UNIDOS: Obrigado, eu gostaria de destacar aqui sobre essa questão que é a recomendação 17 que pede a ICANN ORG que faça alguma pesquisa sobre essa questão de pessoa física ou GDP, isso já está no relatório atual de EPDP, isso é devemos reconhecer que já foram tomados passos EPDP, que existe em continuar pesquisando sobre essa questão.

---

MANAL ISMAIL: Muito bem, talvez durante a próxima pausa enquanto esperamos pelo texto restante, podemos tentar refinar ou polir a questão do texto de proteção de dados, aqui temos um texto que está aqui, nós temos que resolver a questão do exemplo, e temos que aguardar a referência correta, nós temos uma proposta, mencionar a declaração do GAC, do relatório da fase um do relatório, e que cura todas as questões do GAC, eu acho que foi citado por Bélgica e França.

FRANÇA: Eu não tenho certeza o que, que quer dizer que nós mudamos a nossa recomendação, então nós temos algumas partes das recomendações que ainda não foram respondidas pela diretoria, talvez a ver quais são os mecanismos.

MANAL ISMAIL: Nós vemos, talvez eu acho que é importante voltar para as partes que ainda não foram respondidas, e reconfirmar se elas ainda devem ser mantidas, ou acompanhadas para ver se queremos modificar. Há algo mais? A pergunta, vocês gostariam de encerrar e fazer uma pequena pausa para fazer essa redação e depois voltar para o texto? E revisar o texto do comunicado, ver quais são as partes que devem ser mantidas ou não?

Então a sugestão então de voltarmos ao início, o comitê consultivo governamental da ICANN reuniu-se em Kobe, Japão, de 9 a 14 de março, vamos inserir o número de ,membros do GAC, de observadores que participaram da reunião, a reunião da GAC foi realizada como parte da ICANN 64, a plenária, e as sessões dos grupos de trabalhos foram abertas, atividades intercomunitárias e relacionamento com a comunidade, reunião com a diretoria, o GAC reuniu-se com a diretoria da ICANN e discutiu o scorecard, ferramenta de busca de dois caracteres e os materiais informativos, a programação ou o prazo para resposta das recomendações ao Comuniqué do GAC de Kobe, então isso será modificado para indicar a nossa reunião com a diretoria, a reunião com a organização de apoio de nomes genéricos, GNSO, o GAC encontrou-se com membros do conselho da GNSO e discutiu o acesso, aos mecanismos de proteção de direitos curativos das AGI's, o EPDP, e procedimentos subsequentes de novos gTLD's, também o grupo de registro da GNSO e com o grupo esse RYSG discutiram a estrutura, o papel da estrutura dentro da ICANN, do RISG, a conscientização universal sobre TLD's, então desculpe, eu estou passando, acho que não há nenhum comentário, então reunião com o grupo de registradores da GNSO, e foi discutido o EPDP para especificação temporária de dados d registro de gTLDs, acessos de terceiros a dados não públicos do WHOIS e atividades dos registradores quanto a alguns DNS, depois reunião com o

---

ccNSO que seria a organização de apoio de nomes ou códigos de país, então o GAC se reuniu com membros da ccNSO, e discutiu a retirada de ccTLDs, e a apresentação do DNS quanto ao HTTPS, então amanhã nós vamos discutir isso da mesma forma, a sessão seguinte do ALAC, nós vamos ter essa reunião com ALAC amanhã para discutir uma declaração conjunta sobre o EPDP, o alinhamento dos procedimentos subsequentes, a cooperação e incapacitação, reações a discurso do presidente Macron no IGF, e acompanhamento da declaração conjunta GAC/ALAC, quanto à participação, essa reunião do grupo de estudo técnico, isso foi realizado imediatamente antes da reunião com a diretoria, o TSG informou ao GAC sobre o seu propósito, trabalho, e modelo, e a minuta do modelo técnico de acesso a dados de registro não públicos, o TSG deve finalizar esse modelo no final de abril de 2019, discussões intercomunitárias, então membros do GAC participaram de sessões intercomunitárias, e de tópicos de auto interesse, que foram parte da ICANN 64, incluindo o planejamento estratégico, próximos passos da reposta da ICANN no GDPR, a citação universal e IDNS.

Questões internas atualmente há 178 membros do GAC e 37 observadores, a liderança do GAC, o GAC agradece os vice presidente, Ghislain de Slins da França e Guop Feng da China, por ser apoio e contribuição durante os seus mandatos de um ano. eu gostaria de agradecer pessoalmente aos vice

presidentes. O final da reunião de Kobe, marca o início de um novo mandato da equipe de liderança do GAC, Manal Ismail, Cheriff, Tiago Brasil, pela segunda vez, Pier Brumar da Noruega, novos vice presidentes, Olga Cavalli da Argentina, e Luisa Paez do Canadá. Sobre os grupos de trabalho do GAC, nós recebemos os seguintes relatórios dos grupos de trabalho: o do grupo de trabalho de segurança pública essa manhã, o PSWG discutiu as medidas de mitigação de abuso, e a decisão da diretoria sobre as recomendações da revisão do CCT, invocando a definição operacional de abuso estabelecida em 2009, mencionada nas recomendações do GAC de Beijing em 2013. Então foram consideradas, o PSWG considerou as prioridades para segunda fase do EPDP e destacou a necessidade do desenvolvimento rápido do modelo de acesso, dado o impacto das investigações e outras atividades para preservar a segurança pública e manter a lei, o PSWG agradece o membro que agora sai da (inint) [00:46:19] por seu compromisso, eu não sei se ele está aqui, eu gostaria de dizer que ele foi fundamental para os nossos trabalhos, algum comentário sobre o PSWG?

Sobre o grupo de direitos humanos e direito internacional, esse grupo discutiu o papel do GAC na implementação do valor de direitos humanos da ICANN, como resultado vai trabalhar um texto com contribuição dos membros do GAC em quatro opções inicialmente consideradas, este grupo está trabalhando com a, o

---

grupo de trabalho intercomunitário sobre direitos humanos, com possível, uma possível reunião na ICANN 66 em Montreal e ao mesmo tempo o grupo de trabalho espera a conclusão do trabalho de avaliação do impacto dos direitos humanos na ICANN como organização e os presidentes desses grupos de trabalho, propõe garantir que todos os materiais do FAC, especialmente o Communiqué cumpra com os padrões de acessibilidade. Há algum comentário?

A participação do GAC no NomCom, grupo de trabalho recebeu uma autorização da equipe de planejamento de implementação do NomCom, há algumas recomendações do plano de implementação, pode ter impacto na participação do GAC no NomCom, e foram revisados durante a reunião, o grupo de trabalho espera receber novas atualizações dessa equipe de planejamento de implementação do NomCom, e os planos para relatar as reuniões do GAC.

Então passando para o grupo de trabalho de regiões subatendidas, esse grupo de trabalho revisou e discutiu elementos de uma estratégia mais sustentável, para esforços de capacitação do GAC, os membros reconheceram o relatório de avaliação de capacitação das iniciativas bem sucedidas realizadas em 2017, 2018, que será enviado para o endosso do GAC que destacou os esforços em utilizar a plataforma ICANN learn, como ferramenta estratégica para ajudar os membros do RSWG e newcomers no

---

GAC, além disso o grupo de trabalho relatou o envio de solicitação de orçamento adicional para o ano fiscal de 2020, para fazer oficinas de capacitação.

Cinco, o grupo de trabalho também discutiu o plano de trabalho atualizado, estruturado sobre três metas estratégicas com objetivo de aumentar o conhecimento e a capacitação dos membros, aumentar a participação dos membros em processo de elaboração política, identificar lideranças e o endosso do plano de trabalho deverá ser feito antes da ICANN 65 em Marraquexe, há algum comentário?

O grupo de trabalho do GAC para examinar a proteção de nomes geográficos, em futuras expansões digitalidez, o grupo de trabalho forneceu ao GAC uma atualização do progresso da via de trabalho cinco, dos PDP de procedimentos subsequentes de novos gTLDs, dedicado à questão de nomes geográficos de topo, muito obrigado.

Os comentários recebidos do relatório inicial da via de trabalho cinco, foram discutidos, que estão pendentes de considerações, desses temas da via de trabalho cinco. O grupo de trabalho sobre evolução dos princípios operacionais com alerta de que esse grupo será realizado, essa reunião deverá ser realizada quinta feira, mas o communique deve ser encerrado quarta feira, então apenas aqui destacando que o grupo apresentou, e a carta

---

ou a estrutura, ou marco, escopo e o plano de trabalho dos princípios, novos princípios operacionais do GAC, e essa estrutura desse grupo de trabalho, e colocaremos entre parênteses dizendo que então foi apresentado e aprovado, mas isso vai depender do que acontecer na quinta feira.

Bem, vejamos se é aceitável, e finalmente o grupo de interação do GAC com a diretoria BGIG é a mesma coisa, eu acho que isso aí foi colocado erroneamente sobre a diretoria, da reunião com a diretoria, eu gostaria de agradecer aos líderes por passar, por terem trabalhado nesses temas, então questões operacionais do GAC, o GAC realizou uma série de questões com o objetivo de melhorar a eficácia e a eficiência das operações do GAC como confirmação do processo de redação do Communique, desenvolvimento de novas capacidades de rastreamento para dar apoio à consideração do GAC de oportunidade de comentário público, melhorias potenciais da comunicação, também início de um projeto para criar um inventário para mapeamento da implementação das recomendações do CCWG de prestação de contas, e esse último ponto que seria o avanço na atualização do suporte às viagens, e eu acho que é isso, faltam duas sessões aqui, amanhã nós temos os relatórios dos contatos, e uma segunda coisa que não está no programa é a discussão do grupo de trabalho CCIIG.

---

Bem, eu acho que já passamos, já lemos o communiquee too pela primeira vez, nós já discutimos a parte do .amazon, e .gdpr, eu espero que os colegas entrem em contato entre si para concluirmos essa sessão hoje, já é 06h15min, eu gostaria de então, deixa eu verificar aqui a programação de amanhã, amanhã começamos as 08h30min com os relatórios dos contatos. Muito obrigado, e foi um dia muito produtivo, Rússia por favor?

RÚSSIA:

Eu gostaria de verificar se vocês receberam nossos comentários que fizemos hoje, durante a sessão do CCWG, eu gostaria, eu não achei nenhuma informações sobre isso. sobre os comentários feitos em relação à jurisdição.

MANAL ISMAIL:

Desculpe, eu não verifiquei os meus e-mails, podemos enviar para o Fabien. Obrigada Rússia, nós vamos falar disso novamente amanhã.

GANÁ:

Desculpem por atrasar aqui, eu não sei onde é que eu posso encontrar esse documento.

---

MANAL ISMAIL:                    Desculpe, onde está o documento do Communique? É um Google Doc, tem uma URL que foi enviada, você vai encontra-la na sua caixa de correio, eu acho que foi hoje.

GANNA:                                Desculpe, é minha primeira reunião aqui.

MANAL ISMAIL:                    Eu entendo você totalmente, é que a gente esteve envolvido, estivemos envolvidos o dia inteiro com outras reuniões e não tivemos tempo de olhar o correio. Algo mais? Bem, muito obrigada pela paciência, então amanhã às 08:30, gostaria de agradecer a equipe de apoio, os intérpretes e a equipe de TI.