
КОБЕ - GAC: Составление коммюнике ICANN64 (2 из 4)

Среда, 13 марта 2019 года - с 13:30 до 15:00 JST

ICANN64 | Кобе, Япония

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо вам за терпение, приношу извинения за то, что поздно начинаем. У нас есть коммюнике на экране. Я думаю, что мы можем прокрутить вниз - [перекрывающие разговоры], так что теперь, когда мы встретились с ccNSO, подтверждаем, что здесь нечего добавить. Для ALAC, опять же, это та же самая повестка дня, которую мы обсуждали, которая на экране, но затем мы добавили одно предложение, гласящее, что члены GAC и ALAC согласны приступить к разработке совместного заявления по EPDP, которое будет опубликовано отдельно. Все с этим согласны? Потому что у нас не было возможности обсудить это заявление здесь во время встречи, и я вижу, как кивают головой, так что ... прокрутите вниз.

На тот случай, если люди не были в зале утром, когда мы представили этот текст, опять же, это относится к рабочей группе по эволюции принципов работы GAC, которая проведет заседание завтра утром, и тексте гласит: соответствующие сопредседатели группы представили и обрисовали в общих чертах устав и план работы новой рабочей группы по эволюции принципов работы GAC, созданной в Барселоне, так что это то,

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

что произойдет завтра, а затем устав рабочей группы и план работы были утверждены, мы поставим это предложение, пока мы не увидим завтра, будет ли план работы одобрен или нет. В случае одобрения мы снимем скобки. Если нет, это предложение будет удалено. Потому что коммюнике не выходит до тех пор, пока мы не закончим наши заседания, но у нас нет возможности приступить к работе над проектом после завтрашних заседаний.

Таким образом, рабочий поток 2 по подотчетности сквозной рабочей группы сообщества, текст которого теперь гласит, что GAC был проинформирован о последних событиях, касающихся рекомендаций CCWG по подотчетности для того, чтобы GAC рассмотрел варианты разработки инвентаризации и отслеживания рекомендаций, имеющих влияние на комитет. И это текст о юрисдикции. Мы подумали, что лучше представить это в контексте заседания, на котором она была поднята. И в тексте говорится, что в одном выступлении был поднят вопрос о возможных будущих шагах, которые необходимо предпринять для решения проблем, связанных с юрисдикцией ICANN, о которых заявили некоторые заинтересованные стороны в заключительном отчете и рекомендациях подгруппы по юрисдикции, и в скобках было указано, что этот вопрос остается открытым, требующим дальнейшего рассмотрения GAC и Правлением ICANN. Поэтому, хочу подчеркнуть внесенные изменения, этот

текст был перенесен в этот раздел. Мы удалили название страны, и мы написали "в одном выступлении", потому что из опыта мы никогда не упоминаем и не указываем на конкретную страну. И, наконец, у нас осталось заключить предложение в скобках. Так удалось ли нам достичь соглашения по этому последнему предложению? США?

США:

Спасибо, Эшли из США. Я думаю, что это решило бы, по крайней мере, мою озабоченность, если мы продолжим с тем, как сформулировано предыдущее предложение. Нечто в духе того, что "в одном выступлении" было выражено, потому что это было единичное выступление, и я не хотела бы создавать впечатление, что это обсуждалось и согласовывалось всем GAC, это не был GAC. Я думаю, что это намерение, но, если бы для ясности мы могли сделать ссылку в соответствии с тем, что мы сказали в последнем предложении, я могла бы быть удовлетворена этим текстом. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, США. Россия, пожалуйста.

РОССИЯ:

Спасибо, это предложение полностью нам подходит, если мы выразим [неразборчиво], что именно это и произошло, но если мы уже уберем квадратные скобки в конце, потому что мы

сейчас говорим о выступлении и говорим о Правлении ICANN и GAC.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я просто проверяла, что если мы поставим запятую, скажем и выразим, что этот вопрос остается открытым и требует дальнейшего рассмотрения GAC и Правлением ICANN, если мы собираемся упомянуть одно конкретное выступление, а затем мы можем снять скобки. Хорошо. Итак, Дания.

ДАНИЯ: Просто еще один вопрос, когда я вижу текст, выше были указаны некоторые заинтересованные стороны. Я думаю, чтобы быть более точным, некоторые страны, которые высказались, - это не заинтересованные стороны в сообществе ICANN как таковые, но это были некоторые конкретные страны, которые подняли вопрос. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Дания. Китай, пожалуйста.

КИТАЙ: Спасибо, Манал. У меня нет проблем с текущим текстом, но я пользуюсь этой возможностью и просто хочу выразить, что Китай также хочет повторить некоторые основные моменты в формулировке Российской Федерации. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Китай. Какие-либо другие комментарии? Бразилия, пожалуйста.

THIAGO JARDIM: Я просто хотел отреагировать на предложение Дании заменить слово «заинтересованные стороны» на "страны". Я принимал участие в этой подгруппе, и, по крайней мере, я думаю, что один участник - не из какого-либо правительства, поэтому, возможно, если мы хотим двигаться дальше, не вдаваясь в подробности обсуждения, мы могли бы просто исключить упоминание некоторых стран или заинтересованных сторон и оставить его как юрисдикция ICANN указана в итоговом отчете подгруппы по юрисдикции. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Бразилия. Окончательный текст в порядке, как он есть на экране? Россия, пожалуйста.

РОССИЯ: Спасибо, и для того, чтобы правильно понять, мы убираем квадратные скобки в конце.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да. Таким образом, окончательный текст теперь гласит: GAC был проинформирован о последних событиях, касающихся рекомендаций сквозной рабочей группы сообщества по подотчетности для того, чтобы GAC рассмотрел варианты разработки инвентаризации и отслеживания рекомендаций, имеющих влияние на комитет. В одном выступлении был поднят вопрос о возможных будущих шагах, которые необходимо предпринять для решения проблем, связанных с юрисдикцией ICANN, о которых говорилось в заключительном отчете и рекомендациях подгруппы по юрисдикции, и было указано, что этот вопрос остается открытым и требует дальнейшего рассмотрения GAC и Правления ICANN. Хорошо. Я вижу кивание. Да, мы согласны. Дания, пожалуйста.

ДАНИЯ: Возможно, это было выступление, и у других в тот момент не было возможности выступить. Просто хотел бы сказать, что, по крайней мере, от Дании мы не поддерживаем точку зрения, и я думаю, что было бы лучше иметь ясность, возможно, после этого предложения упомянуть, что не все члены GAC согласны с выступлением.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, какое предложение, опять же? Извините, не все?

ДАНИЯ: Не все члены GAC. Возможно, это могло бы быть лучше при согласованном выступлении России.

ФРАНЦИЯ: Спасибо, Франция. И, честно говоря, мы уже говорили об одном выступлении, так что на самом деле не - я имею в виду, не включает всех остальных. Но я предоставляю слово России и Китаю, и тогда мы сможем обсудить.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Франция. И, честно говоря, мы уже говорили об одном выступлении, так что на самом деле не - я имею в виду, не включает всех остальных. Но я предоставляю слово России и Китаю, и тогда мы сможем обсудить.

РОССИЯ: Спасибо, и мы ценим комментарии, сделанные Францией и Данией, но, к сожалению, мы не смогли этого сделать, потому что было время для обсуждения и составления коммюнике и коммюнике, мы должны отразить то, что уже было обсуждением и обсуждение закончилось. Мы более чем рады открыть дискуссию прямо сейчас и сделать новое коммюнике и изложить его как [неразборчиво] коммюнике, некоторые страны заявили об этом, а некоторые страны заявили о другом

- мы открыты для этого обсуждения, и мы будем рады сделать это прямо сейчас, но если мы отражаем уже состоявшуюся дискуссию, нам нужно исключить последнюю фразу и оставить текст таким, какой он есть.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Россия. И, откровенно говоря, я стараюсь избегать обсуждения одних и некоторых других, и других и - в любом случае, посмотрим, как все пойдет.

КИТАЙ: Спасибо, Манал. Так что мой подход, я думаю, я согласен с вами. Я хотел бы избежать стиля некоторых членов GAC и некоторых других, бла, бла, бла, так что просто мои мысли. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Китай. США?

США: Я не хочу продлевать обсуждение, но просто на будущее, я не припоминаю, чтобы в коммюнике было упомянуто какое-то отдельное выступление, но я думаю, что в настоящее время мы могли бы занять некоторое время, чтобы рассмотреть это и вернуться к этой теме, но я не помню, чтобы было время для обсуждения этого вопроса только для протокола, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, на самом деле мы взяли одно выступление - мы приводим цитату из коммюнике Барселоны, поэтому мы подошли к формулировке, мы работаем в том же духе, что и раньше. Сказав это, можно ли удалить последнее предложение, Дания?

ДАНИЯ:

Ну, я не думаю, что была какая-то дискуссия во время - я не знаю, какую тему мы обсуждали, этот вопрос возник, и у нас нет времени подумать - в то время я считал, что Россия поставит это на голосование, когда было заседание для голосования, было много времени и его не поднимали. Я только укажу здесь, и это будет - я согласен это удалить, но я только заявляю, что Дания не поддерживает точку зрения. Я помню нашу дискуссию в Барселоне, где мы обсуждали большую часть юрисдикции, и в то время было довольно ясно, может ли GAC в целом принять рекомендацию, подготовленную для того, что было в отчете, чтобы увидеть дальнейшее обсуждение коммюнике, так как некоторые члены GAC скорее настаивали на том, чтобы не принять отчет, и у нас не было положительного результата. Мы не можем возобновить дискуссию и применить избирательный подход, поэтому мы больше не будем одобрять дискуссию о юрисдикции. Это было сделано, было окно возможностей, но

некоторые страны не воспользовались этой возможностью. Так что для нас вопрос сейчас закрыт. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Дания. Россия, вы не против сохранить предложение?

РОССИЯ: К сожалению, нет, потому что мы согласились с тем, что обсуждения не было, и мы согласились - фраза не нужна, потому что недоразумение в последней фразе, там может быть толкование того, что была дискуссия. Дискуссии не было, и мы должны удалить последнюю фразу, и все будет хорошо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, у меня сначала Великобритания ----

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Спасибо, Председатель. Пол Блейкер (Paul Blaker) из Великобритании. Я думаю, что было бы полезно иметь немного больше времени, чтобы взглянуть на это, потому что важно, чтобы в последнем предложении мы признали, что не все члены GAC согласны, но, возможно, есть более позитивный способ, которым мы могли бы это выразить. Я согласен с тем, что последнее предложение звучит довольно негативно, и, возможно, если у нас будет немного больше времени - мы

сможем найти более позитивную формулировку, которую могли бы поддержать другие.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Великобритания. Я собиралась предложить то же самое, чтобы мы пока оставили текст. Мы знаем, где есть обсуждение, и продолжаем. Но у меня сначала Бразилия.

БРАЗИЛИЯ: Спасибо. Тьяго из Бразилии. Я собирался предложить более позитивный текст, чтобы закончить это предложение, и это будет что-то, что действительно отражает то, что имело место, а то, что имело место, состояло в том, что никакой дискуссии не было, даже несмотря на то, что высказывавшаяся страна предложила провести некоторое обсуждение, будь то сейчас или в будущем, но было оставлено открытым, но то, что произошло, что дискуссии на самом деле не состоялось.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Бразилия. Дания, разрешит ли это вашу озабоченность, если мы заменим на "не все члены GAC согласны с намерением выступления" на "обсуждение не состоялось"? Я не думаю, что мы должны писать действительно - да, никакой дискуссии не было.

ДАНИЯ: Было предложение дать немного больше времени, чтобы это могло быть, - но в противном случае ---

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Извините, вы правы, давайте уделим этому больше времени и потом вернемся. Итак, мы - мы быстро просмотрели этот текст утром, и у меня сложилось впечатление, что было достигнуто соглашение об удалении последнего предложения. Так что да, США, пожалуйста.

США: Просто чтобы прояснить ситуацию, и, как я отметила сегодня утром, это было предложение, выдвинутое США и Бразилией, насколько я знаю, что не рассматривалось другими странами Амазонки или GAC, так что просто хочу чтобы убедиться, что это ясно.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, да, вы правы. Я просто хотела сказать, что те, кто вчера высказал мнения, смогли прийти к компромиссу, но не все присутствовали, поэтому имеет смысл сделать паузу и посмотреть, есть ли какие-либо комментарии, да, Венгрия.

ВЕНГРИЯ: Просто незначительная вещь, которая была важной вещью в истории, окончательное решение, немецкоязычные коллеги могут связать это с чем-то, так что окончательное соглашение.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: К окончательному соглашению? Да, мы заменим решение соглашением. Комментарии? Хорошо. Есть комментарии к остальному тексту? Хорошо. Тогда - да, одобрено. Я думаю, что это -интересно, что-то изменилось здесь, в чем я не уверена. Так номер 2 - новый подпункт? [выступающий не говорит в микрофон].

Так что, возможно, мы можем прочесть все это, потому что - чтобы не упустить из виду какие-либо изменения. Таким образом, в первом пункте говорится: Предпринять необходимые шаги для обеспечения того, чтобы EPDP GNSO по временной спецификации для регистрационных данных gTLD установил конкретные этапы в сжатые сроки для завершения действий по фазе II.

Принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы EPDP представил всеобъемлющий отчет к февралю 2020 года, когда должен быть завершена реализация фазы 1. 3) принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы масштаб фазы II был четко определен с целью скорейшего завершения и реализации. 4) предоставить необходимые ресурсы для Фазы II для быстрого продвижения по сложным юридическим

вопросам, третий из Фазы I. 5) рассмотреть вопрос о дополнительных параллельных рабочих усилиях по технической реализации, таких как те, которые проводятся Технической группы по изучению доступа в целях информирования и дополнения деятельности Фазы II EPDP. 5 (sic) - способствовать быстрому внедрению новых политик служб каталогов регистрации, в том числе путем отправки отдельных частей на реализацию по мере их согласования, таких как вопросы, упомянутые на фазе I. Вопросы, упомянутые на первой фазе? Хорошо. 7) Да, извините, подумать о перезапуске процессов реализации для соответствующих существующих политик, таких как политика аккредитации провайдеров услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Итак, на этом мы остановимся. Есть какие-нибудь комментарии по любому из подпунктов? Я вижу США, Испания.

США:

Спасибо. У меня есть беспокойство, но я хотела бы сначала получить немного больше деталей, и, возможно, я больше не буду беспокоиться. Не уверена, откуда взялся этот подпункт 2, я его впервые вижу, и я знаю, что мы обсуждали это вчера, по крайней мере, в принципе, при составлении этого, и у меня были беспокойства тогда, поэтому мне просто интересно

узнать как это было предложено, и попытаться лучше понять обоснование, прежде чем я продолжу. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, США. Франция.

ФРАНЦИЯ:

Спасибо, Председатель, [неразборчиво] я думал, что они включили предложение Франции, но, возможно, оно не появится. Это было то, что мы обсуждали вчера, хотели предложить какой-нибудь текст. Идея в том, что если у нас есть только подпункт 1, это может показаться немного слабым и недостаточно амбициозным в отношении Фазы II. Я не знаю, были ли вы в зале во время общественного форума, который состоялся несколько дней назад, но было много членов сообщества, которые сказали, что, например, некоторым группам, таким как [неразборчиво] группы, потребовались годы, если это открытый процесс, у нас может быть усталость добровольцев и негативные последствия, поэтому я думаю, что как GAC мы должны предложить одну веху, и проще всего было бы связать ее с реализацией первой фазы, которая должна быть завершена в феврале 2020 года в соответствии с рекомендацией 12, чтобы быть амбициозными и постараться указать хотя бы одну веху для этого процесса. Я не предполагаю, что мы просим, чтобы Фаза II завершила все через год, может быть, это слишком амбициозно, но, по

крайней мере, представить, например, [неразборчиво] отчет. С удовольствием буду обсуждать это с США, если это необходимо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, сначала Испания, а затем США.

ИСПАНИЯ: Спасибо. Я хотел бы предложить сохранить пункт 7, но перефразировать его. Вместо того, чтобы говорить о том, чтобы рассмотреть возможность перезапуска реализации, перезапустить реализацию как это - особенно PDP, как это сделала политика, политика, имеющая решающее значение для успеха EPDP и использования инструмента WHOIS правоохранительными органами.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: США.

США: Спасибо. И спасибо, Гизлен, за это объяснение. Я хотела бы сформулировать озабоченность в связи с этой формулировкой и отметить, что я была на публичном форуме и в президиуме этого публичного форума, а также первой, кто указал, что должны быть срочные временные рамки, связанные с этим усилием. Проблема, с которой я столкнулась, заключается в

том, чтобы указать дату, буквально через два дня после первого заседания Фазы II в EPDP, где мы еще не согласовали план работы или даже сферу действия этой группы, что мы не только излишне преждевременно связываем эту группу датой, но, возможно, даже самих себя, на мой взгляд, это не займет много времени. Возможно, мы захотим оставить за собой право на то, чтобы все было реализовано раньше. Я не думаю, что это очень добросовестно, так как участник EPDP, по сути, придумывать дату из ничего, не основываясь ни на чем. Это было одним беспокойством, но также беспокойство, которое мы обсуждали вчера, а именно, что мы не хотим ставить себя в ситуацию, когда Правление будет отклонять рекомендации GAC. Мне не ясно, что они могут сделать в этой ситуации, и это также вызывает беспокойство, когда речь идет о целостности рекомендаций GAC. Конечно, я открыта для идей других людей, я не единственный голос в этом зале, но я очень за то, чтобы был конкретный крайний срок, но я думаю, что сейчас слишком рано, чтобы его предложить. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, США. И да, мы провели эту дискуссию, также готовясь к заседанию Правления. Иран, а затем Европейская комиссия.

KAVOUSS ARASTEH:

Как член EPDP Фазы I, а не Фазы II, я не думаю, что 29 февраля 2020 года имеет какое-либо отношение к Фазе II. Является ли дата вступления в силу консенсуса по политике или консенсусной политики? У нас есть три даты, первая - 25 мая, истечение срока действия временных спецификаций, которое теперь откорректирована на 20 мая, потому что каждые три месяца должен быть обзор. Если вы умножите на четыре-три месяца, вы получите 261 день, поэтому 25 мая теперь становится 20 мая. Вторая говорит: за шесть месяцев до даты вступления в силу ICANN должна объявить дату вступления в силу для регистраторов, не присутствующих на этом заседании, и 29 февраля 2020 года - это только дни вступления в силу консенсусной политики, мы не могли вдаваться в подробности Фазы II и спрашивать. Это вопрос для обсуждения на Фазе II, и, возможно, член GAC мог бы поднять вопрос, заявив, что какой-то отчет о ходе работы или какой-то отчет, но он не является частью рекомендации [неразборчиво], в противном случае рекомендация может быть не продолжена. Таким образом, мы можем пойти на компромисс по первой, которая очень важна для нас. Поэтому я предлагаю, как профессионал, не ставить номер 2 вообще. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Иран, и опять же, я думаю, что это в соответствии с тем, что мы обсуждали ранее во время

подготовки к заседанию Правления, но у меня также есть запрос на слово от Европейской комиссии.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Да, спасибо, Манал. Просто предложение на рассмотрение, потому что, если я понял Гизлена, он не просит политику, а скорее обновление и всеобъемлющий отчет. Может быть, я неправильно понял, он просит сделать все это, задаваясь вопросом, может ли проблема быть решена, опуская всеобъемлющий и скорее отчет о состоянии дел. Или, возможно, не обязательно определять формат, который требуется, но просто мы хотели бы понять, как обстоят дела в данный момент времени, и я согласен с теми, кто сказал, конечно, что дата - просто конец реализации для Фазы I, но, тем не менее, это единственная дата, которая у нас есть сейчас, когда мы можем что-то сделать и сказать, почему бы нам не подвести итоги того, где мы находимся в данный момент, это просто предложение для возможного компромисса.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Европейская Комиссия. У меня США.

США:

Спасибо, это Эшли из США, и я ценю попытку Европейской комиссии попытаться найти компромиссный текст, но опять же, я хотела бы вернуться к замечанию, которое я сделала ранее, -

это очень искусственная дата, на мой взгляд это может на самом деле работать против нас. Я хотела бы получить отчет на следующей конференции в Марракеше. Я просто не вижу ценности февраля 2020 года, особенно когда мы не информированы о том, как этот процесс будет развиваться. Я против - я имею в виду, - не против, мой внешний предел будет не более 12 месяцев. Я не знаю, готова ли я принять дату, которая выходит за 12 месяцев, чтобы получить отчет о проделанной работе. Я думаю, что было бы благоразумно, чтобы мы не ставили перед собой или даже не оказывали негативного влияния на нашу конечную цель, устанавливая дату, которая может не совпадать с той, которую мы хотим отразить. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГАС: Спасибо, США. Итак, Франция, вы согласитесь удалить подпункт или.

GHISLAIN DE SALINS: То, что я слышал, - это то, что нам нужны вехи, но мы вообще не хотим связывать Фазу II с Фазой I, что немного противоречиво, если вы спросите меня, у нас есть одна дата, февраль 2020 года, когда у нас будет реализована фаза I, которая должна быть завершена. Таким образом, это может показаться неожиданным, единственная дата, которую мы имеем, именно поэтому мы пытаемся связать Фазу I с Фазой II

и просить обновления, конечно, в идеале, у нас была бы дата до этого. Но для меня важно иметь даты, если бы мы могли спросить у США, возможно, обновление на следующей конференции в Марракеше. Я думаю, что важно не оставлять открытую дату, это реальный риск на Фазе II, в Фазе I у нас было [неразборчиво] и тот крайний срок был очень ясен, у нас пока что нет Фазы II, поэтому, если мы не укажем четкую дату, риск, с которым мы сталкиваемся, и текущие рекомендации, который у нас есть, я не вижу никакого пути для нас, чтобы сказать, что у нас будет срок. Просить Правление установить срок, когда что-либо предлагается. Я думаю, что как GAC мы должны смотреть вперед и фактически предложить день, будь то февраль 2020 года или следующее заседание, но я открыт для предложений. Я думаю, что предложение Европейской комиссии было очень хорошим. Дата может быть менее опасной, чем отчет к конференции, но, возможно, мы могли бы вступить в конструктивный разговор с США, чтобы мы могли найти соглашение по этому вопросу. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, я рада оставить это и дать вам возможность обсудить, но я просто отмечаю, что мы согласились не устанавливать какие-либо даты даже во время нашей подготовки к заседанию с Правлением, так что - я имею в виду, возможно, мы можем добавить к первой из многих вех -

оперативный срок и регулярную отчетность, например, если мы хотим получать регулярные отчеты? Если это касается вашей точки зрения. Я имею в виду, не упоминая конкретные даты. Я вижу кивание. США, пожалуйста.

США:

Возможный другой компромисс, внесение поправки в пункт 1 - выражение, возможно, срочных временных рамок, аналогичных Фазе I. Таким образом я чувствовала бы себя более комфортно, потому что я думаю, что проблема здесь в том, что у нас был внешний крайний срок, который привел в действие фазу I, чего у нас нет для фазы II. Поэтому я думаю, что, возможно, установив корреляцию с Фазой I, можно было бы донести свою точку зрения, не связывая себя с датой, которая не сообщается. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Значит, предложение установить срочные временные рамки, аналогичные Фазе I? - сроки, да, извините. США, это отражает ваше предложение? Хорошо. Иран, пожалуйста.

KAVOUSS ARASTEN:

Спасибо, Манал. Все еще не решаюсь прокомментировать, но обязан прокомментировать, пожалуйста, не трогайте первое предложение, добавьте в конце, включая отчет о прогрессе на сумму [неразборчиво], включая отчеты о прогрессе. Это

единственное, что мы могли бы добавить к этому в соответствии с тем, что вы сказали, но не связывайтесь с первой частью, совершенно отличной от отчета о прогрессе.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Включая отчет о прогрессе.

KAVOUSS ARASTEN: Для этого завершения - для этого отчета. Спасибо. Потому что вехи могут включать в себя много вещей. Так что [неразборчиво] в том числе наличие отчета, но, если вы хотите подчеркнуть, в том числе отчет о прогрессе, этого будет достаточно, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, первое предложение теперь гласит, что необходимо принять все необходимые меры, чтобы убедиться, что в EPDP GNSO по временной спецификации для регистрационных данных gTLD установлены конкретные вехи и оперативные сроки, аналогичные фазе I, для проведения мероприятий Фазы II, включая отчеты о прогрессе? Нет? После.

KAVOUSS ARASTEN: Пожалуйста, удалите аналогично Фазе I, Фаза I переходит к первоначальному предложению, которое у вас было.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, я не вижу согласия, поэтому мы можем оставить текст на данный момент. США, пожалуйста.

США: Извините, я не хочу продлевать обсуждение, но на всякий случай было не совсем ясно, почему в первом пункте упоминается фаза I, это была попытка отойти от текста, в настоящее время отраженного в подпункте 2, который определяет очень - близко к очень конкретной дате, поэтому вместо этого укажите, что мы ожидаем, что будут временные рамки, аналогичные фазе I, то есть избегайте ссылки на конкретную дату. Я надеюсь, что Иран сочтет это приемлемым, а я буду рада рассмотреть этот вопрос. Я открыта тому, чтобы найти компромиссный вариант текста, это может быть не так, но надеюсь, что объяснение может сделать это немного понятнее.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Приемлемо, Иран?

KAVOUSS ARASTEN: Если мы полностью удалим номер 2, у нас нет проблем с номером 1.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Франция, теперь вы согласны с удалением номера 2 после изменений в номере 1?

GHISLAIN DE SALINS: Да, спасибо, Председатель, а также США, Ирану и комиссии. Я думаю, что мы приближаемся к хорошему решению с новым пунктом 1, поэтому я приму номер 2 в скобках для вас. Для Фазы II у нас нет внешнего крайнего срока, который у нас был. Риск состоит в том, как нам удастся достичь результатов, и это не станет бессрочным и будет длиться годами, но я думаю, что мы близки к решению с текущим добавлением в Фазе I.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я думаю, что это суть первого подпункта, но без точных дат, верно? Так что я думаю, что мы можем удалить номер 2? Итак, прежде чем завершить эту часть, я хотел бы еще раз вернуться к тому, что предложила Испания, и убедиться в этом - так что есть предложение удалить. Таким образом, это будет читаться: процессы перезапуска реализации для соответствующих существующих политик, таких как политика вопросов аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Просто хотелось бы поделиться с вами этим - я имею в виду, что из-за моего участия в некоторых заседаниях Правления я понимаю, что эта работа еще не завершена, работа фаз I и 2 должна быть завершена, чтобы они могли - я

имею в виду, реализовать эту политику в свете результатов первой и второй фазы EPDP, так что это было обоснование, упомянутое на заседаниях. Итак, имея это в виду, можем ли мы сообщить Правлению, что они должны перезапустить этот процесс снова? Если это так - я просто пытаюсь убедиться, что мы также знаем обоснование, прежде чем дать рекомендацию. Спасибо, Испания, пожалуйста.

ИСПАНИЯ:

Да, извините. С нашей точки зрения и с точки зрения, я думаю, большинства правоохранительных органов, и то, и другое, политика EPDP и политика [неразборчиво] услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц - это два совершенно разных вопроса, и реализация EPDP не имеет ничего общего с услугами сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, которые являются дополнительными услугами, предлагаемыми регистратурами, которые стали абсолютно бесполезными из-за существования GDPR. Я имею в виду, коллеги из испанских правоохранительных органов говорят мне, что до 70 процентов вредоносных доменов, которые появляются в ходе уголовных расследований, используют услуги сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Преступники не рискуют, и эти услуги сохранения конфиденциальности и регистрации через

доверенных лиц являются центром уголовных расследований, которые используют временную спецификацию. Кроме того, конечно, [неразборчиво] [читает] я не думаю, что в Европе или где-либо еще будет соблюдаться механизм обеспечения конфиденциальности, который одобрил бы предложение услуг сохранения конфиденциальности, которые должны быть оплачены дополнительно и предлагаться только избранному кругу пользователей, а не всем гражданам. Это не вопрос технологии или вопрос внедрения инструмента, это вопрос некоторых услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, которые не соответствуют GDPR или законодательству [неразборчиво] стран и [неразборчиво] для адекватного использования временной спецификации. Это обоснование с нашей стороны не ждать, пока EPDP будет завершен, чтобы реализовать политику услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, которая является - очень важно, чтобы она была запущена, и это является прекрасным примером политики EPDP, основанной на консенсусе, которая была на завершающей стадии и будет реализована.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Испания. Я оставляю это в руках тех, кто больше вовлечен в политику. Любые другие комментарии к

этому разделу, прежде чем мы продолжим? Европейская комиссия.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Да, мы включили слово «рассмотреть», потому что я понимаю, что Правлению, возможно, придется принять во внимание другие рекомендации, чтобы возобновить работу над этой политикой. Вот почему мы хотим, чтобы это было немного более нейтральным, и приглашаем их рассмотреть.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Европейская Комиссия. И я думаю, что слово "рассмотреть" даст правильный баланс, чтобы мы не столкнулись с проблемами, если бы они оказались взаимозависимыми или - так что вы согласны, Испания, если оставим "рассмотреть"?

ИСПАНИЯ:

Ну, может быть, серьезно рассмотреть? Оперативно рассмотреть?

[смех]

Серьезно и оперативно рассмотреть? Я имею в виду, что это вопрос, который дорог испанским правоохранительным органам и [неразборчиво] дорог, я уверен, французским

правоохранительным органам и правоохранительным органам во всей Европе.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, давайте продолжим и постараемся выяснить, можем ли мы выразить здесь чувство срочности, но я думаю, что важно сохранять гибкость. Потому что я уверена, что они примут это на рассмотрение и ответят нам. Но если мы говорим что-то, что неосуществимо, это становится сложной ситуацией. Поэтому мы попытаемся придумать что-нибудь более срочное, но сейчас мы оставим это как одобренное, да, спасибо, Фабьен.

Можем ли мы прокрутить вниз? Итак, нам, возможно, придется прочитать обоснование еще раз. GAC постоянно дает рекомендации по необходимости поиска быстрого решения для обеспечения своевременного доступа к закрытым регистрационным данным для законных целей третьих лиц, что соответствует требованиям GDPR и другим законам о конфиденциальности ввиду значительного негативного воздействия изменений на доступность WHOIS для пользователей с законными целями. GAC ранее отмечал, что к таким законным целям относятся гражданские, административные и уголовные правоохранительные органы. GAC ранее отмечал, что такие законные цели включают гражданское, административное и уголовное

правоохранение, кибербезопасность, защиту потребителей и защиту прав ИС. GAC также отмечает, что Европейский совет по защите данных в своем руководстве прямо рекомендовал ICANN и сообществу разработать всеобъемлющую модель, охватывающую весь цикл обработки данных от сбора до доступа. Как уже подчеркивалось в коммюнике GAC из Пуэрто-Рико, GDPR предусматривает механизмы для баланса различных законных общественных и частных интересов, включая конфиденциальность и подотчетность. Мы отмечаем, что законные интересы, отраженные в уставе ICANN, согласуются с [неразборчиво] для GDPR, в котором приводятся такие примеры, как предотвращение мошенничества, обеспечение сетевой и информационной безопасности, включая способность противостоять незаконным или злонамеренным действиям и сообщение о возможных преступных действиях или угрозах общественной безопасности для властей, и есть ссылка на GDPR 47, 49 и 50.Комментарии? Хорошо.

На номер 5, потому что мы это еще не одобрили, но я так понимаю, что нет комментариев? Потому что это все еще отмечено красным. Можем ли мы принять номер 5? Итак, я не вижу возражений, так что да, пожалуйста. Итак, Фабьен, да, мы можем принять номер 5. Итак, принимаем номер 5, и я думаю, что также принимаем обоснование. Итак, есть ли у нас что-то еще, чтобы рассмотреть сейчас? Получили ли мы текст

о последующих процедурах и анализу ССТ? Да, пожалуйста.
США.

США: Я буквально ввожу это прямо сейчас. Если вы можете потерпеть в течение двух минут, я могу кое-что написать.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо. Таким образом, мы дадим около пяти минут на получение анализа ССТ и последующих процедур, если вы хотите растянуть.

ПОДОЖДИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА...

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Готовы ли мы завершить эту итерацию коммюнике? И так, теперь у нас есть текст о рабочем потоке 2 сквозной рабочей группы сообщества по подотчетности. И я понимаю, что было достигнуто соглашение о замене последнего предложения тем, что GAC придерживается разных взглядов на этот вопрос. Комментарии.

БРАЗИЛИЯ: Тяго, для протокола. Поскольку не было никакого реального обсуждения этого вопроса, разве не было бы более точно

вместо того, чтобы говорить, что мы сказали, что могут быть разные взгляды на этот вопрос, и как только мы обсудим это, мы можем сказать, что это так, если действительно существуют разные взгляды на этот вопрос. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Бразилия. Шри-Ланка.

ШРИ ЛАНКА: [выступающий говорит не в микрофон]

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Извините, вы можете повторить?

ШРИ ЛАНКА: Были; прошедшее время.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Были. Я имею в виду, взгляды остаются такими же, я бы сказала, но да. Спасибо, Шри-Ланка. Я пытаюсь думать вслух. Можем ли мы сослаться на обсуждение и коммюнике - это была Барселона? Я имею в виду, что мы уже прошли через это и перечислили наши взгляды, и мы взвесили некоторые другие и все, поэтому это уже где-то есть. Можем ли мы просто сослаться на это, если захотим? Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Пол Блейкер (Paul Blaker). Я думаю, что если мы будем ссылаться только на предыдущие обсуждения, я не уверен, зачем тогда вообще нужен этот пункт. Но мы пытались прийти к компромиссному соглашению и работали с вами, Россия, чтобы найти решение, которое будет как можно более простым, кратким и позитивным, и это то, о чем мы смогли договориться. Я думаю, что говорить о том, что могут быть разные взгляды, было бы очень удивительно для многих людей [смех], будь то настоящее или прошедшее время, я не возражаю, это колеблется и разворачивается, но я думаю, что мы достигли консенсуса здесь с Россией и, возможно, другие участники захотят согласиться с этим, чтобы мы могли добиться прогресса.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Бразилия, можете ли вы согласиться с предложением, что есть различные взгляды на этот вопрос в GAC?

THIAGO JARDIM: Да, мы можем сохранить исходный текст, согласованный между Россией и другими. Просто для прояснения, я подумал, что мы имеем в виду возможные разногласия в связи с предложением [неразборчиво] страны, которое, насколько я понимаю, относится к следующим шагам в отношении того, как

Правление может рассматривать рекомендации в отношении юрисдикции в целом. Потому что в любом случае Правление получает эти рекомендации независимо от того, что происходило в GAC в прошлом, и в отношении того, что Правление будет делать с этими рекомендациями, мы на самом деле не знаем, каково мнение GAC - я не знаю, я думал, что дискуссии, на которые мы будем ссылаться, будут другие, не дискуссии в Барселоне, поскольку мы говорим о том, что уже произошло, нет никаких проблем с тем, чтобы сохранить текст как есть, есть разные взгляды на этот вопрос.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Бразилия, за разъяснения. И так, вы смотрели в будущее и не можете предсказать, какими будут взгляды, но другие в основном документировали статус-кво. Так что спасибо за разъяснения. Так что я думаю тогда нам можно продолжать? Да, мы оставим это так: в GAC существуют разные взгляды на этот вопрос. Точка. Спасибо, поэтому я думаю, что теперь у нас есть текст для последующих процедур и проверки ССТ, если мы можем прокрутить вниз. Да, так что - прежде чем перейти к последующим процедурам, меня уведомили, что это все еще выделено красным, так что мы можем принять текст на экране? Принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы в EPDP GNSO по временной спецификации для регистрационных данных gTLD были определены конкретные

вехи и срочные временные рамки. И затем у нас есть фаза I в скобках. Для заключения ---

ВОИС:

Я хотел бы выразить нашу поддержку, чтобы отметить выступление Франции, предложение о точном крайнем сроке и предложенный компромисс со стороны США. Хотел бы просто сказать, что мы решительно поддерживаем этот предложенный компромисс и предложить, если не точную формулировку, аналогично Фазе 1, что-то в этом роде, чтобы не позволить этому процессу стать открытым. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Конечно. Хорошо. Спасибо, ВОИС. Итак, Франция.

ФРАНЦИЯ:

Спасибо, Председатель. Что ж, ВОИС сформулировала это очень хорошо и четко. Я думаю, что соглашение было удалить предложенный пункт 2. Если бы мы сняли скобки с фразы аналогично фазе I, я был бы рад. И я думаю, что было бы более разумным, возможно, написать это так, конкретные вехи, регулярные отчеты о прогрессе и срочные временные рамки, аналогичные фазе I для деятельности Фазы II, так что, возможно, вставить "регулярные отчеты о прогрессе" после "вехи". А потом уберите скобки и аналогично Фазе 1, я думаю, это будет хорошо. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Таким образом, теперь в предложении говорится: предпринят необходимые шаги для обеспечения того, чтобы в EPDP GNSO по временной спецификации для регистрационных данных gTLD были установлены конкретные вехи, отчеты о прогрессе и оперативные сроки, аналогичные фазе I, для завершения мероприятий Фазы II. Точка. Это нормально для всех? Да, я думаю, хорошо, чтобы нам самим было ясно, потому что обычно мы проводим телеконференцию с Правлением для разъяснений позже, поэтому, если они спросят, что мы имеем в виду под аналогичные Фазе I, у нас есть общее понимание того, что мы подразумеваем под "аналогичные Фазе I"? Потому что на первой фазе было давление временной спецификации, истекающей через год. Я имею в виду, на случай, если нас спросят, и я уверена, что спросят, потому что после публикации коммюнике у нас пройдет телеконференция для разъяснения с Правлением через четыре недели. США, пожалуйста.

США: Спасибо. Я рада предоставить это разъяснение, но я все равно не поддерживаю включение этого в текст, а просто чтобы дать вам идею, технически я считаю, что это было 12 месяцев, но на практике это было ближе к 6-7 месяцам и с моей точки зрения 6-7 месяцев, так как нам не нужно составлять проект другого

устава и тому подобное, но опять-таки, я не думаю, что сейчас уместно писать это в письменном виде, но согласна для разъяснения.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, и да, мы не собираемся ничего писать в письменной форме, но, по крайней мере, когда мы отвечаем Правлению, мы не удивляем друг друга, у нас есть общее понимание того, что мы действительно имели в виду когда мы написали текст. Да, я думаю, что это одобрено. Я вижу красное рядом с 5, у нас все есть что-то неразрешенное в 5? Итак, Европейская комиссия.

ЕВРОКОМИССИЯ: Просто для пояснения по пункту 5, я думаю, что он перенесен с фазы I.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я подумала - я имею в виду, когда я читала, я - хорошо. Так что это отложено от Фазы I. Спасибо. Так что, может быть, теперь мы можем перейти к новому тексту, который у нас есть. Так что в этом вся прелесть документации Google, тексты появляются везде от всех в разных цветах, так что теперь у нас синий текст на экране. Я не уверена, кто его представил, но теперь текст гласит: GAC последовательно советовал о необходимости найти быстрое решение для обеспечения

своевременного доступа к непубличным данным регистрации для законных целей третьих лиц, что соответствует требованиям GDPR и другие законы о защите данных и конфиденциальности ввиду значительного негативного влияния на доступность WHOIS для пользователей с законными целями. Есть ли возражения против добавления защиты данных? И законы о конфиденциальности? Хорошо. И затем у нас есть дополнительное предложение в конце. В нем говорится: GAC будет внимательно отслеживать и оценивать отчеты о прогрессе, подготовленные EPDP GNSO, и оставляет за собой возможность предоставить дальнейшие указания, если этого требуют темпы прогресса. Комментарии? Хорошо. Отлично. И у нас есть красный текст. Это - мы в одном разделе, верно? Да, поэтому GAC придерживается мнения, что rpsai, и я думаю, что мы должны написать это, возможно, полностью. Политика остается весьма актуальной, и усилия по реализации должны продолжаться соответствующим образом параллельно с текущей работой по разработке политики. Где конфиденциальность - да, Испания.

ИСПАНИЯ:

Извините, второе предложение, в нем нет необходимости, мы могли бы оставить только первое и третье предложение.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Спасибо, что заметили это. Таким образом, мы удаляем все это или только второе предложение?

ИСПАНИЯ: Именно как сейчас.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Таким образом, текст будет читаться следующим образом: GAC придерживается мнения, что политика rpsai остается весьма актуальной, и усилия по реализации должны продолжаться соответствующим образом параллельно с текущей работой по разработке политики, разработка EPDP не должна пересекаться с rpsai также не нужно откладывать реализацию rpsai до завершения EPDP. Мы уверены? Я имею в виду, я слышала другое, поэтому я

ИСПАНИЯ: Временная спецификация вообще не упоминала rpsai, rpsai, вероятно, не будет учтена в EPDP, и в заключительном отчете Фазы I/ Единственное, что упоминалось о rpsai, было то, что статус-кво будет поддерживаться, кажется что они оба [неразборчиво], что у них нет перекрытия, потому что они не относятся к одним и тем же проблемам. Одной из проблем является доступ к этим данным, а другой - наличие этих услуг

защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Были ли регистратуры [неразборчиво] определенным более высоким видом конфиденциальности перед правоохранительными органами, которые не были одобрены органами по обеспечению соблюдения конфиденциальности, и которые действительно были превращены в момент, совершенно бесполезный благодаря внедрению GDPR, которые определяют уровень конфиденциальности, который должен быть доступен для всех физических лиц.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Просто для прояснения, у меня нет проблем с текстом, как он есть, при условии, что он точный на сто процентов. Потому что, как я уже говорила, я слышала, что существует взаимозависимость, и поэтому им об этом говорят, поэтому я просто немного сомневаюсь, чтобы мы не добавили что-то, что не является точным, в коммюнике. США, вам слово.

США: Спасибо. Эшли из США. Итак, для начала, я поддерживаю намерение Испании сослаться на работу по услугам предоставления конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, но я должна согласиться, что это последнее предложение не совсем точно, фактически вся причина, по которой группа анализа реализации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц

была приостановлена, связана с GDPR и усилиями EPDP, так что я думаю, что самое простое решение - удалить последнее предложение, но я также рада рассмотреть альтернативные формулировки.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Так что, Испания с этим согласна?

ИСПАНИЯ: Да, может быть, вы согласны, [неразборчиво] считать правильным сохранить вторую часть последнего предложения [читает]

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Опять же, я смотрю на тех, кто знает лучше. Да, США?

США: США это поддерживают. Я думаю, что это последовательно и правильно.

ИСПАНИЯ: Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, все согласны с текстом, который стоит на экране? Хорошо. Тогда я думаю, что мы можем принять

текст. И это новый текст, который мы раньше не читали. Он находится на рассмотрении Правления ICANN рекомендаций анализа ССТ. GAC с обеспокоенностью отмечает недавнюю резолюцию Правления в ответ на окончательные рекомендации группы по анализу доверия потребителей и выбора потребителей, которая одобрила только 6 из 35 согласованных рекомендаций. GAC рекомендует Правлению, во-первых, незамедлительно встретиться с руководством группы анализа ССТ для обсуждения резолюции Правления, и во-вторых, рассмотреть возможность пересмотра определенных решений, если это будет согласовано соответствующим образом. Комментарии? Просто отмечу, что когда мы встречались с Правлением, они на самом деле не считали, что остальные рекомендации были отклонены, поэтому они приняли - я имею в виду, что они сказали, что другие рекомендации были приняты, но с определенными условиями, вещи, которые были выполнены, и вещи которые ожидают других действий. Но я вижу, что люди согласны с текстом на экране, поэтому, если нет комментариев ... можем принять текст. Хорошо. Итак, Фабьен, мы можем принять текст? У меня есть обоснование, GAC обеспокоен тем, что недавний ответ на резолюцию Правления на окончательные рекомендации группы по анализу конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора одобрил только 6 из 35 согласованных рекомендаций,

связанных с важными вопросами конкуренции и защиты потребителей, анализ ССТ - это первый, который был завершен по закону обязательным анализом после передачи функций IANA и служит важным механизмом подотчетности. Мы настоятельно призываем Правление незамедлительно встретиться с руководством группы анализа ССТ, чтобы обсудить решение Правления и рассмотреть возможность пересмотра определенных решений, если это будет согласовано соответствующим образом. Комментарии?

США:

Мне немного неловко, когда я комментирую свой собственный текст, но я должна была это понять раньше. Если вы могли бы, пожалуйста, указать координирующую функцию после IANA, спасибо. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, США. Какие-либо другие комментарии? Иран, пожалуйста.

ИРАН:

Для рассмотрения коллегами по поводу рекомендации, рекомендации, [неразборчиво] подробно об этом сказано, 37 рекомендаций, 6 из них одобрены. Некоторые из них они не были одобрены, потому что они были неполными, не хватает информации. Оставшиеся, Правление заявило, что это не

входит в мандат Правления, поэтому мы просим Правление пересмотреть то, что не входит в их компетенцию. Поэтому будьте уверены, что это [неразборчиво] для них. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: США.

США:

Спасибо, это Лорин. Таким образом, данная рекомендация специально оставляет возможность действовать соответствующим образом, поэтому мы не предписываем Правлению делать что-то вне его полномочий или что-то конкретное, кроме разговора, а затем действовать так, как люди считают нужным после этого разговора, и информация здесь, что мы обсуждали на нашем брифинге, и я думаю, что Джонатан также говорил это в своих обсуждениях с GAC, что некоторые выводы были основаны на недопонимании или неправильном толковании формулировок анализа и рекомендаций со стороны группы по анализу ССТ, поэтому мы очень конкретно выбрали эту формулировку, чтобы предоставить свободу для дальнейших обсуждений и разъяснений, а затем, при необходимости, пересмотреть некоторые решения.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Так, могу ли я предложить, чтобы быстро встретиться с руководством группы по анализу ССТ, чтобы обсудить решение Правления и действовать соответствующим образом, если это будет согласовано соответствующим образом? Я имею в виду, просто чтобы ответить на замечание Кавусса о том, что мы не направляем их на пересмотр чего-либо - я имею в виду, это зависит от выводов из разговоров. Простите, Лорин.

LAUREEN KAPIN: Итак, я думаю, что важно включить это слово "пересмотр", потому что это будет технический путь к другому результату со стороны Правления, и я отмечу, что мы не предписываем им это сделать, мы направляем их на разговор, а затем рассмотреть возможность. Соответственно, я чувствую, что это немного расплывчато и считаю, что важно включить этот конкретный механизм в качестве возможности.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Лорин. Иран? Хорошо. Могу ли я попросить еще одно разъяснение, просто что мы все одинаково понимали? Когда мы говорим здесь определенные решения, мы имеем в виду определенные решения, или мы можем опустить слово "определенные? Я имею в виду пересмотреть решения, если это будет сочтено целесообразным? Я имею в виду...

LAUREEN KAPIN:

У меня нет сильного мнения по этому поводу, но я думаю, что если мы что-то скажем, рассмотреть возможность пересмотра, это звучит так, будто мы просим пересмотреть все. Я чувствую, что слово "определенные" решения более конкретно.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я понимаю вашу точку зрения, США. Спасибо. Какие-либо другие комментарии? Хорошо. Если нет, то можем ли мы - да, одобрено. Таким образом, это также новый текст о последующих процедурах в рамках раздела по последующим действиям по предыдущим рекомендациям GAC, и этот текст гласит: GAC напоминает о своих рекомендациях, продолженных в Хельсинкском коммюнике от ICANN 56, в которых говорится, что разработка политики по дальнейшему выпуску новых gTLD должна полностью рассмотреть все результаты соответствующих обзоров и анализов, чтобы определить, какие аспекты нуждаются в корректировке. GAC рекомендует Правлению рассмотреть эти результаты и беспокойства, прежде чем приступить к новым раундам. Комментарии? Хорошо. Канада, пожалуйста. Последнее предложение взято из предыдущей рекомендации GAC? Таким образом, мы можем сказать, что GAC рекомендовал Правлению рассмотреть, или это новая рекомендация.

КАНАДА: Спасибо, председатель. Луиза, для протокола. Я думаю - да, мы на самом деле немного пытались понять, как лучше всего выразить этот текст, так что вы предложили?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: GAC рекомендовал Правлению, цитируем ли мы предыдущие рекомендации GAC?

КАНАДА: Это может быть одна возможность.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Может быть, вам нужно проверить прошлую рекомендацию. Так что давайте пока это оставим и просто подтвердим, что это цитата из предыдущих рекомендаций GAC, прежде чем мы завершим. Итак, на этом я остановлюсь. Вы можете взять кофе, потому что я думаю, что сейчас перерыв на кофе, а затем, пожалуйста, вернитесь через 15 минут.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]