
KOBE – GAC: envolvimento entre os grupos constituintes (2 de 3)

Quarta-feira, 13 de março de 2019 – 08h30 às 10h15 JST

ICANN64 | Kobe, Japão

MANAL ISMAIL: Obrigada a todos, e, embora não tenhamos uma sala cheia, com relação àqueles que chegam a tempo, acho que podemos começar. Por favor, tomem seus lugares.

Portanto, esta é a primeira sessão de hoje sobre o compromisso entre os grupos constituintes do GAC e, nos 45 minutos, teremos vários relatórios de nossos nominados e pontos de contato para outras partes da comunidade. Deixe-me apenas abrir o slide onde temos a ordem do discurso. Então, se pudermos ir para o próximo slide, por favor. Nós deveríamos ouvir a atualização da GNSO do Irã, mas acredito que ele não está na sala. Então, Pär, se você estiver pronto, talvez possamos começar com a ccNSO, se você não se importar.

PÄR BRUMARK: Não me importo.

MANAL ISMAIL: Obrigada.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

PÄR BRUMARK: Para quem não me conhece, eu sou Pär Brumark, representante do governo da Suécia e também uma pessoa de contato com a ccNSO. Para aqueles que não sabem o que é a ccNSO, são os gerentes de códigos de países da ICANN, o que significa que o GAC e a ccNSO têm muitos interesses mútuos para que tenhamos um bom relacionamento. O trabalho como pessoa de contato não é muito trabalhoso, mantemos contato, se houver assunto de interesse mútuo, falarmos sobre isso, se houver alguém no GAC que queira abordar a ccNSO com algum problema, eles podem passar por mim e podemos falar sobre isso e é sobre o que eu faço com a ccNSO, obrigado.

MANAL ISMAIL: Obrigado par. E obrigado por se voluntariar como nosso ponto de contato com a ccNSO. Sei que você está trabalhando na agenda de hoje também com a ccNSO.

PÄR BRUMARK: Sim, em algumas horas teremos uma reunião com a ccNSO, eles virão aqui para uma apresentação. Nós não estamos 100% prontos ainda, então eu não vou dizer tudo sobre isso.

MANAL ISMAIL: Obrigada, e agora passando para o próximo falante, eu tenho Charlotte de Portugal. Portugal é o nosso ponto de contato com

o ALAC. E Charlotte está ajudando muito apresentando hoje no lugar de Ana, que não conseguiu estar presente nesta reunião.

CHARLOTTE SIMOES: Obrigado Manal, é um prazer estar aqui e participar desta sessão. Por isso, tentarei informar qual tem sido o trabalho do contato do GAC com o ALAC, que representa o interesse do usuário final. O contato iniciou seu papel depois da reunião do Panamá no ano passado, em junho, não muito tempo atrás, então o contato tem pouca experiência para compartilhar, mas ainda é uma valiosa experiência para compartilhar com você.

Primeiro, foi pensado que as reuniões conjuntas do GAC e do ALAC mantêm um canal de comunicação para compartilhar informações sobre as atividades de ambos os comitês, e esse foi um espaço relevante para discutir discussões sobre problemas comuns em que o GAC poderia entender melhor os usuários finais interesses. O ponto de partida do trabalho de ligação foi examinar a experiência passada como referência para encontrar maneiras de explorar a cooperação. Assim, em reuniões anteriores, vimos algumas trocas de opiniões sobre questões comuns como capacitação em regiões desfavorecidas, desenvolvimento de políticas para futuros gTLDs, nomes geográficos, aplicação comunitária, questões de diversidade, proteção ao consumidor, para citar alguns, e isso tem sido

essencialmente discussões breves. Problemas comuns com pouco tempo para mergulhar mais fundo e ter conclusões concretas. E havia a sensação de que o GAC não estava aproveitando essa convergência de interesses. No entanto, vemos emergir alguns dados concretos com a adoção de uma declaração conjunta sobre participação inclusiva, informada e significativa na ICANN.

Então a intenção de ligação era e ainda é entender que tipo de cooperação o GAC e o ALAC querem. Nesse contexto, os esforços do trabalho de ligação foram diretos hoje em dia para entender as prioridades do ALAC seguindo as discussões nas listas de discussão do ALAC e identificando junto com o grupo de contato do ALAC e tópico de interesse mútuo onde ambos os comitês poderiam encontrar valor agregado. É importante notar que isso foi com o apoio do secretariado do GAC e do presidente do GAC. Durante a reunião de Barcelona, a primeira reunião como contato, os esforços foram direcionados para uma discussão substantiva sobre um conjunto de perguntas sobre novos gTLDs, mas isso não funcionou como esperado em termos de envolvimento no debate dos membros e da produção. Agora, o contato ainda está tentando descobrir se há espaço para aprofundar a cooperação durante a reunião da ICANN64 e entre as sessões por meio de pequenos grupos que poderiam trabalhar entre reuniões e preparar as reuniões plenárias e também ter

resultados concretos na declaração sobre inclusão inclusiva. Participação na ICANN e proposta para uma declaração conjunta do EPDP na agenda de hoje na sessão conjunta. Portanto, é por isso que, em nossa próxima reunião conjunta, aguardamos ansiosamente a busca de informações e opiniões valiosas de sua parte para identificar questões de interesse comum e cooperar com uma cooperação profunda entre o GAC e o ALAC. Obrigada.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigada, Charlotte, e um agradecimento especial a você e Ana, sei que vocês têm trabalhado tanto entre as sessões para se preparar para a agenda do encontro de hoje com o ALAC, muito obrigada, e enfatizo a importância do trabalho de intercâmbio de sessões que você fez e também nosso relacionamento com outras SOs e ACs, e outras partes da comunidade. É por isso que decidimos tentar ter um ponto focal de contato com outros grupos constituintes e comitês consultivos para que possamos manter os canais abertos e tentar coordenar e alinhar o trabalho quanto possível.

Agora, Feng.

GUO FENG:

Obrigado, senhora presidente, e bom dia a todos nesta sala. E obrigado por esta oportunidade de falar sobre alguns dos pontos

interessantes, desenvolvimentos interessantes do SSAC. No início, eu apresentaria brevemente a você o papel do SSAC. Como você deve saber, os padrões do SSAC para o comitê consultivo de segurança e estabilidade. A comunidade da ICANN confronta a comunidade da ICANN e os conselhos a respeito dos sistemas de segurança e endereçamento, questões operacionais, administrativas e assuntos de registro. O SSAC se engaja em avaliações contínuas de riscos e nomeando e endereçando serviços de alocação para avaliar onde estão as principais ameaças à segurança e estabilidade e também aconselha a comunidade da ICANN em conformidade. O SSAC produz relatórios e recomendações sobre diversos tópicos. O SSAC considera questões relativas à operação correta e confiável do sistema de nomes de raiz para tratar de alocação e atribuição de números da Internet e serviços de registro e registro e registradores, como o WHOIS. O SSAC também rastreia e avalia riscos e ameaças aos serviços de alocação. Se acontecer de você acessar a página da Web do SSAC, você encontrará o slide de atualização de atividades do SSAC para cada reunião pública da ICANN sobre esses slides. Acho que eles são muito interessantes. A partir do último slide de atualização do SSAC, que foi para a última reunião da ICANN, Barcelona, você pode querer saber os seguintes pontos: Primeiro, o pessoal mudou. O primeiro completou seus serviços como contato com o board da ICANN de 2008 a 2018, e o atual inicia um mandato de três anos

representando o SSAC como contato com o board da ICANN. E atualmente, o presidente do comitê consultivo de estabilidade e segurança. Existem aproximadamente 37 membros no comitê. E segundo, há seis trabalhos atuais no SSAC em andamento. O primeiro é o que analisa o projeto, o segundo é a revisão organizacional do SSAC. O terceiro é a Internet das coisas. A quarta é emergir tópicos de segurança. E os cinco, os workshops do SSAC. Em geral, eles realizam workshops do SSAC em todas as reuniões públicas da ICANN durante cada reunião pública da ICANN e o número 6, comitê de associação. Se você quiser saber alguns detalhes sobre essas coisas, recomendo que você faça o download desses slides para dar uma nova olhada.

E terceiro, você pode encontrar o documento mais recente do SSAC, que é o SSAC 104, lançado em 21 de dezembro de 2018, e é um comentário sobre o comentário do SSAC sobre o relatório inicial da especificação temporária para os processos de desenvolvimento de políticas de dados de registro de gTLDs. Eles são comuns no EPDP. Além disso, se você observar a página inicial atual da ICANN, poderá encontrar um link para um videoclipe do YouTube, uma entrevista com o atual presidente do SSAC, Rob Rasmussen, e no vídeo ele descreve o uso de ataques homográficos. Devido à agenda completa do GAC e à minha agenda pessoal, não tive a oportunidade de participar da reunião do SSAC, mas consegui entrar em contato com o conselho do

SSAC. Algumas pessoas usaram informações úteis de que o SSAC manterá um público do SSAC encontro. A hora é hoje, esta tarde, das 3:45 às 4:45. Portanto, nesta sessão, a sessão é uma apresentação pública do trabalho do SSAC, então, se você quiser saber mais sobre o SSAC, o desenvolvimento recente, recomendo que você vá a essa sessão para ouvir e ouvir. Eu vou parar por aqui. Muito obrigado.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigada, Feng, e tenho que admitir que foi sua ideia que temos um ponto de contato com o SSAC, e obrigado por trazer isso à nossa atenção e ao voluntariado e obrigado pelo excelente e exaustivo relatório. E embora já faz um tempo desde a última vez em que conhecemos o SSAC, mas como todos sabem, eles trabalham em questões relacionadas à segurança e estabilidade da Internet, o que é de interesse do GAC, é claro. Então, muito obrigada novamente, Feng por nos atualizar sobre o que está acontecendo no SSAC. Então temos Liu em seguida. Espero que eu esteja pronunciando seu nome corretamente, e peço desculpas se não. Nosso candidato à terceira equipe de revisão de responsabilidade e transparência. Você tem a palavra.

LIU YUE:

Obrigado, presidente, eu sou Liu Yue da China, e Guo Feng é meu colega nisso. Agradeço pela liderança do GAC e pelos membros

do GAC pela nomeação para que eu possa fazer parte da equipe da ATRT3 e fiquei muito feliz em apresentar algum trabalho da equipe da ATRT3: Então, tenho meu slide? OK. Então você pode começar os slides. Então, enquanto esperamos, nós temos slides, e eu me preparei para esta apresentação de slides sobre ATRT1, e vocês sabem que a ATRT é fruto do trabalho da equipe de transparência, e a terceira, ATRT3 em 2010 e ATRT3 em 2018, e entre a ICANN e o governo dos EUA e após a transição do INR, os estatutos revistos, ICANN. Assim, a seção de estatutos da ICANN e eles têm uma análise específica, e você conhece o vice-presidente para a escolha e computação do consumidor e WHOIS e SSR 2 e esses também servem para a ATRT3. Devido à falta na ICANN, a ATRT3 atrasou pelo menos um ano, então em dezembro passado a ICANN anunciou o membro da ATRT3 e agora, nessa equipe, temos 18 membros das SOs e ACs, e eu era o único representante do GAC e também temos outros membros das SOs e ACs, um deles é a GNSO, o maior grupo, e também temos contato com o board da ICANN, é Martin. E agora na ICANN, de acordo com a resolução do board da ICANN, iniciaremos o trabalho formal em no máximo 120 dias após a resolução do board da ICANN. Então agora nós só temos a discussão informal e então nós temos quatro plenárias, nós temos dois copresidentes do ALAC, Cheryl Langdon-Orr do ALAC e Patrick Kane da GNSO e nós fizemos em janeiro e fevereiro. E também temos reuniões informais na segunda-feira para discutir quais são as

próximas melhores etapas para a ATRT3, mas a ICANN não oferece acesso remoto, então alguns membros não podem participar da discussão. E na chamada plenária discutimos sobre qual plano e mecanismo e escopo de revisão e decidimos a primeira reunião presencial em 3-5 de abril no escritório da ICANN, alguns membros sugeriram que pudéssemos ter uma reunião formal nesta ICANN 64 em Kobe, mas a equipe de suporte, disse que é melhor para a ATRT3 ter uma reunião frente a frente na sede da ICANN e, em seguida, esse será o ponto de partida formal da ATRT3. Então, terminaremos o trabalho em um ano, de modo que teremos um relatório final em abril próximo.

E você pode ter mais informações de tais links e temos listas de discussão sendo publicadas e também temos um documento sobre as atividades na página da web e também para as últimas quatro chamadas plenárias teremos uma gravação de áudio e a transcrição na página wiki. Então, se você tiver alguma dúvida que possa me fazer, envie-me um e-mail ou envie um e-mail para a equipe de suporte da ICANN. Por isso, teremos a próxima reunião plenária na próxima semana, por isso estou muito feliz em apresentar o progresso dos programas da ATRT3 na lista de discussão, pelo correio ou na próxima reunião da ICANN. Então, muito obrigada.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Liu Yue, e por assumir essa responsabilidade em nome do GAC e agradecer novamente por nos manter atualizados sobre o importante trabalho da equipe de revisão de responsabilidade e transparência. Então, obrigado e estamos ansiosos para o progresso da equipe de revisão nos próximos anos. Obrigado. Em seguida, temos Nigel, da União de Telecomunicações do Caribe, como todos sabem, e nosso nomeado para o comitê permanente do cliente, e ele não apenas se ofereceu para representar o GAC no comitê permanente do cliente, mas também se reportou a nós de forma remota. Então muito obrigado, Nigel. E tenho certeza de que há também o desafio do fuso-horário. Nigel, por favor.

NIGEL CASSMIRE: Podem me ouvir?

MANAL ISMAIL: Obrigada, Nigel. É muito bom tê-lo aqui, e obrigada por estar presente, apesar das diferenças de horário. Os slides estão na tela.

NIGEL CASSMIRE: Muito obrigado. Bom dia a todos lá. É boa noite bom dia para você lá. Eu sou Nigel Cassmire, da União de Telecomunicações do Caribe, e estou vendo você de Trinidad e vou dar-lhe uma

atualização sobre o comitê permanente do cliente. Eu tenho sido o elo de ligação desde 1º de outubro de 2018, então esta seria minha primeira atualização aos seis meses até agora, que eu tenho sido a ligação. Então decidi que provavelmente daria uma atualização um pouco mais abrangente do que mensalmente. Portanto, há slides aqui extraídos de uma atualização mais abrangente do comitê técnico do conselho, e tentarei passar o mais rápido possível.

Esse comitê permanente de clientes foi basicamente estabelecido para assumir a função de supervisão da função da IANA e da PTI, estabelecida no processo de transição da IANA para substituir o departamento de comércio e comércio dos EUA e começou em outubro de 2016 e durante os dois primeiros anos o representante do GAC foi da Noruega e eu assumi em outubro do ano passado. Os clientes da IANA, basicamente os registros e os operadores de servidores-raiz, e basicamente o que o comitê permanente de clientes faz são revisões, examinando os relatórios mensais da PTI, como é chamado, que executam essa função de reunião da IANA.

Esta é a associação do comitê permanente do cliente. Há dois membros do comitê de gTLDs indicados pelo grupo de assinantes de registros, o rysg, dois ccTLDs comunitários de abril nomeados pela ccNSO, e esses são os principais membros desse comitê permanente de clientes, são os quatro membros completos e um

quinto membro de um registro não afiliado ao ccTLD, mas uma tarefa difícil de encontrar um registro desse tipo que possa estar disponível, até o momento nenhum deles foi indicado. Então, quatro números principais e seis contatos das comunidades e você pode ver meu nome representado lá para o GAC. Muito importante também, um dos contatos é da PTI, naela, bastante instrumental no avanço do trabalho do comitê permanente do cliente.

Portanto, sua principal responsabilidade é monitorar o desempenho da PTI em termos da função da IANA e a PTI está correta com a ICANN para executar essa função, chamada contrato de função de nomeação, e há certas métricas de contrato de nível contidas nesse contrato de função de nomeação. . Na verdade, o que atrai 62 métricas individuais todos os meses e elas são agrupadas em diferentes tipos de métricas, algumas são técnicas, algumas relacionadas à criação de novos TLDs e assim por diante, mas 62 é um grande número e essas métricas foram desenvolvidas por uma das equipes de projeto no processo de transição da IANA e elas foram desenvolvidas usando uma amostra de resultados, acho que foram quatro ou cinco meses de resultados e os slas não estavam no contrato de função de nomes da IANA na época a coisa mais eficiente, porque, se isso fosse necessário, seria preciso corrigir alguns desses slas e haver necessidade de uma emenda contratual, um processo

complicado. Vamos para o próximo slide e discutiremos esse ponto um pouco mais. Para lhe dar uma ideia de como a função tem ido desde outubro de 2016 quando o PTI foi estabelecido, esta tabela resume, o verde mostra apenas os meses para os quais eu era o contato, e você verá que em muitos meses o desempenho tem 100%, os percentuais representam a porcentagem das métricas SLA atendidas naquele mês. Portanto, 100% significa desempenho perfeito. Não há mês em que ficou abaixo de 95%, sugere nenhum mês que não mais do que 2 das 62 métricas não foram atendidas. A questão é que representa um problema operacional no que diz respeito ao PTI. A resposta curta é não, muitas falhas métricas resultaram de métricas de SLA no processo de serem alteradas porque elas não relatam um nível no qual se tornam aceitáveis.

E essa é uma amostra de um dos relatórios, uma página de um dos relatórios, como um relatório de 43 páginas todo mês com as métricas e análises, e essa foi uma página de novembro de 2018 quando havia uma métrica que não foi atendida e que métrica destacada em um tipo de cor laranja na coluna verde e a métrica é complementar à verificação técnica, o padrão foi de um minuto e o desempenho real foi de 1,29 minutos. Portanto, isso é típico do tipo de métrica que pode ocorrer mês a mês, falhas marginais e falhas que não afetam o cliente. E proposto para ser alterado com base em agora mais de dois anos de experiência com

operações e o nível em que vai ser definido é de até dez minutos para o fato de que algumas dessas métricas não estão sendo atendidas no momento é realmente, realmente não é indicativo de qualquer tipo de problema operacional. Vou usar o slide para dizer que quando o comitê permanente do cliente está relatando o desempenho da PTI mensalmente, há três categorias de classificação, uma é excelente, usada quando a marca de 100 é alcançada. Satisfatório é quando o desempenho é inferior a 100%, mas se não indicar nenhum problema de serviço específico e essas melhorias, problemas de sle e essas melhorias usadas quando houve um problema que exigia melhoria. Assim, como mencionado, nunca houve um caso em que ele foi menos do que satisfatório e, em muitos meses, de fato, tem sido excelente. Fevereiro de 2019, na verdade, foi de 100 por cento também.

Próximo slide. Então, mencionei isso anteriormente que agora estamos no processo de alterar alguns dos slas com base na experiência operacional mais substancial da PTI, que questiona as discussões entre a PTI e a ICANN em termos de quais poderiam ser os níveis mais adequados para os quais essas métricas foram definidas. É um processo complicado ter as métricas como parte do contrato e na alteração de métricas, o que também é uma emenda contratual para basicamente retirar as métricas do contrato, de modo que a alteração do processo no futuro possa ser mais eficiente operacionalmente.

Próximo slide, por favor. Uma coisa importante a se notar também é que, como essa PTI é uma organização tão jovem e todo esse processo de comitê permanente do cliente também é jovem, para fazer algumas dessas coisas, não havia procedimentos em vigor para fazer essas mudanças. Então, fazer parte das mudanças é colocar procedimentos, procedimentos apropriados para efetuar essas mudanças. Então este CSI e PTI tiveram que desenvolver um processo para alterar os acordos de serviço e além do processo que eles tiveram para estabelecer um procedimento para modificar o site e esses procedimentos estão bem avançados e em alguns casos tiveram que ir para comentários públicos para mudanças de rascunho para o comentário em fevereiro de 2018, sem objeções, na verdade, houve um comentário de apoio e está passando agora os processos de aprovação do conselho e espera-se que tudo seria totalmente aprovado nos próximos meses, provavelmente como abril ou maio de este ano.

Próximo slide, por favor. Além da monitoração mensal, o CSC também pode receber reclamações de clientes da PTI ou que experimentam serviços da PTI, não prontos para atuar em reclamações individuais, mas se constatar que algumas reclamações representam um problema sistêmico, podem iniciar procedimentos de ações corretivas.

Nos procedimentos de ação corretiva, a PTI pode seguir um plano de ação para corrigir qualquer problema sistêmico e há um processo de encaminhamento no caso de haver um problema com a PTI agindo e seguindo até o board da PTI, CEO da ICANN e, depois, o board da ICANN. aprovado em março do ano passado, com pequenas mudanças em janeiro deste ano, mas não é realmente uma oportunidade para invocá-los, porque o desempenho tem sido muito bom. O csc também informa a comunidade sobre o desempenho da PTI. Produz relatórios mensais que são publicados, fazem apresentações para a comunidade da ICANN, como se eu estivesse atualizando agora para a minha própria comunidade do GAC, reuniões mensais do comitê permanente do cliente, geralmente no 15º dia de cada mês. Há reuniões públicas, informações na manhã de segunda-feira, houve uma reunião pública e esta tarde uma reunião no csc às 3:00 com o comitê técnico do board da ICANN, e acho que muitas dessas informações atualizadas também serão fornecidas à board.

Todas as informações e relatórios estão disponíveis no site do csc, o link é dado lá. Próximo slide, por favor. O desempenho do csc também está sujeito a revisão. Houve uma revisão de carta que foi realizada entre outubro de 2017 e junho de 2018 e que a revisão da carta de fato recomendou algumas pequenas alterações nos procedimentos de ação corretiva e também fez

algumas recomendações relacionadas ao financiamento de viagem para membros do CSE. Além da revisão da carta, havia uma exigência para a revisão csc iniciada em outubro de 2018 e relatório produzido com comentários públicos que aumentaram em fevereiro de 2019, novamente sem comentários adversos recebidos, além dos quais há revisão periódica da função da IANA e em outubro de 2018, o status do que ainda está pendente e há pesquisas de clientes feitas pelos clientes da PTI e realmente sem problemas significativos. Próximo slide, por favor. Então, há algum desafio? Às vezes, se houver alterações na participação do csc, a maioria das reuniões do csc está no telefone. Atualmente, o Csc não recebe fundos de viagem e acredita-se que talvez alguns fundos de viagem aumentem o trabalho do csc, se houver irregularidade na participação na reunião, principalmente com a ligação com as mudanças da ligação. A revisão da carta também recomenda que o csc continue a se reunir, a ccNSO e o rysg pelo menos duas vezes por ano, muitas vezes no encontro da ICANN, o financiamento de viagem, duas reuniões da ICANN por ano. Próximo slide. Então, em resumo, o desempenho da PTI é extremamente bom. Algumas pequenas métricas foram perdidas ou devo dizer algumas pequenas falhas, em vez de pequenas métricas, não houve críticas ou problemas operacionais. O csc se uniu como um comitê e funcionou muito bem, estabelecendo procedimentos para fazer certas coisas, o processo funcionando muito bem. O único grande desafio é considerado a ausência de

financiamento de viagem que acredito que ajudaria a melhorar sua missão. Eu acho que é isso.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Nigel, por este relatório exaustivo e completo e agradeço o resumo no final das principais conclusões, e obrigado por participar remotamente. Eu realmente aprecio sua dedicação e sua ajuda e trazer o GAC ao comitê permanente do cliente, que é um comitê muito importante também. Sim, muito obrigado, Nigel. Alguma última palavra sua?

NIGEL CASSMIRE: Acho que vou terminar de ouvir a sessão, e depois ir dormir.

MANAL ISMAIL: Obrigado, obrigado Nigel, e sentimos sua falta nesta reunião, mas obrigado por participar remotamente. Então, acho que não temos mais relatórios, então isso leva nossa reportagem dos contatos até a conclusão. Se você apenas nos permitir, talvez até as 9h30, possamos ter uma pequena pausa até trazermos o comunicado na tela, podemos usar os próximos 45 minutos para verificar onde estamos com o comunicado. Estávamos perdendo algum texto ontem, então talvez possamos ver o novo texto que não passamos ontem e também ver o texto que nós estacionamos para mais discussões entre os colegas do GAC,

onde estamos apenas para facilitar nossas discussões novamente esta tarde para finalizar o Comunicado. Então, vamos parar por aqui e por favor, certifique-se de estar de volta no quarto às 9:30. Obrigado.

Conforme concordamos, teremos uma rápida verificação no comunicado sobre qualquer novo texto que tenhamos recebido ou qualquer novo texto que tenha sido alterado a partir de ontem. Então, a primeira parte nova é nossa reunião com o board da ICANN. Isso não estava disponível ontem e diz: O GAC se reuniu com o board da ICANN e novamente, esta é a lista de tópicos que discutimos com o board, os aplicativos para .AMAZON, dois caracteres e código de país na segunda nível, o PDP da GNSO e o IGO INGO acessam as rodadas em potencial de novos gTLDs e a reunião do grupo de interação do GAC na ICANN 64, preparativos para a implementação bem-sucedida dos planos estratégicos da ICANN até o ano fiscal de 2015. Acho que talvez devêssemos excluir a pauta. Algum comentário? OK. Obrigado. Então, novamente, este é um espaço reservado para a reunião que teremos com a ccNSO imediatamente após o intervalo do café, para que ela seja lida. O GAC reuniu-se com membros da ccNSO e discutiu o relatório de status, grupo de trabalho do processo de desenvolvimento de políticas de aposentadoria da ccNSO, sim, relatório de situação do processo de desenvolvimento de políticas de aposentadoria da ccNSO, apresentação do DNS

sobre https e discussão sobre o futuro agendamento das reuniões conjuntas entre a ccNSO eo GAC. Mais uma vez, esta é a agenda do nosso encontro hoje. Nós vamos mantê-lo como tal até que tenhamos a reunião e se torne factual. Mesma coisa para a reunião com o ALAC. Novamente, imediatamente após a ccNSO e antes do almoço, lê-se: O GAC reuniu-se com membros do ALAC e discutiu a declaração conjunta do GAC ALAC sobre o EPDP, o alinhamento de procedimentos subsequentes de novos gTLDs com as recomendações de revisão do CCT, cooperação na capacitação, reações ao Discurso do Presidente Macron sobre o IGF, acompanhando a declaração do ALAC sobre participação na ICANN. Portanto, esta é a agenda que devemos discutir durante a reunião antes do almoço e, novamente, vamos mantê-la marcada em amarelo até que se torne factual.

Então, estamos seguindo em frente, relatório de ligação, relatórios recebidos, iniciativas incluindo o ccNSO do ALAC, GNSO, Rob está me lembrando que isso deve ser reportado durante toda a semana e não apenas nesta manhã para que a GNSO também possa ser incluída com segurança. Novamente, o GAC recebeu relatórios sobre os esforços de seus pontos de contato e contatos com vários outros grupos e iniciativas, incluindo o ALAC, a ccNSO, a GNSO, o SSAC e o serviço de diretório de registros, a equipe da ATRT3 e o comitê permanente do cliente.

Então, apenas para aqueles que acabaram de entrar, decidimos este espaço na agenda para rever rapidamente quaisquer novos textos que recebemos. Eu peço desculpas, não foi marcado como tal na programação, mas novamente, é uma revisão rápida e é tudo sobre as partes factuais das nossas reuniões esta manhã. Então, mudar para o grupo de envolvimento entre comunidades sobre governança da Internet. E sim, eu acho que é bom soletrar porque não é indicativo. Portanto, é um grupo de envolvimento entre comunidades sobre governança da Internet. E no título, precisamos excluir o grupo de trabalho. Então, apenas para os colegas do GAC, o grupo de envolvimento entre comunidades sobre governança da Internet estará chegando ao GAC na quinta-feira de manhã durante nossa sessão de assuntos operacionais. Eles estão instruindo o GAC sobre as atualizações recentes e a mudança de um grupo de trabalho entre comunidades para um grupo de envolvimento comunitário cruzado e buscando o apoio do GAC e se o GAC gostaria de ser uma organização regulamentada desse grupo de envolvimento entre comunidades. .

Então, entre o espaço reservado aqui, os membros do grupo de engajamento entre comunidades sobre governança da Internet informaram o GAC sobre os desenvolvimentos relativos a essa iniciativa e incentivaram o envolvimento do GAC no esforço. Mais

uma vez, não sabemos como a reunião será concluída ou qual será o resultado, então deixaremos isso por enquanto.

O fluxo de trabalho de responsabilidade do grupo de trabalho entre comunidades 2. Assim, recebemos este texto da Rússia sobre a jurisdição, de acordo com o texto, a federação russa levantou uma questão sobre possíveis medidas futuras que precisam ser tomadas para abordar as preocupações relativas à jurisdição da ICANN afirmado por algumas partes interessadas nas jurisdições.

Sim, Rússia, acho que todos nós precisamos de mais tempo para considerar este texto. Se dissesse que a Federação Russa expressou, isso seria mais claro e faríamos essa sugestão, mas acho que precisamos de mais tempo para considerá-la. Talvez possamos ter o texto entre colchetes e eu encorajo vocês, aqueles que expressaram pontos de vista sobre este texto, que talvez vocês se juntem e -

Nós tivemos uma discussão sobre a última frase deste parágrafo. Então, meu entendimento é que houve um acordo sobre a exclusão da última sentença.

A supressão da última frase foi um compromisso alcançado entre o Brasil e os EUA. Eu não sei se há acordo entre o resto da sala e outros países da Amazônia, mas isso foi o resultado de nossa conversa para abordar ambas as nossas preocupações e feliz em

reiterar essas preocupações, mas para o registro este foi o acordo que alcançamos noite passada. Acredito que voltaremos a isso quando também tivermos todos na sala durante esta tarde, mas é aqui que estamos agora. Seguindo em frente.

ESPAÑA:

Concordo plenamente que a privacidade do proxy não é uma nova política, no relatório final é de 2015, que na verdade não é novo. Então é uma política controversa, e eu estou totalmente convencido, e a posição da Espanha é que ela deve ser implementada, é hora de tudo. Para a autoridade de proteção de dados pode ser contra a implementação desta política e que a aplicação da lei em todos os países concordará que todos esses esforços para fornecer acesso a dados redigidos para fins de aplicação da lei para a aplicação da lei podem dar errado se isso não for implementado. Por isso, insisto que seja por favor adicionado. Como mencionei como um exemplo de políticas existentes e se há uma razão para não incluir este exemplo que foi dito. Obrigado.

MANAL ISMAIL:

Obrigada Espanha. Qualquer reação a este texto agora ou você quer algum tempo? OK. Então vamos deixar isso agora e voltar para esta noite. Eu também posso ver algumas mudanças na lógica. Então, talvez eu possa ler a redação inteira que o GAC

observou anteriormente que tais propósitos legítimos incluem aplicação da lei civil e criminal, segurança cibernética, proteção ao consumidor e proteção dos direitos de propriedade intelectual. O GAC também observa que o conselho de proteção de dados da Europa, em sua orientação, incentivou expressamente a ICANN e a comunidade a desenvolver um modelo abrangente que cubra todo o ciclo de processamento de dados da coleta até o acesso. Conforme destacado no Estatuto do GAC Porto Rica leitura, consistente com o entregue ao GDPR, que fornece exemplos como prevenção de fraude, garantia de segurança da rede e da informação, incluindo a capacidade de resistir a ações ilícitas ou mal-intencionadas e relatar possíveis atos criminosos ou ameaças à segurança pública para as autoridades e há uma referência ao GDPR para qualquer um assim que nós estaremos recebendo isso em breve. OK.

Então, vou parar aqui e talvez permitir que colegas que tenham comentários em certas partes do texto possam utilizar esse tempo para discutir e chegar a um acordo, de modo que, talvez, quando voltarmos para o comunicado, possamos ter algum texto acordado. Apenas checando o horário. Portanto, nossa reunião com a ccNSO começa às 10 e meia, então faremos uma pausa agora e nos reuniremos novamente para a reunião da ccNSO às 10 e meia.

E novamente, por favor, tentem também discutir qualquer comentário que vocês tiverem através de texto.