

КОБЕ – GAC: взаимодействие с группами интересов (1 из 3)

Вторник, 12 марта 2019 года - с 10:30 до 12:00 JST

ICANN64 | Кобе, Япония

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Пожалуйста, начните занимать свои места. Мы начнем через пару минут. Спасибо.

Мы рады приветствовать Джулию Шарволен (Julia Charvolen), а также Петру Новакову (Petra Novakova). Доброе утро. У них будет презентация для нас. Поприветствуйте их, пожалуйста. Я не знаю, начинает ли Катрина.

KATRINA SATAKI:

Большое спасибо. Меня зовут Катрина Сатаки (Katrina Sataki). Раньше меня называли Кристиной, но так еще никогда. Спасибо большое. Очень приятно быть здесь с вами. У нас есть 45 минут, и на самом деле мы предложили рассмотреть три темы. Первая тема - наш PDP о прекращении использования ccTLD. Мы считаем, что это должно вызывать большой интерес у всех стран, хотя я уверена, что вы все считаете, что вашим странам никогда не потребуются прекращать использование своих ccTLD. Однако давайте предоставим слово Стивену Дирхейку (Stephen Dearhake). Стивен, вам слово.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

STEPHEN DEERNAKE:

Спасибо, Катрина. Справа от меня - доктор Эбарт, который является заместителем председателя рабочей группы по прекращению использования ccTLD. Я думал, что дам вам контекст относительно того, как мы попали сюда сегодня. Дело было в мае 94 года, когда был опубликован RC51, который определил систему доменных имен в том виде, в каком мы ее знаем сегодня, включая определение ccTLD, com, gov, net и некоторых других подобных доменов. Очень рано IANA решило, что они не будут отвечать за это. И они отложили процесс управления присвоением двухбуквенного и трехбуквенного кода названиям стран. Вот как все началось. Это не работает. Можно поставить следующий слайд? Кажется, это не работает. Куда это указывает?

Хорошо. Я думаю, что два слайда назад - это то, куда мы хотим пойти. RC1591 оставил некоторые подробности о TLD недосказанными, и, в частности, в критериях передачи контроля TLD от одного менеджера другому менеджеру возникла серьезная нехватка деталей. Исторически терминология была "переделегирование", и это фраза, знакомая GAC. Текущая терминология, применяемая по CCT и организации ICANN - это "отзыв" и "передача". Была создана Рабочая группа, сформированная несколько лет назад, которая называлась Рабочая группа по концепции толкования, которая

глубоко углубилась в RC 1591 с заявленной целью - попытаться дать некоторое толкование некоторой двусмысленности, присутствующей в этом документе, и фактически Рабочая группа по концепции толкования заполнила многие детали в окончательном рабочем продукте. Следующий слайд, пожалуйста.

Исторически сложилось путаница в отношении отзыва и передачи, и в первую очередь это сводилось к несовместимым критериям, которые ранее использовались IANA для передачи доменов в течение последних 15 лет. Следующий слайд

То, что мы сделали в ccNSO, - это долгосрочное глубокое изучение всей прессы, анализ политики и выяснение необходимости разработки новых согласованных политик. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, то, что мы делали, началось примерно 5-6 лет назад, и теперь мы создали Рабочую группу по переделегированию, прекращению использования. Обратите внимание, что на тот момент эта рабочая группа использовала старую терминологию. Эта рабочая группа занималась историческим анализом передач, отзывов и передач, которые были сделаны с момента образования ICANN, в основном. Извините. Затем последовало документирование того, что в основном происходило в прошлом, и это стало основой Рабочей группы по концепции толкования, которая провела пару лет, глубоко

погружаясь в RC 1591, пытаюсь обеспечить основанное на консенсусе толкование того, что подразумевается под различными вещами в 1591. У нас были способные члены GAC, работающие в этой Рабочей группе, и это было хорошо.

Это, в свою очередь, привело нас к Рабочей группе по PDP по прекращению использования, где мы находимся сегодня. Мы занимаемся этим около полутора лет, я думаю, может быть, немного дольше. Работа продолжается, как вы можете видеть. И будет создана следующая рабочая группа, которая будет заниматься политикой установки механизма апелляций, которая требуется в RMC1519, но не определена ни в какой форме и нам необходимо предоставить ICANN и IANA некоторое руководство в этой области. Следующий слайд, пожалуйста.

Наша основная предпосылка должна быть удалена после удаления кода из активного списка. Нам не нужна ни функция IANA, ни контроль ICANN. Мы зависим от их поведения в том, что мы должны делать в ответ на их поведение. И именно это было ключевым моментом, который концепция толкования отметила в своем итоговом отчете: что не существует политики прекращения использования TLD, и именно это мы и пытаемся сделать, чтобы предоставить оператору IANA политику для управления этими конкретными обстоятельствами. Следующий слайд, пожалуйста.

Наш устав был создан в апреле 2017 года. На самом деле мы приближаемся к двум годам. Мы встречались на регулярной основе. У нас проводятся телеконференции раз в две недели, и на каждой конференции ICANN проводится как минимум одно очное заседание. Мы идем в довольно приличном темпе по числу выявленных проблем. Следующий слайд, пожалуйста.

В Барселоне на нашей встрече мы закрыли некоторые моменты и получили консенсус в Рабочей группе. Мы проработали применимость общей политики и получили консенсус в отношении определения триггерного события, которое представляет собой удаление кода страны из списка ISO, и пришли к единому мнению относительно того, сколько времени, по нашему мнению, должен занять процесс прекращения использования.

Начиная с Барселоны мы достигли консенсуса относительно процесса удаления и его продолжительности. Можете ли вы прокрутить слайд вниз? Продолжительность процесса удаления. Прокрутите вниз. Следующий слайд, пожалуйста.

Таким образом, эта блок-схема дает представление о том, что происходит в связи с удалением TLD. Триггерным событием, отмеченным красным вверху, является удаление двухбуквенного кода страны из таблицы ISO агентством по обслуживанию ISO. Это, в свою очередь, приводит к тому, что IANA генерирует уведомление о прекращении использования.

Есть два пути, слева путь, где оператор функции IANA и регистратура национального домена садятся и приходят к соглашению относительно того, как будет осуществляться управление прекращением использования, и они могут составить план прекращения использования, и мы пришли к общему мнению, что они получают по крайней мере пять лет, чтобы разобраться, как они прекратят использование. В случае необходимости регистратура удаляемого из использования домена может попросить дополнительное время до 10 лет для завершения вывода TLD, и это в первую очередь потому, что у нас есть много регистратур, предлагающих продление до 10 лет. Есть всякого рода проблемы, связанные с этим.

Мы ожидаем, что выполнение плана и заключение плана займут 5-10 лет. Что касается оператора функций IANA, то они выполнены, и последним внешним событием является удаление ccTLD из файла корневой зоны DNS, и это то, с чем IANA должно разобраться.

Правая часть блок-схемы показывает обстоятельства, при которых может не быть соглашения между оператором функции IANA и регистратурой удаляемого национального домена верхнего уровня. Если это так, у них есть пять лет, чтобы разобраться, и в конце этого периода, если со стороны регистратуры все еще есть сопротивление, можно предположить, что будет судебный процесс, но это выходит за

рамки нашей политики. Наше внимание сосредоточено на левом пути и разработке политики, которая, как мы надеемся, станет сотрудничеством между регистратурой ccTLD и оператором функции IANA. Следующий слайд, пожалуйста.

Таким образом, у нас еще много работы впереди. Такие темы, как надзор за процессом прекращения использования, над которым мы начали работать. Мы смотрим на проблему исключительно зарезервированных кодов стран, которая является отдельной категорией в таблице ISO. И мы также изучаем, что делать в отношении IDN ccTLD, потому что они связаны с ASCII и, если их прекращают использовать, это имеет значение для связанных IDN и TLD. Мы углубляемся в то, что происходит, если в середине процесса происходит смена регистратуры ccTLD. Это было бы перемещением PLD из университета в телекоммуникационную компанию или что-то в этом роде. Мы начинаем ломать голову по этому поводу. Конечно, по мере продвижения вперед нам придется начать стресс-тестирование этой модели, чтобы понять, имеет ли она смысл. Вот такова в общем ситуация на данный момент. Следующий слайд, пожалуйста.

Таким образом, мы были бы очень признательны за вклад GAC. У нас была Рабочая группа по концепции толкования, и это было очень удобно. Мы не хотим попадать в ситуацию, когда мы преподносим вам сюрпризы. Поэтому, если бы мы могли

получить некоторую информацию / помощь от GAC, было бы здорово получить отзывы от вас по ходу дела. И это все с моей стороны. Катрина, обратно вам слово. Какие-либо вопросы?

KATRINA SATAKI:

Большое спасибо. Есть вопросы? Обычно есть.

Спасибо, Катрина, спасибо Стивену за исчерпывающую презентацию. Извините, у меня нет никакой помощи, но я хотела бы сделать заявление. Два заявления. Во-первых, в качестве сопредседателя рабочей группы GAC с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, а во-вторых, в качестве представителя GAC с Островов Кука. Во-первых, я просто хочу вернуть нас к работе, которую рабочая группа GAC по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами провела с CCNSO, по выпуску документа с часто задаваемыми вопросами о делегировании и переделегировании ccTLD. Я думаю, что это то, к чему нам, Рабочей группе, необходимо вернуться, чтобы внести поправки, особенно в название, отмечая изменение термина "переделегирование" на отзыв и передачу. Я также очень заинтересована в этой работе, потому что я думаю, что для нее важно быть частью наших часто задаваемых вопросов, может быть, через некоторое время, когда вы завершите свою работу по этой политике, это даст нам возможность вернуться к часто задаваемым вопросам. Я также хочу поговорить о

прекращении использования ccTLD в качестве представителя GAC с Островов Кука. В настоящее время мы рассматриваем изменение названия. Просто глядя на диаграмму, которую вы представили, это будет через пять лет. Это что-то очень новое для моей страны, о чем они не знают. Мне очень интересно следить за этим процессом, поэтому я могла бы связать руководство моей страны с нужными людьми в ICANN, чтобы помочь нам советом, когда дело дойдет до фактического изменения названия нашей страны. Я также хочу вернуться к первой части. Извините, мы, рабочая группа, будем сотрудничать с нашим посредником по взаимодействию, следя за работой ccNSO в этом случае. Спасибо.

STEPHEN DEERNAKE:

Спасибо за ваши комментарии. Острова Кука, вероятно, будут одними из первых в применении политики. Я предполагаю, что когда вы приступите к официальному переименованию самой страны, агентство по техническому обслуживанию ISO предложит другой двухбуквенный код и другой трехбуквенный код для переименованной страны, и в этот момент это приведет к прекращению использования существующего двухбуквенного кода, используемого для Островов Кука. Я думаю, что в вашем случае это будет довольно простой вопрос: взять все имена в пространстве имен вашей страны под текущим двухбуквенным кодом и перевести их в новое пространство имен с новым двухбуквенным кодом. И во что бы то ни стало, я был бы рад оставаться с вами на связи и держать

вас в курсе всех наших успехов в этом направлении. Если бы вы могли предоставить Рабочей группе некоторое представление о времени относительно того, насколько быстро вы думаете, что произойдет это переименование, это было бы полезно для нас. Если есть что-то, что мы можем сделать для вас, это было бы здорово.

PAR BRUMARK:

Мы ожидаем изменений в названиях стран в ближайшем будущем, о которых мы слышали. Македония и Британская Территория в Индийском Океане/0} уже говорили об этом. Это прекращение использования старого названия и делегирование нового названия. На практике это должно быть один в один, но наша группа на самом деле занимается только прекращением использования. Мы не являемся оператором функции IANA, и мы не можем сказать, что вы должны это сделать без ввода. В выборе нового администратора делегирования. Нам нужно только разобраться с механикой прекращения использования. Мы полностью осознаем, что переименование является особой темой. Мы позаботимся, пока будем консультироваться и говорить об этом.

Спасибо большое. Я получил запрос от секретаря быть более ясным, мы считаем, что это важно для GAC, и почему мы считаем, что GAC представляет интересы тех, кто заинтересован в этом, и должен участвовать в работе PDP.

Как вы слышали, иногда страны прекращают существовать, иногда они разделяются, иногда объединяются, иногда они хотят изменить свои названия. Во всех этих случаях может возникнуть ситуация, когда используемый в настоящий момент ccTLD необходимо будет удалить, поскольку он больше не используется. Как вы слышали из презентации Стивена, триггерное событие происходит в тот момент, когда код страны удаляется из списка ISO. Этот процесс разработки политики касается подобных ситуаций. Я надеюсь, что это проясняет суть вопроса. Да, Эберхард?

EBERHARD BLOTCHER: Это всегда вызвано несколькими шагами государственного контракта. Вот почему правительство должно знать, если они меняют свое название, а затем запрашивают изменение кода ISO, что это имеет значение для TLD, связанного с этим, и потому что это событие вне нашего контроля, но полностью находится под контролем Правительства каждой страны, которая запрашивает эти изменения, важно, чтобы GAC знал о том, что мы делаем, и поэтому мы хотели бы, чтобы член GAC участвовал в нашей работе, чтобы мы могли предоставить четкие и ранние комментарии и получать ранние предупреждения с вашей стороны, чтобы мы не пошли по неверному пути, который нам позже придется изменить, когда мы это предложим.

KATRINA SATAKI:

Большое спасибо. Манал?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо вам, Катрина и всем за то, что вы обратили на это внимание GAC. Как вы правильно заметили, это имеет особое значение для GAC и не кажется таким редким, как мы думали. У нас есть случай Швейцарии. Хорошо, чтобы это было задокументировано в часто задаваемых вопросах, как было упомянуто, и чтобы мы хранили и документировали и это было готово для любых членов GAC в случае необходимости.

STEPHEN DEERHAKЕ:

Спасибо. Безусловно, я намерен, если получу приглашение, появиться и предоставить GAC периодические обновления о том, как мы продвигаемся, периодически. Кроме того, рабочая группа с радостью предоставит информацию в ваш FAQ, который на самом деле является органическим документом, который со временем будет меняться, и по мере того, как мы рассматриваем большую часть политики, я также буду рад помочь вам с вашими часто задаваемыми вопросами.

KATRINA SATAKI:

Большое спасибо. Питер, пожалуйста.

PETER: Мы понимаем, что это не всегда самая доступная тема для нас, ccTLD. Это настолько фундаментально, что мы с радостью предпримем дополнительные усилия, чтобы глубоко погрузиться в такого рода терминологию. Мы понимаем и знаем, что это может быть менее очевидно для всех AC и других SO. Если я правильно помню, у нас была вводная презентация о кодах стран ISO. Если бы наши коллеги из GAC проявили интерес, мы могли бы представить более простую вводную презентацию по этой теме, а также, касается ли это механизмов PDP в ccNSO, касается ли это терминологии, этот PDP специально ориентирован на прекращение использования, но более широкая терминология также охватывает передачу и делегирование, и есть разница со старой терминологией, так что это добавляет еще больше путаницы. Если будет заинтересованность, мы более чем рады подготовить более базовую вводную презентацию для членов GAC и, возможно, больше вне заседания ccNSO и GAC.

KATRINA SATAKI: Да, пожалуйста.

JORGE: Я думаю, что это идеальное предложение. Когда я слушал презентацию, мне было интересно, как она сочетается с частями принципов GAC в отношении ccTLD и

делегирования? Я не знаю, что какова была терминология в то время. И работа, которую вы проделали там после объединения всех различных документов, так что я думаю, что это было бы очень полезно, потому что некоторые вопросы приходили мне в голову. Например, кажется, что мы отталкиваемся от основания, что когда вы меняете название, вам больше не нужно старое название. Вы действительно, вы постепенно перестаете его использовать, но могут быть и другие случаи, когда правительство и сообщество хотят сохранить старый ccTLD. Как это рассматривается? Все эти аспекты были бы интересными.

KATRINA SATAKI:

Мы учтем это и придумаем способы дать вам больше информации о терминологии. Стивен?

STEPHEN DEERNAKE:

Быстро, краткий ответ заключается в том, что если код страны будет удален из таблицы ISO, он перестает быть кодом страны в соответствии с определением, используемым в настоящее время в течение более 30 лет.

KATRINA SATAKI:

Спасибо. Извините, я думаю, что нам нужно двигаться вперед. Следующая презентация немного необычна, потому что она немного более техническая, чем те презентации,

которые мы обычно делаем. Здесь я хотел бы предоставить слово Питеру Ван Росту (Peter Van Roste), который является генеральным директором одной из региональных организаций ccTLD. Питер, вам слово.

PETER VAN ROSTE:

Большое спасибо. Я юрист, поэтому я не буду слишком вдаваться в технические подробности. Около полугода назад они попросили меня изучить DON, и чем больше я это изучаю, тем более я рад рассказать вам об этом. Я надеюсь, что эта презентация поднимает больше вопросов, чем дает вам ответов, но я надеюсь, что вы получите надлежащую справочную информацию. Позвольте мне проверить, работает ли магия Ким за пределами заседания. Да, это так. Просто, кто знает, что такое DON? Было несколько хороших презентаций об этом во время конференции ICANN, но обычно они были спрятаны в маленьких залах внизу.

Итак, начинаю презентацию, так работает DNS-запрос сегодня. Это самый технический аспект этой презентации. Конечный пользователь задает вопрос для разрешения примера WWW.EU. Он просит IP-адрес. Важна операционная система вашего компьютера, которая обычно это делает. Этот вопрос не выходит в большой мир. Обычно это идет к резолверу вашего ISB. Сервер имен ISB предлагается в

качестве места, где вы решаете свои DNS-запросы. Это важная часть истории.

Speed DNS окончен, а затем задает вопросы в корень. Вот где это начинается. Где я могу найти домен точка .EU, потому что мне нужно решить вопрос, где я могу найти пример www.example.eu. Корневой сервер предоставляет информацию, где его найти, и путешествие начинается. Вы понимаете принципы. Ваш высокоскоростной сервер имен задает вопрос своей DNS-системе и иерархии, начиная с правого конца на уровне домена верхнего уровня, а сервер имен собирается задать вопрос для домена второго уровня. Он предоставляет обратно IP-адрес в основном.

Главное все это видно. Запросы отправляются в виде открытого текста по строкам, и люди, мужчины и женщины посередине, могут видеть эти запросы и эти ответы. Что такое DON? Это протокол. Он одобрен в ICF и стал стандартом. Он резолвирует имя немного иначе, чем то, что я только что показал вам. Не ваш интернет-провайдер резолвирует имя, но ваш браузер занимается резолвированием имени в сотрудничестве, как правило, с одним, возможно, несколькими партнерами. Мы вернемся к этой части.

В мире существует всего несколько организаций, которые могут предоставить надежные и ответственные услуги для всего населения. Важно отметить, что, если вы посмотрите на

рынок браузеров, из-за браузеров, которые собираются принять решение о том, следует ли и когда внедрять DOH, и как внедрять DOH, рынок браузеров не так разнообразен. Пять браузеров составляют 93%. Это даже статистика с 2017 года. Я почти уверен, что ситуация не улучшилась с тех пор. Пять браузеров составляют 93% рынка браузеров. Это важная часть истории.

Как выглядит DOH снаружи? Вспомните картинку, которую я показывал вам ранее. Это DOH. Ничего не видно между пользователем и сторонним резолвером. Если вы удалите это, очевидно, что вы все еще используете своего провайдера доступа, но он больше ничего не видит, потому что DNS-запрос зашифрован и является частью уровня HTTPS. Это имеет пару важных последствий. Это безопаснее, потому что никто не может встать в этот трафик. Это дает вам больше конфиденциальности. Никто не может увидеть, что вы хотите купить конкретный тип недвижимости или ищите какие-либо лекарства. Это дает вам больше конфиденциальности. Его нельзя заблокировать, поскольку он является частью уровня HTTPS. Вы должны были бы заблокировать HTTPS, чтобы остановить трафик DNS. Это последний пункт, который я оставляю на потом, но, опять же, это очень важный момент. Его нельзя заблокировать, если вы не заблокируете HTTPS, что, я думаю, мы все понимаем, было бы совершенно неразумно.

Почему изменения? Мы об этом немного поговорили. Скрывает трафик HTTPS и DNS. Неблокируемый. Мы знаем, что в течение трех десятилетий с DNS возникали проблемы с безопасностью и конфиденциальностью. Были очень смелые попытки их решить. DPRIVE был одной из них. QNAME - другой. Сектор DNS пытается раскрыть часть атак «человек посередине», но даже в совокупности эти решения так и не дошли до сути проблемы. DOH это как раз и делает. На техническом уровне DOH решает некоторые из этих известных проблем, он шифруется и защищает путь.

Что меня больше всего интересует, и что Сандру больше всего интересует, так это политика. DOH не является спорным. Я думаю, что все согласны с тем, что проект хорошо проработан, но дьявол находится в процессе реализации, а реализация сопровождается кучей политических вопросов.

Если вы посмотрите на большую картину. Кому нравится DOH? Больше части сообщества пользователей. Это дает им больше конфиденциальности. Это на самом деле, если вы в большей степени полагаетесь на политику конфиденциальности резолвера, и опять же, по сравнению с вашим местным интернет-провайдером, который занимается вашими запросами, их будет только несколько. Журналисты в репрессивных режимах любят DOH, потому что их трафик не

может быть заблокирован. Разработчик браузера имеет больше контроля. DNS-запросы теперь являются частью их системы, они могут защищать своих пользователей и делать с ними всякого рода полезные вещи. Эти выбранные резолверы, для примера, но я не хочу их называть или обвинять, но они единственные, кто говорит с нами, и это комбинация Firefox, Mozilla и Cloudflare, где CloudFlare был выбранным резолвером. Они получили данные, которые в противном случае проходили через эти резолверы на уровне интернет-провайдера. Они обещают, что никогда не будут продавать данные, но это не означает, что данные недоступны в юрисдикции, которая обычно не принадлежит вам.

Кто это ненавидит? Пользователи, которым не нравятся центральные контрольные точки, или те пользователи, которые доверяют своему интернет-провайдеру больше, чем резолверу из США, который собирается отвечать на их запросы. Если вы посмотрите на те статистические данные, которые я вам показал, доля рынка, Google Chrome занимает 93% рынка. Это будет резолвировано Google, предоставив им гораздо более актуальные и интересные данные, чем те, которые они имеют сейчас, поэтому для них это явное преимущество. Интернет-провайдеры ненавидят это тоже. Они теряют контроль над своим сетевым трафиком. Вы слышали высказывание "моя сеть, мои правила"? Что ж, сейчас это будет сложно, если они не решат, что стоит заблокировать

HTTPS, а это значит, что они, вероятно, не сохраняют своих пользователей. Интернет-провайдеры теряют данные, потому что именно резолверы будут иметь доступ к этим данным. И интернет-провайдеры больше не могут защищать своих пользователей. Я долгое время работал в отрасли интернет-провайдеров. Это общая проблема. Трафик на вредоносные сайты не может быть отфильтрован. Правоохранительные органы и суды, как только они начинают понимать, что то, что они сейчас делают, блокируя заказ местному провайдеру, бессмысленно. Как только они начнут это понимать, они станут не очень довольны DOH. Такие организации, как Internet Watch Foundation и организации, предоставляющие услуги по резолвированию за особую плату. В США у вас есть организации и даже интернет-провайдеры, которые предлагают разные варианты. Простой старый DNS или DNS, где мы следим за вашей безопасностью. Если вы сделаете это, вы будете платить еще несколько баксов в месяц. CERT (Компьютерные группы реагирования на чрезвычайные ситуации) обеспокоены. В Брюсселе состоялась встреча европейских CERT, и они подчеркнули, что существует проблема безопасности, поскольку в сети больше нет видимости. Они обеспокоены аспектами конфиденциальности, особенно сейчас, когда у нас есть твердое регулирование GDPR в Европе, что происходит с конфиденциальностью пользователей, данные которых -

извините. Это мой таймер. И есть несколько технических вопросов, которые вы, возможно, слышали, split view. Как правило, компания может иметь internet.center.org. Я получаю доступ к сетевым ресурсам, но извне он предоставит мне другой вид и попросит пароль или будет вести себя иначе, чем когда я нахожусь вне или внутри моей сети. С DNS нет внутренней сети. Все запросы отправляются в CloudFare или к другому провайдеру. Видят ли пользователи Firefox тот же Интернет, что и пользователи Chrome? Может ли это означать конец универсальности Интернета? Большой вопрос, и я вернусь к этому в заключении, но это ключевой момент. Мы не знаем достаточно на данный момент. Будучи юристом, немного осторожным и консервативным, я предпочел бы предположить, что выбор, который будут делать браузеры и резолверы, будет не в наших интересах, а в их интересах. Я хотел бы призвать высказываться по ключевым вопросам. Будет ли у пользователей возможность включить DNS или нет? Будет ли он запекаться по умолчанию? Если они используют DNS, будет ли список резолверов, из которого они могут выбрать? Национальный резолвер? Европейский резолвер? У резолвера, который использует Internet Watch Foundation, может быть один. Будет ли резолвер жестко закодирован браузером, чтобы не было выбора? Это важные вопросы.

По юрисдикции, одну минуту? Хорошо. По юрисдикции, сможет ли немецкий суд продиктовать ситуацию по резолверу для остального мира? Как это изменит баланс сил в отрасли? Конечно, это неправдоподобно, но представьте, что горстка резолверов решит, что это хорошая идея добавить домен точка .Amazon, потому что Amazon является членом их группы. Это добровольные стандарты, но с таким ответом они будут обслуживать 95% земного шара. Надеюсь, это показывает, что на эту тему стоит обратить внимание. Для ccTLD это очень ограничено и, вероятно, положительно, так как мы получили бы меньше запросов. Есть только несколько резолверов, которые задали бы нам вопрос. Основное влияние носит политический характер и влияет на баланс экосистемы. Я надеюсь, что у вас останется много вопросов, но у меня, вероятно, не будет времени, чтобы на них ответить.

KATRINA SATAKI:

Большое спасибо, Питер. Извините, я должна была выступить в качестве другого таймера. Есть ли вопросы в зале? Подождите минуту. Прежде чем мы перейдем к этому, у нас заканчивается время. Мы должны будем закончить в ближайшее время, но у нас еще есть один вопрос, который мы действительно хотели бы рассмотреть. Я предлагаю, чтобы мы рассмотрели последний вопрос, а затем вернулись к вашим вопросам. Вы согласны? Вас это устроит? Я объясню, какой последний вопрос у нас есть. Последний вопрос, который у нас есть, - это то, что мы получили запрос. Насколько мы понимаем, обычно

вы встречаетесь с другими в воскресенье, а с нами вы встречаетесь во вторник или среду, потому что это наши дни встреч с другими группами интересов и дни заседаний членов. Мы обсудили с нашим сообществом, как они видят возможные изменения, и, по их мнению, очень часто ccTLD рассматриваются здесь в воскресенье, но они приходят на дни наших заседаний во вторник и среду. Таким образом, для них было бы лучше, если бы они могли прийти сюда в ваш зал, встретиться с вами в дни заседаний, но если вы не считаете необходимым присутствие в зале ccTLD при встрече с Советом, да, мы можем перенести это на воскресенье. Это действительно зависит от вас. Я только что дала вам аргумент, почему ccTLD предпочли бы, чтобы это оставалось так, как есть. Я думаю, это то, о чем вы могли бы подумать, а потом просто обсудить. Извините, теперь мы вернемся к вашему вопросу.

OLGA CAVALLI:

Спасибо. Ольга Кавалли (Olga Cavalli) из Аргентины. Мой вопрос заключается в том, будут ли сторонние серверы DNS в браузерах связываться с корневыми серверами?

PETER VAN ROSTE:

Да, они будут играть роль чистого резолвера DNS и будут действовать как идентичные элементы. На техническом уровне я не знаю, находится ли Пол в зале. Пол Хоффман (Paul Hoffman), один из

участников проекта и член ICANN, подтвердил, что техническая реализация очень легкая.

KATRINA SATAKI:

Да, пожалуйста.

Спасибо, Питер за объяснение. Какова идея в среде ICANN? Рассмотреть это в рабочей группе? Каковы результаты ваших размышлений и корневой презентации?

Peter:

Для меня самое главное, что мы внимательно следим за этим. Это может повлиять на существование ICANN. Это то, что мы должны учитывать. В сообществе определенно есть призыв к более широкому обсуждению, которое мы проводим, чтобы обсудить политические аспекты. В вопросе нам нужно привлечь ключевых игроков и предоставить нам ответы или начало ответов. Я предложил превратить это в тему, представляющую большой интерес для одной из конференций, но я думаю, что нам придется поработать над этим с комитетом по организации.

KATRINA SATAKI:

Манал, пожалуйста.

Большое спасибо за это. Мы будем очень рады встретиться в Марракеше или в любом другом месте.

Спасибо за отличную презентацию.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Извините, что заставили вас ждать. Мы просто ждем коллег из ALAC.

Всем спасибо. Сейчас мы начинаем наше заседание с ALAC. У нас уже полная, полная повестка дня, так что благодаря нашим контактными лицам, Ирье в Португалии и Шарлотте и Анне, которые не здесь, но я действительно признаю работу, которую они оба сделали в межсессионный период для нашего сегодняшнего заседания. Так что спасибо вам обоим. Морин, я передам вам слово?

MAUREEN HILYARD:

Приношу обильные извинения. Мы были настолько заняты тем, чтобы донести свою точку зрения до финансовой команды, что потеряли счет времени. Извините. Но, да, я действительно ценю работу, которую проделывает Ирье и команда GAC от нашего имени для объединения этой команды, и я думаю, что это действительно хорошая повестка дня.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Морин, и пока вы рассказываете, позвольте мне начать с повестки дня, чтобы не терять времени. Сначала в повестке дня у нас есть потенциальное заявление GAC и ALAC по EPDP, и я понимаю, Алан, вы выступите по этому поводу? Хорошо. Вам слово.

ALAN GREENBERG: Несколько недель назад было предложено, чтобы мы поработали над совместным заявлением, и я полагаю, что и ALAC, и GAC знают историю на данный момент. Один из представителей GAC в EPDP сделал первоначальный проект. Мы сделали пересмотр; третий пересмотр был сделан. Последнее, что я слышал, вы думаете о некоторых дополнительных небольших изменениях. На данный момент ALAC это видел. У нас не было возможности обсудить это, но я не ожидаю много споров с нашей стороны. Больше нечего сообщить. Я надеюсь, что к концу сегодняшнего дня у нас будет заявление, которое нас устроит и мы его опубликуем, и я думаю, что это прекрасная традиция, которую мы должны продолжать. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Алан. Точно так же и у нас не было возможности углубиться в заявление. Я имею в виду, опять же, это не обсуждалось здесь, в GAC. Оно было разослано, но у нас

не было времени, поэтому, может быть, сегодня днем мы снова сможем более внимательно изучить его текст. Я уже проверила, что мы сделали с нашим совместным заявлением ранее. Это касалось снижения барьеров для участия в ICANN. И я думаю, что мы извлекли пару основных моментов, которые мы включили в наше коммюнике и просто сделали ссылку на это заявление. Может быть, это даст коллегам GAC некоторую гибкость, которая нам не нужна для формулировки заявления. Если все согласны, мы найдем способ сослаться на него. Есть комментарии по этому поводу? Я понимаю, что нам еще нужно поговорить о деталях заявления, но в принципе, если есть какие-либо комментарии. Хорошо. Если нет, тогда мы проведем наши обсуждения, и мы будем держать вас в курсе, и мы надеемся, что ALAC также будет держать нас в курсе.

Поэтому, может быть, мы можем перейти ко второй теме о последующих процедурах gTLD и о том, соответствуют ли они требованиям, и я думаю, Джонатан, вы будете выступать по этому вопросу?

JONATHAN ZUCK:

Спасибо за приглашение. Я знаю, что в начале этой недели были обсуждения с Лорин, и было некоторое противоречие относительно реакции Правления и нового подхода к ним. Я могу сказать вам, что мы начали встречи с Правлением, и,

вероятно, будет заседание по всем текущим обзорам, включая рабочий поток два, вместе с Правлением, чтобы попытаться придумать более стратегический способ решения этой проблемы, по частям. Кстати, факт, что много рекомендаций приходят сразу. Я упоминаю это об обзоре ССТ, так как это очень актуально. Что касается последующих процедур, то ответ, возможно, несколько сложнее, потому что мы во время анализа ССТ, были в постоянном контакте с рабочей группой по последующим процедурам и даем рекомендации, которые они принимают во внимание. Таким образом, в нашем последнем наборе рекомендаций есть много вещей, которые не являются новостью для команды по последующим процедурам. Это было связано с работой по улучшению поддержки кандидатов, например, с вопросами приоритетной оценки заявок от сообщества. Было несколько вещей, по которым мы быстрее пришли к выводам и сразу же попали в очередь, и поэтому они начали над ними работать, хотя по-прежнему оставалось много вопросов без ответа и все еще открытых вопросов к результату Рабочей группы по последующим процедурам.

Итак, одна из вещей, с которыми, я думаю, мы должны столкнуться, и я думаю, что они уже начинают сталкиваться с этим, заключается в том, что Последующие процедуры и Рабочая группа по последующим процедурам не обязательно совпадают. Другими словами, я думаю, что у нас создалось представление, что когда они заканчивают свою работу - это

приводит к запуску последующих процедур, и я думаю, что необходимо признать, что это невозможно. У них был слишком большой мандат. Они работают в группе в течение четырех лет на данный момент ETC, просто с точки зрения того, что это PDP GNSO, я думаю, что есть убеждение, что им нужно взять работу, которую они выполнили, украсить ее бантиком и представить ее перед Советом GNSO, и это будет представлять только то, что должно произойти до начала процедур. Это уже не соотношение один к одному, которое мы узнали и боимся. Если они не понимают абсолютно все, вещи продвигаются вперед с нерешенными проблемами. Я думаю, что они думают на данный момент, поскольку они достигли консенсуса в отношении ряда рекомендаций для дальнейших рабочих обсуждений и исследований, которые должны быть проведены до того, как произойдут какие-либо последующие процедуры. Таким образом, с этой точки зрения, некоторые из рекомендаций из анализа ССТ, которые были представлены рабочей группе в конце ее мандата, были связаны с результатами нашего исследования злоупотребления DNS и другими областями. Я думаю, что маловероятно, что они до закрытия своего PDP смогут справиться с рекомендацией, которую Правление только что направило им от нас в отношении управления злоупотреблениями DNS. Я думаю, что более вероятно, и это будет частью набора рекомендаций, которые должны произойти, возможно, в более детальных

процессах PDP, а не в одном процессе, который стал слишком громоздким. Я думаю, что они приложили серьезные усилия, чтобы ответить на комментарии и вести открытый разговор. В Рабочей группе есть люди, которые достаточно мотивированы для проведения последующих раундов, но я считаю, что есть признание того, что они не готовы отвечать на поставленные перед ними вопросы, которые являются предварительными условиями для начала другого раунда. Это то, что происходит в отношении анализа ССТ и процесса последующих процедур в целом.

Вы возобновляете то, что не связано, не считается политикой и должно быть сделано на этапе реализации?

JONATHAN ZUCK:

Спасибо за вопрос, Алан. У меня нет ясности, чтобы сказать это окончательно, но я подозреваю, что будет меньший, более узкий PDP, который должен иметь место перед Последующими процедурами. Это мое мнение о том, что произойдет. Они возьмут то, что им нужно, чтобы начать работу и выработать некоторые рекомендации, чтобы можно было начать реализацию этих вещей, но в дополнение к этому будет ряд вещей, которые все еще нуждаются в консенсусе сообщества, дальнейших исследованиях, изучении и так далее, что произойдет в политическом или неполитическом контексте. Я не знаю подробностей, но это мое впечатление о том, что

произойдет. Я считаю, что будут и другие PDP, но не такого четырехлетнего характера, а более узкие. Это мое понимание.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Джон, и спасибо Алану за интересный вопрос. Другие вопросы? Хорошо. Если нет, то спасибо, снова, Джон, и мы можем перейти к коалиции GAC и ALAC и наращиванию потенциала. И я думаю, что Пуа Хантер (Pua Hunter) с Островов Кука, вы хотите выступить по этому поводу?

PUA HUNTER: Спасибо, Манал. Пуа Хантер (Pua Hunter) с Островов Кука. Спасибо посредникам по взаимодействию. Тема сотрудничества GAC и ALAC обсуждается на заседаниях GAC и ALAC с июня 2017 года во время ICANN 59 в Йоханнесбурге. Оно было инициировано в результате широкого заявления в коммюнике GAC 59 о том, что сотрудничество в разработке политики, представляющее взаимный интерес в регионах с недостаточным уровнем обслуживания, и впоследствии в ходе ICANN 60 GAC и ALAC обсуждали подготовку совместного заявления, которое в основном сосредоточено на снижении барьеров. к участию в процессах ICANN, и я думаю, что это будет частью вашей повестки дня. Это заявление является одной из целей инициативы по наращиванию потенциала Рабочей группы по регионам с недостаточным уровнем

обслуживания. На 61-й конференции ICANN в Сан-Хуане GAC и ALAC обсудили и сфокусировали общее заявление о сотрудничестве в наращивании потенциала в недостаточно обслуживаемых регионах. Кроме того, на заседании обсуждалась последующая деятельность в связи с совместным заявлением GAC / ALAC от ICANN 60 в Абу-Даби о предоставлении возможности инклюзивного и информированного участия. Срок совместного заявления GAC и ALAC служит инициативе Рабочей группы по регионам с недостаточным обслуживанием. На ICANN62, проходившей в Панаме, GAC и ALAC обсудили инициативу ICANN по обеспечению прозрачности информации и ее отношение к совместному заявлению GAC и ALAC о снижении барьеров. Впоследствии, во время 63-й конференции ICANN в Барселоне, GAC и ALAC согласовали последующее совместное заявление относительно обеспечения всестороннего, информированного и содержательного участия в ICANN. Опять же, это совместное заявление перекликается с намерением инициативы по развитию потенциала. Учитывая эту краткую предысторию дискуссий между GAC и ALAC после ICANN59, пять заседаний ICANN назад, я считаю, что пришло время претворить в жизнь то, что возникло в результате этих обсуждений и, в частности, заявлений, зафиксированных в коммюнике GAC после Йоханнесбурга. Я хотела бы предложить создать меньшую фокусную группу из представителей как GAC, так и ALAC для

продвижения совместной инициативы по наращиванию потенциала с составом этой группы, включающей соответствующие заинтересованные стороны. И, соответственно, я приветствую вклад как GAC, так и ALAC в то, что я предложила в этом случае, включая любые конструктивные идеи или предложения, высказанные для своевременного и позитивного продвижения этой инициативы. Спасибо большое.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Руа. Есть ли немедленные реакции со стороны GAC или ALAC? Морин?

MAUREEN HILYARD: Большое спасибо и спасибо Руа за обзор процесса в отношении GAC. Я действительно ценю возможность сотрудничать. С тех пор мы назначили нового сопредседателя нашей рабочей группы по наращиванию потенциала. У меня здесь Джоанна Кулеса (Joanna Kulesza), и она объяснит стратегический план, который они рассматривают, который включает нашу работу с GAC.

JOANNA KULESZA: Большое спасибо. Я прошу прощения за опоздание. Я новичок в сообществе, но хочу поддержать его. Мне нравится класс, предоставленный мне для наращивания потенциала в целом,

и я с нетерпением жду совместной работы с GAC по наращиванию потенциала с точки зрения регионов с недостаточным обслуживанием. Мы приветствуем инициативу по созданию меньшей фокус-группы. У нас есть план по наращиванию потенциала здесь, но, скорее всего, это будет более долгосрочная перспектива, сфокусированная на трех моментах. В краткосрочной перспективе мы работаем над Atlas3, третьим выпуском глобальных встреч представителей ALS. Мы с нетерпением ждем возможности приветствовать в Монреале 60 лидеров сообщества и обучить их, как стать еще лучшими лидерами сообщества в регионах. В этом смысле мы приветствуем возможность обучить этих новых лидеров, так сказать, относительно недостаточно обслуживаемых регионов. Нашей второй прерогативой является предоставление материалов по наращиванию потенциала главным образом через платформу ICANN Learn, но у нас будет ряд инициатив. Я рада участвовать в разговорах об использовании наших планов и инициатив для объединения усилий. Имея ресурсы различного характера, мы приветствуем возможность работать вместе с GAC и использовать потенциал, который GAC может предложить для целей сообщества At Large. Наша третья основная цель - это то, что мы любим называть горячими темами. Таким образом, эта часть нашей повестки дня включает в себя связь с регионами, пятью регионами At Large, чтобы попытаться получить представление

о каждом из них, и это будет сделано благодаря списку горячих тем. Эта работа в основном сделана. В каждом из регионов есть список того, что мы называем горячими темами, и они представляют этот регион.

Вопрос о недостаточно обслуживаемых регионах всплывает в каждой части At Large. Это может иметь другое значение. Мы ищем глобальный список горячих тем. Он не должен быть слишком длинным. Мы приветствуем изучение положения регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами в рамках этого набора тем, а затем мы будем изучать этот вопрос в течение всего года, и если необходимость сохранится, мы продолжим реализацию этого плана. Это я вкратце объяснила наш план по наращиванию потенциала.

Я с удовольствием отвечу на вопросы.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Джоанна, и спасибо за то, что вы также привлекли внимание GAC к этому вопросу. Я надеюсь, что мы сможем плодотворно сотрудничать. Слово просит Шарлотта. Давайте, пожалуйста.

CHARLOTTE: Спасибо. Спасибо, Пуа, за ваше предложение. Я хочу основываться на том, что было сказано, и подчеркнуть, что цель здесь состоит в том, чтобы двигаться вперед особым образом и чтобы эта группа единомышленников с членами

GAC и ALAC работала между конференциями в межсессионный период, чтобы начать подготовку повесток дня совместных заседаний, пленарных заседаний и возможных результатов. Мы хотели бы начать изучение. Мы определили наращивание потенциала как общую тему, но мы хотели бы начать изучать и другие проблемы, где у нас есть группы единомышленников, чтобы мы могли продолжить этот разговор в Марракеше, но просто хотелось бы подчеркнуть, что важно также подумать о других вопросах и применить их на практике. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Шарлотта. И, да, Ирье, пожалуйста.

YRJO LANSIPURO:

Спасибо, Манал. У нашей развивающейся корпорации есть еще один аспект, и именно GAC и ALAC являются единственными организациями ICANN, которые работают более чем в 100 странах. В случае GAC, я думаю, что их около 170. Я надеюсь, что в этом процессе представители GAC или различных правительств, а также представители At Large и те же страны узнают друг друга и будут помогать друг другу в вопросах, связанных с их ролью. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Ирье. Мы с нетерпением ждем продолжения межсессионной работы, о которой говорила

Шарлотта, и мы обязательно вернемся к этой проблеме в Марракеше. Какие-либо другие немедленные реакции или комментарии? Хорошо. Если нет, то, глядя на повестку дня, у нас есть реакция на речь президента Макрона на IGF и Гизлен де Салинз (Ghislain de Salins).

GHISLAIN DE SILINS:

Большое спасибо. Мои коллеги поделились английским переводом речи президента Макрона в ноябре прошлого года. Это очень длинная речь, но если вы не слышали все, по крайней мере, некоторые части. Это было предложение от ALAC, чтобы обсудить эту речь как пищу для размышлений на заседании GAC и ALAC, поэтому спасибо ALAC за это предложение. Скоро я передам вам микрофон, но сначала я хотел бы сделать несколько замечаний. Я думаю, что важно отметить, что речь шла об управлении интернетом в целом в широком смысле. Речь шла не о DNS или ICANN в целом, а о проблемах, связанных с цифровизацией и влиянием социальных сетей, и о том, как мы можем решить эти проблемы. Я думаю, что мы попытаемся обсудить то, что мы можем обсудить конкретно. С точки зрения есть, по крайней мере, несколько важных вещей, которые мы можем обсудить.

Во-первых, необходимо переосмыслить важность объединения заинтересованных сторон для разработки справедливых правил. Как вы, наверное, знаете, вчера мы

отмечали 30-летие Всемирной паутины. В то время регулирование было, как вы знаете, KS, что рассматривалось как в основном негативная вещь, и 30 лет спустя интернету, как глобальному общественному благу, угрожают многие вещи. Угрозы безопасности. Мы видели недавние кибератаки, направленные специально на DNS, а также есть риск для конфиденциальности, распространение поддельных новостей, ненавистнических высказываний в сети ETC. Это не столько ICANN, сколько платформы. Мы не можем позволить себе сказать, что регулирование неправильно. Это стало необходимым для ко-регуляции. Кстати, вы, наверное, знаете, что Тим Бернер Ли (Tim Berner Lee) говорил о 30 годах Интернета.

Недавно мы запустили веб-фонд и процесс разработки нового контракта для сети, цель которого состоит в том, чтобы предложить новые правила для действий в Интернете. Таким образом, Франция и Германия являются двумя правительствами, которые являются частью этого наряду со многими организациями и компаниями. Может быть, это был бы хороший путь вперед. Правительство Франции также объявило в ноябре Парижский призыв к доверию и безопасности в киберпространстве. Это было поддержано сотнями заинтересованных сторон, правительствами, компаниями и организациями, такими как ISIC. Пока не ICANN, но возможно. Последний момент, который я считаю важным в

речи, - это необходимость изобретать новые способы сотрудничества с заинтересованными сторонами, и ICANN является примером этого, но он работает только с DNS и конкретными TLD. Вопрос для нас, и я мог бы, вы знаете, закончить на этом вопросе, как мы коллективно изобретем механизмы для плодотворных корпораций с участием многих заинтересованных сторон, особенно для конечных пользователей, таких как члены ALAC, позволяющие участие в процессах и как мы обеспечим то, чтобы процессы были результативны? Я, конечно, с нетерпением жду возможности услышать мнения наших коллег из ALAC. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Гизлен. Комментарии? Да? Морин, пожалуйста.

MAUREEN HILYARD: Спасибо за этот вклад. У нас действительно был кто-то, кто собирался ответить на это, но его отозвали на тренинг, но у нас есть временный замещающий. У нас есть Оливье Крепен Леблон (Olivier Crepin Leblond), который выступит от его имени.

OLIVIER CREPIN LEBLOND: Я слушал речь президента Макрона и был в зале в то время. Я думаю, что ALAC обсуждал это внутри группы, и сообщество At Large обсуждали это внутренне, и я думаю, что одна из фраз, которая, конечно, является частью 75-минутной речи, просто

глядя на эту одну фразу, эта фраза гласит, что у вас есть китайский интернет с одной стороны, и у вас есть - я перефразирую - калифорнийский интернет с другой, и все знают, что ICANN имеет штаб-квартиру в Калифорнии. Был некоторый вопрос относительно того, куда это пойдет, но, очевидно, суть дискуссий, которые мы ведем сами, заключается в том, действительно ли требуется определенная степень регулирования и до какой степени. Когда дело доходит до деятельности ICANN, поскольку мы знаем, что это организация частного сектора, и GAC имеет свое место в ICANN в соответствии с уставом ICANN, и поэтому возникает вопрос, нужно ли вносить какие-либо изменения в это или влияет ли речь на деятельность ICANN, и мы задались вопросом, как группа, обсуждал ли GAC это со своими различными членами и так далее? Мы начали дискуссию, конечно, еще рано говорить, но это начало процесса, который будет продолжаться. Мы понимаем, что речь на IGF была стартовой речью для более длительного процесса исследования и так далее. Мы в основном принимаем это к сведению, и на самом деле вопрос заключается в том, принимает ли это к сведению GAC также, и есть ли что-то, что мы должны обсудить, даже, возможно, на будущих заседаниях по этой теме. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо. У нас не было возможности обсудить это, поэтому мне было бы очень трудно выступить за GAC, но есть возможность выступить, и если кто-то хочет высказать какие-либо немедленные реакции или мнения. Да, Ольга, пожалуйста. Аргентина.

АРГЕНТИНА: GAC несколько раз обсуждал вещи, подобные тем, что президент Макрон выразил в своей речи. Я думаю, что мы помним конфликты ресурсного раунда и роль правительств там. Наша рекомендация Правлению ICANN, а затем и сообществу в отношении подотчетности, когда некоторые правительства представляли несогласное мнение о документах, которые были согласованы в конце. Я думаю, что для GAC было бы интересно глубже рассмотреть эту очень важную речь президента Макрона, и, возможно, есть место для взаимодействия с ALAC. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Ольга. Какие-либо другие комментарии? Да, пожалуйста.

YRJO LANSIPURO: Спасибо, Манал. Возможно, было бы уместно завершить эту часть дискуссии цитатой из речи президента Макрона, которая на самом деле была цитатой генерального секретаря ООН. Это

цитата «чтобы справиться с интернетом в нашей жизни, мы должны быть по крайней мере такими же творческими как те, кто его изобрел», я думаю, что это подходящая цитата на сегодня, когда отмечается 30-я годовщина Всемирной паутины.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Ирье. Какие-либо другие запросы на слово? Хорошо. Если нет, то спасибо всем большое.

Теперь последний пункт повестки дня на сегодня, а именно последующее заявление GAC и ALAC об информированном участии в ICANN. Ирье, вы хотели бы выступить по этому вопросу?

YRJO LANSIPURO: Спасибо, Манал. Заявление, которое было сделано, совместное заявление, сделанное на конференции в Абу-Даби, и оно было передано туда и обратно между Правлением и GAC и ALAC. Наконец, сегодня мы можем сказать, что наша миссия была выполнена, потому что 27 января этого года Правление ICANN приняло резолюцию, в которой была признана эта инициатива, и теперь мы более или менее просто ждем результатов от Правления. Последующие меры, разумеется, упоминались Пуа, и я думаю, что, поскольку она сказала, что заявление на самом деле отразилось на этой работе, мы

начнем с межсессионной работы по наращиванию потенциала и, возможно, в других областях. Итак, я думаю, что мы можем быть очень довольны выполнением этого заявления. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Ирве. Итак, Какие-либо комментарии коллег из GAC?

Да, Морин.

MAUREEN HILYARD: Я просто хотела сделать последующее заявление по заявлению GAC и ALAC, которое было предложено, и которому Правление оказало большую поддержку и, как вы знаете, назначило своего рода директоров на ICANN.org, чтобы обеспечить наш процесс обмена информацией, чтобы сделать именно то, что мы хотели. Это не только для GAC. Мы чувствовали, что важно убедиться, что наши отдельные члены в нашем сообществе также получают такое же качество понимания того, что это такое, что входит в политику, и какие вопросы политики мы обсуждаем. Мы хотим, чтобы больше людей было вовлечено в работу, которую выполняет Джонатан, и в рабочую группу по консолидированной политике. Мы хотим, чтобы в этих обсуждениях было больше голосов, и я уверена, что то же самое хотел бы и GAC. Вы знаете, это не будет возможно, если мы не получим более глубокое и более разнообразное понимание того, что влекут за собой проблемы. Итак, я

действительно довольна ходом событий, которые действительно произошли, и тем, что мы получили поддержку Правления. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Морин. И да, действительно, мы согласны с этим и, спасибо, Ирье, мы определенно можем также работать в межсессионный период с вами и нашим контактным лицом, и я вижу Пуа также кивает, чтобы мы могли двигаться вперед. Комментарии? Или вопросы, прежде чем мы закончим? Какие-нибудь заключительные замечания от кого-либо? Хорошо. Если нет, то большое спасибо за нашу встречу, спасибо нашим контактным лицам и всем вам спасибо. Для коллег GAC: мы соберемся здесь в 13:30. Всего хорошего.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]