

神户 - GAC-GAC/董事会事务（第 1/2 次会议）  
2019 年 3 月 11 日（星期一） - 13:30 - 15:00（日本标准时间）  
ICANN64 | 日本，神户

伊斯梅尔 (ISMAIL) 主席： 欢迎大家。希望大家上午会议顺利，中午用餐愉快。现在我们开始开会。本次会议是为明天与董事会召开会议的准备会议。本次会议预计时间只有 45 分钟，希望我们能够有效利用。

大家可能还记得，按照会议惯例，我们已经收到了董事会发来的电子邮件，询问我们在周二的双边会议中要讨论的问题，与此同时，还向各个 SO 和 AC，包括 GAC 在内提出了一些问题，期待我们给出回复。

尽管我们已经对这些问题给出了初步答复，但我认为我们现在需要再次审视这些问题，再次确认我们的答案，同时，根据过去三天的讨论情况，确定我们是否要向董事会提交更多问题，或者对我们已提交的问题做出调整或修改。好的，很好。

支持人员准备了几张非常有用的幻灯片，请切换到第二张幻灯片。

这张幻灯片对董事会与 GAC 会议的相关背景做了简单介绍，董事会与 GAC 每年都会召开面对面会议。我想这张幻灯片我也已经讲过了，为了节省时间，请切换到下一张幻灯片。

这是我们与董事会会议的初步议程。首先，简短发表欢迎和开场致辞。第二项，汇报此次会议后即将召开的 BGIG 会议相关

事宜。第三项，开展有关董事会要与我们分享的 GAC 问题和主题的常规对话。最后，GAC 向董事会提出有关战略事项的反馈意见，实际上是董事会向 GAC 提出的问题。我希望大家都参加了今早的开幕式。在开幕式中，谢林 (Cherine) 提到了战略计划。此外，今早还召开了一个高关注度主题会议，专门讨论了战略计划。参加了这些会议的同事可能会有一些反馈意见，你们既可以以书面形式分享这些反馈，也可以在明天与董事会的面对面会议上当面分享，由你们自行决定。我们可以进入下一项吗？

好的，这些是我们初步确定的要与董事会进行讨论的四个主题。这些主题分别是：二级双字符代码的释放、IGO 保护及数据保护条例、统一接入模型，以及未来的新 gTLD (NgTLD) 轮次。这就是我们确定的四个高关注度主题。

请切换到下一张幻灯片。我们先看第一个主题，释放二级双字符代码。我们已将这个主题提交给董事会，再次声明，今天讨论结束后，我们可以对这些问题进行任意调整。“以表明，GAC 领导层接受了董事会对 GAC 在最近的记分卡文件中所提建议的回复，GAC 将在神户会议中围绕这些事项展开讨论。GAC 领导层对开发双字符工具表示赞赏，他们希望在 ICANN 第 64 届会议期间与董事会会面之前，GAC 成员不仅可以看到这个工具的操作演示，而且还能够实际使用该工具。”

---

抱歉，罗伯，我觉得这不像是背景信息，更像是我们已经提交给董事会的内容，你能否帮忙确认一下？我有点糊涂了。很抱歉。

罗伯·霍格嘉斯 (ROB HOGGARTH): 玛娜尔 (Manal)，这确实是领导层之前提交给董事会的文本。

伊斯梅尔主席： 好吧。

罗伯·霍格嘉斯： 我想补充一点，这些信息是我们在 2 月中旬与董事会分享的内容，请大家知晓。针对这个特定问题，我们曾召开了一个网络研讨会，加粗部分是会议的重点：希望 GAC 成员能够分享他们的经验，并在与董事会的会晤中提供更多意见。谢谢！

伊斯梅尔主席： 谢谢！谢谢罗伯。是的，这次网络研讨会的召开时间稍早于我们召开的讨论会议。这次会议只是初步说明这是 GAC 感兴趣的<sup>1</sup>主题，GAC 成员可以分享他们的经验，并在我们与董事会会面时进行深入讨论。

我就说这么多。接下来，我们将需要确定以下几点：第一，我们是否要与董事会讨论这个主题。第二，是否存在需要董事会

---

解答的特定问题。好的，卡沃斯 (Kavouss)，请讲。请伊朗代表发言。

伊朗代表：

好的，玛娜尔。尊敬的各位同事，大家下午好。如果我没记错的话，蒂亚戈 (Thiago) 已经提供了部分双字符信息，对吧？我们现在谈论的这个主题与以前谈论的是同一个主题吗？我们已经与一些同事讨论过与此相关的问题，无论这些同事代表哪些人，我们已与他们交流过这个问题。总的来说有两点，首先，这个双字符主题是否与我们已讨论过的主题相同？其次，这里的工具是指什么？关于这些工具，我们需要告诉董事会哪些内容？谢谢！

伊斯梅尔主席：

我们提出这个问题只是出于两个目的：一，表示这是 GAC 感兴趣的主题；二，我们需要他们提供更多详细信息。

卡沃斯，至于你提出的问题，没错，蒂亚戈在本周早些时候就已谈过同一主题。现在的情况是，董事会、ICANN 组织已向你们提供了几份关于该主题的详细文件。大家可以在董事会的记分卡中找到这些文件。

至于我们在前面几次会议上讨论过的这个工具，成员可以使用这个工具来跟踪二级双字符代码注册信息，无论是 ccTLD 还是 gTLD，它都适用。这个工具现已推出，可供大家使用。在本

次神户会议之前，经过共同商议，我们曾在蒙特利尔召开了一个关于此工具的网络研讨会，目的在于了解工具的进展以及 GAC 同事对此工具的反馈。

这就是这个主题的相关情况。此外，我们在本周早些时候结束了这个研讨会，以便各位同事可以查看董事会记分卡中提供的文件，因为这份文件篇幅较长。另外，我们也想留点时间来尝试使用这个工具。大家可能已在马拉喀什会议中对此提供了初步反馈，希望大家对蒙特利尔会议提供进一步的反馈。以上就是对目前状况的简单总结。我还要问一下，大家是否要向董事会提出具体问题？有请。

伊朗代表：

我们没有需要向董事会提出的具体问题。我想说几点。首先，非常感谢大家提供这个工具，我们先让 GAC 成员尝试使用这个工具，看看如何操作，获取一些经验。

但是，关于董事会记分卡中提供的文件，正如你所提到的那样，这份文件篇幅很长，确实如此。主要部分就有两三百页，此外，还有冗长的附件。我们非常感谢董事会提供这份文件，但我们没有时间查看完整文件，我们只会查看与我们在马拉喀什会议中做出的回应相关的内容。我就说这么多。谢谢！

伊斯梅尔主席：

谢谢卡沃斯。请法国代表发言。

法国代表：

好的，谢谢主席。我说三点。第一点，我认为这是 GAC 会议，以及 GAC 与董事会会议的一个重点问题。我有三点要讲。我认为我们仍应该对流程问题加以探讨。因为大家知道，董事会在做出决定时，他们是否已委婉拒绝 GAC 建议，或者 GAC 是否有明显表现出他们的建议已被拒绝？对此，大家各持己见。但是，很多国家/地区认为董事会确实已委婉拒绝 GAC 建议，释放其他 NgTLD 二级双字符代码就是他们做出的决定。因此，我们可以继续围绕这一点展开讨论，或者，我们也可以明确表达我们与董事会对此意见不一。

第二点，大家对这个工具的理解无误。可是，我认为现在让 GAC 成员使用它还为时过早，我认为我们可以先向大家介绍这个工具，然后在下一届、下下一届 ICANN 会议中看看有多少国家/地区使用了这个工具，不过这是我们在下一届会议中要谈论的事了。

第三点，我不明白双字符问题中为何要包含 ccTLD。因为 NgTLD 中一直存在双字符代码，但是要进行注册，我们必须先通知政府。既然如此，我认为双字符问题讨论中不应涉及旧的 gTLD 和 ccTLD。我知道 ICANN 首席执行官曾提出过这一点，但我认为这其实并无关联，我们应该重点讨论 NgTLD，这才是董事会决定是否授权释放的对象。谢谢！

伊斯梅尔主席：

谢谢法国代表。首先，回应你提出的最后一点，我之所以提到 ccTLD，是因为它们是该工具的一部分，所以我只是为了介绍该工具的用途。如果有人想了解二级 ccTLD 的具体内容，那么这不失为一个选择。如果没有，那就这样。我的意思是，ccTLD 只是该工具的一部分。

至于你提到的第一点，我不确定我完全理解了。你的问题不是这样：我们需要向董事会核实一点，即他们是否已委婉拒绝了我们的建议？可是我们在之前的建议中已明确提出了这个问题，董事会给出的回复就是我们尚未阅读的那两份冗长的文件。所以，你提出的问题重复了。我们还是需要查看那两份文件。请法国代表发言。

法国代表：

玛娜尔，你说得很对。我只是想强调这仍是一个悬而未决的问题，因为很明显，董事会给出的回应与先前提出问题的许多团体之间的看法存在分歧。双方仍未达成共识。我不知道我们是否需要在本次会议上继续讨论这一点，不过你说得没错，现在下结论可能为时尚早。董事会提供的文件太过冗长，我们还没有时间阅读全文。GAC 成员或许会在他们召开的会议期间提出这个问题。

伊斯梅尔主席：

如果我要结束会议，我想我们还没有提出具体问题。但是不管怎样，我认为这仍是 GAC 关注的主题。在董事会会议期间，

---

我们可以向他们传达一些信息，首先，表明我们已经收到了文件，而且该工具目前正在试用中。此外，我们希望他们针对蒙特利尔会议提供反馈。

请巴西代表发言。

巴西代表：

非常感谢玛娜尔。我是蒂亚戈。

对于法国代表提出的观点，我想说一句。我想我们可以利用这个机会就这个问题与董事会交流，说明这是两个不同的问题。一个是流程问题，具体涉及董事会实施的变更是否与 GAC 建议一致；另一个是实质性问题。

董事会对 GAC 建议做出的回复应该令所有人都满意，他们应该解决流程问题和实质性问题。用于跟踪二级双字符国家/地区代码的这个工具或许可以解决实质性问题，但不能解决流程问题。针对我们谈论的这两个问题，GAC 成员可能具有不一样的看法。

在我们前面准备的简报中，我们有这样一种感觉：在谈及流程问题时，许多人都对此感到担忧。

因此，在我们明天与董事会召开的会议中，我们可以提出这是两个不同的问题。这样，只要董事会与 GAC 讨论双字符代码问题，就会意识到这两个问题的存在，并清楚应该对它们进行单独处理。

---

谢谢。

伊斯梅尔主席：

谢谢蒂亚戈。刚才的发言是属于非正式意见吗？因为我们现在要编制一份问题清单，以供我们在明天的会议上与董事会进行分享。所以，在刚才的发言中，有需要记录到问题清单中的吗？还是说这些观点只是为了强调这个问题？

巴西代表：

谢谢，玛娜尔。我们可以想出一个措辞来表达这个问题，无需将其正式列为一个问题。如果 GAC 能够提出与特定问题相关的问题，那么我们可以将其提交给董事会。如果我们没有问题，那么我们可以通过一些措辞来提及这个问题。我们可以起草相关措辞文本，如果有人对此感兴趣，请提出自己的建议。

伊斯梅尔主席：

好的。我希望我们能够在今天会议结束之后即刻开始这项任务，尽量赶在明天之前提出文本，这样我们就可以在明天的会议上与董事会分享。

请伊朗代表发言。有请。

伊朗代表：

好的。我不知道我们何时消除了对使用二级国家/地区代码的忧虑。我觉得这仍是一个令人担忧的问题。我不知道为什么有

人认为我们只用处理 gTLD。事实上，我们还需要处理二级双字符国家/地区代码 ccTLD 的使用问题，在释放这些域方面，我们仍存在一些问题。部分国家/地区还存在一些问题。我不确定法国是否存在任何问题，反正我们存在问题。这就是问题的关键。我不记得我们是否提出过有关 gTLD 的问题。假若某个国家/地区存在 gTLD 双字符问题，请提供一些双字符 gTLD 的示例。不管怎样，我们确实对释放二级双字符 ccTLD 感到担忧，这个问题涉及到 49 个或 51 个国家/地区。

谢谢。

伊斯梅尔主席：

谢谢卡沃斯。

在进入下一个问题的讨论之前，大家还有其他任何意见吗？

好的。请大家看下一张幻灯片。

这是第 3 个主题吗？我想我们只讨论了一个主题。

不管怎样，我们接下来要讨论第二个主题，即，GDPR 相关问题。可以切换到关于 GDPR 的幻灯片吗？

这就是我们已经提交给董事会的初步回复。GAC 成员不仅密切关注 GNSO EPDP 工作和 ICANN 的非公开注册数据访问技术研究组的工作，还高度关注 ICANN 组织与数据保护机构合作的最新进展情况。董事会采纳了 GAC 在 ICANN 第 62 届巴拿马会议

上提出的建议：采取所有必要措施制定和实施统一接入模型，以解决认证、验证、访问和问责制的问题，并尽快将这个模型应用于所有签约方。除此之外，欧洲数据保护理事会支持 ICANN 制定一个 WHOIS 模型，以便利益相关方（如执法机构）使用。鉴于上述两点，ICANN 董事会是否可以分享有关 EPDP、TSG 以及 ICANN 组织与数据保护机构的合作的总体评估结果？目前，董事会制定了哪些计划来确保这些工作可满足全球公共利益的需求？

再次重申一点，这是我们提交给董事会的初步问题，我们需要在本次会议上对这些问题进行确认。我明白这个主题备受瞩目。但是，这些问题是否准确地表达了我们对董事会的期望？我们是否需要根据迄今为止的讨论情况对这些问题进行更改？

卡沃斯，请讲。请伊朗代表发言。

伊朗代表：

好的，谢谢。鉴于我们目前已开展过的讨论，我们现在需要了解一点，即，我们正处于第二阶段初期。正如我们前面两次所提，我们至少需要向包括执法机构在内的政府、GAC 提供推出此工具的目标日期，以便于他们开展各项工作。可是，由于还有大量工作有待处理，因此，我们目前无法确定推出日期。然而，在我们看来，不管开展任何项目，完成任何目标，都需要制定一个实施日期或完成日期。如果无法提供确切的日期，应

至少提供一个大概的日期，而不应该让我们有遥遥无期之感。这也是我们将在跨社群讨论中提出的一个重要问题。

因此，我们向董事会提出的问题是：推出这些工具的目标日期是什么时候？

谢谢。

伊斯梅尔主席：

我明白你的意思。由于我们在初步提交的问题中没有提到第二阶段，而 GAC 对此也十分关注，所以我们需要强调这一点，但我不确定董事会能否提供一个具体日期或目标日期。不过，我们当然可以指出这一点：为了尽快开展第二阶段工作，我们需要清楚这项工作的具体期限和结束时间。我的意思是，我们可以向董事会提出这一点建议。卡沃斯，你要发言吗？

伊朗代表：

是的。我认为我们不能要求董事会设定一个目标日期。董事会应对我们昨天与 GNSO 展开的讨论做出回应。他们不可能提供一个目标日期，这是不切实际的。我们确实应该设定一个目标日期，但不是现在，而应是一段时期之后，在我们了解相关进度，清楚我们所需时间之后再设定这个日期。之所以这样做，是因为这项工作所需时间可能长达一年，甚至几年。而在这段时间里，如果我们仍未制定统一接入模型，如果人们仍无法访问非公开信息数据，那会出现什么情况，我就不得而知了。总

---

之，这就是我们要向董事会提出的问题。同样，董事会将会与 GNSO 讨论这个问题。他们会召开例行会议，指出这个问题必须加以解决。

除了这些选区外，GAC 也非常关注此工具的推出时间。

谢谢。

伊斯梅尔主席： 谢谢。好的，请讲。

德国代表： 谢谢主席女士。我叫 [说出姓名]，来自德国联邦内政部。

我赞同大家的提议，但我觉得不应使用“目标日期”一词。这个词听起来有点过于绝对。我们可以使用更加委婉的措辞。但不管怎样，我们确实需要设定一个具体日期，可是我认为董事会不会设定目标日期。所以我认为这只是措辞的问题。

当然，我们希望加快第二阶段工作的进度，这一点毫无疑问。但在表述方面，我认为我们可以稍微灵活一点。

谢谢。

伊斯梅尔主席： 谢谢德国代表。

有请美国代表发言。

美国代表：

谢谢。大家好，我是美国代表阿什利 (Ashley)。

我只想对最后两点意见做些补充。首先，卡沃斯观点与我不谋而合，我支持他的提议。如 GAC 所讨论的那样，我们可以使用其他措辞来表达我们的观点。其次，我们认为第二阶段工作设定一个截止日期至关重要。我们或许可以先询问董事会他们是否支持这种提议，然后在此基础上确定后续方向。

谢谢。

伊斯梅尔主席：

谢谢。

再说一次，我们需要在明天的董事会会议上分享这些问题，所以希望大家今天便能提供一个具体的表述。在明天的会议中，一如既往，我们会提出问题，董事会会做出回应。在此期间，如果 GAC 同事有兴趣，也可以参与讨论。

请美国代表发言。

美国代表：

谢谢。我有一点不解之处，那就是既然汤姆·戴尔 (Tom Dale) 不在现场，那么我需要将问题发送给谁，罗伯·霍格嘉斯吗？

伊斯梅尔主席： 是的，请发给他。谢谢你提出了这一点。如果有人想要参与措辞起草工作，想要对我们向董事会提交的问题加以调整，那么可以将问题发送给罗伯，并同时抄送给我，这样会很好。卡沃斯，请讲。

伊朗代表： 好的。在一定程度上，我赞同德国代表的看法，只是我要添加一点，我觉得我们可以请求董事会提供一个时间范围，这样我们就有了一个大致日期。我的意思是，董事会可以设定一个大致目标日期，而不是精确的目标日期。这样我们就可以大致推断出目标日期。先设定一个时间范围。在这个时间范围内，确定一个大致目标日期。这样我们就确定了目标日期，最后，我们就清楚了确切日期。另外，[音频不清晰] 这个词将会告诉我们如何区分以下日期，即，大致目标日期、目标日期和确切日期。我们应该从这个意义上思考这个措辞。

谢谢。

伊斯梅尔主席： 谢谢卡沃斯。

因此，我们将起草 - 我的意思是，在会议结束后，我们就会即刻着手起草这个措辞表述。由于时间关系，如果大家没有其他关于 GDPR 的意见，我们将继续下一个主题。

接下来，我们将讨论第三个主题。是的。未来的 NgTLD 申请轮次。

提醒大家，这是在巴塞罗那会议上向董事会提交的内容。董事会表示，只要 GNSO 完成其 NgTLD 后续流程 PDP，他们便会迅速做出响应。既然如此，那么 ICANN 董事会是否可以围绕在董事会已接受的赫尔辛基 GAC 建议中确立的各种标准在启动任何新一轮申请之前多大程度上得到解决，分享其目前的考虑或观点？

请卡沃斯发言。

伊朗代表：

谢谢。根据前面各位同事的观点，我并不认为这仍是一个问题。我们昨天在谈论是否应该启动两个公众意见征询流程这一点时，GNSO 做出了回复，他们提供了多个日期，具体如下：2021 年、2022 年等等。2019 年底完成最终报告和公众意见征询。

我认为昨天杰夫·纽曼 (Jeff Neumann) 提供的信息已经足够。因此，我认为应该删除这个问题。不过是否要删除这个问题，还取决于其他同事的看法。至少我认为杰夫·纽曼在昨天提供的信息已全面地回答了这个问题。谢谢。

伊斯梅尔主席：

谢谢卡沃斯。

有人认为杰夫昨天提供的信息已绰绰有余，因此我们只需删除这个问题便可。

有人要对此做出回应吗？好的，请瑞士代表发言。

瑞士代表：

谢谢玛娜尔，大家好。

我是来自瑞士的乔治·坎西欧 (JORGE CANCIO)。

我明白卡沃斯的意思。纵然杰夫已经向我们提供了他们对于这一点的看法，可是赫尔辛基 GAC 建议是针对董事会的，而董事会要考虑的事项远多于 PDP 工作组联合主席杰夫提供的信息。因此我认为我们不能删除这个问题，尽管现在距离下一轮申请还有很长一段时间。

但是，如果我没记错的话，就赫尔辛基 GAC 建议而言，它还在一定程度上暗示了 CCT 的审核结果以及针对董事会的其他审核结果。至于 PDP 的工作组（杰夫担任这个工作组的联合主席），却鲜有只言片语。从这个意义上来讲，董事会进行临时评估是有意义的。

我希望我说清楚了。谢谢！

伊斯梅尔主席：

谢谢，乔治。

请伊朗代表发言。

伊朗代表： 谢谢！刚才在发言时，我提到了其他同事的观点。但我认为现在的问题不在于是否要提出问题，而是应该重新组织问题表述。

谢谢！

伊斯梅尔主席： 乔治，你愿意帮助我们重新组织问题表述吗？

卡沃斯，你想出具体的表述了吗？

伊朗代表： 没有。具体的表述是乔治提出的。

伊斯梅尔主席： 好吧。

伊朗代表： 如果他愿意做这件事，我没有问题。

谢谢！

伊斯梅尔主席： 乔治，请将你的表述记录下来并发送给罗伯。



伊斯梅尔主席： 非常感谢，路易莎。你的支持非常有用。

请乔治发言。

瑞士代表： 谢谢玛娜尔，我是瑞士代表。

我有一点疑惑，那就是在我们向董事会提交的其他主题中，共列出了四个主题，但是我们并未谈论 IGO，这是否是有意为之？

伊斯梅尔主席： 我不太清楚幻灯片的顺序。不过，我们确实漏掉了一个主题。我不确定这是编号问题还是 -

罗伯·霍格嘉斯： 最后一张就是那个主题的幻灯片。

伊斯梅尔主席： 好吧。抱歉，我的失误。这个主题紧随双字符代码之后。我们稍后就会讨论这一点。

请大家稍等。

如果我们能够快速解决最后一点，那么我们就可以接着召开 BGIG 会议。我们争取提前结束讨论，这样就可以请 GAC 就我们要向董事会提出的问题发表看法。

我想后续流程的讨论已就此结束。

请巴西代表发言。

巴西代表：

谢谢，玛娜尔。

在与董事会共同召开的会议中，虽然 .AMAZON 问题不属于要向董事会提出的问题，但如果可以就此发表意见，也会十分有用。据我了解，许多非亚马逊国家/地区非常关注这个问题的最新进展情况，并希望有机会对此发表看法，表明我们的立场，只需几分钟就够了。

非常感谢！

伊斯梅尔主席：

谢谢阿基里斯。记下来了。是的。实际上，我本来想问，这是否是我们需要添加的主题。

因此，在会议结束之前，我们将谈论最后一个主题 - IGO 保护。声明一下，这也是我们最初提交给董事会的内容。

对于董事会在最近的记分卡文件中对 GAC 建议做出的回应，GAC 领导层表示非常高兴。不仅如此，他们还与 GNSO 理事会领导层一起了解当前 GNSO 政策制定工作的现状。

对于董事会如何看待该问题的当前情况，GAC 成员饶有兴趣。

我就说到这里，看看大家有没有什么意见。

好的，请瑞士代表发言，之后请伊朗代表发言。

瑞士代表：

谢谢，玛娜尔。

我是来自瑞士的乔治·坎西欧。

昨天，我们与 GNSO 理事会就 IGO 保护问题进行了富有成效的讨论。既然如此，我们或许可以就此提出一些意见或为董事会提出建议，即：原则上，我们会积极寻找一种方法，确保既能重启 PDP，又可以满足所有人的要求。当然，这也取决于 GNSO 理事会的决定。

我不确定 GNSO 理事会是否会接受这一点。

谢谢！

伊斯梅尔主席：

好的。再次提醒，在本次会议结束之后，请大家根据本周早些时候开展的讨论来思考如何重新表述问题。

---

请伊朗代表发言。

伊朗代表：

好的。与乔治的观点一样，我也认为仍需要向董事会提出这个问题，不过我们可以补充一点，我们认为补充的这一点非常有用且行之有效。据我们所知，在我们与 GNSO 会面之后，GNSO 考虑了四种选择，其中可能包括 EPDP。我们想补充的一点就是，在 GAC 看来，我们需要为此项工作制定一个时间表。这是 GNSO 昨天并未提及的内容，我们今天提到了这一点。我们希望为这项工作制定一个时间表。我们可以添加这一点。

谢谢！

伊斯梅尔主席：

非常感谢伊朗代表。

在 BGIG 工作组会议结束之后，所有相关人员或许可以立刻齐聚一堂，共同对我们要提交的问题进行调整。之后，我们可以将这些问题发送给 GAC 进行内部传阅，确认无误后，便可提交给董事会。

我看到董事会成员已经到场。很抱歉让你们久等了。我记得我们的会议召开时间是四点一刻。但不管怎样，很抱歉让你们等待。那么……

还有没有遗漏未谈的事项？除了 .AMAZON 之外，还有需要添加的任何问题吗？

好的。很好。

非常感谢大家。接下来，我们即将召开董事会与 GAC 互动小组会议。提醒大家一点，在 2 点 46 分，我们会暂停会议，为那些在日本大地震中丧生的人们默哀。只是提前说明一下，以便大家清楚我们届时暂停会议的原因。

马腾。

我刚才说过，这是董事会与 GAC 互动小组会议，董事会成员马腾·博特曼 (Maarten Botterman) 将和我共同主持这次会议。

马腾，交给你了。

马腾·博特曼：

好的。非常感谢玛娜尔。感谢大家留下来，参加此次董事会与 GAC 互动小组会议。

董事会与 GAC 互动小组这个名称是由卡沃斯提出的，衷心感谢你的提议。

在本次会议中，我们要谈论的部分内容延续了 BGRI 会议中的讨论，在座的部分同事可能会十分熟悉。同时，在本次会议中，我们还会谈论如何促进我们的交流，如何增强我们的合作。

因此，我们不会讨论许多实质性问题，例如，我们如何共同处理问题，以及我们将来如何共同处理问题，如何实现最佳协作。

为此，我认为简要介绍一下会议议程是明智之举，请大家看一下议程安排。

第一点，我们是如何处理巴塞罗那记分卡的。

我们曾围绕双字符问题进行过讨论。鉴于在座的许多人都已了解双字符工具，大家都已查看简报文件，因此，大家都已了解哪些问题无需再谈，哪些问题还有待商榷，以及我们是如何处理这些问题的。

像往常一样，我们很乐意与大家分享有关处理公报建议问题的安排，大家在本周末便会看到这个计划表。我知道这是大家最迫不及待想要看到的。届时，我们会介绍这个计划表，如果大家认为安排不合理，或者需要加以调整，我们可以在这里进行探讨。

另一个问题是，我们如何处理推迟实施的建议？我们会共同讨论如何处理这个问题。

以上就是在 3:00 之前我们要讨论的内容，没错吧？

伊斯梅尔主席：

没错。

---

非常感谢马腾。另外，董事会成员里昂 (Leon) 和马修 (Matthew) 也出席了此次会议，非常感谢他们的到来。

可以请你们先播放幻灯片吗，大卫 (David) 和克里斯汀 (Christine)? 非常感谢你们提供的支持。

马腾·博特曼:

巴塞罗那公报没有准备幻灯片吗?

好的。大家都收到了我们对巴塞罗那公报做出的答复。关于巴塞罗那公报，我觉得最值得一提的就是，我们如约提供了我们的答复。我想大家对我们做出的答复都比较满意，对吧?

伊斯梅尔主席:

是的。我们确实收到了董事会给出的答复。感谢你们提供的回复，也感谢你们提供的时间表，我们在此基础上设定了预定时间范围。迄今为止，我们一直严格按照这份时间表安排工作。这份时间表对我们非常有用。谢谢!

马腾·博特曼:

好的。接下来，我们谈谈双字符问题，这个主题一直备受争论。我认为大家在巴塞罗那就这份文件进行的对话意义重大，有助于我们搞清楚这个问题的来龙去脉。

此外，我们很高兴这个工具终于要上线了。有了这个工具，你们不再需要询问哪些国家/地区正在使用哪些与你所在国家/地

区相关的双字符域名。现在，你们可以随时在网上查看相关信息。我们提供了在线信息供大家查看，并会每日进行更新。对于尚未参加组织召开的电话会议的人员，请不要沮丧，后续肯定会提供其他机会让大家可以获得相关支持。

据我所知，大家对这个工具的总体感觉都还不错，认为这个工具比较实用，解决了部分问题。我认为我们可以在未来的某一天回过头来，重新思考这些问题：既然你一直在使用，那么你认为这个工具怎么样？在使用这个工具的过程中，你是否遇到过任何问题，如果有的话，这些问题是否已得到解决？

就是这些，如果大家有任何具体问题，请随时提出。我们现在需要介绍这个工具吗？我觉得不用。那么，大家有没有任何与双字符代码工具或文档相关的问题？卡沃斯，请讲。

伊朗代表：

好的，马腾，感谢你在此与我们讨论这些问题。不过，我们目前还没有使用这个工具，我们需要一些时间来检测这个工具，看看它是否只具备定位功能，而无法解决实际问题。换言之，看看它是否只能显示我们目前所处的位置，确定我们的位置，但无法回复所有问题。另外，在你进来之前，我们就已谈论过这份文件。我们已收到这份文件。这份文件内容较多，长达两三天，再加上大约 16 页的附件，我们需要先花点时间查看其中的内容，然后才能判定你们的回复是否令人满意，是否还存在不足之处，或者是否仍需要你们提供更多说明信息。因此我

---

们需要一些时间。就是这样。所以，现在思考这些问题还为时过早，因为伊朗还没有使用这个工具。谢谢！

伊斯梅尔主席：

谢谢卡沃斯。是的，我们刚刚讨论过这个问题。感谢你们提供的文件。我们都已收到文件。不过，由于这份文件篇幅过长，因此我们还未查看全文。我们会仔细阅读这份文件，同时，也会认真研究这个工具。我们曾召开了一个关于该工具的网络研讨会，我们以音频形式记录了会议过程，如果有人没有参加此次网络研讨会，可以收听相关音频文件，然后提供反馈。我们会及时接收大家提供的反馈，莫里哀 (Mouriel) 是负责收集大家反馈的同事。欢迎大家积极提供反馈意见，以便我们了解是否存在有待改进之处。还有其他问题吗？好的。

马腾·博特曼：

我们进入下一张幻灯片，其中显示了我们根据过去几年对公报内容的建议和发布进行回应的原则而制定的计划。克里斯汀，请你为大家介绍这部分内容。

克里斯汀·维雷特 (Christine Willett)：谢谢马腾。我是来自 ICANN 组织的克里斯汀·维雷特。这张幻灯片显示了董事会计划考虑并就即将发布的 GAC 神户公报采取相应措施的时间安排。首先是本周发布公报的预期日期，然后，在公报发布后的一个月之内，通常需要召开董

事会与 GAC 现场会议和电话会议，讨论需要澄清的问题。如果时间和议程安排允许的话，我们计划在 4 月 16 日之前完成以上工作。

在此之后，董事会预计将在 5 月底之前，也就是 ICANN 第 65 届会议开幕前四周，考虑发布完整的记分卡并采纳关于该公报的决议。这符合过去两年来我们遵循的处理 GAC 建议的时间安排。

马腾·博特曼：

大家有什么问题或意见吗？请大家畅所欲言，我非常了解，由于参会代表来自不同国家/地区，每一次会议都有新面孔加入。所以，大家可以举手示意，如有需要，我非常乐意解释相关的背景信息。本次会议重在促进大家了解进展信息，并展开讨论。欢迎大家提出任何问题。

伊斯梅尔主席：

我注意到没有人要提问，我说几句，我认为这个时间安排非常明确，每一届会议结束后通常是按照这个时间安排推进相关工作，它不仅有助于我们预测和了解董事会何时会对 GAC 公报进行回应，而且在公报发布后的澄清电话会议上也发挥着重要作用。那么，我们继续往下看？

马腾·博特曼： 好的。请切换到下一张幻灯片。正如玛娜尔已经提到的，这是我们认为可以在本次会议上讨论的内容。就是这一类暂缓采取行动的建议。针对这些建议，我们既没有表示赞成，也没有表示反对，因为我们正在参与的多利益相关方模型流程正在推进，现在还不是董事会提出建议的最佳时机。因此，他们或多或少搁置了建议。我们继续看下一张幻灯片吧？请切换到下一张幻灯片。好的。克里斯汀，你可以为大家介绍一下吗？请大家不要阅读，克里斯汀会为大家介绍。

克里斯汀·维雷特： 我是克里斯汀·维雷特。这张幻灯片上的字词太密集了。这张幻灯片显示了董事会在 2019 年 1 月采纳的记分卡中的五项推迟处理的建议。其中显示，还有五项推迟处理的建议。前四项是圣胡安公报中关于 GDPR 和 WHOIS 的建议，第五项是圣胡安公报中关于保留 IGO 缩写的建议。

名为“建议文本”的第二列显示了 GAC 公报中提出的建议，名为“董事会对巴塞罗那记分卡的回应”一列显示了董事会对这些建议的最新回应。

马腾·博特曼： 大家都知道，尽管 GNSO 理事会通过了其 EPDP，但是公共评议期会一直持续到 4 月初，我认为，这就意味着只有到那个时候才会确立一个明确的 EPDP，届时我们将确保不会重复如赫尔辛基会议时令人困惑的双字符讨论，并且会非常清楚董事会

处理 EPDP 的方式，知道他们是否会明确考虑当前推迟的 GAC 建议。

至于 IGO 问题，在周二的准备会议上我已经听了大家的意见，很显然，目前 GAC 与 GNSO 之间关于这一流程的互动和讨论仍悬而未决。

以上就是关于推迟处理的建议的状态介绍，这表明，我们董事会都没有忘记这件事。我们会继续关注这个问题，并确保适时妥善解决。这是现阶段最好的推进方式。欢迎大家就这个问题提出建议或问题。

伊斯梅尔主席：

GAC 同事想要先提问吗？如果没有，那我提个小问题。我想问，说到平台，如果我们提供了针对之前的 GAC 建议的跟进建议，这些建议会以怎样的方式显示在平台中？我的意思是，会有一个重新标记的新条目需要我们跟进？还是说会显示在同一条目中？我是问，平台会如何显示。有时候，我们会跟进之前的 GAC 建议。

克里斯汀·维雷特：

我是克里斯汀·维雷特。至于工具以及跟踪进展的组织，我们会记录 GAC 公报中的后续跟进建议项目，并将其与原始建议项目及相应的状态进行关联。《巴塞罗那公报》中的跟进建议

---

项目是议程中的第一项议题，董事会在其记分卡中不仅予以充分考虑，而且进行了评论和回应。

马腾·博特曼：

关于跟进建议，无论是考虑在之前的建议基础上增加点内容或者提出全新的建议，都非常好；这种情况下，我要明确一点：跟进建议应参考之前的建议，同时确切指出你的问题或者对董事会的要求是什么。这样一来，我能看到两项内容。跟进建议在之前的建议基础上增加点内容，非常清楚。如果跟进建议提出了全新的建议，则请明确表示这是新建议。请伊朗代表发言。

伊朗代表：

好的，澄清说明一下。我开小差了。关于与 WHOIS 相关的第一项建议，你昨天提到，EPDP 最终报告开启了公共评议期，持续 42 天还是 40 天，我也不清楚到底会持续 2 天或 40 天还是 42 天。建议提交董事会之后，董事会可能会考虑、分析并批准，但是不会对建议进行充分全面的回复，因为需要访问模型，而且该模型分为两个阶段实施。GAC 的建议可能是继续采用该模型，但是，我认为，我们的大部分建议并不是关于 EPDP 本身的，而是关于访问模型的。但是，目前这个访问模型还不可用，然后，需要与董事会讨论制定推出该模型的时间范围。如此一来，这项工作不可能在 4 月、5 月甚至是 6 月结束。结束时间可能更晚。但具体什么时候结束，我也不确定。谢谢。

---

马腾·博特曼: 是的,我也正在思考是否有其他工作方案。但是关于这个问题,你说的有道理。不太可能在 EPDP 现阶段结束后终止所有工作,并在最终结束所有工作时充分考虑当前推迟的建议。这不太可能,我赞同你的观点。我们非常清楚,会在下一阶段继续推进多项工作。可能需要大家共同努力,《马拉喀什公报》可能也会明确阐述这一点。我们会尝试找到一种方法,确保无一事项被忽略。

伊斯梅尔主席: 感谢马腾。还有其他问题吗?对我们的议程还有其他问题吗?

马腾·博特曼: 还有其他问题吗?卡沃斯?

伊朗代表: 好的,非常感谢。这个董事会与 GAC 互动小组 (BGIG) 当前

马腾·博特曼: 你把名字说对了。

伊朗代表: 是的,运作得很好。我认为,我们应该继续进一步推进和改进 BGIG。我认为,现在取得的首批成果非常有效。我认为,我们双方的关系有了很大改善,非常感谢各位的关注,以及就

---

GAC 建议开展的后续工作和召开的电话会议。我仅代表所有同事，感谢董事会对这一事项的关注。谢谢。

马腾·博特曼:

好的，谢谢你的发言。感谢你的意见，我认为，尽管现在没有花费太多时间，但是有必要把这些内容放在会议议程上。我想，我们会给大家一些时间来更好地为周二的会议做准备，届时我们能够讨论并解决具体的内容问题。非常感谢大家的积极发言。希望大家今天工作愉快。玛娜尔，交给你了。

伊斯梅尔主席:

非常感谢马腾。还要感谢克里斯 (Chris)、尼戈尔 (Nigel)、马修和里昂。感谢你们的精彩介绍。今天的会议非常高效。我希望 GAC 同事留在会议室，以便我们可以完成明天会议的准备工作的。谢谢大家。

现在，我们继续看幻灯片。我们已经介绍了需要向董事会提出的四个方面的问题。本次会议讨论结束后，我们会立即对问题进行微调。但是，我先快速介绍一下董事会对 GAC 以及其他支持组织和咨询委员会提出的问题。

ICANN 2021-2025 财年战略规划草案是根据 ICANN 社群确定的五个主要趋势制定的，这些趋势提出了挑战和机遇。战略规划草案提出了应对这些挑战的五大战略目标。分别是：强化域名系统以及 DNS 根服务器系统的安全性；提高 ICANN 多利益相

关方模型的治理效果；不断协调和优化唯一标识符系统，以继续满足全球互联网用户群的需求；解决影响 ICANN 履行其维护统一开放、全球通用的互联网使命的地缘政治问题；确保 ICANN 的长期财务可持续性。

以上就是五大战略目标。我前面已经说了，ICANN 董事会主席在开幕仪式致辞中也提到了五大战略目标，今天早些时候还有一场关于战略目标的专题会议。请切换到下一张幻灯片。

为了实现这五大战略目标，ICANN 已经着手启动了四个重大项目，具体包括：2021-2025 财年战略规划草案，该草案已在 12 月份发布。关于 2 年预算流程的第一份意见征询书，已在 12 月份发布；2021-2025 财年运营规划以及财务预测草案，预计将在 2019 年中期发布。

此外，根据社群反馈意见以及 ICANN 第 63 届会议的讨论结果，董事会计划在本届神户会议期间启动关于 ICANN 治理模式的状态的意见咨询，包括是否应该以及如何优化唯一标识符系统，以继续满足全球 ICANN 社群的需求。

这里已经指出了，该次会议将于星期四下午 1:30 在主会议厅召开。

接下来，请看下一张幻灯片，主要是关于我们已经收到的具体问题。

ICANN 董事会主席在 1 月提出了五大主要挑战以及四个重大规划项目，并询问 ICANN 支持组织和咨询委员会是否准备就绪。例如，我们是否具备在未来五年内成功实施这些规划所需要的领导团队、专业技能、资源、知识和奉献承诺。这一方面，我们需要大家的支持和帮助。

因此，请支持组织和咨询委员会针对第一个问题提供具体的高级别意见和建议：董事会、ICANN 组织以及 ICANN 社群现在应该采取哪些措施为成功实施这些规划做好准备。具体要求是：请分别为董事会、ICANN 组织以及 ICANN 社群提出建议，尽可能详细阐述这三项建议。

前几张幻灯片是为了让大家了解背景信息，因为，我认为，这个问题与刚才幻灯片显示的内容息息相关。

第二个问题是，尽管这些规划的成功实施主要依赖于 ICANN 的内部努力，但是我们都知道，ICANN 并非在真空中运行，联盟和合作伙伴对我们的成功运营至关重要。我们如何才能增加与重要盟友和合作伙伴达成共识的几率，并携手合作实现共同/商定的目标？

还是一样，请提供一项可以在外部完成的事项建议，以增进双方之间的信任和协作。

以上就是我们收到董事会提出的两个问题。我不知道大家对这些问题是否有任何意见或评论。坦白地说，我们尚未就这些问题提供任何初步意见。

我再次与大家分享这些内容，是为了引起大家重视。当初曾通过电子邮件与大家分享过这些问题。当然，如果大家愿意，我们现在可以在这里集体讨论。今晚之后，如果董事会明天在会议期间提出同样的问题，那么我们可以更好地与他们讨论。

卡沃斯，请讲。是的，请伊朗代表发言。

伊朗代表：

好的。我想就明天要讨论的财务稳定性说几句：我们有使命，我们有愿景，我们有战略目标，我们还有规划和活动成果。我们可以将战略规划转化为运营规划活动，然后利用经济实力来实施活动。所以，我认为，首先应该全盘规划运营规划活动与成果之间的关系，也就是说，战略目标应明确指出哪些措施和成果与哪个目标相关。其次，战略规划、财务规划以及运营规划之间应该存在关联。

否则，这个 [音频不清晰] 将无法维持。以上就是我想要在今天的一般性演讲结束之前提出的问题，但是鉴于时间有限，或许我们可以明天提出来讨论，因为这非常重要。

让人们了解哪些活动与哪个目标和经济实力相关，全盘规划它们之间的关系很有必要。这种全盘规划有助于人们了解具体情况。此外，我还认为，五年规划比较笼统，在逐一具体介绍后，可能需要进行小幅或必要的调整，以更新其内容。财务规划、运营规划以及战略规划是否会将这种年度调整纳入其中，因为几乎每一个组织都会进行年度调整。

---

五年规划是一项总体规划，它每年都必须进行一些调整，以便能够符合 ICANN 需求和发展环境。

谢谢。

伊斯梅尔主席：

非常感谢卡沃斯。我想这会非常有用。

我只是承认，我们收到董事会提出的两个问题，然后，征询大家对这些问题是否有任何意见。所以，卡沃斯，接下来请你发言。如果其他人想要发言，非常欢迎。如果没有任何意见，我们仍然需要通读材料、消化理解今天会议的内容，并听取星期四会议的内容；如果我们还没有准备好在这里进行深入讨论，可能稍后再发表更多意见。或者，听取董事会围绕我们感兴趣的主题进行讨论的更多信息，例如，多利益相关方模型以及 ICANN 治理模型等基础性问题。

据我所知，这是 GAC 非常感兴趣的一个主题，我想，我们理解了正在讨论的主题后，就会发表相关意见。我前面已经说过了，在这里再次提醒大家，星期四有一整场由布莱恩·库特 (Brian Cute) 主持的会议，布莱恩是社群常任委员，先后出任 ATRT1 和 ATRT2 主席。

如果没有任何意见，我也能够理解，我只是提醒大家注意，我们会密切关注重要的基础性问题。

还有其他问题吗？

---

卡沃斯，请讲。

伊朗代表：

好的。尽管我在董事会的会议中已经提过了，但是我们应该在今天、明天或任何时候再次强调促进与国际组织协作的必要性，包括与 ITU 在某些方面开展合作。例如，今天曾讨论了 IPv6 的部署，我认为，这是 ITU 负责实施和开展的工作，但是仍需多方协作，因为 ITU 可能不具备所需的所有资源，以协助各国部署 IPv6，或者是某些人所谓的从 Ipv4 迁移或过渡到 IPv6。可能缺乏专业技能。需要加强能力建设。因此，应该强调指出与包括 ITU 在内的国际组织协作的必要性。这是我要补充说明的一点，谢谢。

伊斯梅尔主席：

谢谢伊朗代表！这也是对第二个问题的回应。我相信，这正是董事会希望从我们这里听到的具体意见。谢谢卡沃斯。

下面请瑞士代表乔治发言。

瑞士代表：

好的，玛娜尔。非常感谢。我是乔治·坎西欧。

我要说的，不仅只是对上述问题的意见，也是向 GAC 领导层和您提出的问题或建议。例如，我记得，我们几个月前在提交给董事会的 2019 年工作重点中对这些问题进行了答复，而且

我看到了一些有用材料；当然了，在支持人员的协助下，GAC 领导层可以谈谈这些材料，因为这些材料仍然有效。例如，有代表提出，我们需要重新衡量流程与成果，以提高现有流程的效率。此外，还有其他一些一般想法，我认为这些问题非常宽泛，或许会议结束后可以适当利用，并以此为基础开展相关工作。

伊斯梅尔主席：

非常感谢瑞士代表的这些有益建议。我们会予以考虑。

抱歉手机铃声响了。这是提醒我们该举行默哀仪式了。请允许我先朗读一份声明，然后举行默哀仪式。

当地时间 2011 年 3 月 11 日 14:46，日本本州岛的东北部太平洋海域发生了 9.1 级地震，史称东日本大地震。此次地震引发了严重的海啸，海浪最高达到 40 米，并且向内陆推进了长达十公里。这是日本历史上第五大地震，也是世界历史上第四大地震。地震造成大约 20,000 人死亡或失踪，将近 500,000 人被迫撤离家园。

为了纪念因日本大地震失去生命的人，我们现在举行默哀仪式。我们默哀几秒钟。

[默哀]

谢谢大家！谢谢。

---

再次感谢乔治，我们会考虑你的建议。你的建议非常有用，与问题的相关性较高，有助于我们再次理清思路并引发讨论。

还有其他意见吗？好的，彼得 (Peter)，请讲。

>>

谢谢玛娜尔。

我只是想就卡沃斯所说的与包括 ITU 在内的国际组织合作补充说几句。您提到 ICANN 已申请成为国际电信联盟电信开发部门 (ITU-D) 的成员，我认为，或许扩展 ICANN 在其他部门的成员资格是个不错的选择，例如国际电信联盟电信标准化部门 (ITU-T)。这只是我的一项建议。

谢谢。

伊斯梅尔主席：

谢谢彼得。

卡沃斯，请讲。

伊朗代表：

好的。谢谢彼得。

事实上，我也打算提出这个问题，我们非常高兴 ICANN 现在已成为 ITU-D 的成员。但是，ITU-T 中至少有三个研究小组的工作或多或少与 ICANN 活动是一样的，关于安全性的 [音频不清

晰] 17 研究小组，关于互联网问题的 [音频不清晰]，以及其他研究小组。或许我们应该要求 ICANN 考虑成为 ITU-T 的成员，而且因为随着移动互联网和 5G 的发展，传输活动日期增多，5G 将于 2019 年底正式投入运营。在 WRC19 于 2020 年投入运营之后，许多国家会着手实现 5G 前景。与此同时，ITU-T 的研究不仅局限于 5G，事实上，他们正在讨论 6G 等等之类的事务。他们还需要成为 ITU-R 的成员，因此，我们鼓励 ICANN 成为这三个部门的成员。

玛娜尔，2010 年，我们根据北美一个国家/地区的提议，提出要扩展与 ICANN 的协作。我们的合作非常成功。而且，我们修正了第 101、102、103，抱歉说错了，是 133 号决议，一致决定必须与 ICANN 进行相互协作，并努力促进这种合作。而且昨天 GNSO 成员之间也讨论了促进这种协作的必要性，现阶段加强这种相互协作非常关键。我们还要强调指出，[音频不清晰] 有时候，这个会员资格适用于其他两个部门。

感谢彼得提出这一点。

谢谢。

伊斯梅尔主席：

非常感谢卡沃斯，你的建议非常有用。我相信，董事会会在明天的会议上听到你的这些发言，会非常高兴。

会议结束前还有其他问题吗？

好的。如果没有问题，那么本次会议和今天的 GAC 会议到此结束。

我要提醒大家的是，休息 15 分钟后，也就是 3:15 会有一场跨社群会议，是关于 ICANN 对 GDPR 回应的后续工作，而且 GAC 也会参会。这当然是 GAC 非常感兴趣的一个主题。

然后，就是第一轮公共论坛。大家已经知道，我再次提醒一下，今晚还有晚宴。有从这里前往宴会地点的班车。我相信，茱莉亚 (Julia) 已经向 GAC 成员发送了电子邮件。如果大家查看茱莉亚的电子邮件，就会知道班车的准确发车时间。而且，也有从晚宴地点返回官方指定酒店的班车。

我们将于明天上午 8:30 开始继续召开 GAC 会议，是与 GAC 公共安全工作组的会议。

期待与大家晚宴见，明天的会议见。

再次感谢在座每一位参与本次富有成效的讨论。感谢支持员工、IT 团队以及口译员。谢谢大家。

[听力文稿结束]